

Experimento 08 - Parte 1

Laboratório de Princípios de Comunicação

Autoria Pedro Henrique Dornelas Almeida **Matrícula** 18/0108140

Engenharia de Redes de Comunicação Universidade de Brasília

14 de abril de 2021

Versão do GNU Radio Companigon: 3.8.1.0 (Python 3.8.5).

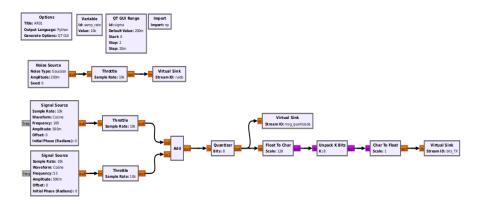
1 Introdução

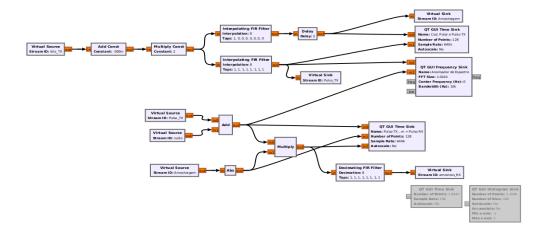
Neste experimento iremos estudar sobre modulações de pulsos, usados para transmitir um sinal quantizado por um canal de comunicação, e em seguida para ser demodulado em um receptor, assim, implementando um canal de comunicação completo. Para isso, iremos implementar nesta parte dois tipos de modulação denominadas PCM e DPCM.

2 Desenvolvimento

AR 01

Aqui devemos realizar a modulação do tipo PCM, e para isso, foi montada a seguinte área de trabalho:





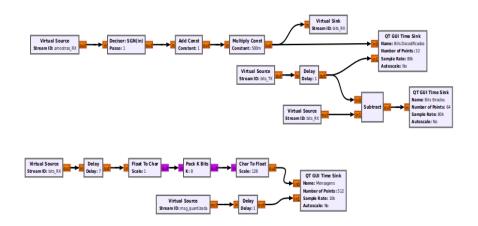


Figura 1: Área de Trabalho AR01

Por meio desta área de trabalho foi possível visualizar como o seguinte painel de controle:

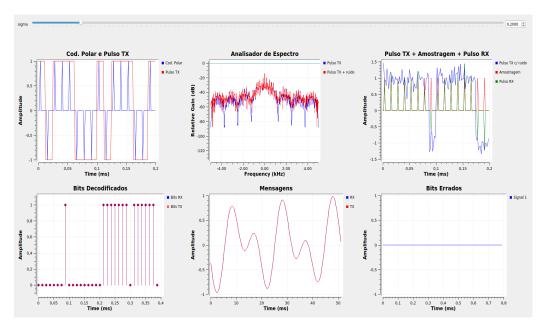


Figura 2: Painel de controle

a) Características do trem de pulsos transmitidos

Pulso	Coeficientes	$B_N(kHz)$	NLL(dB)
(1)Retangular NRZ	8*[1.0]	80	13,64
(2)Retangular RZ*	4*[1.0]+4*[0.0]	160	$11,\!44$
(3)Triangular	np.array($[0,1,2,3,4,3,2,1]$)/4.0	160	22,82
(4)Hanning	np.hanning(8)/0.95048443	183,16	33,5

Tabela A.1. (*) Alterar Delay de 4 para 2 no bloco "Sincronismo pulsos".

• Qual a relação entre B_N e a taxa de transmissão de dados R_b ? A relação é tal que quanto maior a taxa de transmissão de dados R_b maior é a largura de banda B_N , pois quanto maior o número de amostras, a frequência é maior.

- Qual dos pulsos apresenta menor B_N ?
 O pulso retangular NRZ.
- Qual dos pulsos apresenta menor NLL?
 O pulso retangular RZ*.

• Suponha a existência de um canal de transmissão com resposta em frequência tal que frequências acima de 120 kHz sejam eliminadas. Entre os pulsos (2), (3) e (4), qual você escolheria para formatar os pulsos de transmissão? Justifique.

Escolheria o Retangular RZ, pois é o que teria menos informações perdidas para o filtro. A escolha com relação ao pulso triangular é a facilidade de implementar, que no caso a retangular RZ parece ser mais fácil.

b) Processo de amostragem no receptor

Aqui foi possível observar as mensagens da seguinte maneira:

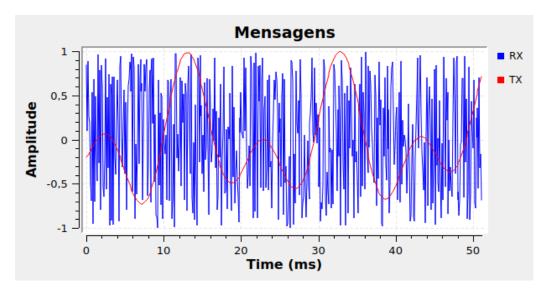


Figura 3: Mensagens

Também foi possível observar o histograma:

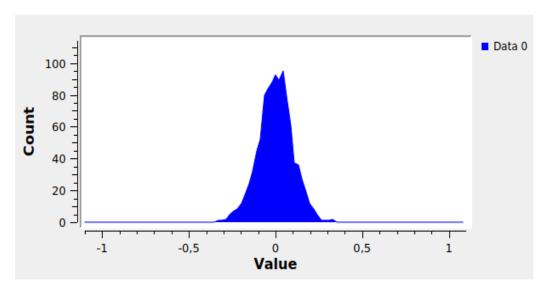


Figura 4: Histograma

É possível verificar das figuras acima que o sinal decodificado no receptor ficou muito contaminado por ruído. Isto se deve ao fato de que há uma assincronia entre os pulsos amostrado e transmitido, o que faz aparecer no receptor um sinal totalmente descaracterizado.

c) Efeito do ruído AWGN e critério de decisão

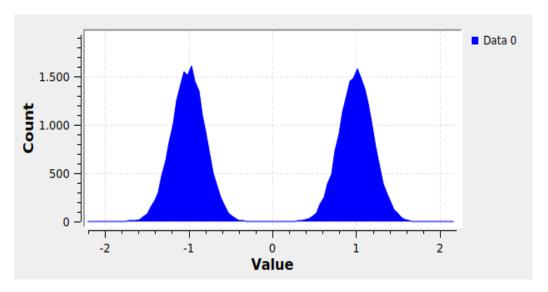


Figura 5: Amplitude ruído = 0.2V

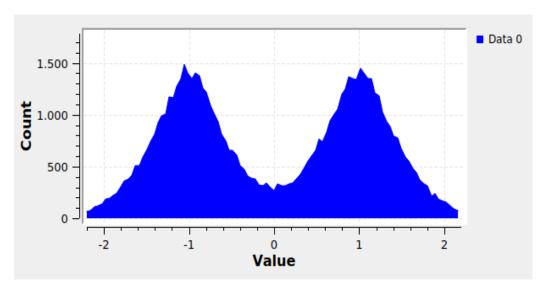


Figura 6: Amplitude ruído = 0.5V

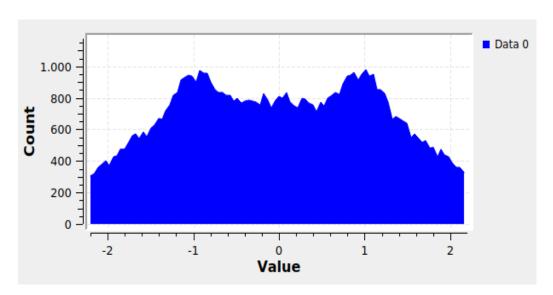


Figura 7: Amplitude ruído = 1.0V

• No receptor, relacione o critério de decisão (utilizado para converter valores amostras de pulsos para em bits) com o histograma obtido. Quando os bits são decodificados de maneira errada?

Pode-se observar que para pulsos retangulares NRZ, este contém 2 níveis de codificação dos bits -1V e 1V, conforme o valor que chegar for mais próximo de -1V o bit identificado fica em -1V e o mesmo para 1V.

Então o que podemos ver é que quando temos o ruído em 0,2V note que os bits não se sobrepõem perto do 0, então, os bits ficam bem separados e próximos do seu real nível, que é de -1V ou 1V, e conforme vamos aumentando o ruído, em 0,5V e 1V note como os bits vão ficando próximo do 0, o que causa uma confusão no receptor, não sabendo se o valor deve ser identificado como -1V e 1V, daí vem o erro, quando o valor que era pra estar mais próximo do 1V está mais próximo do -1V, então quando acontece isso os bits são identificados errado, o mesmo acontece ao inverso, quando era para estar mais próximo de -1V e está mais próximo de 1V.

• Quando utilizamos o receptor deste experimento, o formato do pulso é relevante para a recuperação dos bits? Justifique.

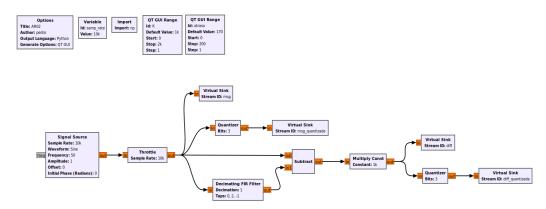
O formato do pulso não é relevante para a recuperação dos bits, note que não foi utilizado em nenhum ponto da área de trabalho no receptor algo que tivesse a informação do pulso utilizado para a transmissão.

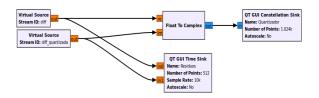
• Por que, às vezes, o efeito do ruído é mais severo no sinal recuperado?

Pode ter um fator de assincronia entre amostragem e transmissão dos pulsos que pode causar um sinal ruidosos por conta dessa assincronia.

AR 02

Aqui o objetivo é implementar e comparar em qual dos casos temos uma melhor razão sinal ruído comparando o sistema PCM e DPCM. Para isso, foi construída a seguinte área de trabalho:





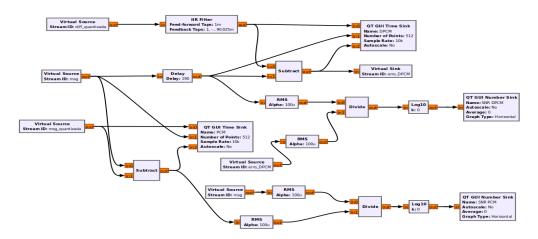


Figura 8: Área de Trabalho AR02

Então, foi possível configurar o painel de controle da seguinte maneira:

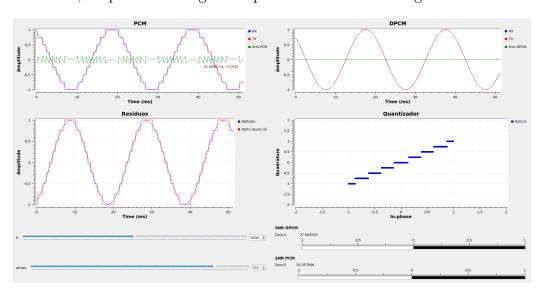


Figura 9: Painel de controle AR02

E então foi possível prosseguir com o experimento.

a) Uso do DPCM para ganho de qualidade na recepção.

• O valor de K que permite o uso de 8 níveis de quantização no transmissor DPCM;

O valor de k que permite o uso de 8 níveis de quantização é k=1000, de forma que o quantizador pode ser mostrado:

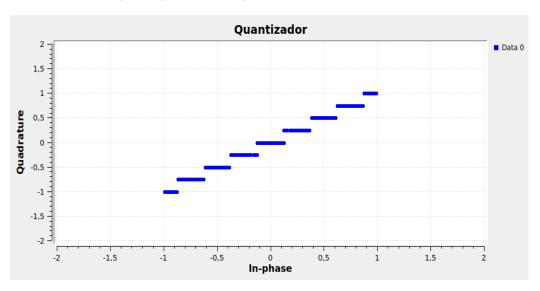


Figura 10: k = 1000

• O valor do atraso no receptor;

O valor do atraso tem de ser delay=190 de forma que podemos ver a maior sincronia possíveis entre os sinais:

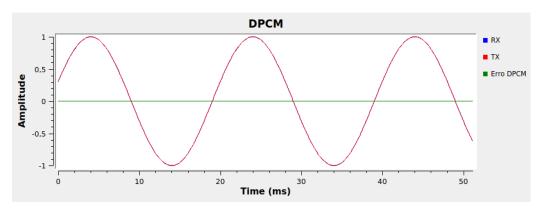


Figura 11: delay = 190

- As formas de onda no transmissor e recuperada no receptor; As formas de onda estão apresentadas no item anterior.
- O valor da RSR_{DPCM} , (dB) usando como medida de ruído o erro de reconstrução no receptor. Compare com a RSR_{PCM} (dB).

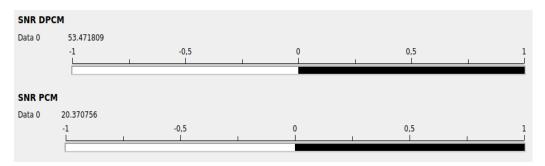


Figura 12: $RSR_{DPCM}(dB)$ e $RSR_{PCM}(dB)$

Pode-se ver que a RSR para o DCPM é consideravelmente melhor que a PCM. Isso se deve ao melhor aproveitamento de bits para representar a diferença, visto que essa tem a amplitude menor.

b) Uso do DPCM para redução de taxa de transmissão.

Para que a RSR dos dois casos fosse próxima foi necessário colocar 8 bits para a quantização do sinal PCM, enquanto o DPCM continuou com 3bits, e pode-se obter assim como a figura abaixo:

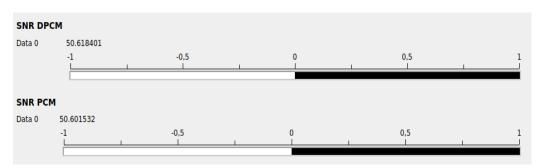


Figura 13: $RSR_{DPCM}(dB)$ e $RSR_{PCM}(dB)$ (8 bits)

E a taxa de transmissão em cada um dos casos foi:

$$R_{b,PCM} = f_s \cdot n = 10000 \cdot 8 = 80kbps$$

 $R_{b,DPCM} = f_s \cdot n = 10000 \cdot 3 = 30kbps$

3 Conclusão

Podemos então concluir que o experimento foi realizado com sucesso, sendo possível observar os 2 tipos de modulação por pulsos, PCM e DPCM, de forma também a comparar em qual dos dois tipos a razão sinal ruído desempenhou melhor.