# Aplicação de Algoritmos de Aprendizagem Automática para a Previsão de Cancro de Mama







Pedro Miguel Ferreira – MIERSI

Orientação: Prof. Doutora Inês Dutra Doutor Nuno Fonseca

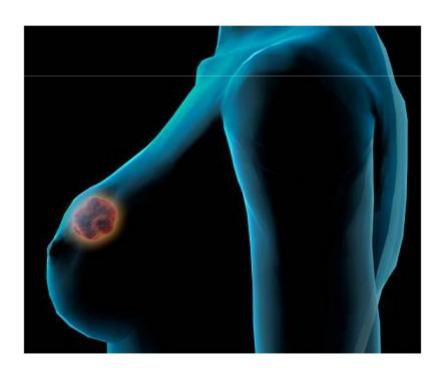
## Organização

- Introdução
- Motivação
- Dados
- Objectivos
- Materiais e Métodos
- Resultados e Análise
- Conclusões e Trabalho Futuro

## Organização

- Introdução
- Motivação
- Dados
- Objectivos
- Materiais e Métodos
- Resultados e Análise
- Conclusões e Trabalho Futuro

### Cancro de Mama



#### • EUA:

- 1/8 mulheres desenvolve cancro de mama
- □ Em 2006:
  - 191.410 com cancro
  - 40.820 (≈ 21%) morreram

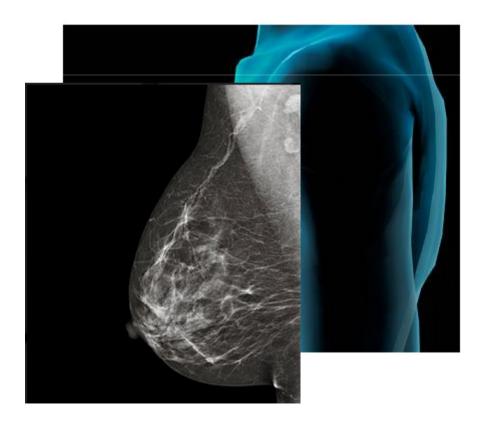
Fonte: *U. S. Cancer Statistics Working Group* - Outubro de 2010

### • Portugal:

- Por ano:
  - 4500 novos casos
  - 1500 óbitos (33%)

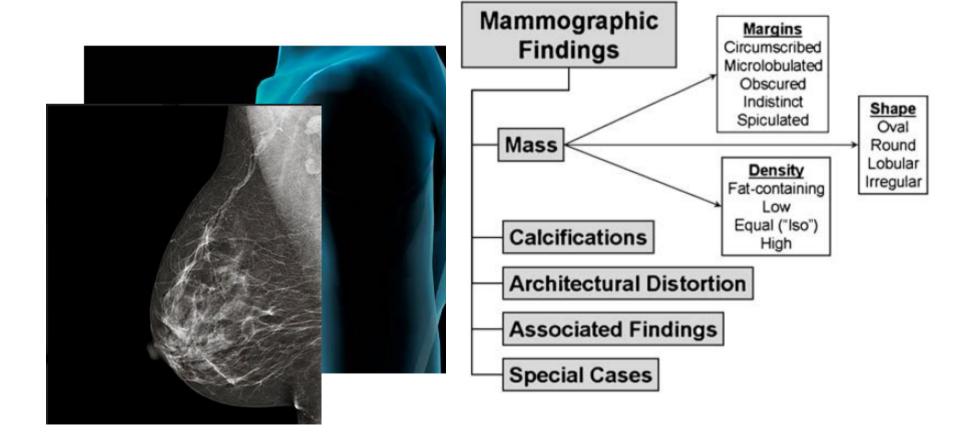
Fonte: Liga Portuguesa Contra o Cancro - Outubro de 2010

### Rastreio



- Redução da taxa de mortalidade na ordem dos 30%
- Mamografia:
   Método + económico e
   eficiente para a detecção de
   cancro de mama num estado
   precoce

# Mamografia



## Organização

- Introdução
- Motivação
- Dados
- Objectivos
- Materiais e Métodos
- Resultados e Análise
- Conclusões e Trabalho Futuro

## Motivação

 Avaliar a relevância de densidade de massa dos nódulos como factor preponderante no diagnóstico de cancro de mama

## Motivação

 Tentativa de construção de classificadores capazes de preverem densidade de massa e malignidade



• Reduzir número de biopsias



## Organização

- Introdução
- Motivação
- Dados
- Objectivos
- Materiais e Métodos
- Resultados e Análise
- Conclusões e Trabalho Futuro

### **Dados**



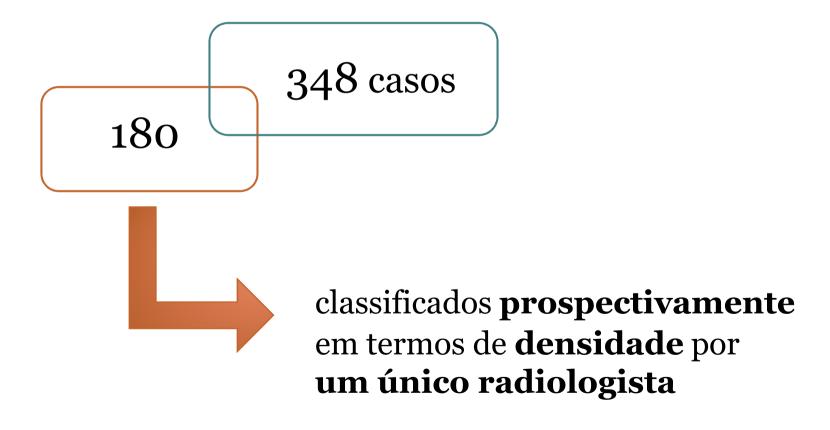
- Facultados por:
  - Dra. Elizabeth Burnside
  - Dr. Ryan Woods



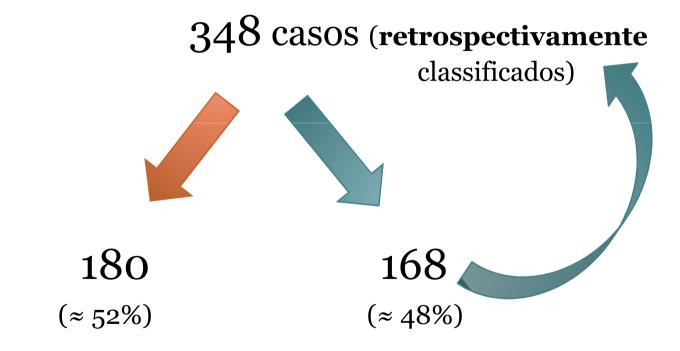


- 348 casos
- Cada caso corresponde a um nódulo da mama, sendo classificado retrospectivamente de acordo com sistema BI-RADS®
- Fruto dos resultados de mamografias
- Recolhidos entre Outubro 2005 e Dezembro 2007

## Classificação dos nódulos



## Classificação dos nódulos



(prospectivamente

classificados)

## Classificação dos nódulos

### Prospectiva

- Classificação do atributo densidade de massa para os 180 casos, por apenas um radiologista:
  - low density;
  - iso-dense;
  - high density;
- Espécie de relatório médico breve e superficial;
- Classificação efectuada sob stress.

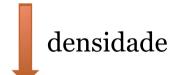
### Retrospectiva

- Obtida numa espécie de reunião periódica entre radiologistas e médicos experientes em que reavaliam exames;
- Revista a classificação de densidade de massa efectuada pelo radiologista (estudo prospectivo);
- Classificação obtida sem stress;
- Valores de referência para atributo densidade de massa;

### **Atributos**

Estudo Prospectivo
 Estudo Retrospectivo

Composto por 33 atributos



density\_num

Composto por 35 atributos



retro\_density

benign

benign

malignant

malignant

malignant

benign

benign

benign

malignant

iso

iso

iso

iso

high

iso

iso

iso

high

iso

iso

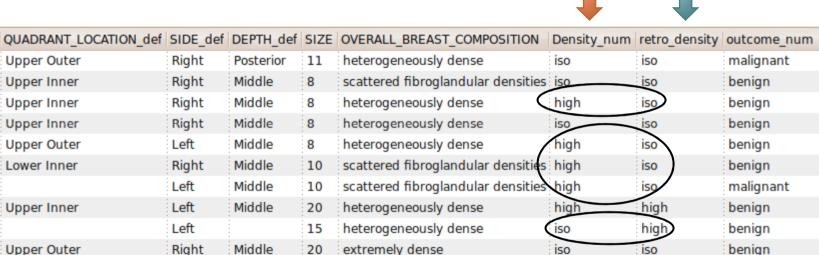
iso

high

high

high

## density\_num Vs retro\_density



heterogeneously dense

heterogeneously dense

heterogeneously dense

heterogeneously dense

scattered fibroglandular densities: high

scattered fibroglandular densities iso

almost entirely fat

almost entirely fat

Upper Outer

Upper Outer Upper Inner

Upper Outer

Lower Inner

Upper Outer

Lower Inner

Upper Inner

Right

Right

Right

Left

Left

Left

Left

Right

Anterior

Posterior

Posterior

Posterior

Anterior

Posterior

Middle

12

: 18

8

15

Left

### Atributos Utilizados

#### Atributos Utilizados

reread\_group

age\_at\_mammo

CLOCKFACE\_LOCATION\_OR\_REGION

MASS\_SHAPE

MASS\_MARGINS

SIDE

DEPTH

MASS\_MARGINS\_worst

QUADRANT\_LOCATION\_def

SIZE

OVERALL\_BREAST\_COMPOSITION

Density\_num

retro\_density

outcome\_num



Classificação dos nódulos em termos de **malignidade** fruto de resultados de **biopsias** 

## Organização

- Introdução
- Motivação
- Dados
- Objectivos
- Materiais e Métodos
- Resultados e Análise
- Conclusões e Trabalho Futuro

## Objectivos

### • Foco:

Forma como **densidade de massa** dos nódulos poderá influenciar **malignidade**;

- Encontrar relações entre atributos
  - Aplicação de técnicas de Aprendizagem Automática;
- "Aprender" modelos capazes de auxiliarem os médicos na avaliação de mamografias.

## Organização

- Introdução
- Motivação
- Dados
- Objectivos
- Materiais e Métodos
- Resultados e Análise
- Conclusões e Trabalho Futuro

### Materiais e Métodos

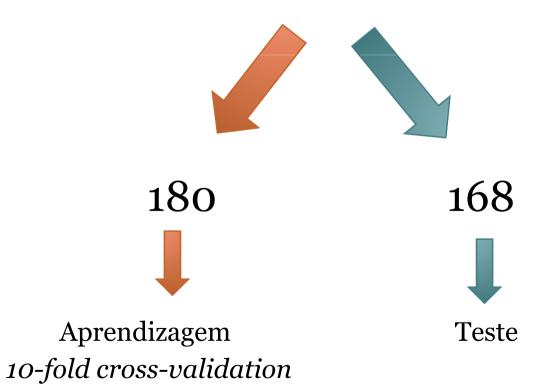
WEKA



- 10-fold cross-validation
- Paired Corrected T-Tester de **0.01**

### Materiais e Métodos

348 casos



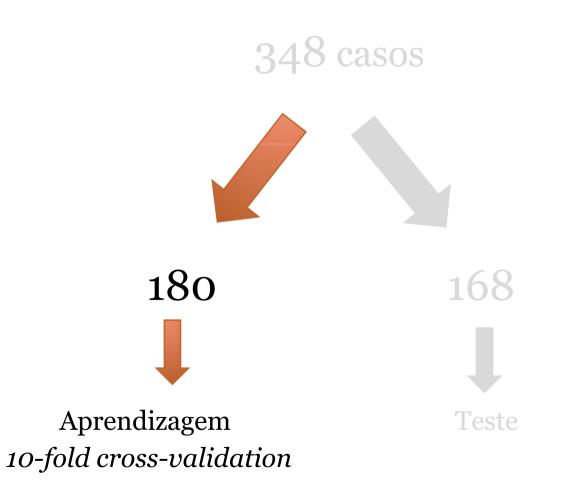
### Resultados e Análise

- Q<sub>1</sub> Será densidade de massa um factor relevante no diagnóstico de cancro de mama?
- Q<sub>2</sub> Será possível obter classificadores capazes de preverem densidade de massa com um nível qualitativo semelhante ao de um radiologista?
- $\mathbf{Q_3}$  Qual o comportamento dos classificadores gerados num conjunto de dados desconhecidos?

### Resultados e Análise

- Q<sub>1</sub> Será densidade de massa um factor relevante no diagnóstico de cancro de mama?
- **Q**<sub>2</sub> Será possível obter classificadores capazes de preverem densidade de massa com um nível qualitativo semelhante ao de um radiologista?
- **Q**<sub>3</sub> Qual o comportamento dos classificadores gerados num conjunto de dados desconhecidos?

### Materiais e Métodos



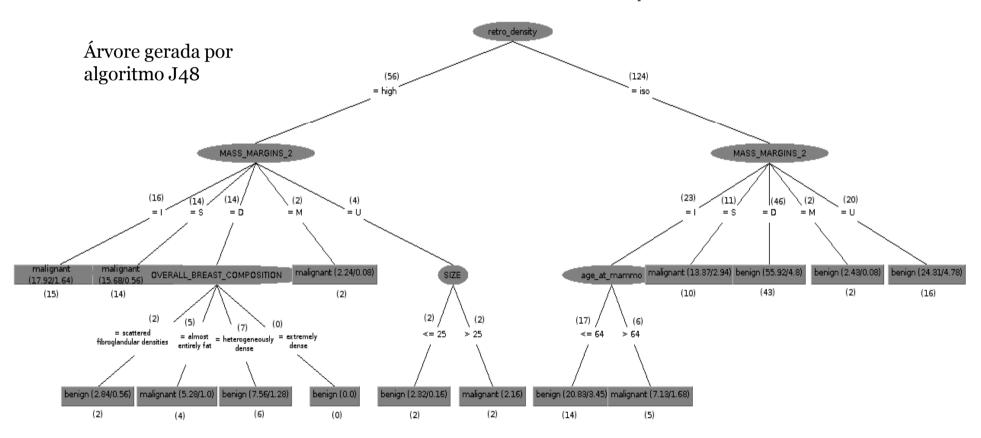
Q<sub>1</sub> - Será densidade de massa um factor relevante no diagnóstico de cancro de mama?

### 180 casos

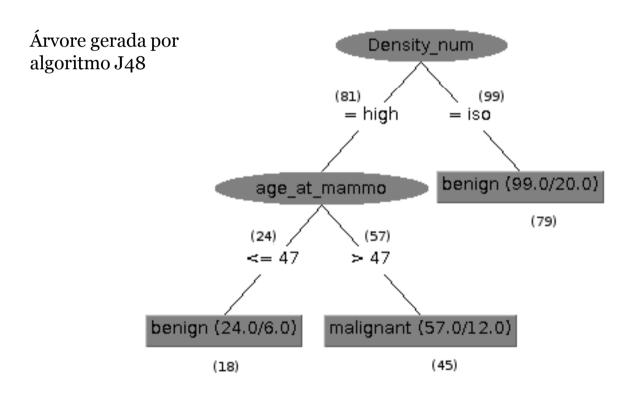
- (E<sub>1</sub>) Previsão de outcome\_num com retro\_density
- $(E_2)$  Previsão de  $outcome_num com density_num$
- $(E_3)$  Previsão de  $outcome\_num$  sem densidade de massa

Previsão de malignidade

# $\mathbf{Q}_1$ - Previsão de *outcome\_num* com retro\_density ( $\mathbf{E}_1$ )



# $Q_1$ - Previsão de *outcome\_num* com *density\_num* ( $E_2$ )



	400	Previsão de outcome_num			
	180	com densidade de massa		E <sub>3</sub>	
VM's	Métrica	E <sub>1</sub> Retrospectiva (retro_density)	E <sub>2</sub> Prospectiva (density_num)	sem densidade de massa	
$Q_1$	Instâncias Correctamente Classificadas	84.78% (7.96)	82.72% (8.32)	81.39% (8.81)	
	Estatística Kappa	0.68 (0.17)	0.63 (0.17)	0.60 (0.18)	
	Precisão	0.84 (0.12)	0.82 (0.13)	0.81 (0.14)	
	Recall	0.78 (0.15)	0.75 (0.15)	0.72 (0.15)	

0.80(0.11)

F-Measure

óstico de

0.75(0.12)

• **Densidade de massa** tem alguma **influência** sobre **malignidade**, quando a densidade é a observada nos dados retrospectivos ( $E_1$ )

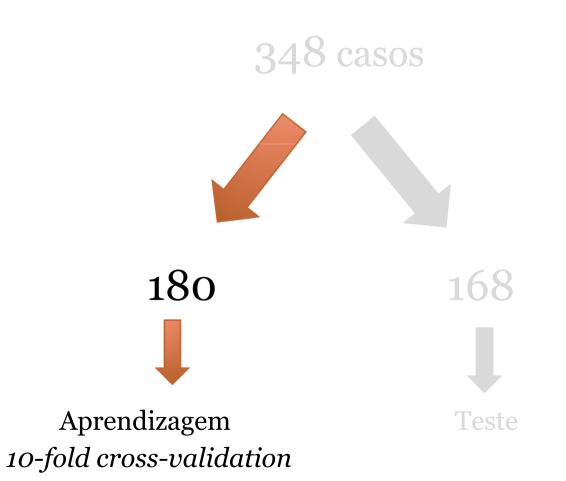
0.77(0.11)

- $(E_1)$  ->  $retro\_density$  -> ICC = 84.78% (+/- 7.96)
- $(E_3)$  -> sem densidade -> ICC = 81.39% (+/- 8.81)
- Resultados estatisticamente diferentes (p = 0.01)

### Resultados e Análise

- Q<sub>1</sub> Será densidade de massa um factor relevante no diagnóstico de cancro de mama?
- Q<sub>2</sub> Será possível obter classificadores capazes de preverem densidade de massa com um nível qualitativo semelhante ao de um radiologista?
- **Q**<sub>3</sub> Qual o comportamento dos classificadores gerados num conjunto de dados desconhecidos?

### Materiais e Métodos



Q<sub>2</sub> - Será possível obter classificadores capazes de preverem densidade de massa com um nível qualitativo semelhante ao de um radiologista?

### 180 casos

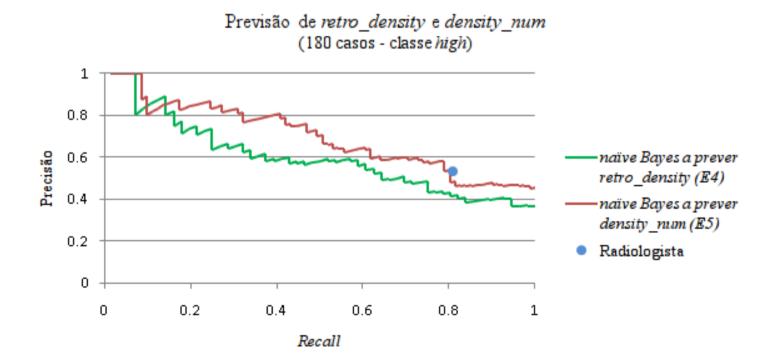
- $(E_4)$  Previsão de  $retro\_density$   $(E_5)$  Previsão de  $density\_num$

Q<sub>2</sub> - Será possível obter classificadores capazes de preverem densidade de massa com um nível qualitativo semelhante ao de um radiologista?

_		radiotogiste			
	Id_Exam   reread_group   age_at_m	ammo MASS_MARGINS_worst SIZE OVERALL_BREAST_C	COMPOSITION   retro_density   Density_num		
Dania	94 salkowski 41	Circumscribed 13 scattered fibroglan			
Bayes	95 salkowski 69	12 scattered fibrogland			
	180	Previsão de densidade de massa			
Métrica		E <sub>4</sub> retro density	E <sub>5</sub> density num		
	metricu	rea o_ucilisity	uonsity_nam		
Instâncias Correctamente Classificadas		72.83% (9.89)	67.22% (12.14)		
Estatística Kappa		0.37 (0.23)	0.33 (0.25)		
	Precisão	0.58 (0.20)	0.66 (0.16)		
	Recall	0.58 (0.22)	0.60 (0.17)		
ı	F-Measure	0.56 (0.18)	0.62 (0.15)		
	145 salkowski 49	Circumscribed 13 scattered fibroglan	dular densities iso iso		
	146 burnside 35	Indistinct 28 heterogeneously de	ense iso iso		
	148 sisney 56	Indistinct 6 heterogeneously de	ense iso iso		
	1450 11 11 150	The state of the s			

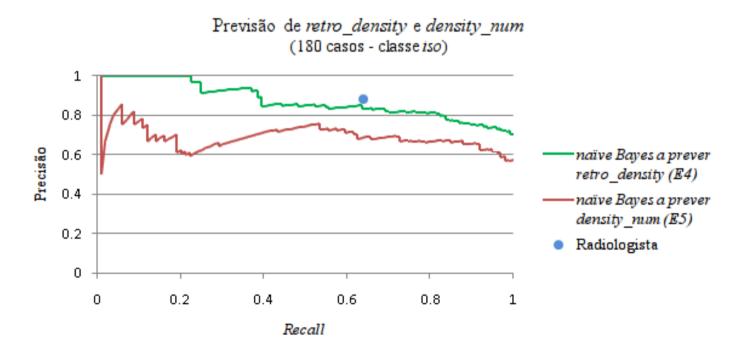
 Radiologista classificou em termos de densidade 70% das instâncias de acordo com a classificação retrospectiva  $\mathbf{Q}_2$  - Será possível obter classificadores capazes de preverem densidade de massa com um nível qualitativo semelhante ao de um radiologista?

#### Curvas Precision-Recall



 $\mathbf{Q}_2$  - Será possível obter classificadores capazes de preverem densidade de massa com um nível qualitativo semelhante ao de um radiologista?

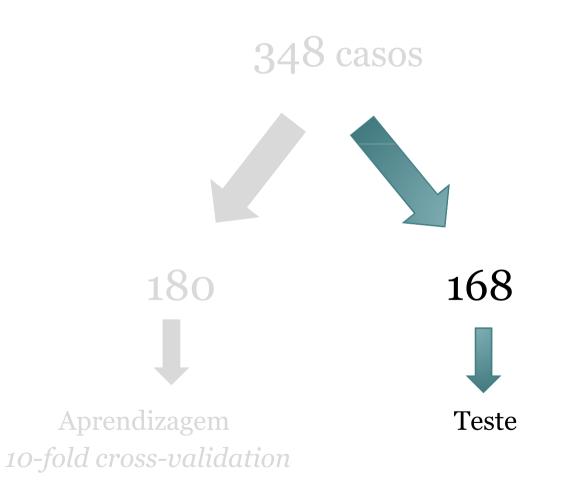
#### Curvas Precision-Recall



### Resultados e Análise

- Q<sub>1</sub> Será densidade de massa um factor relevante no diagnóstico de cancro de mama?
- **Q**<sub>2</sub> Será possível obter classificadores capazes de preverem densidade de massa com um nível qualitativo semelhante ao de um radiologista?
- $\mathbf{Q_3}$  Qual o comportamento dos classificadores gerados num conjunto de dados desconhecidos?

# Materiais e Métodos



 $Q_3$  . Qual o comportamento dos classificadores gerados num conjunto de dados desconhecidos?

#### 168 casos

• 
$$(E_6)$$
 – Previsão de  $retro\_density$  densidade  $(E_7)$  – Previsão de  $density\_num$  densidade

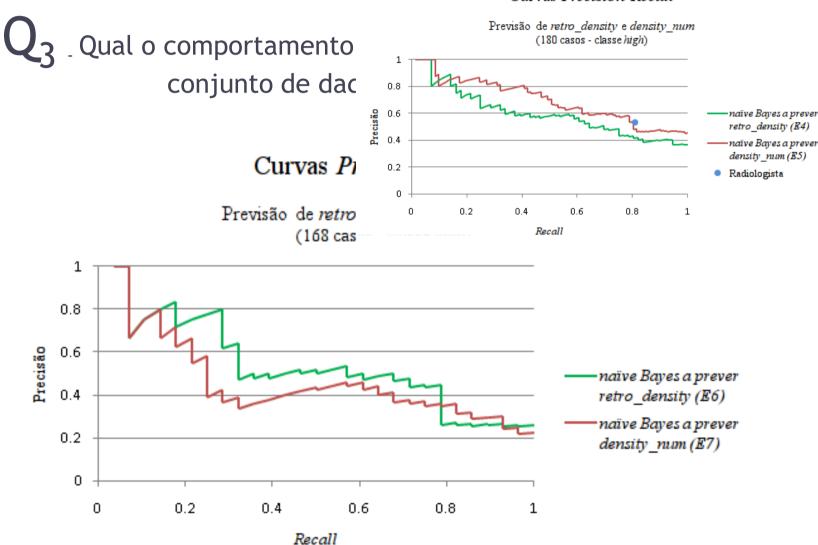
$$E_8, E_9, E_{10}, E_{11}$$

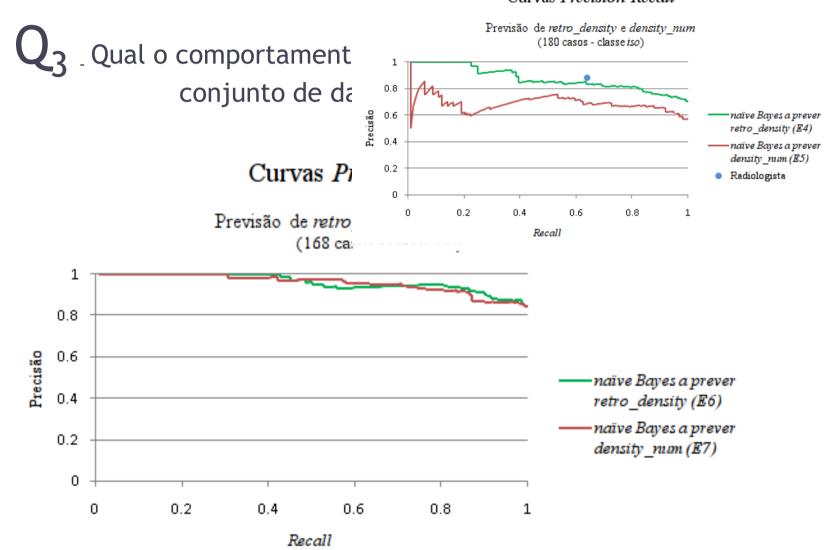
Previsão de malignidade

Q<sub>3</sub> Qual o comportamento dos classificadores gerados num conjunto de dados desconhecidos?

168	Previsão de densidade de massa		
Métrica	E <sub>6</sub> retro_density	E <sub>7</sub> density_num	
Instâncias Correctamente Classificadas	82.14%	75.60%	
Estatística Kappa	0.45	0.35	
Precisão	0.48	0.38	
Recall	0.68	0.71	
F-Measure	0.56	0.49	

 Classificadores baseados no algoritmo naïve Bayes





 $Q_3$  . Qual o comportamento dos classificadores gerados num conjunto de dados desconhecidos?

- (*E*<sub>8</sub>) Previsão de *outcome\_num* com *retro\_density*
- $(E_9)$  Previsão de  $outcome\_num$  com  $retro\_density$  prevista em  $E_6$
- $(E_{10})$  Previsão de  $outcome\_num$  com  $density\_num$  prevista em  $E_7$
- $(E_{11})$  Previsão de  $outcome\_num$  sem densidade de massa

Q<sub>3</sub> Qual o comportamento dos classificadores gerados num conjunto de dados desconhecidos?

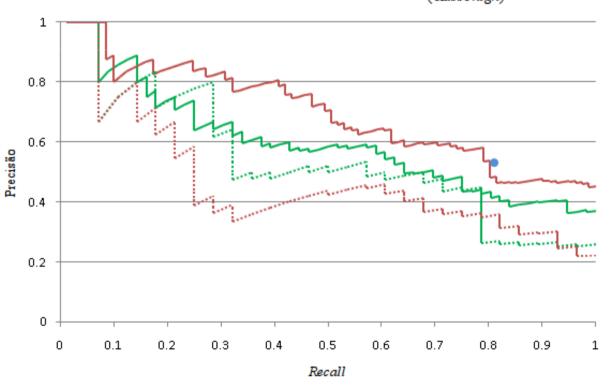
168		Previsão de outcome_num			
100		a	E <sub>11</sub>		
Métrica	Retrospectiva (retro_density) (actual)	retro_density) (retro_density) (density		sem densidade de massa	
Instâncias Correctamente Classificadas	81.55%	79.76%	79.17%	77.38%	
Estatística Kappa	0.52	0.48	0.46	0.42	
Precisão	0.70	0.65	0.65	0.61	
Recall	0.60	0.60	0.55	0.53	
F-Measure	0.64	0.62	0.60	0.57	

• Classificadores baseados em SVM's

# Resumo (Previsão de densidade)

#### Curvas Precision-Recall

Previsão de retro\_density e density\_num (classe high)

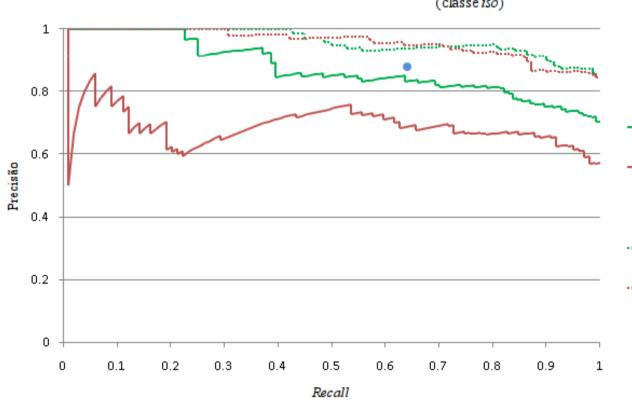


- naïve Bayes a prever retro\_density no conjunto de treino - 180 casos (E4)
- —— naïve Bayes a prever density\_num no conjunto de treino 180 casos (E5)
- Performance do Radiologista no conjunto de treino - 180 casos
- ······naïve Bayes a prever retro\_density no conjunto de teste 168 casos (E6)
- .....naïve Bayes a prever density\_num no conjunto de teste - 168 casos (E7)

# Resumo (Previsão de densidade)

#### Curvas Precision-Recall

Previsão de retro\_density e density\_num (classe iso)



- naïve Bayes a prever retro\_density no conjunto de treino - 180 casos (E4)
- naïve Bayes a prever density\_num no conjunto de treino 180 casos (E5)
- Performance do Radiologista no conjunto de treino - 180 casos
- ······naïve Bayes a prever retro\_density no conjunto de teste 168 casos (E6)
- ······naïve Bayes a prever density\_num no conjunto de teste 168 casos (E7)

# Resumo (Previsão de malignidade)

180/168			Previsão	o de outcome_n	um		
100/100		con	n densidade de ma	assa		E <sub>3</sub> (180)	E <sub>11</sub> (168)
Métrica	E <sub>1</sub> (180) Retrospectiva (retro_density)	E <sub>8</sub> (168)  Retrospectiva (retro_density) (actual)	Retrospectiva (retro_density) (preenchida pelo classificador naive Bayes)	E₂ (180) Prospectiva (density_num)	Prospectiva (density_num) (preenchida pelo classificador naive Bayes)	sem densidade de massa	sem densidade de massa
Instâncias Correctamente Classificadas	84.78% (7.96)	81.55%	79.76%	82.72% (8.32)	79.17%	81.39% (8.81)	77.38%
Estatística <i>Kappa</i>	0.68 (0.17)	0.52	0.48	0.63 (0.17)	0.46	0.60 (0.18)	0.42
Precisão	0.84 (0.12)	0.70	0.65	0.82 (0.13)	0.65	0.81 (0.14)	0.61
Recall	0.78 (0.15)	0.60	0.60	0.75 (0.15)	0.55	0.72 (0.15)	0.53
F-Measure	0.80 (0.11)	0.64	0.62	0.77 (0.11)	0.60	0.75 (0.12)	0.57

• Classificadores baseados em **SVM's** 

## Conclusões e Trabalho Futuro

- a) Classificação automática de uma mamografia poderá alcançar resultados semelhantes ou mesmo superiores aos obtidos por radiologistas sob stress;
- b) Densidade de massa assume-se como um bom indicador de malignidade;
- c) Os classificadores de aprendizagem automática são capazes de prever densidade de massa com um nível qualitativo semelhante ao de um radiologista.

## Conclusões e Trabalho Futuro

- a) Estender este estudo a universos de dados maiores e geograficamente distintos;
- b) Aplicar técnicas de aprendizagem automática baseadas em aprendizagem estatística relacional.

# Divulgação

Ferreira P., Dutra I., Fonseca N. A., Woods R., and Burnside E.
 Studying the relevance of Breast Imaging Features – HealthInf
 2011 – International Conference on Health Informatics. January

 26th - 29th, Rome, Italy.

# Obrigado







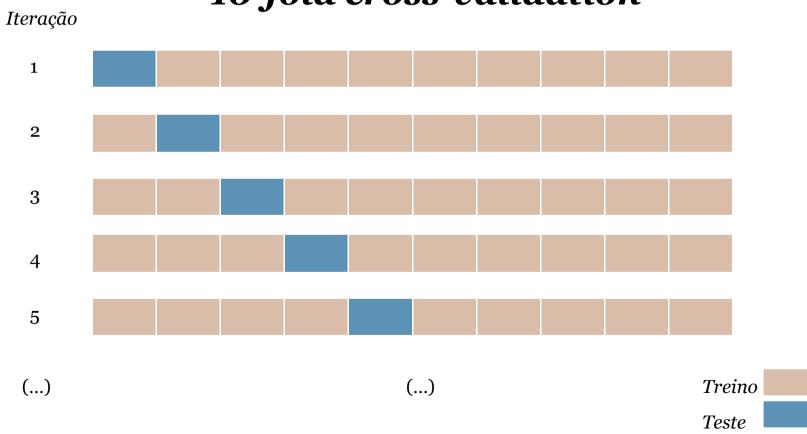
Pedro Miguel Ferreira – MIERSI

Orientação: Prof. Doutora Inês Dutra Doutor Nuno Fonseca

# Anexos

# Materiais e Métodos

## 10-fold cross-validation



Q<sub>1</sub> - Será densidade de massa um factor relevante no diagnóstico de cancro de mama?

400	Previsão de outcome_num			
180	com densid	E <sub>3</sub>		
Métrica	E <sub>1</sub> Retrospectiva (retro_density)	E₂ Prospectiva (density_num)	sem densidade de massa	
Instâncias Correctamente Classificadas	84.78% (7.96)	82.72% (8.32)	81.39% (8.81)	
Estatística Kappa	0.68 (0.17)	0.63 (0.17)	0.60 (0.18)	
Precisão	0.84 (0.12)	0.82 (0.13)	0.81 (0.14)	
Recall	0.78 (0.15)	0.75 (0.15)	0.72 (0.15)	
F-Measure	0.80 (0.11)	0.77 (0.11)	0.75 (0.12)	

• Classificadores baseados em SVM's

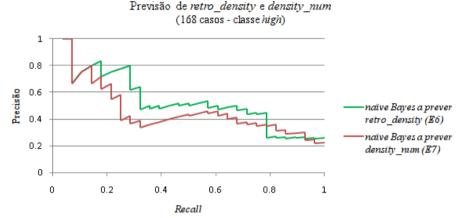
 $\mathbf{Q}_2$  - Será possível obter classificadores capazes de preverem densidade de massa com um nível qualitativo semelhante ao de um radiologista?

180	Previsão de densidade de massa			
Métrica	E₄ retro_density	E <sub>5</sub> density_num		
Instâncias Correctamente Classificadas	72.83% (9.89)	67.22% (12.14)		
Estatística Kappa	0.37 (0.23)	0.33 (0.25)		
Precisão	0.58 (0.20)	0.66 (0.16)		
Recall	0.58 (0.22)	0.60 (0.17)		
F-Measure	0.56 (0.18)	0.62 (0.15)		

 Classificadores baseados no algoritmo naïve Bayes

Conclusões e T

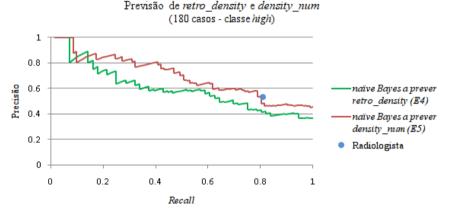
Considerações finais so



- Para previsão instâncias high:
  - Informação relativa ao estudo retrospectivo
     (retro\_density) não auxilia classificador ao longo da
     aprendizagem. Poderá ajudar na fase de classificação de
     novas instâncias (fase de teste);

Conclusões e Tr

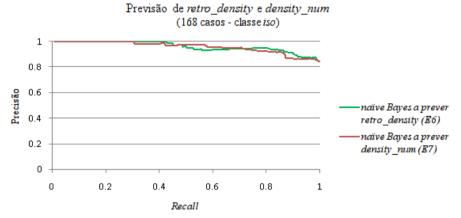
Considerações finais sol



- Para previsão instâncias high:
  - Classificadores muito próximos da performance do radiologista;
  - Classificadores podem alcançar valores de *recall* + elevados, caso seja possível comprometer algumas das instâncias negativas (perder precisão).

# Conclusões e

Considerações finais so



- Para previsão instâncias iso:
  - Classificadores apresentam desempenho com erro baixo na presença de novos dados;
  - Performance dos classificadores superior ao desempenho do radiologista.

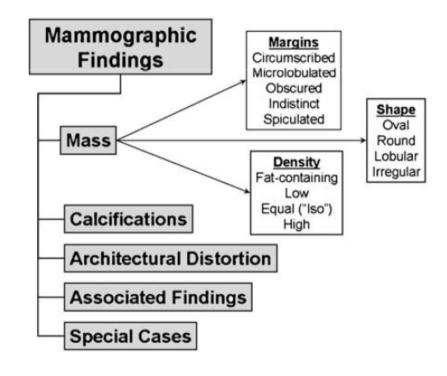
# Previsão de densidade (resumo)

180/168	Previsão de densidade de massa				
		<b>E</b> 5	E <sub>7</sub>	E <sub>4</sub>	E <sub>6</sub>
Métrica	Radiologista (180)	density_num (180)	density_num (168)	retro_density (180)	retro_density (168)
Instâncias Correctamente Classificadas	70.00%	67.22% (12.14)	75.60%	72.83% (9.89)	82.14%
Estatística Kappa	0.52	0.33 (0.25)	0.35	0.37 (0.23)	0.45
Precisão	0.53	0.66 (0.16)	0.38	0.58 (0.20)	0.48
Recall	0.81	0.60 (0.17)	0.71	0.58 (0.22)	0.68
F-Measure	0.64	0.62 (0.15)	0.49	0.56 (0.18)	0.56

 Classificadores baseados no algoritmo naïve Bayes

# Classificação dos nódulos BI-RADS®

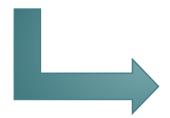
- Sistema BI-RADS® (Breast Imaging Reporting and Data System)
- Léxico que visa padronizar relatórios médicos
- Constituído por 43 descriptores



Q<sub>1</sub> - Será densidade de massa um factor relevante no diagnóstico de cancro de mama?

• 2 tipos de densidades de massa:

- retro\_density
- density\_num



utilizamos ambos para construir classificadores

# Métricas

$$Precisão = \frac{TP}{(TP + FP)}$$

$$Recall = Sensibilidade = TVP = \frac{TP}{(TP + FN)}$$

## Estado da Arte

- Trabalhos desenvolvidos na aplicação de métodos de aprendizagem automática a dados relativos a cancros de mama:
  - Desenvolvimento de um método multi-superfície de separação de padrões para diagnósticos médicos aplicados à citologia da mama por Wolberg e Mangasarian no início da década de 90 [WHW90];
  - Aplicação de redes neuronais artificiais a dados de mamografias [YWu93, HAA02, Aye10];

## Estado da Arte

- Prognóstico da doença, recorrendo a métodos de aprendizagem indutiva [WNS95];
- Extracção de informação a partir de textos de relatórios médicos referentes a mamografias [HNao9];
- Estudo sobre a influência da idade no carcinoma ductal in situ (cancro de mama não invasivo + frequente) [HNa10];

## Estado da Arte

- Estudos que comprovam importância da densidade de massa dos nódulos no diagnóstico de cancro de mama:
  - Investigação levada a cabo por Davis et al [JDao5];
  - Aplicação de programação lógica indutiva a conjunto de dados referentes a cancro de mama [RWoo9];
  - Aplicação de regressão logística e estatística *Kappa* a conjunto de dados de mamografias, chegando à conclusão que densidade de massa elevada é um indicador de malignidade importante com k = 0.53 [Woo10];

## Materiais e Métodos

## 10-fold cross-validation

- Método de validação em que os dados são divididos em N subconjuntos (blocos de dimensão semelhante - folds) para aprendizagem de N iterações;
- No treino são utilizados *N*-1 blocos, e apenas 1 para teste, sendo este diferente a cada iteração;
- Processo repetido para as N amostras;
- Performance do classificador definida de acordo com média dos *N* testes;
- Vantagem cross-validation: todos os dados são utilizados.

## SVM's

- Métodos supervisionados utilizados para previsão e classificação;
- Na aprendizagem de 2 classes, uma SVM (*Support Vector Machine*) tenta encontrar a melhor função de classificação que permita a distinção entre membros de 2 classes num conjunto de treino;
- Para um conjunto de dados linearmente separados, uma função de classificação linear corresponde a um hiperplano que atravessa as 2 classes, dividindo-as;

## SVM's

- Razão pela qual uma SVM procura encontrar uma margem máxima num hiperplano:
  - oferecer uma melhor capacidade de generalização;
  - melhor performance de classificação nos dados de treino, assim como bons indicadores para uma correcta classificação de dados futuros;
- Classificadores SVM extremamente precisos, no entanto lentos aquando do processamento de extensos conjuntos de dados.

# naïve Bayes

- Algoritmo fácil de construir e de intepretar;
- Simples e robusto;
- Atinge altos níveis de performance;
- Métodos bayesianos associam uma probabilidade a cada previsão, o que representa o nível de confiança do classificador na classificação final.

# Distribuição dos dados

• 348

348	retro_density		
outcome_num	high	iso	Total
malignant	59 (70.2%)	59 (22.3%)	118 (33.9%)
benign	25 (29.8%)	205 (77.7%)	230 (66.1%)
Total	84 (24.1%)	264 (75.9%)	

# Distribuição dos dados

## • 180

180	retro_		
outcome_num	high iso		Total
malignant	42 (75.0%)	29 (23.4%)	71 (39.4%)
benign	14 (25.0%)	95 (76.6%)	109 (60.6%)
Total	56 (31.1%)	124 (68.9%)	

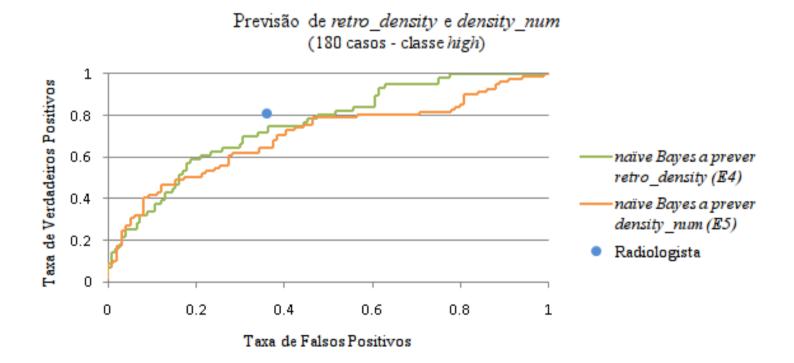
180	densit		
outcome_num	high	iso	Total
malignant	51 (63.0%)	20 (20.2%)	71 (39.4%)
benign	30 (37.0%)	79 (79.8%)	109 (60.6%)
Total	81 (45.0%)	99 (55.0%)	

# Distribuição dos dados

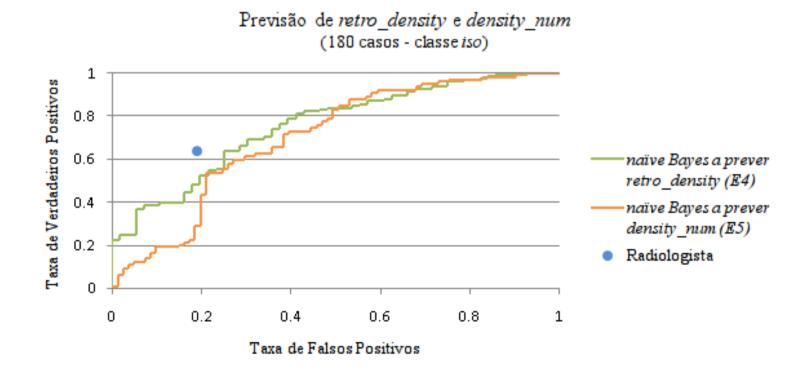
### • 168

168	retro_density		
outcome_num	high	iso	Total
malignant	17 (60.7%)	30 (21.4%)	47 (28.0%)
benign	11 (39.3%)	110 (78.6%)	121 (72.0%)
Total	28 (16.7%)	140 (83.3%)	

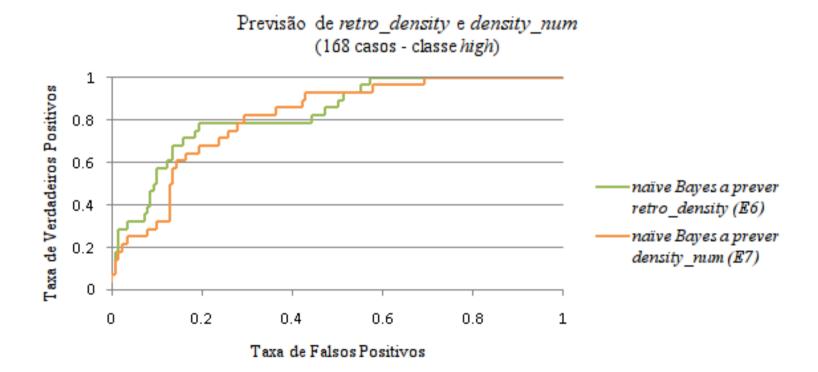
 $\mathbf{Q}_2$  - Será possível obter classificadores capazes de preverem densidade de massa com um nível qualitativo semelhante ao de um radiologista?



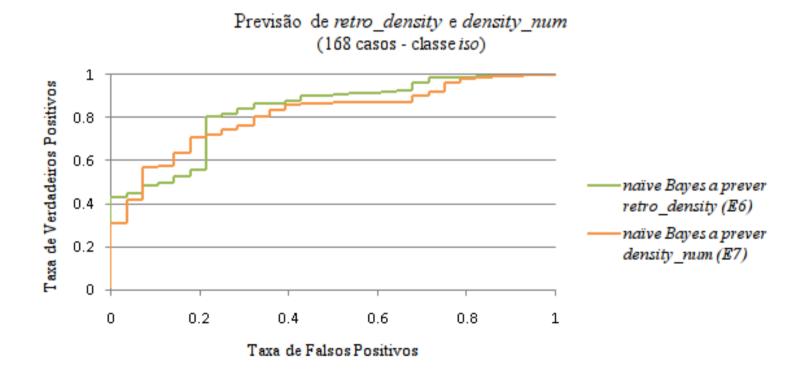
Q<sub>2</sub> - Será possível obter classificadores capazes de preverem densidade de massa com um nível qualitativo semelhante ao de um radiologista?



 $\mathbf{Q}_3$  . Qual o comportamento dos classificadores gerados num conjunto de dados desconhecidos?



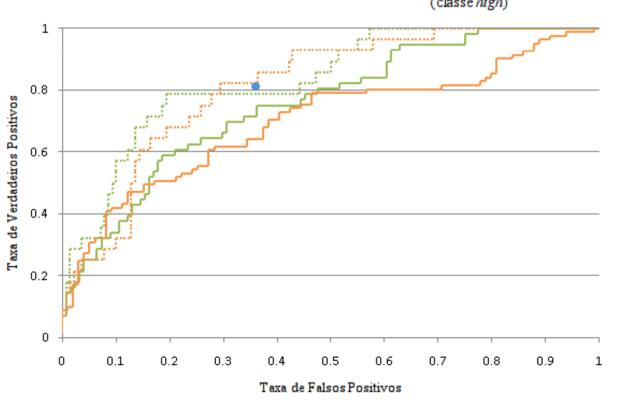
 $\mathbf{Q}_3$  . Qual o comportamento dos classificadores gerados num conjunto de dados desconhecidos?



## Conclusões e Trabalho Futuro

#### Área ROC

Previsão de retro\_density e density\_num (classe high)

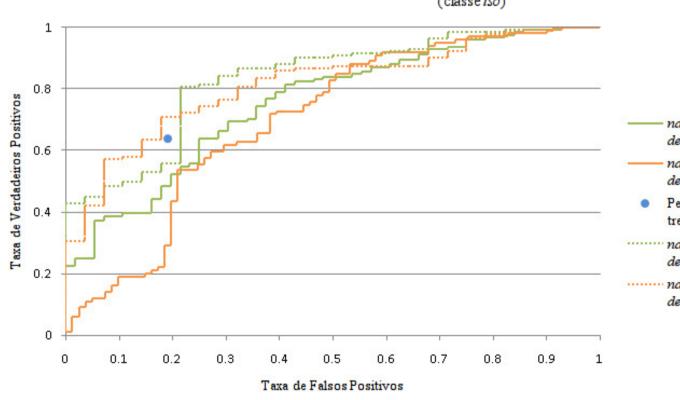


- —— naïve Bayes a prever retro\_density no conjunto de treino 180 casos (E4)
- naïve Bayes a prever density\_num no conjunto de treino - 180 casos (E5)
- Performance do Radiologista no conjunto de treino - 180 casos
- ...... naïve Bayes a prever retro\_density no conjunto de teste 168 casos (E6)
- ...... naïve Bayes a prever density\_num no conjunto de teste - 168 casos (E7)

## Conclusões e Trabalho Futuro

#### Área ROC

Previsão de retro\_density e density\_num (classe iso)



- —— naïve Bayes a prever retro\_density no conjunto de treino 180 casos (E4)
- naïve Bayes a prever density \_num no conjunto de treino - 180 casos (E5)
- Performance do Radiologista no conjunto de treino - 180 casos
- ······· naïve Bayes a prever retro\_density no conjunto de teste 168 casos (E6)
- ...... naïve Bayes a prever density\_num no conjunto de teste 168 casos (E7)

# Bibliografia

- [Aye10] Ayer, T., Alagoz, O., Chhatwal, J., Shavlik, J. W., Kahn, C. E. J., and Burnside, E. S. Breast cancer risk estimation with artificial neural networks revisited: discrimination and calibration. 2010. Vol. Cancer.
- [HAA02] An evolutionary artificial neural networks approach for breast cancer diagnosis. Abbass, H. A. 2002, Artificial Intelligence in Medicine.
- [HNao9] Information extraction for clinical data mining: A mammography case study. H. Nassif, R. Woods, E. Burnside, M. Ayvaci, J. Shavlik, and D. Page. ICDMW'09: Proceedings of the 2009 IEEE International Conference on Data Mining Workshops, Washington, DC, USA: IEEE Computer Society, 2009.

# Bibliografia

- [HNa10] Uncovering age-specific invasive and dcis breast cancer rules using inductive logic programming. H. Nassif, D. Page, M. Ayvaci, J. Shavlik, and E. S. Burnside. Proceedings of 2010 ACM International Health Informatics Symposium (IHI 2010), s.l.: ACM Digital Library, 2010.
- [JDao5] Knowledge discovery from structured mammography reports using inductive logic programming. J. Davis, E. S. Burnside, I. C. Dutra, D. Page, and V. S. Costa. 2005, American Medical Informatics Association 2005 Annual Symposium.
- [RWoo9] Validation of results from knowledge discovery: Mass density as a predictor of breast cancer. R. Woods, L. Oliphant, K. Shinki, D. Page, J. Shavlik, and E. Burnside. 2009, J Digit Imaging.

# Bibliografia

- [WHW90] Multisurface method of pattern separation for medical diagnosis applied to breast cytology. W. H. Wolberg, and O. L. Mangasarian. 1990, Proceedings of the National Academy of Sciences.
- [WNS95] An inductive learning approach to prognostic prediction. W. N. Street, O. L. Mangasarian, and W. H. Wolberg. 1995, ICML.
- [Woo10] The mammographic density of a mass is a significant predictor of breast cancer. Ryan Woods, and Elizabeth Burnside. USA: s.n., 2010, Radiology.
- [YWu93]Wu, Y., Giger, M. L., Doi, K., Vyborny, C. J., Schmidt, R. A., and Metz, C. E. Artificial neural networks in mammography: application to decision making in the diagnosis of breast cancer. 1993. Vol. Radiology.