

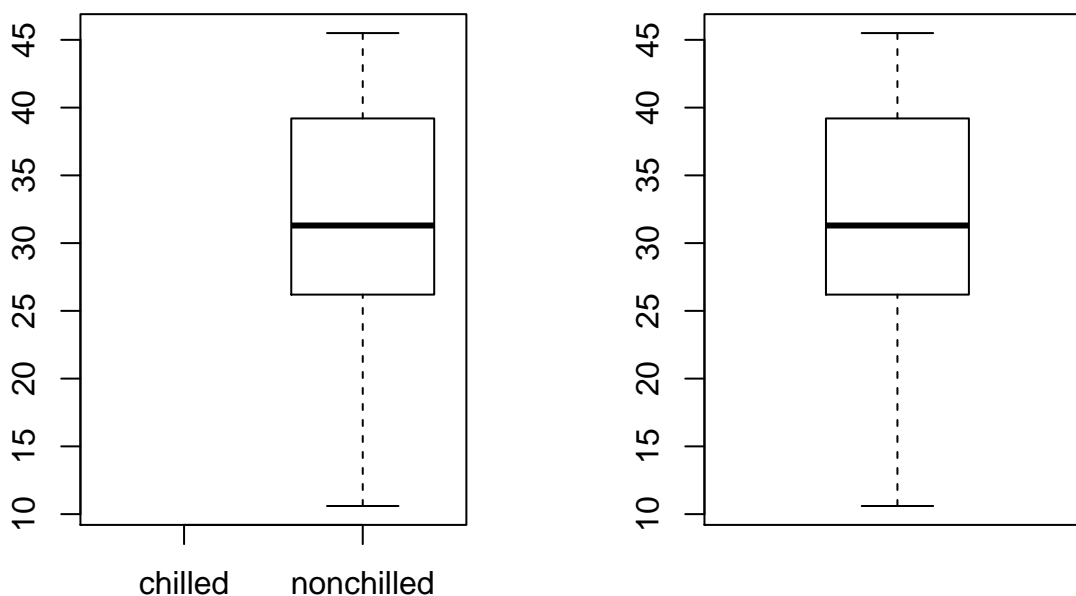
Comments on R workshops 1-5

Septembre 2017

Commentaires sur l'atelier 2

- Add View() ou montre la manière de le voir
- Expliquer les raccourcis clavier (alt+shift+K, cmd + shift + R, etc.)
- dire que tout doit être fait avec SEULEMENT chiffre, lettre et ponctuation (pas de caractères spéciaux)
- mydata a besoin d'un vrai exemple pour mieux expliquer
- nom "en-tête" avec mydata n'a pas de sens dans wiki
- Montrer problème si pas utiliser droplevels avec boxplot. Par exemple:

```
C02<-read.csv("C02_good.csv")
par(mfrow=c(1,2))
boxplot(C02$uptake[C02$Treatment %in% 'nonchilled']~
        C02$Treatment[C02$Treatment %in% 'nonchilled'])
boxplot(C02$uptake[C02$Treatment %in% 'nonchilled']~
        droplevels(C02$Treatment[C02$Treatment %in% 'nonchilled']))
```



- Explication de l'encodage UTF8?
- expliquer meilleure manière d'ordonner ses données
- utiliser %in% c("","","") plutôt que "=="
- Montrer la commande mac pour choose.dir
 - <https://stat.ethz.ch/pipermail/r-sig-mac/2012-November/009741.html>

```
choose.dir <- function() {
  system("osascript -e 'tell app \"R\" to POSIX path of (choose folder with prompt
    \"Choose Folder:\")' > /tmp/R_folder",
    intern = FALSE, ignore.stderr = TRUE)
  p <- system("cat /tmp/R_folder && rm -f /tmp/R_folder", intern = TRUE)
  return(ifelse(length(p), p, NA))
}

a <- choose.dir()
```

```
if(is.na(a)) stop("No folder", call. = F)
print(a)
```

- expliquer qu'il y a des données déjà dans R
- mise en garde sur l'indexation: l'utilisation de chiffre encourage la production d'erreur. L'hygiène R dit que nous ne devrions pas indexer avec des chiffres.
- Subset? utilisation de "&" ? What about %in% !
- Comment changer plusieurs nom de variables en même temps

```
CO2$Treatment[CO2$Treatment%in%c("nnchilled", "chiled")] = c("nonchilled", "chilled")
```

- Ça économise du temps pour les grosses bases de données... Ça veut dire quoi?
- Problème in prezi CO2<read.csv
- expliquer les problèmes communs avec les facteurs (renommer des variables dans R, si la nouvelle variable ne contient pas le niveau voulu)...
- expliquer les "projects"
- Pro tips + hygiene de programmation

Commentaires sur l'atelier 5

- Il serait intéressant de rajouter 1-2 diapo au début pour reprendre quelques concepts vu dans Introduction à R. Particulièrement sur la différence entre vecteur, dataframe, array, list, etc. Ceci afin de commencer plus doucement la partie sur les structures de contrôles. En fait cette introduction devrait répondre à la question : Pourquoi les structures de contrôles sont nécessaires?
- Introduire une diapo du plan global de l'atelier pour montrer comment tout les concepts se rejoignent et revenir à cette diapo périodiquement. L'atelier 4 sur les modèles linéaire faisait très bien cela.
- Les exercices 1.1 et 1.2 ne fonctionnent tout simplement pas
- Plusieurs diapos n'ont pas été traduites de l'anglais ou sont traduites seulement en partie. Des noms d'objets changent en fonction de la langue de la diapo (i.e. le chat Paws en anglais devient Minou en français). Ceci est aussi présent dans le script
- Il y a plusieurs fautes d'orthographe, syntaxe, grammaire un peu partout.
- La partie des paquets additionnels devrait avoir une approche plus pratique que simplement "nommer des trucs cool" surtout que les participants sont plutôt fatigués à ce moment.
 - Par exemple une petite intro à dplyr ou reshape qui sont très utile dans la manipulation de données.
 - Une autre idée serait de demander aux participants le type de données qu'ils possèdent afin de suggérer des paquets appropriés. Le tout formaté dans un exercice pratique et interactif. Sinon j'éliminerais complètement de l'atelier.
- L'atelier ne coulait pas bien et les exercices étaient difficiles à suivre (le «flow» de l'atelier est vraiment bizarre dans cet atelier). On devait expliquer des trucs utiles, pour faire les premiers exercices, que l'on voyait plus tard dans l'atelier.
- Il manque clairement de représentation visuelle dans la présentation (images, figures explicatives, schémas). Cela faciliterait la compréhension de la matière couverte lors de l'atelier.
- Nous étions 2 à présenter et la première partie à pris trop de temps pour couvrir de manière optimale la deuxième. Il serait clairement mieux de mettre mon d'information à la fin de cet atelier. Mais ce commentaire serait pour une explication plus approfondie avec les personnes qui travail sur le revamp de cet atelier.
- J'ai eu des commentaires sur place, et les gens m'ont dit qu'il n'avait pas trop saisi l'écriture de fonctions.
- Il manque clairement d'utilisation pratique pour ce atelier. J'ai l'impression que l'on fait simplement tester les étudiants à faire des for loops et des if statements, mais on ne sait pas vraiment à quoi ça sert

au final... bref, ça aussi il faudrait que je développe plus avec les gens qui revamps.

- les exercices sont super complexes à déchiffrer. Il faudrait simplifier les défis (pas le défi lui-même, mais le texte de la définition du problème).
- S'assurer que tous les ateliers sont revamped avant de les enseigner.
- S'assurer que le tout est consistant entre le wiki/prezi/script et entre les versions anglaises et françaises.
- Autre idée, je crois que l'autre chose qui pourrait être fait est un «fool proof sheet». Du genre, print ça pis check voir si t'as tout fait pendant ton tutoriel.