Uso de Algoritmos de Classificação para Predição de Novos Casos de Diabetes Mellitus

Pedro Jorge de Souza Colombrino Matheus Ferreira Amaral Madeira Guilherme Vieira Rodrigues

31 de Outubro, 2024

Abstract

Este estudo apresenta a aplicação de algoritmos de aprendizado de máquina, com foco em RandomForestClassifier, para a previsão de novos casos de diabetes em mulheres. O objetivo principal é demonstrar como treinar, avaliar e implementar esses modelos na predição de uma variável dependente dicotômica $(diab\acute{e}tico)$ com base em dados clínicos e demográficos. Utilizando validação cruzada (K-Fold), identificamos o modelo mais eficaz e avaliamos sua aplicabilidade em cenários reais de saúde pública.

1 Introdução

A capacidade de prever novos casos de diabetes com base em dados clínicos é uma ferramenta valiosa para a saúde pública e medicina personalizada. Diabetes Mellitus é uma doença crônica associada a sérios riscos de complicações, sendo prevalente em mulheres devido a fatores como diabetes gestacional e alterações hormonais.

Com a crescente disponibilidade de dados clínicos, algoritmos de aprendizado de máquina destacam-se pela capacidade de identificar padrões complexos e fazer previsões precisas. Este trabalho explora a aplicação do algoritmo RandomForestClassifier para prever diabetes com base em características clínicas e demográficas, demonstrando como os modelos podem ser aplicados na prática clínica.

2 Metodologia

2.1 Conjunto de Dados

Os dados utilizados foram obtidos do Kaggle, com 768 registros de pacientes do sexo feminino, contendo 8 variáveis explicativas e uma variável alvo (*Diabético*) que indica a presença ou ausência de diabetes.

Table 1: Descrição das Variáveis do Conjunto de Dados

| Variável | Descrição | Tipo de Dado |
|------------------|--|--------------|
| Gravidez | Número de gestações do paciente | Inteiro |
| Glicose | Concentração de glicose no plasma após teste | Inteiro |
| | oral | |
| PressaoSanguinea | Pressão arterial diastólica (mmHg) | Inteiro |
| EspessuraDaPele | Espessura da dobra cutânea tricipital (mm) | Inteiro |
| Insulina | Nível sérico de insulina de 2h (mu U/ml) | Inteiro |
| IMC | Índice de Massa Corporal (peso em | Decimal |
| | $kg/(altura em m)^2)$ | |
| DiabetesPedigree | Histórico genético de diabetes | Decimal |
| Idade | Idade do paciente (anos) | Inteiro |
| Diabético | Presença de diabetes (1: Sim, 0: Não) | Inteiro |

2.2 Modelo: RandomForestClassifier

RandomForestClassifier é uma abordagem baseada em árvore de decisão que usa um conjunto de árvores para melhorar a robustez e a precisão. É adequado para detectar interações não lineares entre variáveis.

2.3 Validação Cruzada com K-Fold

K-Fold A validação cruzada foi usada para avaliar o desempenho do modelo. O conjunto de dados foi dividido em 5 subconjuntos (folds), garantindo que todos os dados fossem utilizados para treinamento e teste em diferentes iterações.

- Reduz a possibilidade de overfitting.
- fornece métricas de desempenho mais confiáveis.
- garante uma avaliação mais abrangente do modelo.

Para as features da ferramenta K-Fold, utilizamos de ténicas heurísticas para uma aproximação prática, onde:

$$n_splits = \min(5, \lfloor \frac{n}{10} \rfloor) \tag{1}$$

n é o número total de amostras.

Também utilizamos a feature *Shuffle*, que aceita entradas booleanas, definido como *True* e random_state definido em 42, garantindo uma grande representatividade dos dados e uma boa reprodutibilidade dos resultados.

3 Treinamento e Avaliação

3.1 Hiperparâmetros do RandomForestClassifier

Os hiperparâmetros de *RandomForestClassifier* controlam o comportamento e o desempenho do modelo. Aqui, adotamos uma configuração baseada em avaliação heurística, que é uma aproximação prática do problema real e é particularmente útil quando não há dados suficientes para uma busca exaustiva de hiperparâmetros.

• Número de árvores (n_estimators): Define o número de árvores na floresta. Um número maior pode melhorar a estabilidade do modelo, mas por outro lado aumenta o custo computacional. A fórmula heurística utilizada é:

$$n_estimators = 10 \times \sqrt{n},\tag{2}$$

onde n é o número total de amostras. Este cálculo fornece um ponto de partida para um equilíbrio entre desempenho e eficiência computacional.

• **Profundidade Máxima (max_depht):** Este hiperparâmetro controla a profundidade em que cada árvore pode crescer. Árvores mais profundas tendem a capturar mais detalhes, mas podem levar ao *overfitting*. A profundidade é limitada pela seguinte fórmula:

$$max_depth = \log_2(n), \tag{3}$$

onde n é o número total de amostras. Isso permite capturar padrões importantes sem complicar demais o modelo.

• Número mínimo de amostras para divisão (min_samples_split): Define o número mínimo de amostras necessárias para dividir um nó. Para evitar partições muito pequenas e garantir robustez usamos:

$$min_samples_split = \max(2, \frac{n}{100}),$$
 (4)

onde n é o número total de amostras.

• Amostras mínimas por folha (min_samples_leaf): Determina o número mínimo de amostras permitido em uma folha terminal. A heurística utilizada é:

$$min_samples_leaf = \max(1, \frac{n}{1000}), \tag{5}$$

garantindo que cada folha tenha um número mínimo de amostras para conclusões confiáveis.

• Número máximo de atributos por Divisão (max_features): Define quantos atributos são considerados para encontrar a melhor partição. Para problemas de classificação, as escolhas comuns são:

$$max_features = \sqrt{m},$$
 (6)

onde m é o número total de atributos no conjunto de dados.

Essas heurísticas fornecem uma base sólida para configurar o modelo antes de realizar ajustes mais avançados, como otimização de hiperparâmetros via *Grid Search* ou *Random Search*. O uso destas avaliações iniciais é amplamente aceito na prática porque proporciona um equilíbrio entre simplicidade e desempenho.

3.2 Métricas de Avaliação

O desempenho foi avaliado com a métrica de acurácia, calculada como:

$$Acurácia = \frac{Número de Previsões Corretas}{Número Total de Previsões}$$

4 Resultados

Os resultados da validação cruzada mostram que a precisão média por fold é a seguinte:

- Precisão do modelo da 1ª fold: 0,74
- Precisão do modelo da 2ª fold: 0,79
- Precisão do modelo na 3ª fold: 0,79
- Precisão do modelo de 4^a fold: 0,78
- Precisão do modelo de 5^a fold: 0,74

A melhor precisão do modelo salvo foi de 0,79. Estes resultados demonstram que o modelo RandomForestClassifier apresenta desempenho consistente e robusto com precisão média geral satisfatória. A validação cruzada confirmou a estabilidade do modelo, com 79% de acurácia.

5 Aplicação Prática

Após treinar o modelo, use a biblioteca pickle para salvar o modelo e depois carregá-lo para prever novos casos. Aqui está um exemplo:

```
import pickle

nova_linha = [[5, 176, 72, 17, 24.6, 0.387, 34]]
# Carregar o modelo salvo
with open("melhor_modelo_random_forest.pkl", "rb") as f:
    modelo = pickle.load(f)
# Previsão
predicao = modelo.predict(nova_linha)
```

O resultado indica se o paciente é diabético (1) ou não (0).

O uso da biblioteca pickle para salvar o modelo treinado permite que ele seja carregado em qualquer máquina sem a necessidade de reprocessar os dados ou reler o CSV original. Isso facilita a implementação do modelo em ambientes de produção, onde previsões precisam ser feitas rapidamente e com eficiência. Basta carregar o arquivo do modelo salvo e utilizá-lo para prever novos casos, garantindo que o processo seja ágil e sem a sobrecarga computacional de treinar o modelo novamente.

6 Conclusão

O uso de *RandomForestClassifier* demonstrou ser eficaz na previsão de diabetes em mulheres. Melhorias futuras incluem aumentar o conjunto de dados e aplicar técnicas de otimização de hiperparâmetros.