

Encontros Matemáticos apresenta

Computação Quântica

Pedro Maciel Xavier

`pedromxavier@poli.ufrj.br`

19 de novembro de 2019

IM-UFRJ



Computação Digital

O Bit

Álgebra Booleana

Complexidade e Computabilidade

Transistor

Portas Lógicas

Arquitetura de Von Neuman

Lei de Moore

Computação Quântica

Fenômenos Quânticos

Postulados

Trapped-ion

Algoritmos

Teletransporte Quântico

Teorema da não-clonagem

Fótons

Caminhadas Quânticas

Computação Topológica

Nós

Ânions

Computação Adiabática

Teorema Adiabático

Têmpera Quântica

Fim?

Salto Quântico

Supremacia Quântica

Material

Bibliografia

Computação Digital

[illegible]

0101101

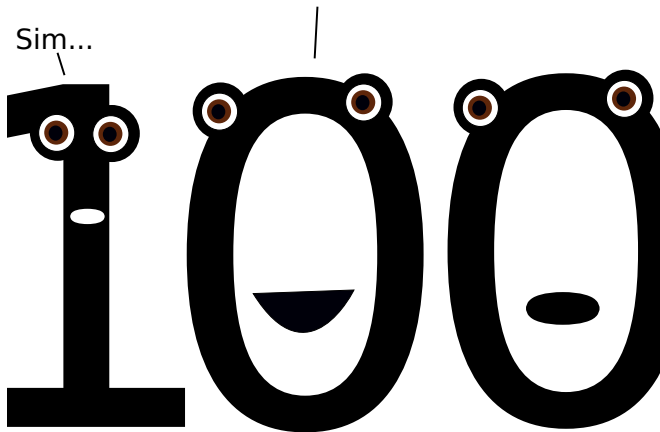
1101001

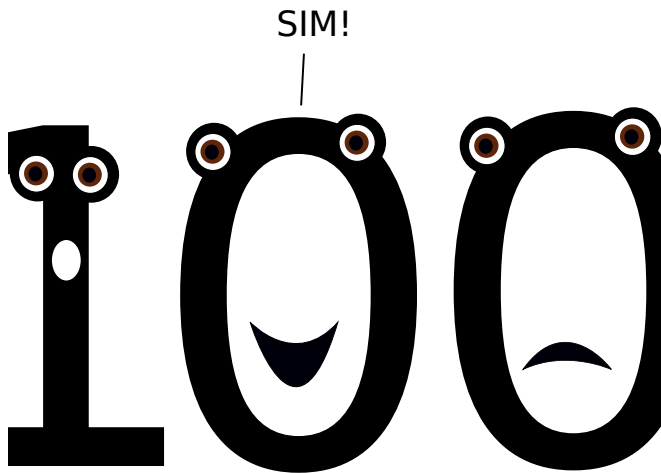
1110100



Finalmente! É o meu grande dia!

Sim...





A problem has been detected and windows has been shut down to prevent damage to your computer.

The problem seems to be caused by the following file: SPCMDCON.SYS

PAGE_FAULT_IN_NONPAGED_AREA

If this is the first time you've seen this stop error screen, restart your computer. If this screen appears again, follow these steps:

Check to make sure any new hardware or software is properly installed. If this is a new installation, ask your hardware or software manufacturer for any windows updates you might need.

If problems continue, disable or remove any newly installed hardware or software. Disable BIOS memory options such as caching or shadowing. If you need to use Safe Mode to remove or disable components, restart your computer, press F8 to select Advanced Startup Options, and then select Safe Mode.

Technical information:

*** STOP: 0x00000050 (0xFD3094C2,0x00000001,0xFBFE7617,0x00000000)

*** SPCMDCON.SYS - Address FBFE7617 base at FBFE5000, DateStamp 3d6dd67c

Sobre os *bits*:

- Eles moram em \mathbb{Z}_2
- Realizamos operações *Booleanas* com eles: $\neg, \wedge, \vee, \oplus$.
- Formam vetores em \mathbb{Z}_2^n , onde cada $\vec{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in \mathbb{Z}_2^n$ representa um valor entre $00\dots 0 = 0$ e $11\dots 1 = 2^n - 1$.

Álgebra Booleana

Definição. (*Álgebra Booleana*)

É uma estrutura algébrica $(\Omega, \vee, \wedge, \neg, 0, 1)$, com $0, 1 \in \Omega$, que satisfazem os Axiomas:

$$a \vee (b \vee c) = (a \vee b) \vee c \qquad a \wedge (b \wedge c) = (a \wedge b) \wedge c \qquad \text{associatividade}$$

$$a \vee b = a \vee a \qquad a \wedge b = b \wedge a \qquad \text{comutatividade}$$

$$a \vee 0 = a \qquad a \wedge 1 = a \qquad \text{identidade}$$

$$a \vee \neg a = 1 \qquad a \wedge \neg a = 0 \qquad \text{complemento}$$

$$a \vee (b \wedge c) = (a \vee b) \wedge (a \vee c) \qquad a \wedge (b \vee c) = (a \wedge b) \vee (a \wedge c) \qquad \text{distributividade}$$

$$a \vee (a \wedge b) = a \qquad a \wedge (a \vee b) = a \qquad \text{absorção}$$

Álgebra Booleana



George Boole
1815 - 1864



Augustus De Morgan
1806 - 1871

A Tese de Church-Turing

Toda função que seria naturalmente computável pode ser computada por uma Máquina de Turing

Alan Turing

Definição. (*Máquina de Turing*)

É um computador abstrato definido por $(Q, q_0, \Gamma, \square, \Sigma, \Omega, \delta)$, que possui uma fita e um cabeçote de leitura

Q : Um conjunto não-vazio de estados.

q_0 : Estado inicial ($q_0 \in Q$)

Γ : Alfabeto da fita.

\square : Símbolo vazio.

Σ : Alfabeto de entrada da máquina. ($\Sigma \subseteq \Gamma / \{\square\}$)

Ω : Conjunto dos códigos de parada.

δ : Função de Transição, $\delta : Q / \Omega \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{\uparrow, \downarrow\}$

Complexidade e Computabilidade



Alonzo Church
1903 - 1955



Alan Turing
1912 - 1954

A Tese de Church-Turing

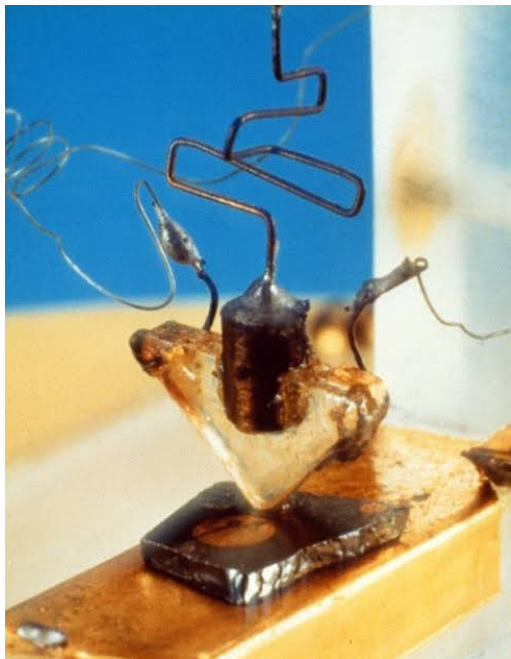
Toda função que seria naturalmente computável pode ser computada por uma Máquina de Turing

Alan Turing

Definição. (*Complexidade Assintótica*)

Seja $f : X \subseteq \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$ e $g : X \subseteq \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ dizemos que

$$f(x) = O(g(x)) \iff \exists M, x_0 |f(x)| \leq M g(x), \forall x > x_0$$





Arquitetura de Von Neuman



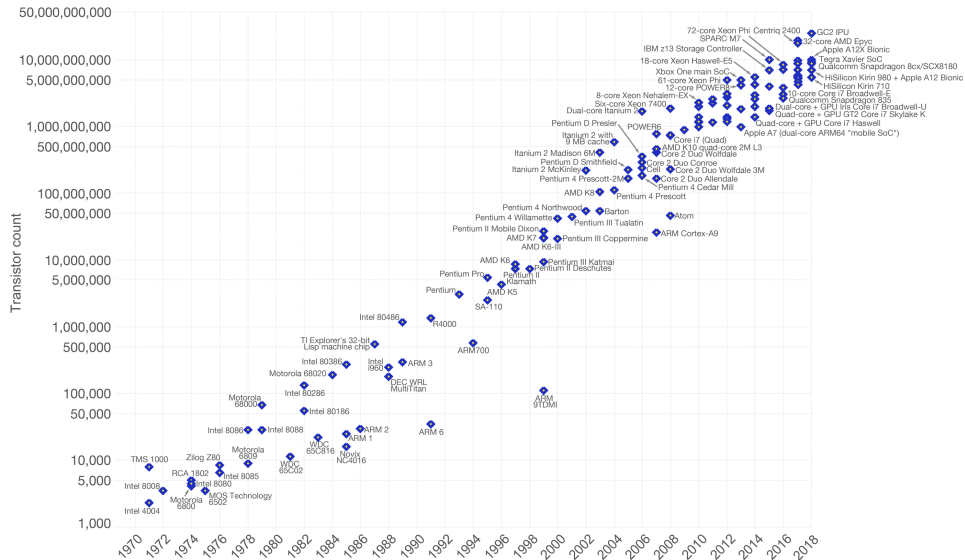
John Von

Neuman

1903 - 1957

Moore's Law – The number of transistors on integrated circuit chips (1971-2018)

Moore's law describes the empirical regularity that the number of transistors on integrated circuits doubles approximately every two years. This advancement is important as other aspects of technological progress – such as processing speed or the price of electronic products – are linked to Moore's law.



Data source: Wikipedia (https://en.wikipedia.org/wiki/Transistor_count)
The data visualization is available at [OurWorldinData.org](https://www.ourworldindata.org). There you find more visualizations and research on this topic.

Licensed under [CC-BY-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/) by the author Max Roser.



Gordon Moore

Intel, 1965

Computação Quântica



Richard Feynman

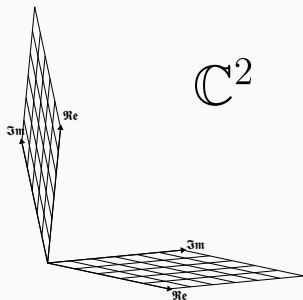
1918 - 1988

Postulados

Postulado. (*Representação*)

Um sistema físico isolado está associado a um espaço de Hilbert \mathcal{H} e é, num dado momento no tempo, completamente descrito por um vetor unitário em \mathcal{H} , o estado do sistema.

$$|\Psi\rangle \in \mathbb{C}^2 \quad (\mathbf{x} \in \mathbb{C}^2)$$



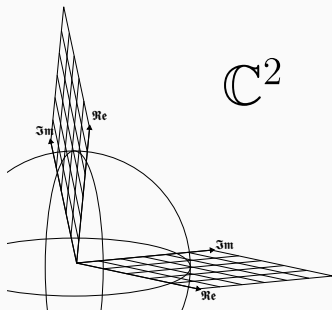
Postulados

Postulado. (*Representação*)

Um sistema físico isolado está associado a um espaço de Hilbert \mathcal{H} e é, num dado momento no tempo, completamente descrito por um vetor unitário em \mathcal{H} , o estado do sistema.

$$|\Psi\rangle \in \mathbb{C}^2 \quad (\mathbf{x} \in \mathbb{C}^2)$$

$$\langle\Psi|\Psi\rangle = 1 \quad (\mathbf{x}^\dagger \mathbf{x} = 1)$$



Postulado. (*Composição*)

Um sistema é descrito pela composição dos estados que o representam, que se dá através do *produto tensorial*.

$$|\Psi\rangle \otimes |\Phi\rangle \equiv |\Psi\Phi\rangle$$

Definição. (*Produto de Kronecker*)

É um caso particular do *produto tensorial*, computado da seguinte forma:

$$\mathbf{x} \otimes \mathbf{y} \equiv \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} \\ x_2 \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 y_1 \\ x_1 y_2 \\ x_2 y_1 \\ x_2 y_2 \end{bmatrix}$$

Ele é bilinear e associativo, mas não é comutativo :(

Definição. (*Produto de Kronecker*)

Mas nem tudo está perdido. Tem outras propriedades legais também!

Produto misto:

$$U \otimes V \cdot |\Psi\rangle \otimes |\Phi\rangle = U |\Psi\rangle \otimes V |\Phi\rangle \quad \mathbf{A} \otimes \mathbf{B} \cdot \mathbf{x} \otimes \mathbf{y} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{B} \otimes \mathbf{x} \cdot \mathbf{y}$$

Transposição:

$$\begin{aligned} (|\Psi\rangle \otimes |\Phi\rangle)^\dagger &= \langle\Psi| \otimes \langle\Phi| & (\mathbf{x} \otimes \mathbf{y})^\dagger &= \mathbf{x}^\dagger \otimes \mathbf{y}^\dagger \\ |\Psi\Phi\rangle^\dagger &= \langle\Phi\Psi| \end{aligned}$$

Existem outras, mas essas duas são as mais interessantes pra nós hoje.

Definição. (*Base Computacional*)

A *Base Computacional* é determinada pelos estados ortogonais $|0\rangle$ e $|1\rangle$, definidos por

$$\begin{aligned} |0\rangle &= \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \\ |1\rangle &= \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Chamaremos estes estados de *qubits*!

Definição. (*Base Computacional*)

Construímos vetores de *qubits* (registradores) através da composição:

$$|00\rangle = |0\rangle \otimes |0\rangle = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad |01\rangle = |0\rangle \otimes |1\rangle = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$|10\rangle = |1\rangle \otimes |0\rangle = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad |11\rangle = |1\rangle \otimes |1\rangle = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Postulado. (*Evolução*)

A evolução de um sistema é descrita por um *Hamiltoniano* H , representado por uma matriz Hermitiana, isto é, $H = H^\dagger$.

Assim temos, pela equação de Schrödinger:

$$H |\Psi\rangle = i\hbar \frac{d|\Psi\rangle}{dt} \implies \frac{d|\Psi\rangle}{dt} = \frac{-i}{\hbar} H |\Psi\rangle$$

Sejam $|\Psi(t_k)\rangle$, $|\Psi(t_{k+1})\rangle$ os estados do sistema no tempo t_k e t_{k+1} , respectivamente. Segue que:

$$|\Psi(t_{k+1})\rangle = e^{\frac{-iH}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)} |\Psi(t_k)\rangle$$

Postulado. (*Evolução*)

1. Seja $U = e^{\frac{-iH}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$ o operador de evolução.

Postulado. (*Evolução*)

1. Seja $U = e^{\frac{-iH}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$ o operador de evolução.
2. Sabemos também que $U^\dagger = e^{\frac{iH^\dagger}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$.

Postulado. (*Evolução*)

1. Seja $U = e^{\frac{-iH}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$ o operador de evolução.
2. Sabemos também que $U^\dagger = e^{\frac{iH^\dagger}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$.
3. Como a matriz H é Hermitiana, temos que $U^\dagger U = I$.

Postulado. (*Evolução*)

1. Seja $U = e^{\frac{-iH}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$ o operador de evolução.
2. Sabemos também que $U^\dagger = e^{\frac{iH^\dagger}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$.
3. Como a matriz H é Hermitiana, temos que $U^\dagger U = I$.

Podemos então dizer que a evolução dos sistemas se dá por operadores unitários!

Postulado. (*Evolução*)

1. Seja $U = e^{\frac{-iH}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$ o operador de evolução.
2. Sabemos também que $U^\dagger = e^{\frac{iH^\dagger}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$.
3. Como a matriz H é Hermitiana, temos que $U^\dagger U = I$.

Podemos então dizer que a evolução dos sistemas se dá por operadores unitários!

Hora de conhecer alguns deles!

Matriz de Hadamard

$$H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

$$H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

$$X = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$Y = \begin{bmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{bmatrix}$$

$$Z = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

Uma nota sobre reversibilidade

Para toda matriz unitária, como $U^\dagger U = UU^\dagger = I$, temos também que $U^\dagger = U^{-1}$.

O Princípio de Landau.

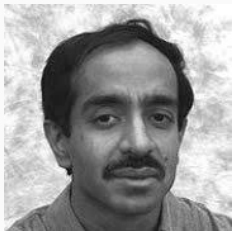
$$\Delta S > KT \log 2$$

Postulado. (*Medida*)

Trapped-ion

Oi íon aprisionado

Algoritmo de Grover



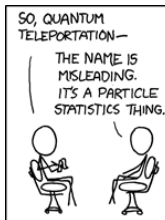
Lov Grover

Bell Labs

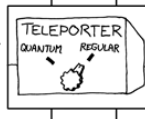
Algoritmo de Shor



Peter Shor
MIT



SO IT'S NOT LIKE STAR TREK? THAT'S BORING.



Imagine o teletransporte como um operador

$$\mathcal{T} : |\Psi\rangle \otimes |\xi\rangle \rightarrow |\xi\rangle \otimes |\Psi\rangle$$

Teorema da não-clonagem

Teorema. (*Não-Clonagem*)

Não é possível fazer uma cópia de um estado quântico qualquer.

Prova.

Vamos supor que existe um operador unitário U capaz de clonar um estado $|\Psi\rangle$ qualquer, isto é:

$$U(|\Psi\rangle \otimes |\xi\rangle) = |\Psi\rangle \otimes |\Psi\rangle = |\Psi\Psi\rangle$$

Como isso vale para qualquer estado, também é preciso que

$$U(|\Phi\rangle \otimes |\xi\rangle) = |\Phi\rangle \otimes |\Phi\rangle = |\Phi\Phi\rangle$$

Teorema da não-clonagem

Tomando o produto interno entre $|\Psi\Psi\rangle$ e $|\Phi\Phi\rangle$:

$$\begin{aligned}\langle\Psi\Psi|\Phi\Phi\rangle &= \langle\xi\Psi|U^\dagger U|\Phi\xi\rangle \\ &= \langle\xi\Psi|\Phi\xi\rangle\end{aligned}$$

$$(\langle\Psi|\otimes\langle\Psi|)\cdot(|\Phi\rangle\otimes|\Phi\rangle) = (\langle\Psi|\otimes\langle\xi|)\cdot(|\Phi\rangle\otimes|\xi\rangle)$$

$$\langle\Psi|\Phi\rangle\otimes\langle\Psi|\Phi\rangle = \langle\Psi|\Phi\rangle\otimes\langle\xi|\xi\rangle$$

$$\langle\Psi|\Phi\rangle^2 = \langle\Psi|\Phi\rangle$$

Portanto:

$$\langle\Psi|\Phi\rangle = \begin{cases} 1 & \text{se } |\Psi\rangle = |\Phi\rangle \\ 0 & \text{se } |\Psi\rangle \perp |\Phi\rangle \end{cases}$$



$$| \rangle = \frac{| \rangle + | \rangle}{\sqrt{2}}$$

$$| \rangle = \frac{| \rangle + | \rangle}{\sqrt{2}}$$

Computação Topológica

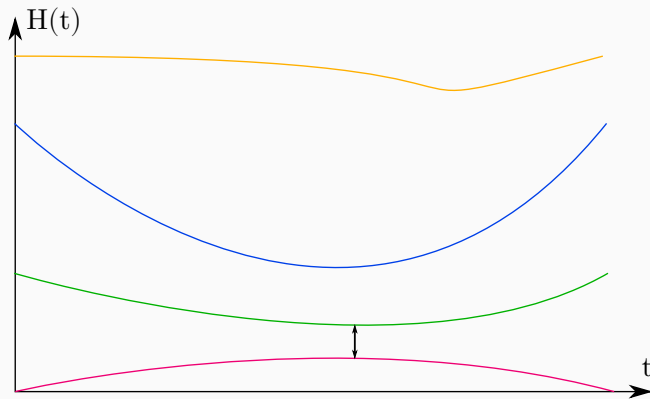
Computação Adiabática

Equação de Pauli

$$\left[\frac{1}{2m} (\vec{\sigma} \cdot (\vec{p} - q\vec{A}))^2 + q\phi \right] |\psi\rangle = i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi\rangle$$

$$H(t) = -\frac{A(t)}{2} \sum_i h_i \cdot X |s_i\rangle \\ + \frac{B(t)}{2} \left(\sum_i h_i \cdot Z |s_i\rangle + \sum_{i < j} J_{i,j} \cdot Z |s_i\rangle \otimes Z |s_j\rangle \right)$$

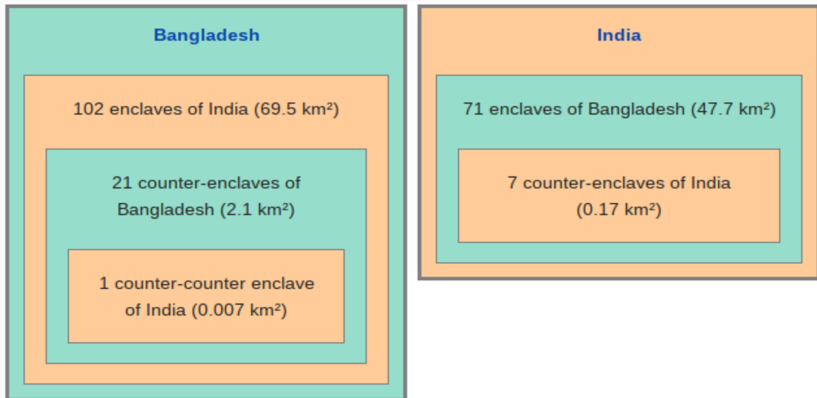
Têmpera Quântica

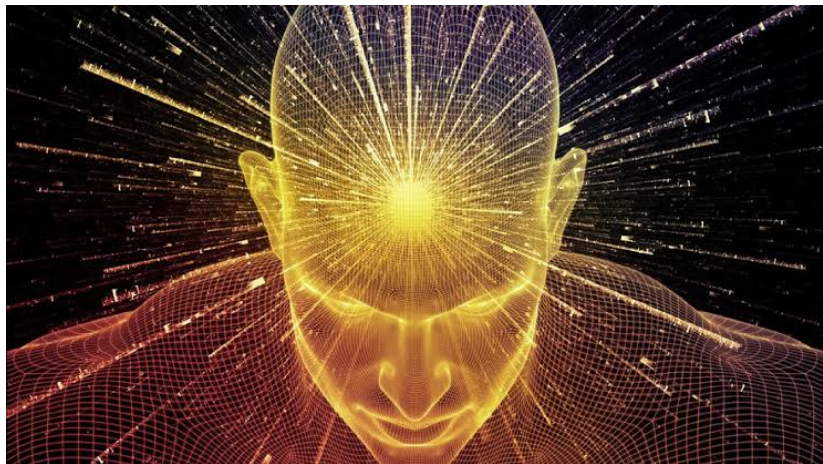


Fim?

Saltos Quânticos



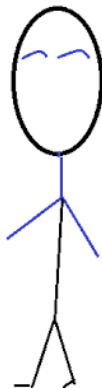






What about the efforts of Google, IBM, Microsoft, Intel, Alibaba, Rigetti, D-wave QuantumCircuits, IonQ, NIST, Atos,... to reach very stable qubits and demonstrate quantum supremacy?

They will all fail



Don't even expect false-positivity for high quality encoded qubits



Supremacia Quântica



Gil Kalai

Yale & Huji

Supremacia Quântica

Definição um tanto vaga. (Supremacia Quântica)

Atingir a supremacia quântica significa realizar uma tarefa em um computador quântico que não se possa concretizar no clássico.

- The Quantum Algorithm Zoo
- Quanta Magazine

Obrigado



Introduction to topological quantum computation with non-Abelian anyons, FIELD, B. & SIMULA, T., School of Physics and Astronomy, Monash University, Victoria 3800, Australia.



Reprograme o seu DNA na frequência do Sucesso
