

Encontros Matemáticos apresenta

Computação Quântica

Pedro Maciel Xavier

`pedromxavier@poli.ufrj.br`

19 de novembro de 2019

IM-UFRJ



Parte I

Computação

Álgebra Booleana

Computabilidade

Complexidade

Computação Digital

O Bit

Transistor

Portas Lógicas

Arquitetura de Von Neuman

Lei de Moore

Computação Quântica

Fenômenos Quânticos

Postulados

Trapped-ion

Algoritmos

Teletransporte Quântico

Teorema da não-clonagem

Fótons

Caminhadas Quânticas

Computação Topológica

Nós

Ânions

Computação Adiabática

Teorema Adiabático

Têmpera Quântica

Fim?

Salto Quântico

Supremacia Quântica

Material

Bibliografia

Computação

A Tese de Church-Turing

Toda função que seria naturalmente computável pode ser computada por uma Máquina de Turing

Alan Turing

Definição. (*Máquina de Turing*)

É um computador abstrato definido por $(Q, q_0, \Gamma, \square, \Sigma, \Omega, \delta)$, que possui uma fita e um cabeçote de leitura

Q : Um conjunto não-vazio de estados.

q_0 : Estado inicial ($q_0 \in Q$)

Γ : Alfabeto da fita.

\square : Símbolo vazio.

Σ : Alfabeto de entrada da máquina. ($\Sigma \subseteq \Gamma / \{\square\}$)

Ω : Conjunto dos códigos de parada.

δ : Função de Transição, $\delta : Q / \Omega \times \Gamma \rightarrow Q \times \Gamma \times \{\uparrow, \downarrow\}$



Alonzo Church

1903 - 1955



Alan Turing

1912 - 1954

A Tese de Church-Turing

Toda função que seria naturalmente computável pode ser computada por uma Máquina de Turing

Alan Turing

Definição. (*Complexidade Assintótica*)

Seja $f : X \subseteq \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{C}$ e $g : X \subseteq \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$ dizemos que

$$f(x) = O(g(x)) \iff \exists M, x_0, \quad |f(x)| \leq M g(x) \quad \forall x > x_0$$

Exemplo. (Ordenação de uma lista)

Dada uma lista de tamanho $N = 5$, fazemos o seguinte:

Procuramos o menor elemento, removemos da lista e acrescentamos em uma nova lista, e assim sucessivamente.

5	2	3	1	4
---	---	---	---	---

Exemplo. (Ordenação de uma lista)

Dada uma lista de tamanho $N = 5$, fazemos o seguinte:

Procuramos o menor elemento, removemos da lista e acrescentamos em uma nova lista, e assim sucessivamente.

5

5	2	3	1	4
---	---	---	---	---

1

Exemplo. (Ordenação de uma lista)

Dada uma lista de tamanho $N = 5$, fazemos o seguinte:

Procuramos o menor elemento, removemos da lista e acrescentamos em uma nova lista, e assim sucessivamente.

5 + 4

5	2	3	4
---	---	---	---

1	2
---	---

Exemplo. (Ordenação de uma lista)

Dada uma lista de tamanho $N = 5$, fazemos o seguinte:

Procuramos o menor elemento, removemos da lista e acrescentamos em uma nova lista, e assim sucessivamente.

$$5 + 4 + 3$$

5	3	4
---	---	---

1	2	3
---	---	---

Exemplo. (Ordenação de uma lista)

Dada uma lista de tamanho $N = 5$, fazemos o seguinte:

Procuramos o menor elemento, removemos da lista e acrescentamos em uma nova lista, e assim sucessivamente.

$$5 + 4 + 3 + 2$$

5	4
---	---

1	2	3	4
---	---	---	---

Exemplo. (Ordenação de uma lista)

Dada uma lista de tamanho $N = 5$, fazemos o seguinte:

Procuramos o menor elemento, removemos da lista e acrescentamos em uma nova lista, e assim sucessivamente.

$$5 + 4 + 3 + 2 + 1 = 15$$

5

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Exemplo. (Ordenação de uma lista)

Dada uma lista de tamanho $N = 5$, fazemos o seguinte:

Procuramos o menor elemento, removemos da lista e acrescentamos em uma nova lista, e assim sucessivamente.

$$5 + 4 + 3 + 2 + 1 = 15$$

5

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Mas e se a lista tivesse n elementos?

Exemplo. (Ordenação de uma lista)

Dada uma lista de tamanho $N = 5$, fazemos o seguinte:
Procuramos o menor elemento, removemos da lista e acrescentamos em uma nova lista, e assim sucessivamente.

$$5 + 4 + 3 + 2 + 1 = 15$$

5

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Mas e se a lista tivesse n elementos?

$$T(n) = \frac{n(n+1)}{2} = \frac{n^2 + n}{2} \quad (\text{complexidade})$$

Dizemos que este algoritmo tem complexidade $O(n^2)$.

Computação Digital

Álgebra Booleana

Definição. (*Álgebra Booleana*)

É uma estrutura algébrica $(\Omega, \vee, \wedge, \neg, 0, 1)$, com $0, 1 \in \Omega$, que satisfazem os Axiomas:

$$a \vee (b \vee c) = (a \vee b) \vee c \qquad a \wedge (b \wedge c) = (a \wedge b) \wedge c \qquad \text{associatividade}$$

$$a \vee b = a \vee a \qquad a \wedge b = b \wedge a \qquad \text{comutatividade}$$

$$a \vee 0 = a \qquad a \wedge 1 = a \qquad \text{identidade}$$

$$a \vee \neg a = 1 \qquad a \wedge \neg a = 0 \qquad \text{complemento}$$

$$a \vee (b \wedge c) = (a \vee b) \wedge (a \vee c) \qquad a \wedge (b \vee c) = (a \wedge b) \vee (a \wedge c) \qquad \text{distributividade}$$

$$a \vee (a \wedge b) = a \qquad a \wedge (a \vee b) = a \qquad \text{absorção}$$



George Boole

1815 - 1864



**Augustus De
Morgan**

1806 - 1871

010010110000101010101011010101111101010110011111001010101000010110000011100001010001011001001
10010001011100110100101000010101010101010101000101010100001001001010000000110111101010010
0111001110011000000011000101111100100001010010100010110001001100001010001010001101110101001
00110001010100010001001010010111101011100001110000111000000011100010010101010000011001011
1011100000011100110001101100111010001010100100100001001111011011011110110011100110101000100011
1010000010110010000000101010011001111011111001010010101000000100010011011011001010010101010
10110110100101010101111000001101111010011010100010101001010011010000111010110101010100001101
1000110000001011100000100110110101000101010101001011101000011111100001110110111001111110100
10011000000000000000111011101001010000010000011010100100101011110100101010101010010110010101
1100011100000101011100011001000010110101101111101100101000011001000011011000110001000101011111
010100110000010000101001010001000100110011110111110111111100010100001010000010000010001010011
00010000001010001111010111101010100100001000101000110111011001001100101100000010101010010101001
01001000011111010101010010011110101110100111010001010001010101000011110100110011000100100100
0001010101010101110000111111000011100110100010101011000111100000100111000100100111001000000011
00101111100110010101010100101010000110001011110101110000101001001100000010101111100011001100001
110100000000010101011110000110001011000001001100000111010101110011100110000000111101111010
10100011000100001100101011100001110000101100001010111010001100111110011001101000000110001101
10011110101010101001010101010000010101100011000110000000100011010100000010010101000100001000
001011110011001100000101011000001010111100101010011100100110010110000001111001000000111010100101
01111001001010001100001001100001011111010101010000011100100000000010000100111111100000100100
10111110011101110000000010100101100010101011000101000001000011101111100100111000011010000011
011110100000010101101011111010010100000101010100101011100100110011010111101100100010101010
001101010000010011010101011100111001100010000010100001111010001100000111101001100000110111
01001011010111110000010010001010010111010101000010101101010100010011110000010100101011101
010100101011111001001010010010111101101010001100100101011100110000001000110100100011110010010
10101001100001110000000100011101010100110010010011100001100001110101000111000110010010110011
010000101010000000010011000011011011110110101010110011111101101010101001100001000010100
01100000111000100011010101010010010111001000101001110101100100001100010000110000001100010000100
010110000110011110101001001000000110010101110101010110101000100001110001100101001101000101001
001100011101001001000100010001010000101000011100101100101010111110011110001000010111001
001100001111100100010000010111010100100111011110001001100100100010101101000010010010111
010101110101000001000110000000010000110001000000011000001100100010101110010010100010100
0101000001101001010100100101000001010100010011101100100010100101010000001001001010011001100
10000101110111000001111010100111000001010000100111101100000101000010010101101010010101010
0011000101000011100001110011100110001100000100010111010100100110001101100010001100010101010101
111000010101110000100100100000000011000101010010101110001011100000001111000100101011001101
111011100111000111000101010000111101010010011001000001010100001010101000010001001110101000
001010010101111000100111001001010111011101001100001001010011000110001000101001010011
1101010010111000010101010100101111011110100010011010000111010010001001010101000101010001
0001001000101110000100010100010100101010110001101100001010101001111010101000101011000101011
1010101100000101010100111101010011100010011001100100100110101011110001111010000111
10110011100110010101100111011101011111010101010011010111000100111000010001011101010
10100010100101010101010011111101001010110010010010100110001001010111100001110111010111
010111010000001011101010100111001001100100011000010101100001010111000010101111110000000101
000110011010101010100101010100110101001101011000101011100010101110001010111000101010001001
1110101010000101010101010010101110011001001110000110011111101010110000010111000000001110
1111000011001010010101000100111000011101010101010100111001101010101000010010010010101011101
000111101011110010010010100101000001110100101001000000010001010111010000000100001001001010
101111110100001111011000011001111100000101000010000000010101000100100111111010111001001100011

0101101

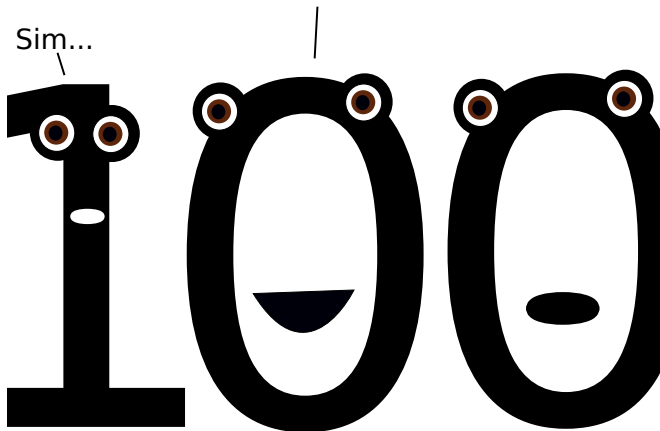
1101001

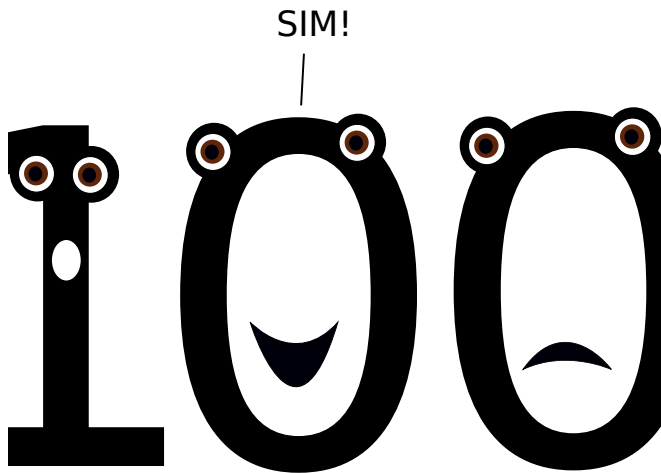
1110100



Finalmente! É o meu grande dia!

Sim...





A problem has been detected and windows has been shut down to prevent damage to your computer.

The problem seems to be caused by the following file: SPCMDCON.SYS

PAGE_FAULT_IN_NONPAGED_AREA

If this is the first time you've seen this stop error screen, restart your computer. If this screen appears again, follow these steps:

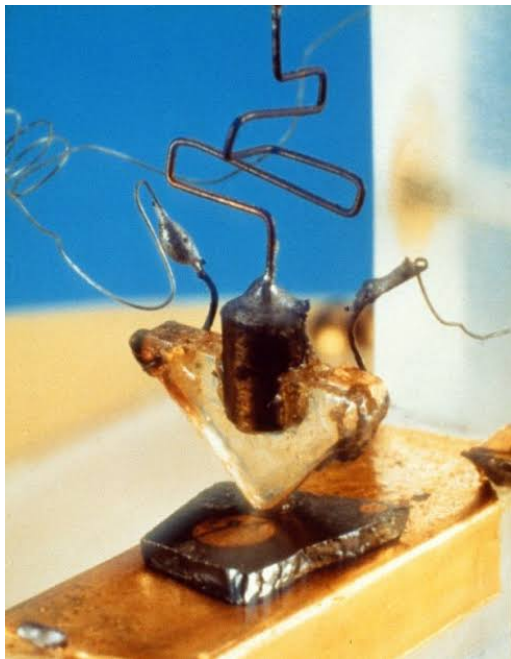
Check to make sure any new hardware or software is properly installed. If this is a new installation, ask your hardware or software manufacturer for any windows updates you might need.

If problems continue, disable or remove any newly installed hardware or software. Disable BIOS memory options such as caching or shadowing. If you need to use Safe Mode to remove or disable components, restart your computer, press F8 to select Advanced Startup Options, and then select Safe Mode.

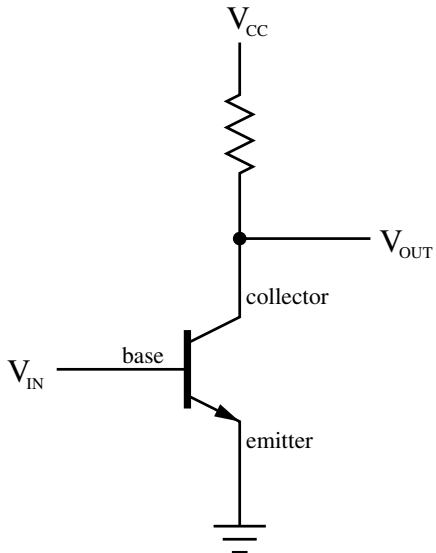
Technical information:

*** STOP: 0x00000050 (0xFD3094C2,0x00000001,0xFBFE7617,0x00000000)

*** SPCMDCON.SYS - Address FBFE7617 base at FBFE5000, DateStamp 3d6dd67c



Transistor



Arquitetura de Von Neuman

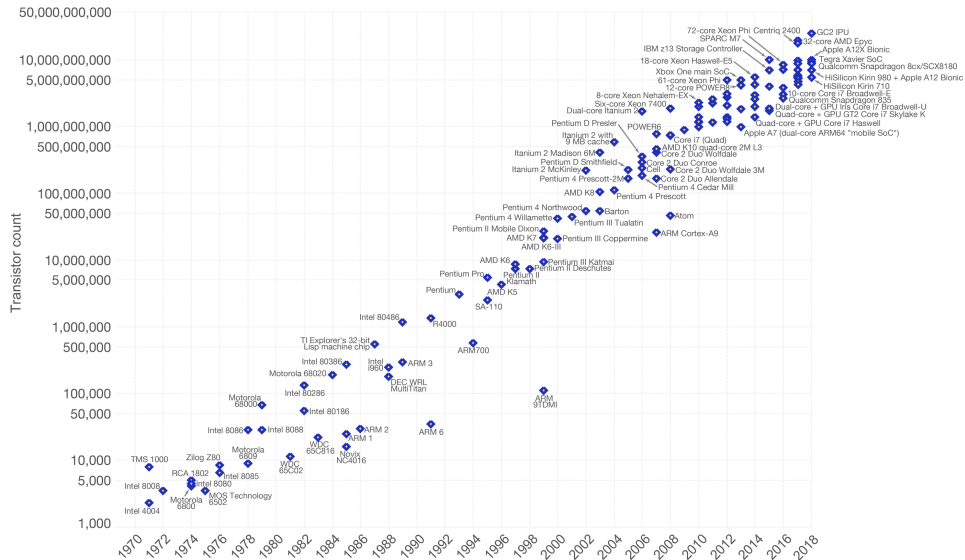


**John Von
Neuman**

1903 - 1957

Moore's Law – The number of transistors on integrated circuit chips (1971-2018)

Moore's law describes the empirical regularity that the number of transistors on integrated circuits doubles approximately every two years. This advancement is important as other aspects of technological progress – such as processing speed or the price of electronic products – are linked to Moore's law.



Data source: Wikipedia (https://en.wikipedia.org/wiki/Transistor_count)
The data visualization is available at [OurWorldinData.org](https://ourworldindata.org). There you find more visualizations and research on this topic.

Licensed under [CC-BY-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/) by the author Max Roser.



Gordon Moore

Intel, 1965

Computação Quântica



**Richard
Feynman**

1918 - 1988

Postulado. (*Representação*)

Um sistema físico isolado está associado a um espaço de Hilbert \mathcal{H} e é, num dado momento no tempo, completamente descrito por um vetor unitário em \mathcal{H} , o estado do sistema.

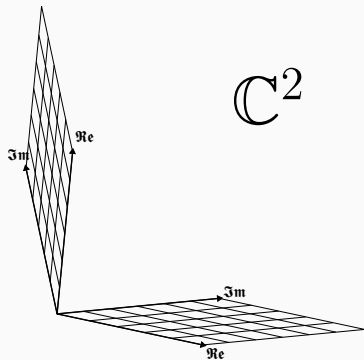
Postulados

Postulado. (*Representação*)

Um sistema físico isolado está associado a um espaço de Hilbert \mathcal{H} e é, num dado momento no tempo, completamente descrito por um vetor unitário em \mathcal{H} , o estado do sistema.

$$|\Psi\rangle \in \mathbb{C}^2$$

$$(\mathbf{x} \in \mathbb{C}^2)$$



Postulado. (*Representação*)

Um sistema físico isolado está associado a um espaço de Hilbert \mathcal{H} e é, num dado momento no tempo, completamente descrito por um vetor unitário em \mathcal{H} , o estado do sistema.

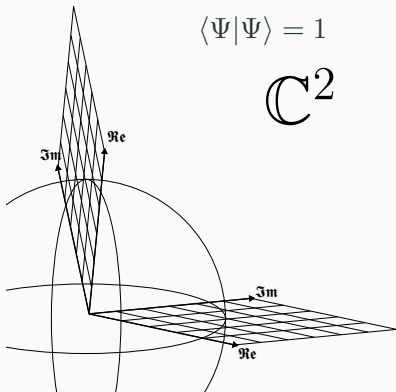
$$|\Psi\rangle \in \mathbb{C}^2$$

$$(\mathbf{x} \in \mathbb{C}^2)$$

$$\langle\Psi|\Psi\rangle = 1$$

$$(\mathbf{x}^\dagger \mathbf{x} = 1)$$

$$\mathbb{C}^2$$



Postulado. (*Composição*)

Um sistema é descrito pela composição dos estados que o representam, que se dá através do *produto tensorial*.

$$|\Psi\rangle \otimes |\Phi\rangle \equiv |\Psi\Phi\rangle$$

Definição. (*Produto de Kronecker*)

É um caso particular do *produto tensorial*, computado da seguinte forma:

$$\mathbf{x} \otimes \mathbf{y} \equiv \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} \\ x_2 \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \end{bmatrix} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 y_1 \\ x_1 y_2 \\ x_2 y_1 \\ x_2 y_2 \end{bmatrix}$$

Ele é bilinear e associativo, mas não é comutativo :(

Definição. (*Produto de Kronecker*)

Mas nem tudo está perdido. Tem outras propriedades legais também!

Produto misto:

$$U \otimes V \cdot |\Psi\rangle \otimes |\Phi\rangle = U |\Psi\rangle \otimes V |\Phi\rangle \quad \mathbf{A} \otimes \mathbf{B} \cdot \mathbf{x} \otimes \mathbf{y} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{x} \otimes \mathbf{B} \cdot \mathbf{y}$$

Transposição:

$$\begin{aligned} (|\Psi\rangle \otimes |\Phi\rangle)^\dagger &= \langle\Psi| \otimes \langle\Phi| & (\mathbf{x} \otimes \mathbf{y})^\dagger &= \mathbf{x}^\dagger \otimes \mathbf{y}^\dagger \\ |\Psi\Phi\rangle^\dagger &= \langle\Phi\Psi| \end{aligned}$$

Existem outras, mas essas duas são as mais interessantes para nós hoje.

Definição. (*Base Computacional*)

A *Base Computacional* é determinada pelos estados ortogonais $|0\rangle$ e $|1\rangle$, definidos por

$$\begin{aligned} |0\rangle &= \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \\ |1\rangle &= \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Chamaremos estes estados de *qubits*!

Definição. (*Base Computacional*)

Construímos vetores de *qubits* (registradores) através da composição:

$$|00\rangle = |0\rangle \otimes |0\rangle = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad |01\rangle = |0\rangle \otimes |1\rangle = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$|10\rangle = |1\rangle \otimes |0\rangle = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \quad |11\rangle = |1\rangle \otimes |1\rangle = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \otimes \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

Postulado. (*Evolução*)

A evolução de um sistema é descrita por um *Hamiltoniano* H , representado por uma matriz Hermitiana, isto é, $H = H^\dagger$.

Assim temos, pela equação de Schrödinger:

$$H |\Psi\rangle = i\hbar \frac{d|\Psi\rangle}{dt} \implies \frac{d|\Psi\rangle}{dt} = \frac{-i}{\hbar} H |\Psi\rangle$$

Sejam $|\Psi(t_k)\rangle$, $|\Psi(t_{k+1})\rangle$ os estados do sistema no tempo t_k e t_{k+1} , respectivamente. Segue que:

$$|\Psi(t_{k+1})\rangle = e^{\frac{-iH}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)} |\Psi(t_k)\rangle$$

Postulado. (*Evolução*)

1. Seja $U = e^{\frac{-iH}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$ o operador de evolução.

Postulado. (*Evolução*)

1. Seja $U = e^{\frac{-iH}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$ o operador de evolução.
2. Sabemos também que $U^\dagger = e^{\frac{iH^\dagger}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$.

Postulado. (*Evolução*)

1. Seja $U = e^{\frac{-iH}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$ o operador de evolução.
2. Sabemos também que $U^\dagger = e^{\frac{iH^\dagger}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$.
3. Como a matriz H é Hermitiana, temos que $U^\dagger U = I$.

Postulado. (*Evolução*)

1. Seja $U = e^{\frac{-iH}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$ o operador de evolução.
2. Sabemos também que $U^\dagger = e^{\frac{iH^\dagger}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$.
3. Como a matriz H é Hermitiana, temos que $U^\dagger U = I$.

Podemos então dizer que a evolução dos sistemas se dá por operadores unitários!

Postulado. (*Evolução*)

1. Seja $U = e^{\frac{-iH}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$ o operador de evolução.
2. Sabemos também que $U^\dagger = e^{\frac{iH^\dagger}{\hbar}(t_{k+1}-t_k)}$.
3. Como a matriz H é Hermitiana, temos que $U^\dagger U = I$.

Podemos então dizer que a evolução dos sistemas se dá por operadores unitários!

Hora de conhecer alguns deles!

Matriz de Hadamard

$$H = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

$$H |0\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right)$$

$$H |1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right)$$

Porta de Hadamard

$$\begin{aligned} |0\rangle &\xrightarrow{H} \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle + |1\rangle) \\ |1\rangle &\xrightarrow{H} \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle - |1\rangle) \end{aligned}$$

Matrizes de Pauli Também conhecidas como σ_1 , σ_2 e σ_3 , respectivamente.

$$X = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad Y = \begin{bmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{bmatrix} \quad Z = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$$

Uma nota sobre reversibilidade

Uma nota sobre reversibilidade

Para toda matriz unitária, como $U^\dagger U = U U^\dagger = I$, temos também que $U^\dagger = U^{-1}$.

Isso significa que todos os processos quânticos de computação serão **reversíveis**!

O Princípio de Landauer.

O princípio de Landauer estabelece que toda vez que um *bit* de informação é apagado, o sistema perde energia, que é liberada na forma de calor, com limite inferior

$$E > KT \log 2$$

Onde:

E : Energia dissipada

K : Constante de Boltzmann, $1.380^{-23} J/K$

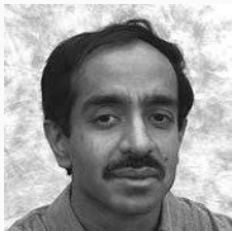
T : Temperatura ambiente, em *Kelvin*

Postulado. (*Medida*)

Trapped-ion

Oi íon aprisionado

Algoritmo de Grover



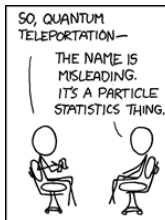
Lov Grover

Bell Labs

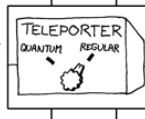


Peter Shor

MIT



SO IT'S NOT LIKE STAR TREK? THAT'S BORING.



Teletransporte Quântico

Imagine o teletransporte como um operador

$$\mathcal{T} : |\Psi\rangle \otimes |\xi\rangle \rightarrow |\xi\rangle \otimes |\Psi\rangle$$

Teorema da não-clonagem

Teorema. (*Não-Clonagem*)

Não é possível fazer uma cópia de um estado quântico qualquer.

Prova.

Vamos supor que existe um operador unitário U capaz de clonar um estado $|\Psi\rangle$ qualquer, isto é:

$$U(|\Psi\rangle \otimes |\xi\rangle) = |\Psi\rangle \otimes |\Psi\rangle = |\Psi\Psi\rangle$$

Como isso vale para qualquer estado, também é preciso que

$$U(|\Phi\rangle \otimes |\xi\rangle) = |\Phi\rangle \otimes |\Phi\rangle = |\Phi\Phi\rangle$$

Teorema da não-clonagem

Tomando o produto interno entre $|\Psi\Psi\rangle$ e $|\Phi\Phi\rangle$:

$$\begin{aligned}\langle\Psi\Psi|\Phi\Phi\rangle &= \langle\xi\Psi|U^\dagger U|\Phi\xi\rangle \\ &= \langle\xi\Psi|\Phi\xi\rangle\end{aligned}$$

$$(\langle\Psi|\otimes\langle\Psi|)\cdot(|\Phi\rangle\otimes|\Phi\rangle) = (\langle\Psi|\otimes\langle\xi|)\cdot(|\Phi\rangle\otimes|\xi\rangle)$$

$$\langle\Psi|\Phi\rangle\otimes\langle\Psi|\Phi\rangle = \langle\Psi|\Phi\rangle\otimes\langle\xi|\xi\rangle$$

$$\langle\Psi|\Phi\rangle^2 = \langle\Psi|\Phi\rangle$$

Portanto:

$$\langle\Psi|\Phi\rangle = \begin{cases} 1 & \text{se } |\Psi\rangle = |\Phi\rangle \\ 0 & \text{se } |\Psi\rangle \perp |\Phi\rangle \end{cases}$$



$$| \rangle = \frac{| \rangle + | \rangle}{\sqrt{2}}$$

$$| \rangle = \frac{| \rangle + | \rangle}{\sqrt{2}}$$

Computação Topológica

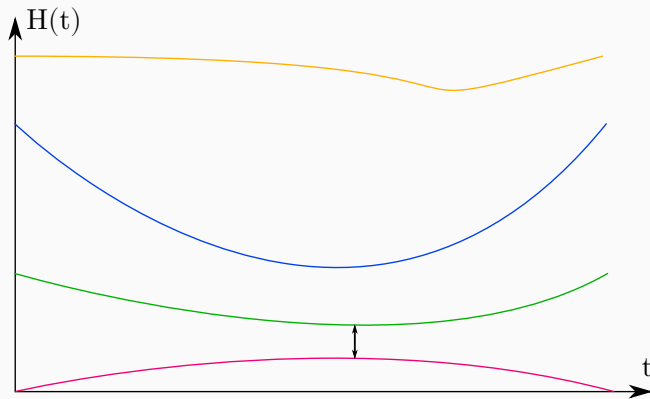
Computação Adiabática

Equação de Pauli

$$\left[\frac{1}{2m} (\vec{\sigma} \cdot (\vec{p} - q\vec{A}))^2 + q\phi \right] |\psi\rangle = i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi\rangle$$

$$H(t) = -\frac{A(t)}{2} \sum_i h_i \cdot X |s_i\rangle \\ + \frac{B(t)}{2} \left(\sum_i h_i \cdot Z |s_i\rangle + \sum_{i < j} J_{i,j} \cdot Z |s_i\rangle \otimes Z |s_j\rangle \right)$$

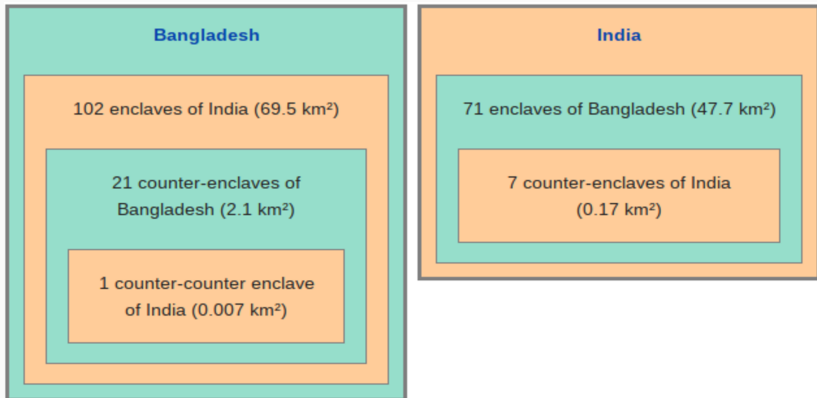
Têmpera Quântica

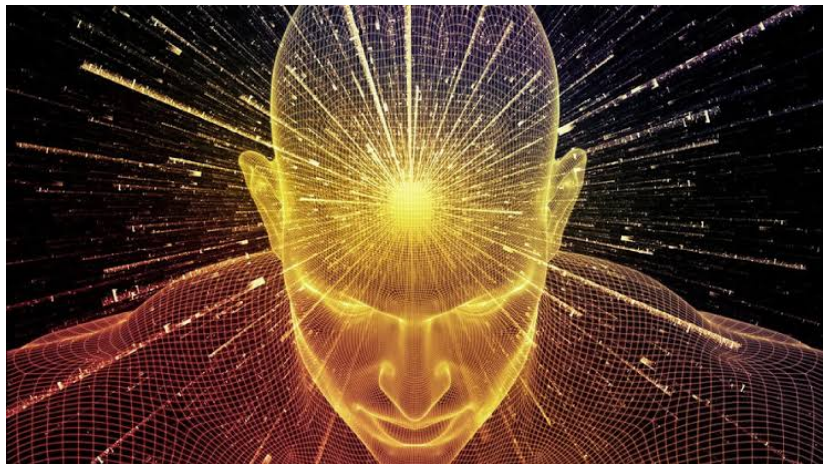


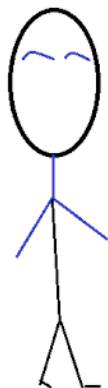
Fim?

Saltos Quânticos









What about the efforts of Google, IBM, Microsoft, Intel, Alibaba, Rigetti, D-wave QuantumCircuits, IonQ, NIST, Atos,... to reach very stable qubits and demonstrate quantum supremacy?

They will all fail



Don't even expect false-positivity for high quality encoded qubits





Gil Kalai

Yale & Huji

Supremacia Quântica

Definição um tanto vaga. (Supremacia Quântica)

Atingir a supremacia quântica significa realizar uma tarefa em um computador quântico que não se possa concretizar no clássico.

- The Quantum Algorithm Zoo
- Quanta Magazine

Obrigado



Introduction to topological quantum computation with non-Abelian anyons, FIELD, B. & SIMULA, T., School of Physics and Astronomy, Monash University, Victoria 3800, Australia.



Reprograme o seu DNA na
frequência do Sucesso
