# Técnicas de Concepção de Algoritmos (1ª parte): divisão e conquista

Desenho de Algoritmos DA, L.EIC

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIG

2

# Divisão e Conquista (divide and conquer)

### Divisão e conquista

- <u>Dividir</u> o problema em subproblemas que são instâncias mais pequenas do mesmo problema.
- <u>Conquistar</u> os subproblemas resolvendo-os recursivamente; se os subproblemas forem suficientemente pequenos, resolvem-se diretamente.
- <u>Combinar</u> as soluções dos subproblemas para obter a solução do problema original.

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

### **Notas**

- Subproblemas devem ser disjuntos (senão, usar programação dinâmica).
- Dividir em subproblemas de dimensão similar para maior eficiência.
- Para existir divisão, devem existir 2 ou mais chamadas recursivas.
- ◆ Algoritmos adequados para processamento paralelo.

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

### Exemplo: ordenação de arrays

### ♦ Mergesort

- > Ordenar 2 subsequências de igual dimensão e juntá-las
- > T(n) = O(n log n), tanto no pior caso como no caso médio
- > S(n) = n

### ♦ Quicksort

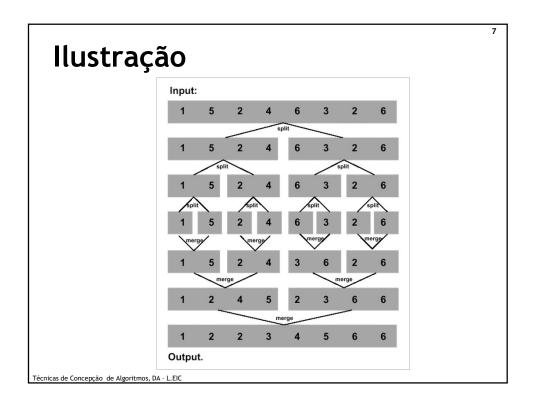
- > Ordenar elementos menores e maiores que pivot, concatenar
- $\rightarrow$  T(n) = O(n<sup>2</sup>) no pior caso (1 elemento menor, restantes maiores)
- T(n) = O(n log n) no melhor caso e no caso médio (\*) (\*) com escolha aleatória do pivot!
- > S(n) = 1

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

### Exemplo 1: Mergesort

- Seja  $S = (s_1, ..., s_n)$  uma sequência (array ou lista) a ordenar.
- ♦ Caso base: Se S=() ou  $S=(s_1)$ , então nada é necessário!
- ◆ <u>Dividir</u> a sequência S em duas subsequências S₁ e S₂, cada uma com ~n/2 elementos
- ◆ Conquistar S₁ e S₂, ordenando-as com mergesort (isto é, aplicando recursivamente o mesmo procedimento)
- ◆ <u>Combinar</u> as sequências ordenadas S₁ e S₂ numa sequência ordenada única S
- Fazer o mais possível in-place.

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC



```
Pseudo-código (1/2)

// Sorts array A between indices p and r.

Merge-Sort(A, p, r)

if p < r then

q ← [(p + r) / 2]

Merge-Sort(A, p, q) || Merge-Sort(A, q + 1, r)

Merge(A, p, q, r)

possibly in parallel
```

### Pseudo-código (2/2)

```
//Merges sorted subarrays A[p..q] and A[q+1..r]
//into a single sorted subarray A[p..r].

Merge(A, p, q, r)

// Copy the subarrays into auxiliary

// memory with a sentinel

L \leftarrow (A[p],...,A[q], \infty), R \leftarrow (A[q+1],...,A[r], \infty)

// Repeatedly take the smallest leftmost

// element of L and R

i \leftarrow 1, j \leftarrow 1

for k = p to r do

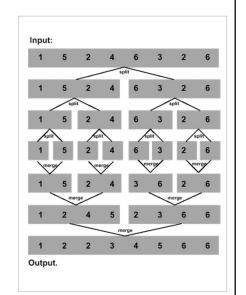
if L[i] \leq R[j] then A[k] \leftarrow L[i], i \leftarrow i+1

else A[k] \leftarrow R[j], j \leftarrow j+1
```

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

### Eficiência temporal

- ◆ Profundidade de recursão (nº de níveis) é [log ₂ n]
- Em cada nível, as várias operações de split podem ser efetuadas em tempo total O(1)
- Em cada nível, as várias operações de *merge* podem ser efetuada em tempo total ⊕(n)
- Logo, tempo total (em qq caso) é T(n) = Θ(n log n)



### Nota sobre notação assintótica

- ◆ T(n) tempo de execução do algoritmo em função do tamanho n da entrada (no caso pior/melhor/médio)
- ♦ T(n) = O(f(n)) f(n) é um limite superior (upper bound) assintótico para T(n), isto é,

$$\exists$$
 c>0,  $n_0$ >0 •  $\forall$ n> $n_0$  • 0  $\leq$  T(n)  $\leq$  c f(n)

◆  $T(n) = \Theta(f(n)) - f(n)$  é um limite apertado (*tight bound*) assintótico para T(n), isto é,

$$\exists c_1>0, c_2>0, n_0>0 \bullet \forall n>n_0 \bullet c_1f(n) \leq T(n) \leq c_2f(n)$$

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

# Nota sobre cálculo de T(n) em funções recursivas (1/2)

- ♦ Merge(A,p,q,r)
  - $\triangleright$  É óbvio que gasta um tempo  $\Theta(n)$ , com n = r p + 1 (tamanho da sequência a processar e n° de iter. do ciclo for).
- ♦ Merge-Sort(A,p,r)
  - Vamos assumir que cada instrução tem um tempo de execução constante nas várias execuções
  - Para simplificar, vamos assumir que o tamanho da sequência original é uma potência de 2 (> 0)

$$T(n) = \begin{cases} c_1, & \text{if } n = 1\\ c_2 + 2T\left(\frac{n}{2}\right) + c_3 n, & \text{if } n > 1 \end{cases}$$
 (com n = r-p+1)

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

13

## Nota sobre cálculo de T(n) em funções recursivas (2/2)

- ◆ Tentando inferir expressão geral:
  - >  $T(1) = c_1$

$$T(2) = c_2 + 2(c_1) + 2c_3 = 2c_1 + c_2 + 2c_3$$

$$T(4) = c_2 + 2(2c_1 + c_2 + 2c_3) + 4c_3 = 4c_1 + 3c_2 + (4+4)c_3$$

$$T(8) = c_2 + 2(4c_1 + 3c_2 + 8c_3) + 8c_3 = 8c_1 + 7c_2 + (8+8+8)c_3$$

- **>** ..
- >  $T(n) = n c_1 + (n 1) c_2 + n log_2 n c_3$  (provar por indução!)
- ♦ Conclui-se então que  $T(n) = \Theta(n \log n)$

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

14

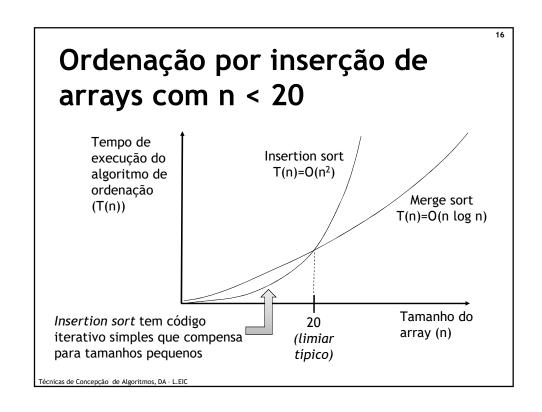
### **Optimizações**

Optimizações e ganhos experimentais (*speedup*) conseguidos a ordenar *arrays* aleatórios de tamanho n=10<sup>7</sup>

- Opção do linker: -Wl,--stack,0xFFFFFFF (para array caber na stack)
- Opção do compilador: -O3 (optimize most)

	Tempo (ms)	Ganho (speedup)
Merge sort, abordagem base (slides anteriores)	1330	-
Optimização da memória auxiliar	1226	x 1,08
Ordenação por inserção de arrays com n < 20	1078	x 1,14
Percorrer arrays com apontadores em vez de índices, usar register, usar memcpy	977	x 1,10
Processamento paralelo (4 cores, 8 threads)	398	x 2,45
Ganho total		x 3,34
std::sort (quick sort)	769	

# ◆ Em vez de fazer cópias para memória auxiliar em cada Merge ... ◆ Cria-se inicialmente uma cópia (B) de A ◆ As operações de Merge vão alternadamente colocando os resultados em A e B ◆ O tempo gasto nestas cópias é reduzido de Θ(n log n) para Θ(n)



### Processamento paralelo

- ◆ Com k processadores ou núcleos (cores), executando as chamadas recursivas em paralelo, pode-se ter um ganho de desempenho de até k vezes
  - > Em C++, número de núcleos é dado por

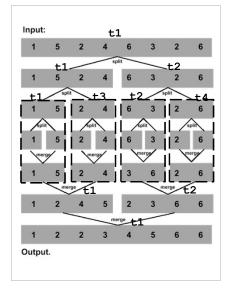
std::thread::hardware\_concurrency()

- Execução paralela é conseguida usando múltiplos threads (pois estes executam em paralelo, partilhando o mesmo espaço de endereçamento)
  - > Normalmente, desempenho ótimo com nº threads = nº cores
  - Em processadores com *hyper-threading*, n° ótimo é 2 x n° *cores* (https://en.wikipedia.org/wiki/Hyper-threading)

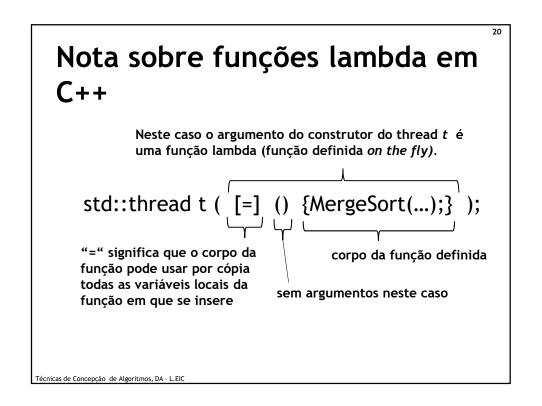
Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

Ilustração

- Exemplo com 4 cores
- Divisão de trabalho por 4 threads concorrentes



```
Implementação em C++
                                 N° de threads a usar (potência de 2)
#include <thread>
                                (inicialmente ~ n° de cores).
template <typename T>
void MergeSort(T A[], int p, int r, int threads) {
 if (p < r) {
                                 1) Lança 1ª chamada recursiva
  int q = (p + r) / 2;
                                num novo thread t separado.
  if (threads > 1) {
    std::thread t([=](){MergeSort(A,p,q, threads/2);});
    MergeSort(A, q+1, r, threads /2);
    t.join();
                                           2) Executa 2ª chamada
                  3) Espera que o outro
                                           recursiva neste thread.
                   thread termine.
     MergeSort(A, p, q, 1); MergeSort(A, q + 1, r, 1)
  Merge(A, p, q, r);
cas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC
```



Exemplo 2: cálculo de x<sup>n</sup>

- Resolução iterativa com n multiplicações: T(n) = O(n)
- Resolução mais eficiente, com divisão e conquista:

```
x^{n} = \begin{cases} 1, & \text{se } n = 0 \\ x, & \text{se } n = 1 \end{cases}
x^{n} = \begin{cases} \frac{n}{x^{2}} \times x^{\frac{n}{2}}, & \text{se } n \text{ par } > 1 \\ x \times x^{\frac{n-1}{2}} \times x^{\frac{n-1}{2}}, & \text{se } n \text{ impar } > 1 \end{cases}
```

```
double power(double x, int n) {
  if (n == 0) return 1;
  if (n == 1) return x;
  double p = power(x, n / 2);
  if (n % 2 == 0) return p * p;
  else return x * p * p;
}
```

- Nº de multiplicações reduzido para ~log₂n
- $\bullet$  T(n) = O(log n) .... mas S(n) = O(log n) (espaço)
- Nota: classificação como divisão e conquista não é consensual, por os 2 subproblemas serem idênticos (logo só há 1 chamada recursiva)

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

Exemplo 3: pesquisa binária

- Seja  $S=(s_1,...,s_n)$  uma sequência ordenada de n elementos, e x um elemento que se pretende procurar em S.
- Casos bases:
  - > Se S=(), falha!
  - > Se  $x=s_m$ , c/  $m=\lfloor (1+n)/2 \rfloor$  (elem. médio), retorna-se a posição!
- ◆ <u>Dividir</u> S em duas subsequências, L=(s<sub>1</sub>, ...., s<sub>m-1</sub>) e R=(s<sub>m+1</sub>, ...., s<sub>n</sub>),
  à esquerda e à direita do elemento médio.
- Conquistar: se  $x < s_m (x > s_m)$  continua-se a pesquisa em L (R, resp.)
- $\bullet$  T(n) = O(log n)
- Nota: classificação como divisão e conquista não é consensual, por um dos 2 subproblemas ser vazio (logo basta 1 chamada recursiva).

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

Referências

- ◆ T.H. Cormen, C. E. Leiserson, R. L. Rivest, C. Stein. Introduction to Algorithms, 3rd Edition. MIT Press, 2009
  - > Capítulo 4 Divide-and-Conquer
  - > Secção 27.3 Multithreaded Merge Sort
- Mark Allen Weiss. Data Structures & Algorithm Analysis in Java. Addison-Wesley, 1999
- ◆ Steven S. Skiena. The Algorithm Design Manual. Springer 1998
- Robert Sedgewick. Algorithms in C++. Addison-Wesley, 1992

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC