

1

Técnicas de Concepção de Algoritmos (1ª parte): Programação Dinâmica

Desenho de Algoritmos
DA, L.EIC

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

2

Programação dinâmica (*dynamic programming*)

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

3

Aplicabilidade e abordagem

- ◆ Problemas resolúveis recursivamente (solução é uma combinação de soluções de subproblemas similares)
- ◆ ... Mas, em que a resolução recursiva directa duplicaria trabalho (resolução repetida do mesmo subproblema)
- ◆ Abordagem:
 - 1º) Economizar tempo (evitar repetir trabalho), memorizando as soluções parciais dos subproblemas (gastando memória!)
 - 2º) Economizar memória, resolvendo subproblemas por ordem que minimiza nº de soluções parciais a memorizar (*bottom-up*, começando pelos casos-base)
- ◆ Termo “Programação” vem da Investigação Operacional, no sentido de “formular restrições ao problema que o tornam num método aplicável” e autocontido, de decisão.

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

4

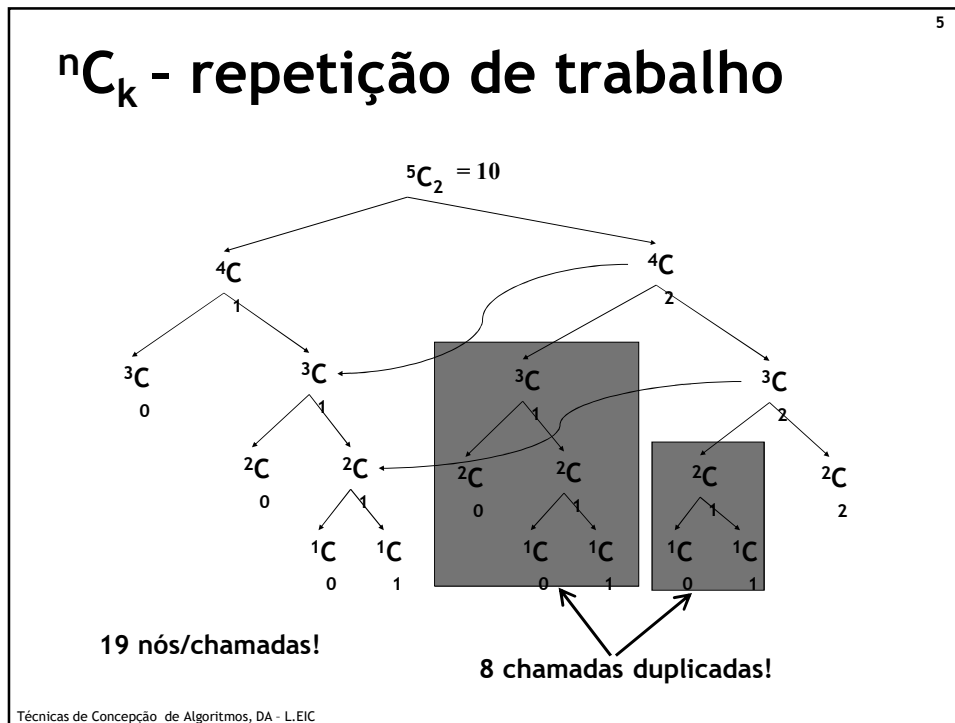
Exemplo: nC_k , versão recursiva

```
long combRec(int n, int k) {
    if (k == 0 || k == n)
        return 1;
    else
        return combRec(n-1, k) + combRec(n-1, k-1);
}
```

- Executa ${}^nC_{k-1}$ vezes (nº de somas a efectuar é nº de parcelas -1)
- Executa nC_k vezes (nº de 1s / parcelas que é preciso somar)
- Executa $2{}^nC_k - 1$ vezes para calcular nC_k !!

Pode-se melhorar muito, evitando repetição de trabalho (cálculos intermédios iC_j)

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC



6

Memorização (*memoization*)

Para economizar tempo, basta aplicar a técnica de memorização (*memoization*), com *array* ou *hash map*.

```

long combMem(int n, int k) {
    // memory to store solutions (initially none)
    static long mem[100][100]; // n <= 99
    // if instance already solved, return from memory
    if (mem[n][k] != 0)
        return mem[n][k];
    // solve recursively
    long sol;
    if (k == 0 || k == n) sol = 1;
    else sol = combMem(n-1, k) + combMem(n-1, k-1);
    // memorize and return solution
    mem[n][k] = sol;
    return sol;
}

```

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

7

nC_k - Programação dinâmica

Para economizar memória, passa-se a abordagem *bottom-up*.

| nC_k | k=0 | k=1 | K=2 |
|-----------|-----|-----|-----|
| n=0 | 1 | | |
| n=1 | 1 | 1 | |
| n=2 | 1 | 2 | 1 |
| n=3 | 1 | 3 | 3 |
| n=4 | 1 | 4 | 6 |
| n=5 | 1 | 5 | 10 |

Para o exemplo 5C_2 :

Calculando da esquerda para a direita, basta memorizar uma coluna.

ou

Calculando de cima para baixo, basta memorizar uma linha (diagonal).

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

8

Implementação

Guardar apenas uma coluna, e calcular da esq. para dir. :

```

long combDynProg(int n, int k) {
    int maxj = n - k;
    long c[1 + maxj];
    for (int j = 0; j <= maxj; j++)
        c[j] = 1;
    for (int i = 1; i <= k; i++)
        for (int j = 1; j <= maxj; j++)
            c[j] += c[j-1];
    return c[maxj];
}

```

→ n-k+1 vezes

→ k(n-k) vezes

Tempo: $T(n,k) = O(k(n-k))$

Espaço: $S(n,k) = O(n-k)$

($0 < k < n$, senão $O(1)$)

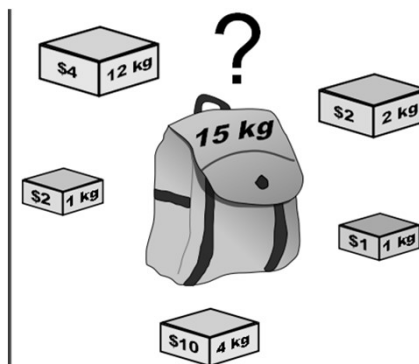
Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

9

Problema da mochila

- ◆ Um ladrão encontra o cofre cheio de itens de vários tamanhos e valores, mas tem apenas uma mochila de capacidade limitada; qual a combinação de itens que deve levar para maximizar o valor do roubo?

- Tamanhos e capacidades inteiros
- Vamos assumir n° ilimitado de itens de cada tipo



Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

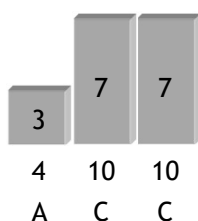
10

Exemplo

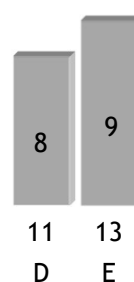
| Itens | | | | | |
|---------|---|---|----|----|----|
| Tamanho | 3 | 4 | 7 | 8 | 9 |
| Valor | 4 | 5 | 10 | 11 | 13 |
| Nome | A | B | C | D | E |

Capacidade da mochila: 17

Uma solução óptima:



Outra solução óptima:



Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

11

Formalização como problema de programação linear

- ◆ Dados
 - m - capacidade da mochila ($m \in \mathbb{N}$)
 - s_1, \dots, s_n - tamanhos dos itens $1, \dots, n$ ($s_i \in \mathbb{N}$)
 - v_1, \dots, v_n - valores dos itens $1, \dots, n$
- ◆ Encontrar valores das **variáveis de decisão**
 - x_1, \dots, x_n - nº de cópias a usar de cada item ($x_i \in \mathbb{N}$)
- ◆ Por forma a maximizar a **função objetivo**: $\sum_{i=1}^n v_i x_i$
- ◆ Sujeito à **restrição** (inequação): $\sum_{i=1}^n s_i x_i \leq m$

Problema de programação linear: problema de otimização em que a função objetivo e as restrições envolvem combinações lineares das variáveis de decisão (no caso geral não resolúvel em tempo polinomial).

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

12

Formulação recursiva

- ◆ Necessário para depois aplicar programação dinâmica
- ◆ O valor máximo que se consegue colocar numa mochila de capacidade k ($\in \mathbb{N}$), usando itens $1, \dots, i$ de tamanho s_1, \dots, s_i ($\in \mathbb{N}$) e valor v_1, \dots, v_i pode ser dado pela função:

$$f(i, k) = \begin{cases} 0, & \text{se } k = 0 \vee i = 0 \\ v_i + f(i, k - s_i), & \text{se } s_i \leq k \wedge v_i + f(i, k - s_i) > f(i - 1, k) \\ f(i - 1, k), & \text{noutros casos} \end{cases}$$

Usando item i Não usando item i

- ◆ O último item na solução ótima é dado pela função:

$$g(i, k) = \begin{cases} 0 \text{ (nenhum)}, & \text{se } k = 0 \vee i = 0 \\ i, & \text{se } s_i \leq k \wedge v_i + f(i, k - s_i) > f(i - 1, k) \\ g(i - 1, k), & \text{noutros casos} \end{cases}$$

- ◆ O valor ótimo é $f(n, m)$ c/itens $g(n, m)$, $g(n, m - s_{g(n, m)})$, ...

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

13

Estratégia de prog. dinâmica

- ◆ Calcular a melhor combinação para todas as mochilas de capacidade k , de 1 até M (capacidade pretendida)
- ◆ Começar por considerar que só se pode usar o item 1, depois os itens 1 e 2, etc., e finalmente todos os itens de 1 a N ($N = n^\circ$ de itens)
- ◆ Cálculo é eficiente em tempo e espaço se efectuado pela ordem apropriada

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

14

Evolução dos dados de trabalho

| i | s | v |
|---|---|----|
| 0 | - | - |
| 1 | 3 | 4 |
| 2 | 4 | 5 |
| 3 | 7 | 10 |
| 4 | 8 | 11 |
| 5 | 9 | 13 |

Informação sobre os elementos a incluir na mochila

i é o label dado a cada elemento

$i = 0$ é utilizado para inicializar o procedimento

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

15

Evolução dos dados de trabalho

| i | s | v | k | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|----|-------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 0 | - | - | f[k] | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | g[k] | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 3 | 4 | Iteração: i = 0; 0 <= k <= M; | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 7 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 8 | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 9 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

16

Evolução dos dados de trabalho

| i | s | v | k | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|----|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 0 | - | - | f[k] | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | g[k] | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 3 | 4 | f[k] | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 4 | 8 | 8 | 8 | 12 | 12 | 12 | 16 | 16 | 16 | 20 | 20 | 20 |
| | | | g[k] | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 4 | 5 | Iteração: i = 1; size[i] <= k <= M; size[i] <= k AND val[i] + cost[k-i] > cost[k]? THEN best[k] = i; cost[k] = val[i] + cost[k-i]; | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 7 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 8 | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 9 | 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

17

Evolução dos dados de trabalho

| i | s | v | k | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
|---|---|----|------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 0 | - | - | f[k] | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | g[k] | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 3 | 4 | f[k] | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 4 | 8 | 8 | 8 | 12 | 12 | 12 | 16 | 16 | 16 | 20 | 20 | 20 |
| | | | g[k] | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 4 | 5 | f[k] | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 5 | 8 | 9 | 10 | 12 | 13 | 14 | 16 | 17 | 18 | 20 | 21 | 22 |
| | | | g[k] | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | 7 | 10 | f[k] | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 5 | 8 | 10 | 10 | 12 | 14 | 15 | 16 | 18 | 20 | 20 | 22 | 24 |
| | | | g[k] | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| 4 | 8 | 11 | f[k] | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 5 | 8 | 10 | 11 | 12 | 14 | 15 | 16 | 18 | 20 | 21 | 22 | 24 |
| | | | g[k] | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 5 | 9 | 13 | f[k] | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 5 | 8 | 10 | 11 | 13 | 14 | 15 | 17 | 18 | 20 | 21 | 23 | 24 |
| | | | g[k] | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 |

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

18

Implem. com prog. dinâmica

- ◆ Calculando f e g por ordem de valores de i e k crescentes, basta memorizar valores para último i
- ◆ $f[k]$ e $g[k]$ na iteração i têm valores de $f(i,k)$ e $g(i,k)$

```

int f[m+1] = {0}; // iniciado c/ 0's (i=0)
int g[m+1] = {0}; // iniciado c/ 0's (i=0)

for (int i = 1; i <= n; i++)
    for (int k = s[i]; k <= m; k++)
        if (v[i] + f[k-s[i]] > f[k]) {
            f[k] = v[i] + f[k-s[i]];
            g[k] = i;
        }

// impressão de resultados (valor e itens)
print(f[m]);
for(int k = m; k > 0 && g[k] > 0; k -= s[g[k]])
    print(g[k]);

```

 $T(n,m) = O(nm)$ $S(n,m) = O(m)$

Como k é percorrido por ordem crescente $f[k-s[i]]$ já tem o valor da iteração i

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

19

Números de Fibonacci

- ◆ $F = \{0, 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, \dots\}$
- ◆ Fórmula de recorrência: $F(n) = F(n-1) + F(n-2)$, $n > 1$
 - $F(0) = 0$
 - $F(1) = 1$
- ◆ Para calcular $F(n)$, basta memorizar os dois últimos elementos da sequência para calcular o seguinte:

```
int Fib(int n) {
    int a = 1, b = 0; // F(1), F(0)
    for (int i=1; i <= n; i++) {int t = a; a = b; b += t; }
    return b;
}
```

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

20

Subsequência crescente mais comprida (*LIS - longest increasing subsequence*)

- ◆ Exemplo:
 - Sequência $s = (9, 5, 2, 8, 7, 3, 1, 6, 4)$
 - Subsequência crescente mais comprida (elem's não necessariamente contíguos): $(2, 3, 4)$ ou $(2, 3, 6)$
- ◆ Formulação recursiva 'oficial':
 - s_1, \dots, s_n - sequência
 - l_i - compr. da maior subseq. crescente de (s_1, \dots, s_i) terminando em s_i
 - p_i - predecessor de s_i nessa subsequência crescente
 - $l_i = 1 + \max \{ l_k \mid 0 < k < i \wedge s_k < s_i \}$ ($\max\{\} = 0$)
 - p_i = valor de k escolhido para o máx. na expr. de l_i
 - Comprimento final: $\max(l_i)$

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

21

LIS - Cálculos para o exemplo dado

| | i | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|-------------|----|---|---|---|----------|---|---|----------|---|----------|---|
| Sequência | si | | 9 | 5 | <u>2</u> | 8 | 7 | <u>3</u> | 1 | <u>6</u> | 4 |
| Tamanho | li | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | <u>3</u> | 3 |
| Predecessor | pi | | - | - | - | 2 | 2 | <u>3</u> | - | <u>6</u> | 6 |

Resposta: (2, 3, 6)

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

22

Aplicações em Grafos

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

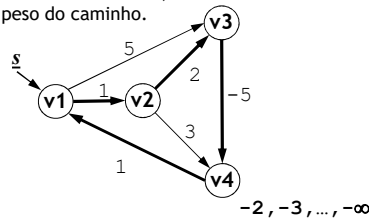
23

Caminho mais curto em grafos dirigidos: Caso de arestas com peso negativo

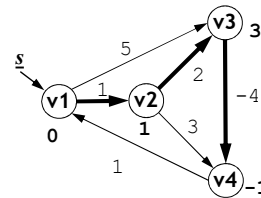
- ◆ Neste caso pode ser necessário processar cada vértice mais do que uma vez.
- ◆ Se existirem ciclos com peso negativo, o problema não tem solução.
- ◆ Não existindo ciclos com peso negativo, o problema é resolúvel em tempo $O(|V| |E|)$ pelo **algoritmo de Bellman-Ford** (a seguir).

Sem solução, pois tem um ciclo de peso negativo (-1).

Percorrendo o ciclo várias vezes, diminui-se o peso do caminho.



Com solução, pois não tem ciclos de peso negativo.



Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

24

Algoritmo de Bellman-Ford

- ◆ O algoritmo de Bellman-Ford é um exemplo de Programação Dinâmica: começa com um vértice inicial e calcula as distâncias a outros vértices que podem ser alcançados com uma aresta, e continua a encontrar caminhos com duas arestas, e assim sucessivamente.
- ◆ Em cada iteração i , o algoritmo processa todas as arestas e garante que encontra todos os caminhos mais curtos com até i arestas (e possivelmente alguns mais longos) (invariante do ciclo principal).
- ◆ Uma vez que o caminho mais comprido, sem ciclos, tem $|V|-1$ arestas, basta executar no máximo $|V|-1$ iterações do ciclo principal para assegurar que todos os caminhos mais curtos são encontrados.
- ◆ No final é executada mais uma iteração para ver se alguma distância pode ser melhorada; se for o caso, significa que há um caminho mais curto com $|V|$ arestas, o que só pode acontecer se existir pelo menos um ciclo de peso negativo.
- ◆ Podem ser efetuadas algumas melhorias ao algoritmo, mas que mantêm a complexidade temporal de $O(|V| |E|)$.



Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

25

Algoritmo de Bellman-Ford

```

BELLMAN-FORD ( $G, s$ ): //  $G=(V,E), s \in V$ 
1.  for each  $v \in V$  do
2.       $\text{dist}(v) \leftarrow \infty$ 
3.       $\text{path}(v) \leftarrow \text{nil}$ 
4.   $\text{dist}(s) \leftarrow 0$ 
5.  for  $i = 1$  to  $|V|-1$  do
6.      for each  $(v, w) \in E$  do
7.          if  $\text{dist}(w) > \text{dist}(v) + \text{weight}(v,w)$  then
8.               $\text{dist}(w) \leftarrow \text{dist}(v) + \text{weight}(v,w)$ 
9.               $\text{path}(w) \leftarrow v$ 
10. for each  $(v, w) \in E$  do
11.     if  $\text{dist}(v) + \text{weight}(v,w) < \text{dist}(w)$  then
12.         fail("there are cycles of negative weight")

```

Tempo de
execução:
 $O(|E| |V|)$

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

26

Caminho mais curto entre todos os pares de vértices

- ◆ Relevante por exemplo para pré-processamento de um mapa de estradas
- ◆ Execução repetida do algoritmo de Dijkstra (ganancioso):
 $O(|V| (|V| + |E|) \log |V|)$
 - Bom se o grafo for esparso ($|E| \sim |V|$), como é o caso das redes viárias
- ◆ Algoritmo de Floyd-Warshall, programação dinâmica: $\Theta(|V|^3)$
 - Melhor que o anterior se o grafo for denso ($|E| \sim |V|^2$)
 - Mesmo em grafos pouco densos pode ser melhor porque o código é mais simples
 - Baseia-se em matriz de adjacências $W[i,j]$ com pesos (∞ quando não há aresta; 0 quando $i = j$)
 - Calcula a matriz de distâncias mínimas $D[i,j]$ e a matriz $P[i,j]$ de predecessor no caminho mais curto de i para j

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

27

Algoritmo de Floyd-Warshall

- ◆ Invariante do ciclo principal: em cada iteração k (de 0 a $|V|$), $D[i,j]$ tem a distância mínima do vértice i a j , usando apenas vértices intermédios do conjunto $\{1, \dots, k\}$
- ◆ Inicialização ($k=0$):

$$D[i,j]^{(0)} = W[i,j] \quad P[i,j]^{(0)} = \text{nil}$$
- ◆ Recorrência ($k=1, \dots, |V|$):

$$D[i,j]^{(k)} = \min(D[i,j]^{(k-1)}, D[i,k]^{(k-1)} + D[k,j]^{(k-1)})$$
 - Valor de $P[i,j]^{(k)}$ é atualizado conforme o termo mínimo escolhido
- ◆ Para minimizar memória, pode-se atualizar a matriz em cada iteração k , em vez de criar uma nova matriz

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

28

Em resumo...

- ◆ Algoritmos gananciosos (*greedy algorithms*)
 - Contexto: Problemas de otimização (max. ou min.)
 - Objectivo: Atingir a solução óptima, ou uma boa aproximação.
 - Forma: tomar uma decisão óptima localmente, i.e., que maximiza o ganho (ou minimiza o custo) imediato.
- ◆ Algoritmos de retrocesso (*backtracking*)
 - Contexto: problemas sem algoritmos eficientes (convergentes) para chegar à solução.
 - Objectivo: Convergir para uma solução.
 - Forma: tentativa-erro. Gerar estados possíveis e verificar todos até encontrar solução, retrocedendo sempre que se chegar a um “beco sem saída”.

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

29

Em resumo...

- ◆ Divisão e conquista (*divide and conquer*)
 - Contexto: Problemas passíveis de se conseguirem sub-dividir.
 - Objectivo: melhorar eficiencia temporal.
 - Forma: agregação linear da resolução de sub-problemas de dimensão semelhantes até chegar ao caso-base.

- ◆ Programação dinâmica (*dynamic programming*)
 - Contexto: Problemas de solução recursiva.
 - Objectivo: Minimizar tempo e espaço.
 - Forma: Induzir uma progressão iterativa de transformações sucessivas de um espaço linear de soluções.

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC

30

Referências

- ◆ T.H. Cormen, C. E. Leiserson, R. L. Rivest , C. Stein. Introduction to Algorithms, 3rd Edition. MIT Press, 2009
 - Capítulo 15 (Dynamic Programming)
- ◆ Mark Allen Weiss. Data Structures & Algorithm Analysis in Java. Addison-Wesley, 1999
- ◆ Steven S. Skiena. The Algorithm Design Manual. Springer 1998
- ◆ Robert Sedgewick. Algorithms in C++. Addison-Wesley, 1992

Técnicas de Concepção de Algoritmos, DA - L.EIC