



Programação Dinâmica Parte I

Laboratório de Programação Competitiva I

Pedro Henrique Paiola

Rene Pegoraro

Wilson M Yonezawa





Origem

- Introduzido por Richard Bellman da década de 50, em um projeto militar na RAND Corporation.
- O termo foi utilizado para encobrir o propósito do projeto, pois o Secretário de Defesa da época abominava pesquisa matemática.





Origem

"A década de 1950 não foi boa para a pesquisa em matemática. Tivemos um cavalheiro muito interessante em Washington chamado Wilson. Ele foi secretário de Defesa, e realmente tinha um medo patológico e ódio da palavra 'pesquisa'. Não estou usando o termo levemente; eu estou usando-o precisamente. Seu rosto ficava vermelho, e ele ficava violento se as pessoas usassem o termo 'pesquisa' em sua presença. Você pode imaginar como ele se sentia então, sobre o termo 'matemática'." (Richard Bellman)





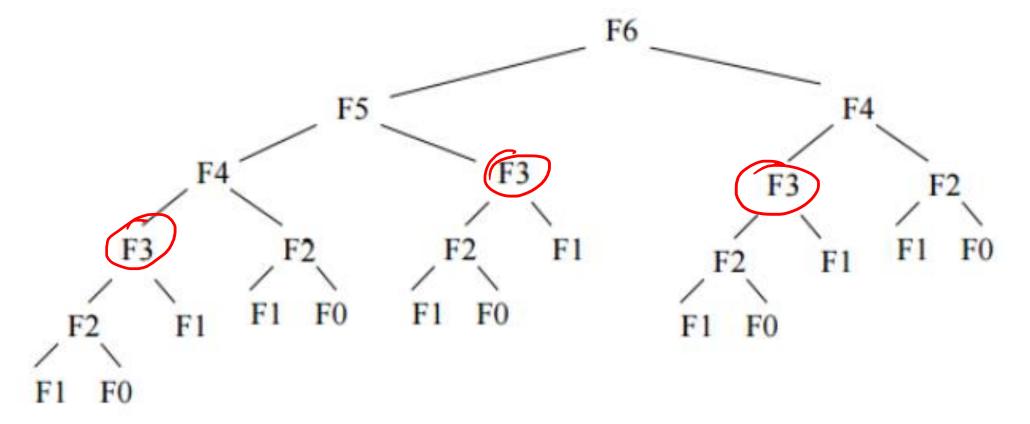
• Tomemos como exemplo um algoritmo recursivo para solucionar o problema de encontrar o i-ésimo termo da sequência de Fibonacci.

```
int fib(int i) {
    if (i == 0 || i == 1)
        return 1;
    return fib(i-1) + fib(i-2);
}
```





• fib(6)







- "Quem não se lembra do passado é condenado a repeti-lo"
- Em algoritmos que usam a estratégia da divisão e conquista é comum haver a repetição de subproblemas (*overlapping subproblems*), como exemplificado no algoritmo para calcular termos da sequência de Fibonacci.
- Isso pode acabar gerando muito recálculo.
- A PD vem para tentar resolver este problema.





- A ideia básica da Programação Dinâmica é armazenar a solução dos subproblemas para serem utilizados no futuro.
- Isso pode ser feito por duas abordagens:
 - Top Down (Memoization)
 - Bottom Up (Tabulation)
- É importante ressaltar: para que esse paradigma possa ser aplicado, é preciso que o problema tenha uma estrutura recursiva, a solução de toda instância do problema deve "conter" soluções de subinstâncias dessa instância.





- Do geral para o específico, de cima para baixo.
 - Normalmente essa abordagem é a mais simples de se aplicar, pois ainda faz o uso de algoritmos recursivos.
 - Visita apenas os estados requisitados.

Método:

- O problema é dividido em subproblemas.
- Cada subproblema é resolvido recursivamente.
- Quando um subproblema é resolvido, o resultado é armazenado para possíveis utilizações no futuro (*memoization*).





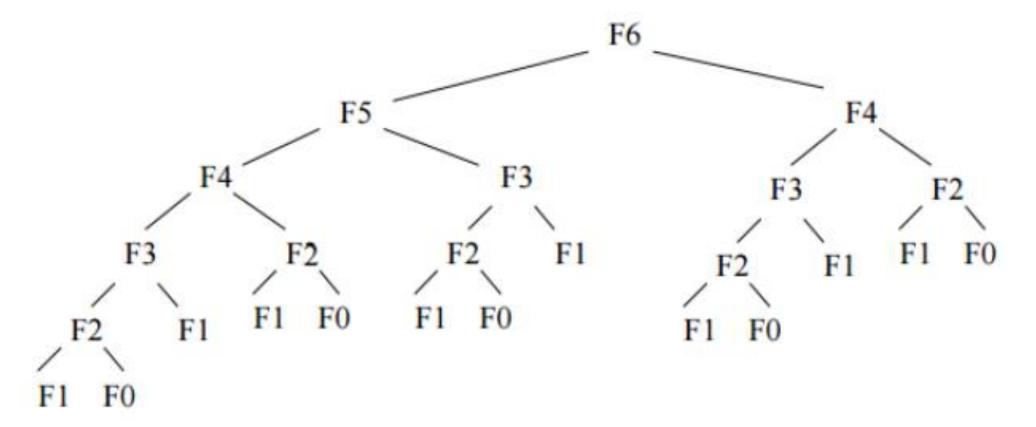
Fibonacci

```
int memo[] = {1, 1, -1, -1, -1, ...} //-1 = não calculado
int fib(int i){
   if (memo[i] == -1)
        memo[i] = fib(i-1) + fib(i-2);
   return memo[i];
}
```





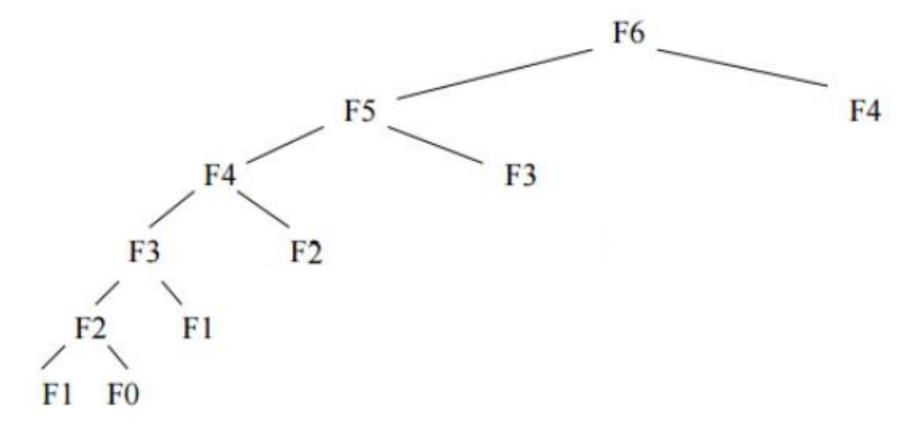
• Fibonacci







• Fibonacci







Tabulation (Bottom Up)

- Do específico para o geral, de baixo para cima.
 - Visita todos os estados.
- Método:
 - O problema é dividido em subproblemas.
 - Cada subproblema é resolvido, se iniciando pelos que são base para a solução dos seguintes (de forma geral, isso é feito iterativamente).
 - Quando um subproblema é resolvido, o resultado é armazenado para resolver subproblemas futuros, até alcançar o problema original.





Tabulation (Bottom Up)

 Fibonacci int memo[MAXN]; void preprocess(int n){ memo[0] = memo[1] = 1;for(int i = 2; i < n; i++)</pre> memo[i] = memo[i-1] + memo[i-2];int fib(int i){ return memo[i];





Propriedades necessárias

Subestrutura ótima:

- A solução ótima do problema é composta pela solução ótima de partes menores e mais simples do problema.
- Exemplo:
 - fib(n) = fib(n-1) + fib(n-2)
- Lembrando que, nem sempre é fácil ou intuitivo ver como as soluções dos subproblemas devem ser combinadas para obter a solução do problema original.
 - Exemplo: par de pontos de menor distância





Propriedades necessárias

Sobreposição de subproblemas:

• É necessário haver a repetição de subproblemas, do contrário, não faz muito sentido armazenar a solução de um subproblema que nunca mais será necessária

• Exemplos:

```
fib(5) = fib(4) + fib(3)
fib(4) = fib(3) + fib(2)
...
fib(3) = fib(2) + fib(1)
```

• O problema do par de pontos mais próximos, apesar de apresentar subestrutura ótima, não apresenta sobreposição de subproblemas.





PD x Outros paradigmas

- Algoritmo Guloso
 - Melhor solução local
- Backtracking
 - Busca exaustiva
 - Complexidade fatorial/exponencial
- Programação Dinâmica
 - Melhor solução global/solução ótima
 - Busca exaustiva "inteligente"
 - Evita recalcular problemas que já ocorreram
 - Complexidade polinomial





- A ideia básica da Programação Dinâmica é simples, o desafio é aplicar isso em diferentes problemas.
- Não existe uma "receita de bolo" para fazer isso, mas existem dicas e estratégias.
- Em especial, temos que nos focam em encontrar padrões de recorrência no nosso problema
- Usos convencionais:
 - Encontrar uma solução ótima
 - Contar o número de soluções possíveis





- 1. Definir os subproblemas
- 2. Escrever a recorrência que relaciona os subproblemas
- 3. Reconhecer e solucionar os casos base
- Na próxima aula, vamos tentar detalhar um pouco mais essa estratégia, mas por ora isso é suficiente para analisarmos alguns problemas clássicos.





- Aplicando à Sequência de Fibonacci
 - 1. Definir os subproblemas
 - fib(i) -> subproblemas: fib(i-1) e fib(i-2)
 - 2. Escrever a recorrência que relaciona os subproblemas
 - fib(i) = fib(i-1) + fib(i-2)
 - 3. Reconhecer e solucionar os casos base
 - fib(0) = 1 e fib(1) = 1

$$fib(i) = \begin{cases} 1, & i = 0 \text{ ou } i = 1\\ fib(i-1) + fib(i-2), & i > 1 \end{cases}$$



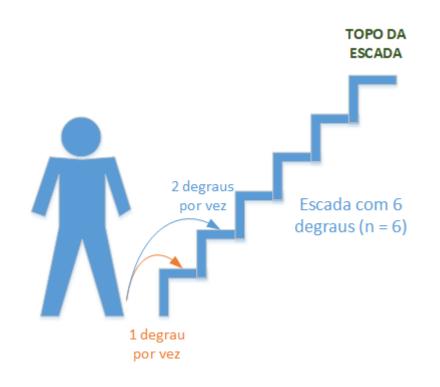


- Dicas do Thiago Alexandre de como estudar programação dinâmica:
 - Decorar algoritmos não adianta, entenda a lógica e as diferentes técnicas;
 - Estudar, entender e treinar problemas recursivos;
 - Estudar, entender e treinar problemas clássicos de PD;
 - Resolva problemas e compare com outras soluções;
 - O que outras soluções têm de melhor ou pior?





• Quantas formas há de subir uma escada de n degraus, sendo que em cada passo pode-se subir 1 ou 2 degraus por vez?









- Quantas formas há de subir uma escada de n degraus, sendo que em cada passo pode-se subir 1 ou 2 degraus por vez?
- Exemplos de possibilidades para n = 6:
 - 1, 1, 1, 1, 1, 1
 - 2, 1, 1, 1, 1
 - 2, 2, 2
 - 2, 1, 1, 2
 - 1, 1, 1, 1, 2

- Quantas formas há de subir uma escada de n degraus, sendo que em cada passo pode-se subir 1 ou 2 degraus por vez?
- Exemplos de possibilidades para n = 6:
 - 1, 1, 1, 1, 1, 1
 - 2, 1, 1, 1, 1
 - 2, 2, 2
 - 2, 1, 1, 2
- 1, 1, 1, 1, 2





- Vamos considerar que nosso problema será resolvido por uma função f(n), onde n é o número de degraus.
- Considerando que já estamos no degrau n, em quais degraus poderíamos estar no passo anterior?







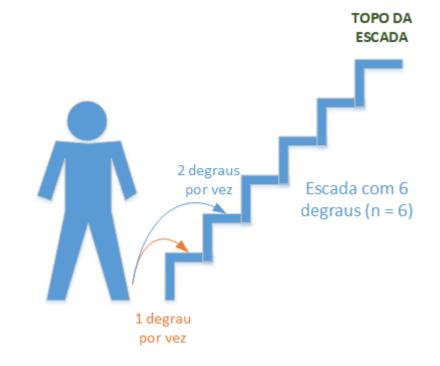
- Vamos considerar que nosso problema será resolvido por uma função f(n), onde n é o número de degraus.
- Considerando que já estamos no degrau n, em quais degraus poderíamos estar no passo anterior?
 - n-1
 - n-2
- Dessa forma, o número de possibilidades de chegar no degrau n é a soma do número de possibilidade de chegar no degrau n-1 com o número de possibilidades de chegar no degrau n-2.







$$f(n) = \begin{cases} 1, & se \ n = 0 \\ 1, & se \ n = 1 \\ f(n-1) + f(n-2), & se \ n > 1 \end{cases}$$







- **Problema:** dar troco de um valor x com o menor número de moedas possíveis.
 - Já vimos a solução utilizando backtracking e algoritmo guloso.
 - Embora a solução gulosa seja bastante eficiente, ela nem sempre leva a uma solução ótima (dependendo das moedas disponíveis)



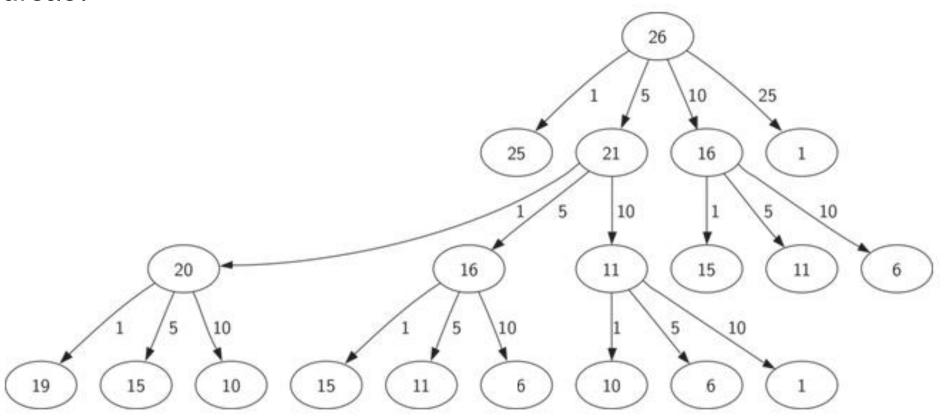


- **Problema:** dar troco de um valor x com o menor número de moedas possíveis.
 - Já vimos a solução utilizando backtracking e algoritmo guloso.
 - Embora a solução gulosa seja bastante eficiente, ela nem sempre leva a uma solução ótima (dependendo das moedas disponíveis)
 - A solução por PD irá se basear na solução por *backtracking*, mas memorizando as respostas para lidar com a sobreposição de subproblemas.





 Para moedas = {1, 5, 10, 25} e troco = 26 temos a seguinte árvore de recursão:







• Relação de recorrência

$$f(w) = \begin{cases} 0 & se \ w = 0 \\ 1 + \min\{f(w - \text{moeda[i]})\}, & i = 0, ..., m - 1 \end{cases}$$





• Implementação (Top-down):

```
vector<int> moedas = {50, 25, 10, 5, 1};
map<int, int> memo;
```





• Implementação (Top-down):

```
int troco(int x){
    if (x == 0)
        return 0;
    if (memo.count(x))
        return memo[x];
   memo[x] = INT_MAX;
   for(int m : moedas){
        if (m > x)
            continue;
        memo[x] = min(memo[x], 1 + troco(x-m));
    return memo[x];
```





• Implementação (Bottom-up):

```
// Complexidade de tempo: O(N*W)
int minCoins(vector<int>& moedas, int w) {
   int n = moedas.size();
   vector<int> dp(w+1, INT_MAX);
   dp[0] = 0;
   for (int i = 1; i <= w; i++)
       for (int j = 0; j < n; j++)
           if (moedas[j] <= i)</pre>
               dp[i] = min(dp[i], dp[i-moedas[j]]+1);
   return dp[w];
```





- Dado um bastão de madeira de comprimento n e uma tabela p de preços (venda) de cortes de n.
- Objetivo: determinar o valor máximo obtido cortando o bastão e vendendo os pedaços (cortes) ou o bastão inteiro

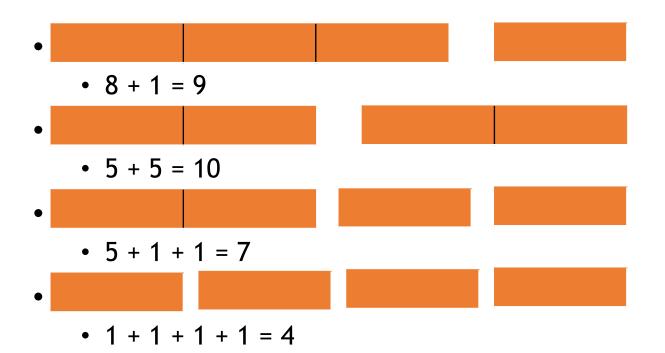
$$n = 4$$

Tamanho (cortes)	Preço
1	R\$ 1,00
2	R\$ 5,00
3	R\$ 8,00
4	R\$ 9,00





• Algumas possibilidades:



Tamanho (cortes)	Preço
1	R\$ 1,00
2	R\$ 5,00
3	R\$ 8,00
4	R\$ 9,00





- Tentando encontrar a recorrência do problema:
 - Nosso objetivo é maximizar o valor obtido de um bastão de tamanho n, vamos considerar que isso seja o resultado da função rod(n)
 - Se fizermos um corte de tamanho i nesse bastão, vamos obter um bastão de tamanho i e um novo bastão de tamanho n-i

i n-i





- Vamos considerar que não podemos mais fazer cortes no bastão de tamanho i, apenas no bastão de tamanho n-i.
- Nesse caso, a solução seria

$$p[i] + rod(n - i)$$

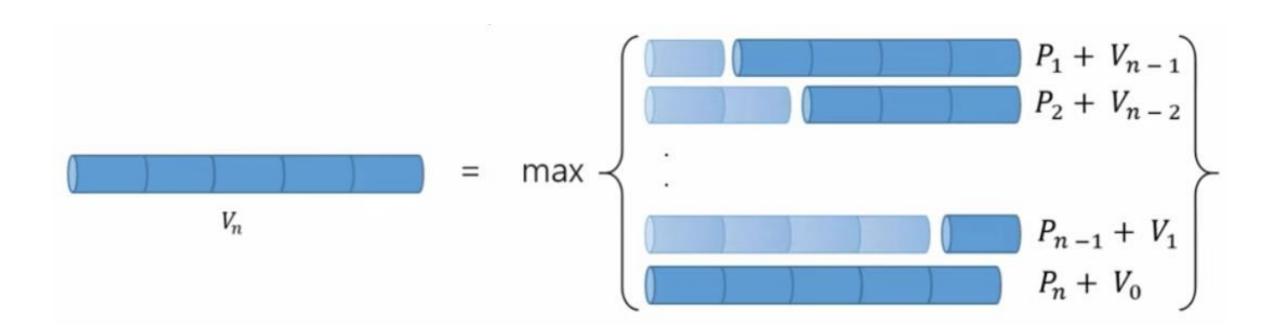
 A base da nossa solução será fazer isso para todos os possíveis cortes i, então podemos generalizar o problema da seguinte forma:

$$rod(n) = \begin{cases} 0 & se \ n = 0 \\ \max\{p_i + rod(n-i)\} & para \ i = 1, \dots, n \end{cases}$$





Corte do bastão (rod cutting)







Corte do bastão (rod cutting)

```
int rodCutter(int p[], int n){
    int rod[n+1];
    rod[0] = 0;
    for(int i = 1; i <= n; i++){
        int max val = -INF;
        for(int j = 1; j <= i; j++)
             max val = \max(\max \text{val}, p[j] + \text{rod}[i-j]);
        rod[i] = max val;
    return rod[n];
```





• Considere o problema da Range Sum Query (RSQ), em que dado um vetor com N números queremos fazer consultas. Cada consulta consiste em retornar a soma dos números em um certo intervalo (l,r).





- Considere o problema da Range Sum Query (RSQ), em que dado um vetor com N números queremos fazer consultas. Cada consulta consiste em retornar a soma dos números em um certo intervalo (l,r).
- O método por força-bruta é ineficiente, com complexidade $\mathcal{O}(n)$ para as queries





- Uma possibilidade é utilizar um vetor de soma de prefixos.
- Basicamente, uma posição i desse vetor armazena a soma de todos os valores entre **0** e i.

$$P[i] = \sum_{j=0}^{i} v[j]$$

 Com essas informações, podemos responder uma consulta (l,r) muito facilmente, como veremos a seguir:





Dados o vetor v e seu vetor de soma de prefixos P subjacente:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
V	5	10	-6	8	1	-1	7	3	-4
Р	5	15	9	17	18	17	24	27	23





Dados o vetor v e seu vetor de soma de prefixos P subjacente:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
V	5	10	-6	8	1	-1	7	3	-4
Р	5	15	9	17	18	17	24	27	23

• O valor P[5], por exemplo, representa a soma dos valores v[0...5]





Dados o vetor v e seu vetor de soma de prefixos P subjacente:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
V	5	10	-6	8	1	-1	7	3	-4
Р	5	15	9	17	18	17	24	27	23

 Agora e se quisermos saber a soma dos valores entre um intervalo (l,r) qualquer, como (3,5)?





Dados o vetor v e seu vetor de soma de prefixos P subjacente:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
V	5	10	-6	8	1	-1	7	3	-4
Р	5	15	9	17	18	17	24	27	23

Podemos considerar isso como equivalente a seguinte operação:

$$P[5] - P[2] = (v[0] + v[1] + v[2] + v[3] + v[4] + v[5]) - (v[0] + v[1] + v[2])$$





- Assim, podemos generalizar uma consulta q como sendo:
 - $\circ \quad q(l,r) = P[r] P[l-1]$
- Por este método, temos as seguintes complexidades:
 - Alteração: O(n)
 - \circ Consulta: O(1)
- Esta é uma ED muito interessante para quando não há (ou há poucas) atualizações nos valores do vetor.





Prefix Sum - Aplicações

- Encontrar o índice de equilíbrio:
 - Encontrar o índice i para qual: v[0...i-1] = v[i+1...n-1]
 - Solução: buscar i para qual vale que

$$P[i-1] == P[n-1] - P[i]$$





Prefix Sum - Aplicações

- Descobrir se existe algum segmento com soma 0:
 - Podemos procurar por valores repetidos em P.
 - Se P[r] = x e P[l-1] = x para algum (l,r), então q(l,r) = x x = 0

	0	1	2	3	4	5	6	7	8
V	5	10	-6	8	1	-1	7	3	-4
Р	5	15	9	17	18	17	24	27	23





Sugestões

- Seminário sobre Programação Dinâmica da equipe UnespRPM: https://youtu.be/xYDOE8hG7Uk
- DP Tutorial and Problem List: https://codeforces.com/blog/entry/67679





Referências

Rene Pegoraro. Aulas de Técnicas de Programação.

Rene Pegoraro e Wilson M. Yonezawa. Aulas de Algoritmos Avançados.

Thiago Alexandre Domingues de Souza. Palestra sobre Programação Dinâmica.

Giulia Moura, João Pedro Comini e Pedro H. Paiola. Aulas de Programação Competitiva I.

Bruno Papa, Maurício Scarelli e Rodrigo Rosseti. Seminário sobre Programação Dinâmica.

LAAKSONEN, A. Competitive Programmer's Handbook.

https://www.ime.usp.br/~pf/analise_de_algoritmos/aulas/dynamic-programming.html

http://www.decom.ufop.br/anderson/2_2012/BCC241/ProgramacaoDinamica.pdf

https://www.geeksforgeeks.org/tabulation-vs-memoizatation/

https://www.geeksforgeeks.org/solve-dynamic-programming-problem/

https://github.com/UnBalloon/programacao-

competitiva/tree/master/Preffix%20sums%20(Somas%20de%20prefixos)