



Algoritmos Gulosos (Greedy) Divisão e Conquista

Laboratório de Programação Competitiva I

Pedro Henrique Paiola

Rene Pegoraro

Wilson M Yonezawa

Arissa Yoshida

Nicolas Barbosa Gomes

Luis Henrique Morelli





- Um algoritmo guloso (ou ganancioso, greedy algorithm) é um algoritmo que constrói uma solução para um problema, passo-a-passo, sempre fazendo as escolhas que parecem mais vantajosas naquele momento.
- Um algoritmo guloso nunca se arrepende, não desfaz escolhas já feitas
- É um algoritmo "míope", ele toma decisões com base nas informações disponíveis na iteração corrente, sem olhar as consequências que essas decisões terão no futuro.

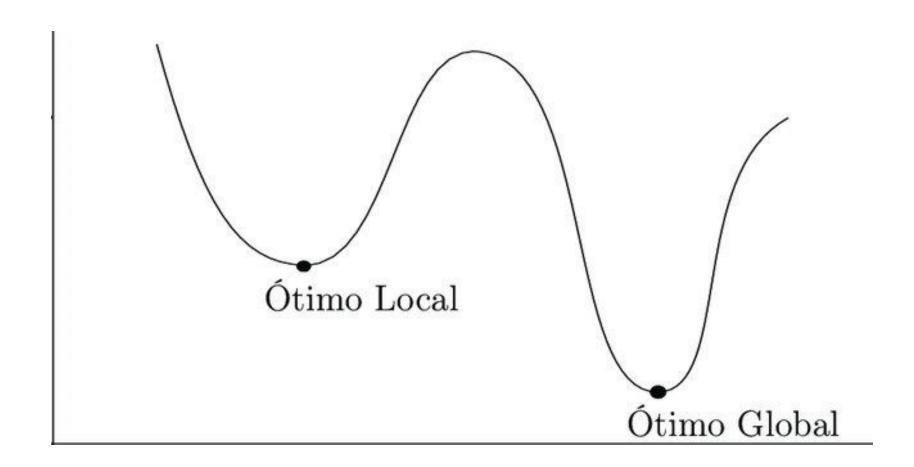




- Vantagens:
 - Implementações simples, normalmente
 - Algoritmos eficientes
- Desvantagens:
 - Nem sempre conduz a soluções ótimas globais
 - Quando conduz, a prova costuma ser difícil



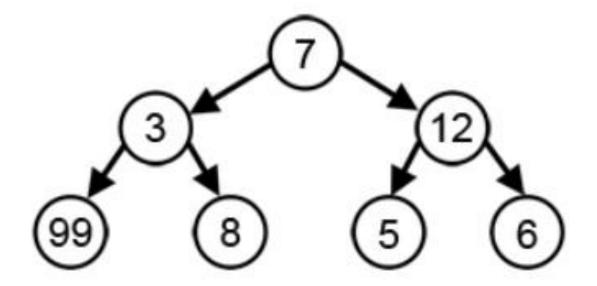








• Problema do caminho de maior soma







- **Problema:** dar troco de um valor x com o menor número de moedas possíveis.
- Solução por backtracking: Serão testadas diversas combinações de moedas, adicionando uma moeda à solução, até encontrar uma solução que resulte em x.





- **Problema:** dar troco de um valor x com o menor número de moedas possíveis.
- Solução por backtracking: Serão testadas diversas combinações de moedas, adicionando uma moeda à solução, até encontrar uma solução que resulte em x. Além disso, esse método admite algumas melhorias:
 - Podemos tentar adicionar na solução parcial sempre a moeda de maior valor possível. Com isso caminharemos mais rapidamente para a solução que usa o menor número de moedas.
 - Já tendo encontrado uma solução que utiliza k moedas, qualquer solução parcial que utilize mais que k moedas pode ser cortada.





```
vector<int> moedas = {50, 25, 10, 5, 1};
vector<int> melhorSolucao;
int qtdeMoedas = INT_MAX;
```





```
void troco(int x, vector<int> &solucaoAtual){
    if (solucaoAtual.size() >= qtdeMoedas)
        return;
    if (x == 0){
        melhorSolucao = solucaoAtual;
        qtdeMoedas = solucaoAtual.size();
    for(int m : moedas){
        if (m > x)
            continue;
        solucaoAtual.push_back(m);
        troco(x-m, solucaoAtual);
        solucaoAtual.pop_back();
```





- **Problema:** dar troco de um valor x com o menor número de moedas possíveis.
 - Já vimos a solução utilizando backtracking.
 - Nesta solução, vimos que era uma boa estratégia escolher sempre a maior moeda possível, pois isso levaria a solução que utiliza menos moedas mais rapidamente.
 - Porém, não tínhamos certeza se isso levaria a solução diretamente, por isso diversas outras possibilidades ainda eram avaliadas.





- **Problema:** dar troco de um valor x com o menor número de moedas possíveis.
 - Utilizando uma abordagem gulosa, vamos tentar considerar sempre uma única opção: escolher a moeda de maior valor possível





• Exemplos: Suponha que temos disponíveis moedas de 1, 5, 10 e 25 centavos.

41 centavos

$$41 - 25 = 16$$

$$16 - 10 = 6$$

$$6 - 5 = 1$$

$$1 - 1 = 0$$

$$41 = 25 + 10 + 5 + 1$$





• Exemplos: Suponha que temos disponíveis moedas de 1, 5, 10 e 25 centavos.

59 centavos

$$59 - 25 = 34$$

$$34 - 25 = 9$$

$$9 - 5 = 4$$

$$4 - 1 = 3$$

$$3 - 1 = 2$$

$$2 - 1 = 1$$

$$1 - 1 = 0$$

$$59 = 25 + 25 + 5 + 1 + 1 + 1 + 1$$





• Contra-exemplo: Suponha que estamos em um país onde existem apenas as moedas de 1, 5 e 8 centavos.

11 centavos

$$11 - 8 = 3$$
 $3 - 1 = 2$
 $2 - 1 = 1$
 $1 - 1 = 0$
 $11 = 8 + 1 + 1 + 1$

• PORÉM, poderíamos obter um troco com 3 moedas: 11 = 5 + 5 + 1





- Quando o algoritmo guloso falha para o problema do troco?
- Quando existem moedas x, y tal que x < y e 2x > y.

OK

$$30 = 25 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1$$

 $30 = 10 + 10 + 10$





Maximum product subset of an array

- Problema: encontrar o maior produto possível de um subconjunto de elementos de um vetor de inteiros.
- Exemplos

```
Entrada: a[] = {-5, 0, 2, 5, 5}
Saída: 50 = 2 * 5 * 5

Entrada: a[] = {-1, 0}
Saída: 0

Entrada: a[] = {-1, -1, -2, 4, 3}
Saída: 24 = (-1) * (-2) * 4 * 3
```





Maximum product subset of an array

- Algoritmo por força bruta ou *backtracking*: testar todos os subconjuntos possíveis.
- Algoritmo guloso: para o algoritmo guloso temos que nos basear nos seguintes fatos:
 - a) Se temos números positivos: selecionamos todos eles.
 - b) Se temos uma quantidade par de números negativos: selecionamos todos eles.
 - c) Se temos uma quantidade ímpar de números negativos: selecionamos todos, com exceção do maior (com menor valor absoluto).
 - d) Não escolhemos nenhum zero, a não ser que só tenhamos zeros, com no máximo um número negativo





Maximum product subset of an array

```
Entrada: a[] = \{-5, 0, 2, 5, 5\}
```

Saída: 50 = 2 * 5 * 5

Entrada: $a[] = \{-1, 0\}$

Saída: 0 = 0

Entrada: $a[] = \{-1, -1, -2, 4, 3\}$

Saída: 24 = (-1) * (-2) * 4 * 3

Entrada: $a[] = \{-4, -5, 0, 2, 3\}$

Saída: 120 = (-4) * (-5) * 2 * 3





• **Problema:** suponha um conjunto $T = \{t_1, t_2, ..., t_n\}$ de **n** tarefas propostas que desejam um recurso (como uma sala de conferências), o qual só pode ser utilizado por uma única tarefa de cada vez.





- **Problema:** suponha um conjunto $T = \{t_1, t_2, ..., t_n\}$ de **n** tarefas propostas que desejam um recurso (como uma sala de conferências), o qual só pode ser utilizado por uma única tarefa de cada vez.
 - Cada tarefa t_i tem um tempo de início s_i e um tempo de término f_i, em que s_i < f_i.
 - As tarefas t_i e t_j são compatíveis sse os intervalos [s_i, f_i) e [s_j, f_j) não se sobrepõem (s_i >= f_i ou s_i >= f_i)



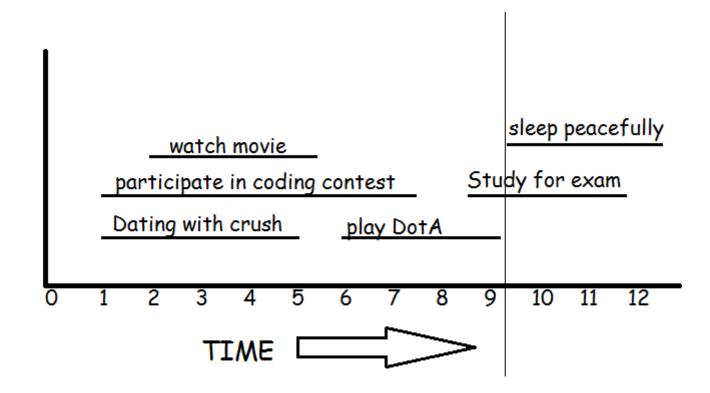


- **Problema:** suponha um conjunto $T = \{t_1, t_2, ..., t_n\}$ de **n** tarefas propostas que desejam um recurso (como uma sala de conferências), o qual só pode ser utilizado por uma única tarefa de cada vez.
 - Cada tarefa t_i tem um tempo de início s_i e um tempo de término f_i, em que s_i < f_i.
 - As tarefas t_i e t_j são compatíveis sse os intervalos [s_i, f_i) e [s_j, f_j) não se sobrepõem (s_i >= f_i ou s_j >= f_i)
- Objetivo: selecionar um subconjunto de tamanho máximo de tarefas mutuamente compatíveis.





BUSYMAN - I AM VERY BUSY (Spoj)







- Solução por força bruta ou backtracking: testar todos os possíveis subconjuntos.
- Estratégia gulosa: vamos tentar pensar em critérios simples de seleção de tarefas, e verificar o que acontece:
 - Selecionar a tarefa de menor duração
 - Selecionar a tarefa de menor s_i
 - Selecionar a tarefa de menor f_i





• Selecionar a tarefa de menor duração

• Selecionar a tarefa de menor s_i

• Selecionar a tarefa de menor f_i





• Selecionar a tarefa de menor duração



• Selecionar a tarefa de menor s_i



• Selecionar a tarefa de menor f_i







• De fato, este problema pode ser resolvido utilizando um algoritmo guloso em que a próxima atividade i selecionada é a que possui menor tempo f_i e é compatível com a última tarefa j selecionada ($s_i >= f_j$)





```
Escalona(T, s, f, n)
  Ordene as tarefas em ordem crescente de tempo final (\rho)
  S = \{t_1\}
   k = 1
   para i = 2 até n faça
      se s_i >= f_k então
            S = S \cup \{t_i\}
            k = i
   retorna S
```



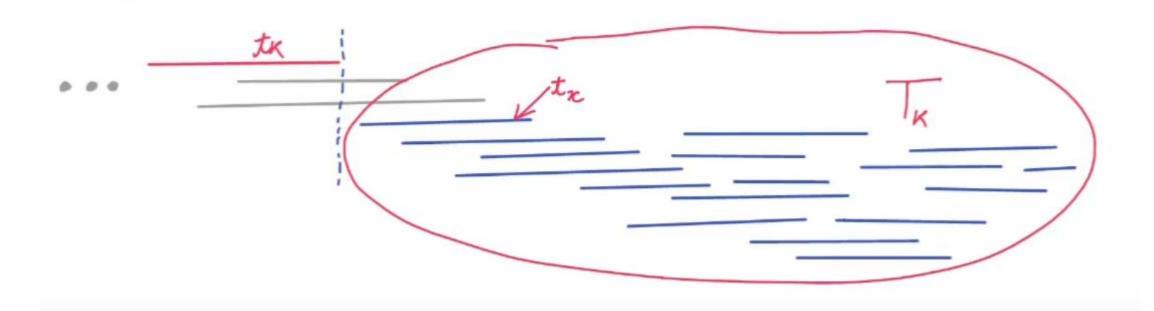


- **Teorema:** dado um conjunto $T = \{t_1, t_2, ..., t_n\}$ com **n** tarefas onde cada t_i é realizado no intervalo $[s_i, f_i)$, o algoritmo Escalona(T_i , t_i , t_i) devolve uma solução ótima para o problema de tarefas compatíveis.
- Para demonstrar este teorema, tentaremos mostrar que qualquer tarefa escolhida por este algoritmo está em uma solução ótima. Sendo assim, por indução, ele sempre levará a uma solução ótima.





• **Demonstração:** para qualquer $t_k \in T$, seja $T_k = \{t_i \in T \mid s_i \geq f_k\}$. Seja $t_x \in T_k$ uma tarefa que termina primeiro em T_k .







• **Demonstração:** vamos supor que t_x não está em uma solução ótima. Seja então $S_k \subseteq T_k$ uma solução ótima para T_k e assuma que $t_x \notin S_k$.





- **Demonstração:** vamos supor que t_x não está em uma solução ótima. Seja então $S_k \subseteq T_k$ uma solução ótima para T_k e assuma que $t_x \notin S_k$.
- Seja $t_y \in S_k$ uma tarefa que termina primeiro em S_k . Podemos definir então o conjunto $S_k' = S_k \{t_y\} \cup \{t_x\}$.





- **Demonstração:** vamos supor que t_x não está em uma solução ótima. Seja então $S_k \subseteq T_k$ uma solução ótima para T_k e assuma que $t_x \notin S_k$.
- Seja $t_y \in S_k$ uma tarefa que termina primeiro em S_k . Podemos definir então o conjunto $S_k' = S_k \{t_y\} \cup \{t_x\}$.
- Como S_k é solução viável, $f_y \le S_z$ para toda $t_z \in S_k$.





- **Demonstração:** vamos supor que t_x não está em uma solução ótima. Seja então $S_k \subseteq T_k$ uma solução ótima para T_k e assuma que $t_x \notin S_k$.
- Seja $t_y \in S_k$ uma tarefa que termina primeiro em S_k . Podemos definir então o conjunto $S_k' = S_k \{t_y\} \cup \{t_x\}$.
- Como S_k é solução viável, $f_y \leq s_z$ para toda $t_z \in S_k$.
- Então, S'_k é solução viável também.





- **Demonstração:** vamos supor que t_x não está em uma solução ótima. Seja então $S_k \subseteq T_k$ uma solução ótima para T_k e assuma que $t_x \notin S_k$.
- Seja $t_y \in S_k$ uma tarefa que termina primeiro em S_k . Podemos definir então o conjunto $S_k' = S_k \{t_y\} \cup \{t_x\}$.
- Como S_k é solução viável, $f_y \leq S_z$ para toda $t_z \in S_k$.
- Então, S'_k é solução viável também.
- Como $|S_k| = |S_k'|$, então S_k' é ótima também. Chegamos em uma contradição, pois havíamos suposto que t_x não fazia parte de uma solução ótima.





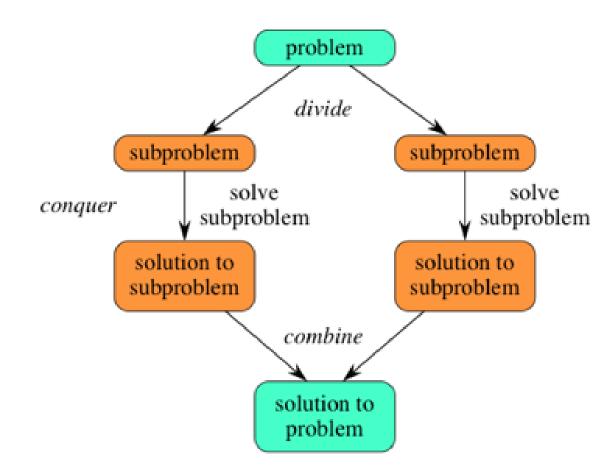
Divisão e Conquista

- Ideia geral:
 - 1. DIVIDIR: Dividir a instância do problema em duas ou mais instâncias menores;
 - 2. CONQUISTAR: Resolver as instâncias menores (geralmente recursivamente);
 - 3. COMBINAR: Obter a solução para as instâncias originais (maiores) através da combinação destas soluções
- Exemplos:
 - Mergesort
 - Quicksort
 - Busca binária



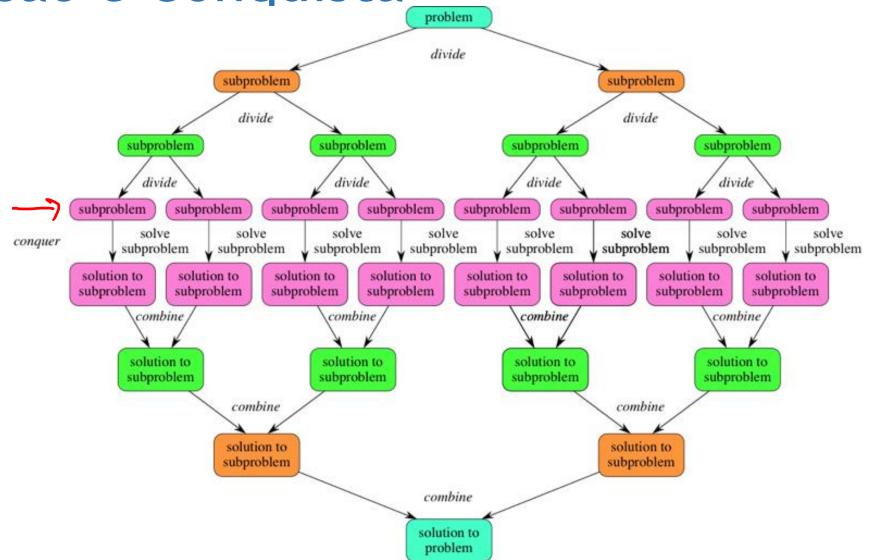


Divisão e Conquista













- Algoritmos baseados em divisão e conquista são, em geral, recursivos.
- A maioria dos algoritmos de divisão e conquista divide o problema em subproblemas da mesma natureza, de tamanho n/b.
- Existem três condições que indicam que a estratégia de divisão e conquista pode ser utilizada com sucesso:
 - Deve ser possível decompor uma instância em sub-instâncias
 - A combinação dos resultados deve ser eficiente (trivial se possível)
 - As sub-instâncias devem ser mais ou menos do mesmo tamanho





Vantagens

- Resolução de problemas difíceis
- Pode gerar algoritmos eficientes (forte tendência a complexidade logarítmica)
- Facilmente paralelizável na fase da conquista (Em LPC isso não fará diferença)

Desvantagens

- Número de chamadas recursivas
- Dificuldade na seleção dos casos bases
- Repetição de sub-problemas (pode ser resolvido com Programação Dinâmica)



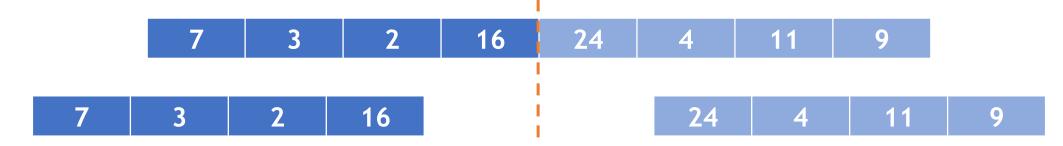


7 3 2 16 24 4 11 9



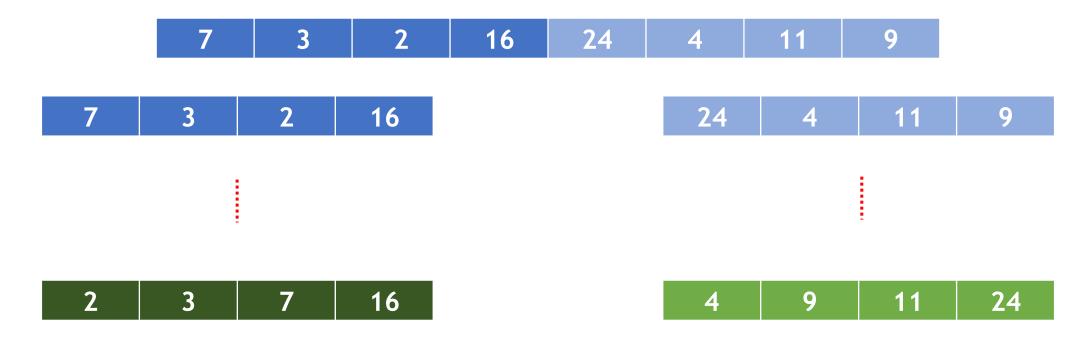






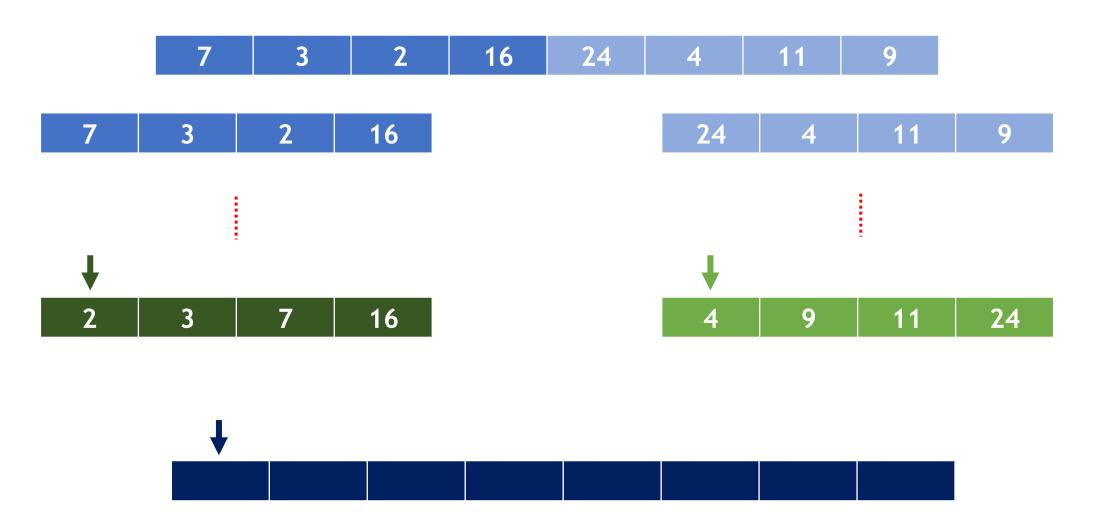






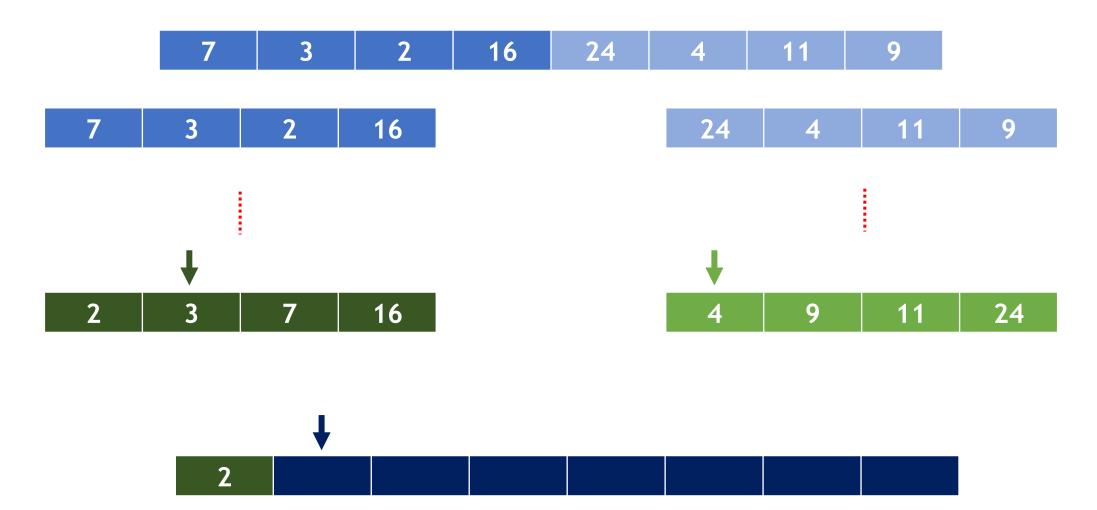






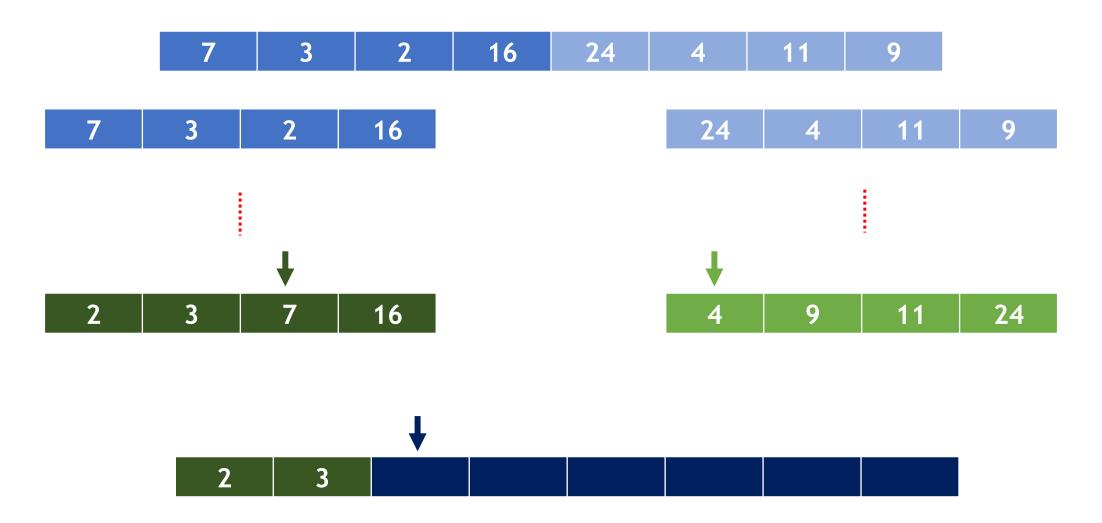






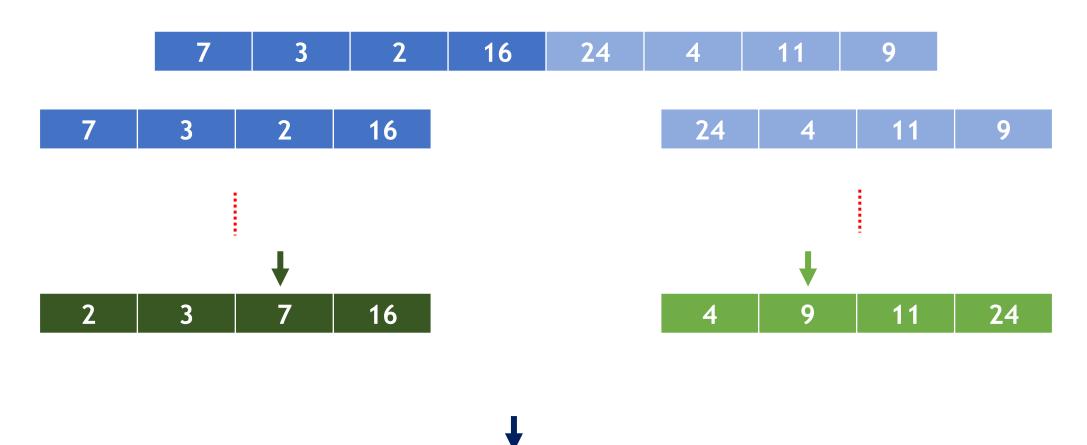






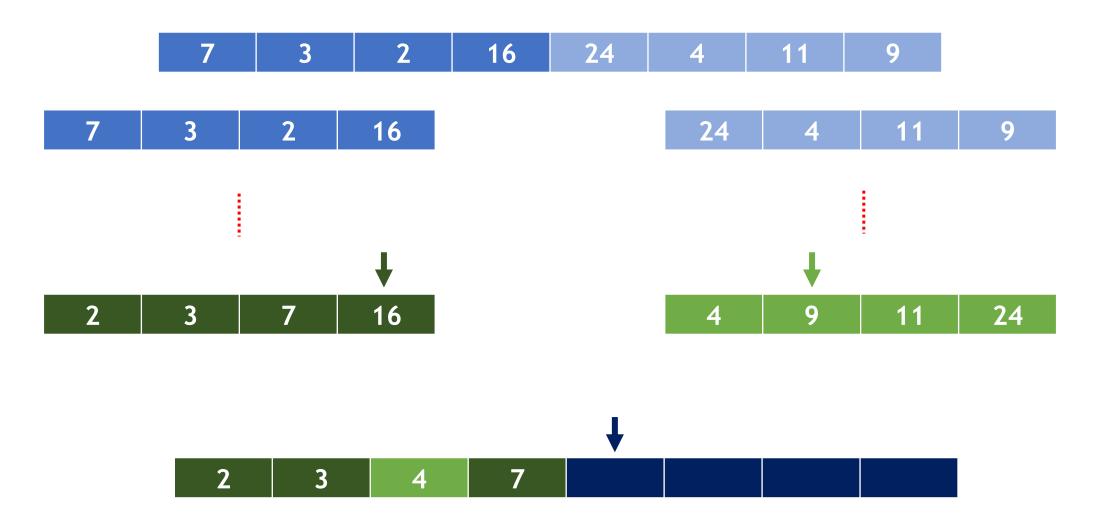






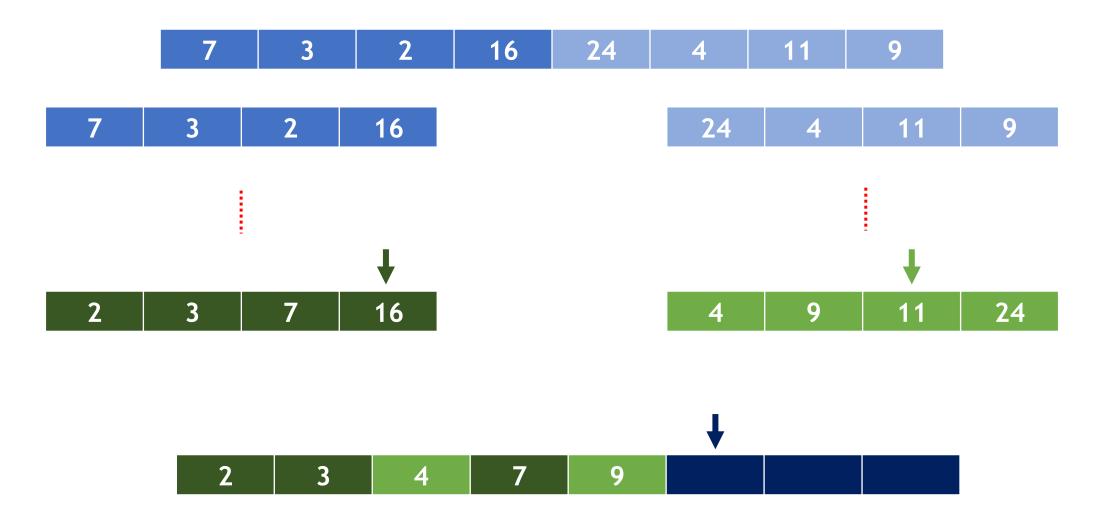






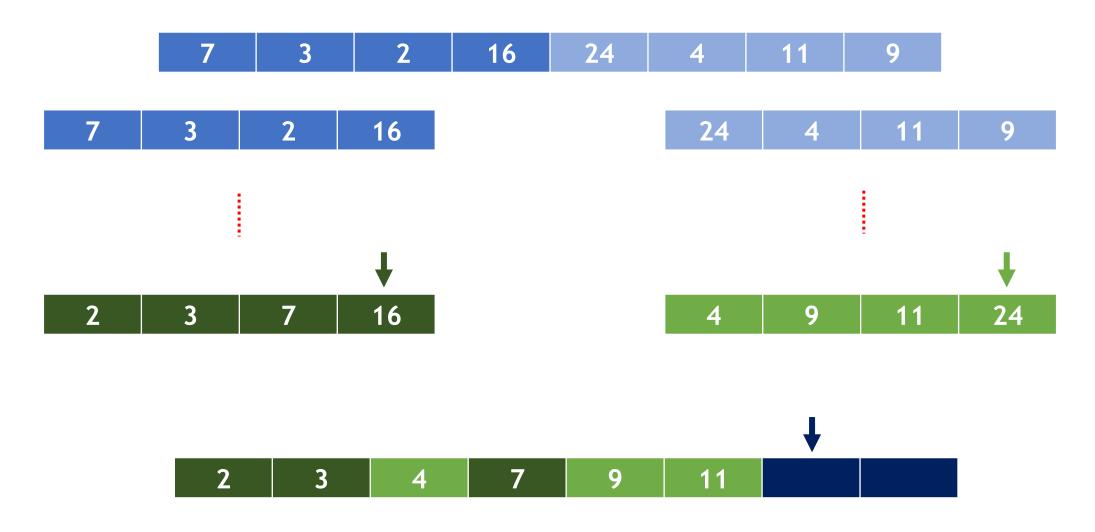






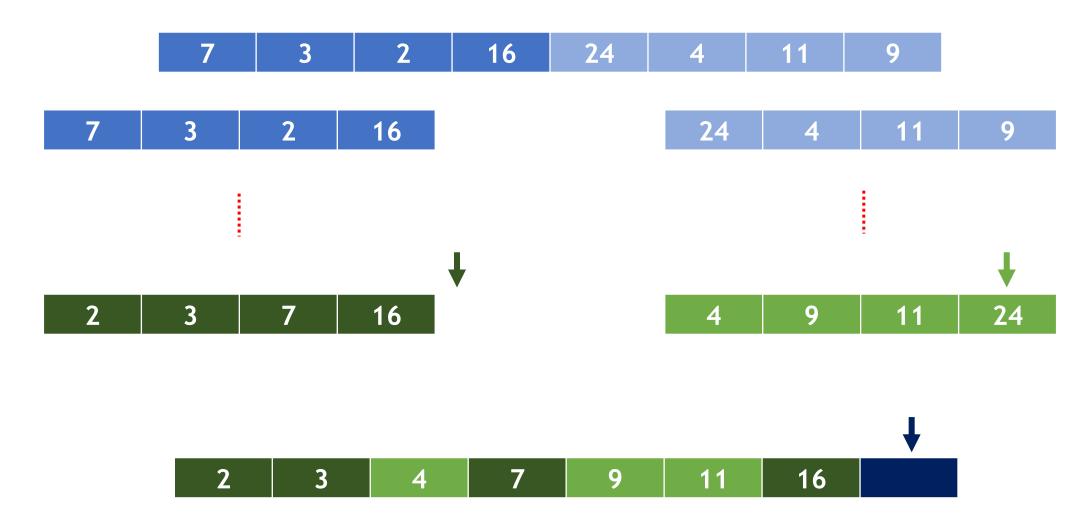






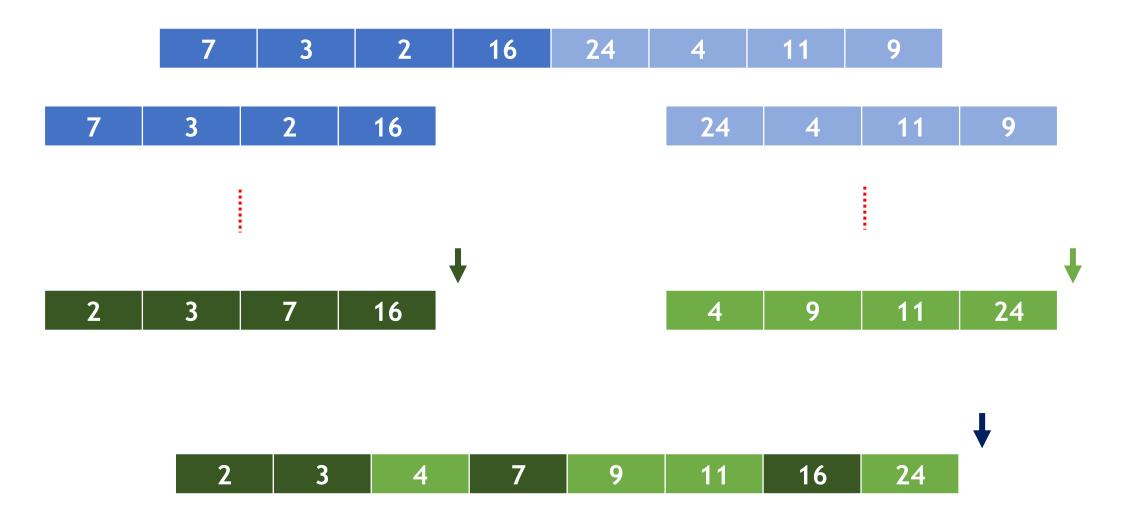






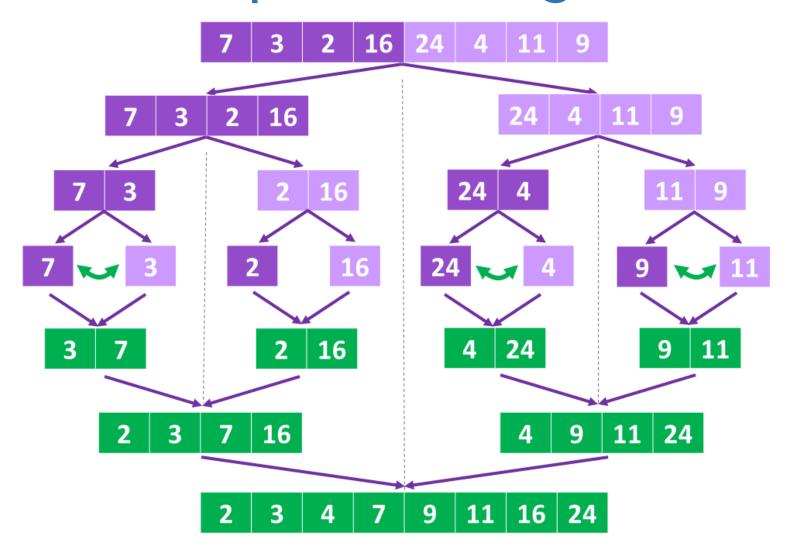
















Divisão e Conquista - Exponenciação

• Exponenciação por força bruta em O(n):

```
int potencia(int x, int n) {
    int y = 1;
    for(int i = 0; i < n; i++)
        y *= x;
    return y;
}</pre>
```





Divisão e Conquista - Exponenciação

• Exponenciação com divisão e conquista em O(log n):

$$x^{n} = \begin{cases} 1, & n = 0 \end{cases} \text{ case base}$$

$$x^{n} = \begin{cases} x^{\frac{n}{2}}.x^{\frac{n}{2}}, & n \notin par \\ x^{\frac{n}{2}}.x^{\frac{n}{2}}.x, & n \notin impar \end{cases}$$

• Considerando que $\frac{n}{2}$ retorna o resultado da divisão inteira de n por 2.





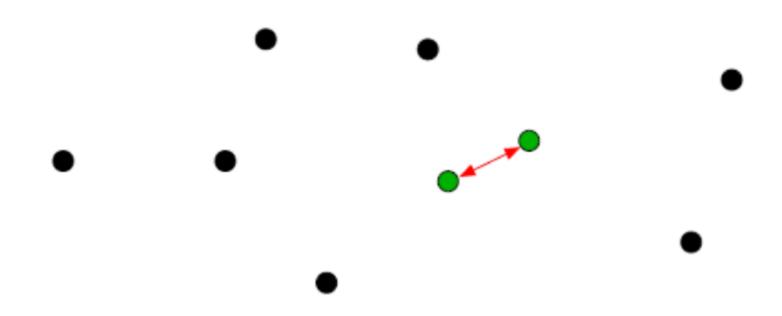
Divisão e Conquista - Exponenciação

• Exponenciação com divisão e conquista em O(log n):





• Dados n pontos no plano, determinar a distância mínima entre qualquer par de pontos.



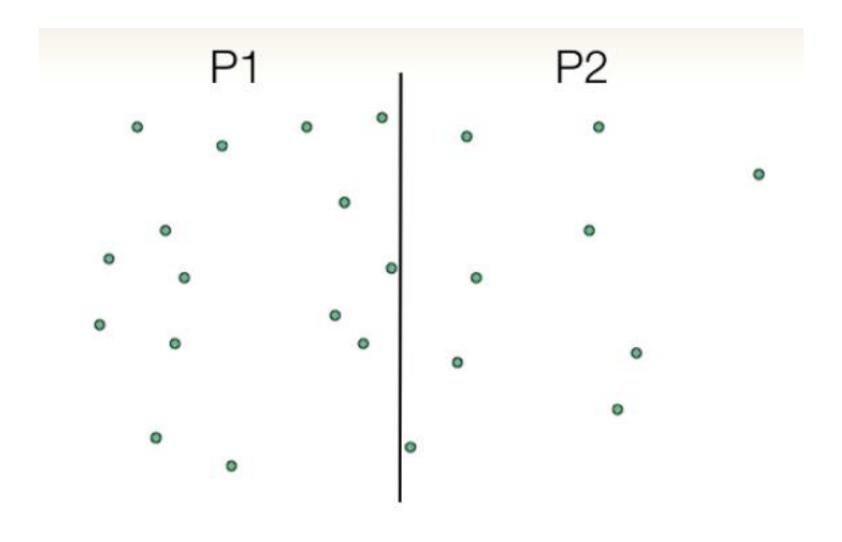




- Solução por força bruta
 - Testar todos os possíveis pares de pontos. O(n²)
- Como aplicar Divisão e Conquista?
 - 1. Vamos ordenar os pontos pela coordenada x.
 - 2. Dividir o problema em duas partes: esquerda e direita
 - 3. Resolver recursivamente os dois subproblemas gerados
 - 4. Combinar os subproblemas para obter a solução do problema inicial ←

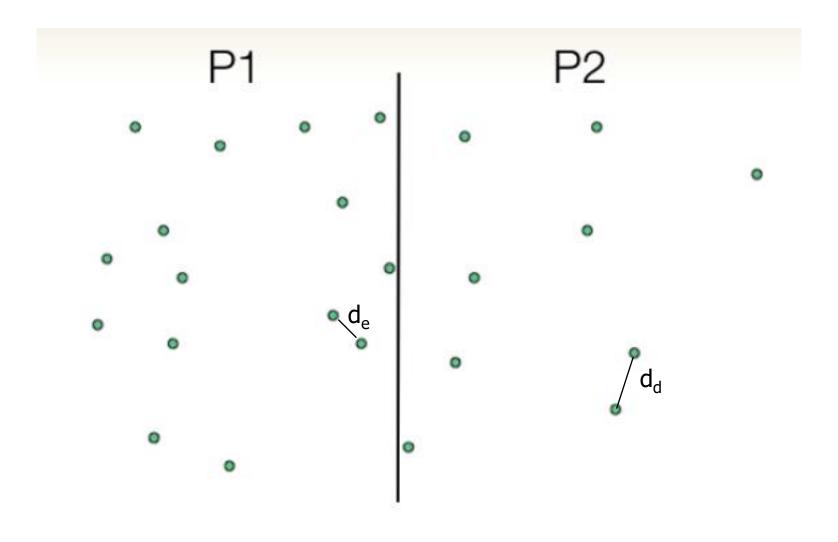
















- Resolvendo os subproblemas P1 e P2 teremos a menor distância entre dois pontos nesses dois setores. Vamos chamar essas distâncias de $d_{\rm e}$ e $d_{\rm d}$.
 - Com isso, podemos obter d = min(d_e, d_d)





- Resolvendo os subproblemas P1 e P2 teremos a menor distância entre dois pontos nesses dois setores. Vamos chamar essas distâncias de $d_{\rm e}$ e $d_{\rm d}$.
 - Com isso, podemos obter d = min(d_e, d_d)
- Mas ainda falta analisar a distância entre pontos de sub-problemas distintos, ou seja, de pontos que estão no setor P1 com pontos que estão no setor P2.
- Devemos analisar TODOS os casos?

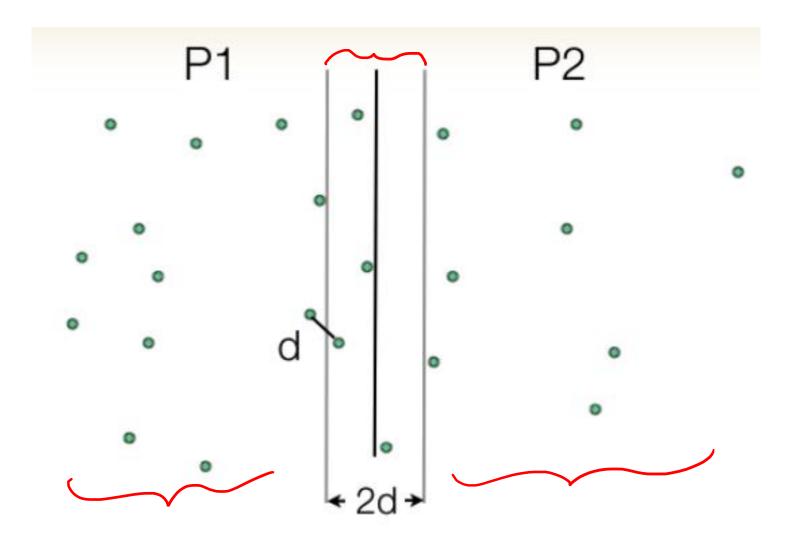




- Resolvendo os subproblemas P1 e P2 teremos a menor distância entre dois pontos nesses dois setores. Vamos chamar essas distâncias de $d_{\rm e}$ e $d_{\rm d}$.
 - Com isso, podemos obter d = min(d_e, d_d)
- Mas ainda falta analisar a distância entre pontos de sub-problemas distintos, ou seja, de pontos que estão no setor P1 com pontos que estão no setor P2.
- Devemos analisar TODOS os casos?
 - Não! Somente os pontos que se encontram em uma faixa 2d em torno da linha divisória, pontos além dessa linha não nos interessam, pois irão resultar em distâncias maiores que d.
- Complexidade: O(n.log n)











- Outros problemas clássicos:
 - Multiplicação de Inteiros Grandes (Algorito de Karatsuba)
 - Multiplicação de Matrizes (Algoritmo de Strassen)
- Sugestão: CodeForces 768B Code For 1





Referências

Aulas de Técnicas de Programação do Prof. Dr. Renê Pegoraro.

LAAKSONEN, A. Competitive Programmer's Handbook.

Vídeo "Algoritmos gulosos e Problema das tarefas Compatíveis" da Prof^a. Dr^a. Carla Negri Lintzmayer. https://www.youtube.com/watch?v=PCMcGPknMwk

https://www.ime.usp.br/~pf/analise_de_algoritmos/aulas/guloso.html

https://www.geeksforgeeks.org/greedy-algorithms/

http://www3.decom.ufop.br/toffolo/site_media/uploads/2011-1/bcc402/slides/09._algoritmos_gulosos.pdf

https://docs.google.com/presentation/d/1rd4sxi2U6v3YNEJ0NRocFnVR64YBdJ2RsPffzjs9QFU/htmlpresent





Referências

https://pt.khanacademy.org/computing/computer-science/algorithms/merge-sort/a/divide-and-conquer-algorithms

http://www3.decom.ufop.br/toffolo/site_media/uploads/2011-1/bcc402/slides/08._divisao_e_conquista.pdf

http://www.dsc.ufcg.edu.br/~abrantes/CursosAnteriores/ATAL051/DivConq.pdf