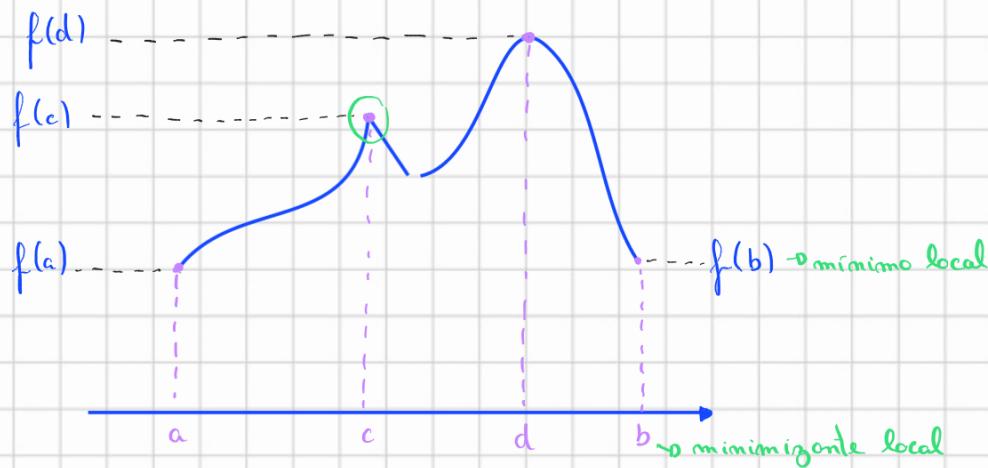


Aula 03



c é um maximigente global, logo $f(c)$ é um máximo local
Note: atinge um máximo local num ponto onde
não se verifica $f'(c) = 0$



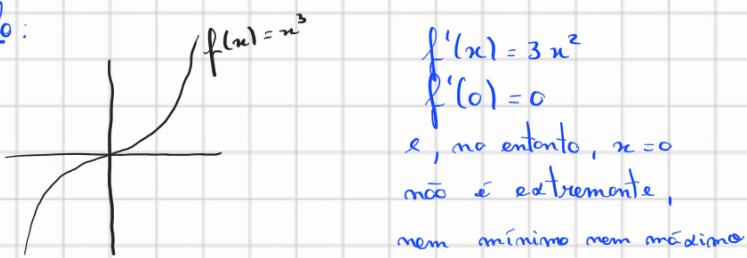
O máximo global/absoluto M de uma função é o máximo da CDF

$$\max_{x \in \text{DF}} f(x) = M = \max \text{CDF}$$

Teorema de Fermat: Seja $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função diferenciável em $c \in]a, b[$. Se c é um extremante local de f então $f'(c) = 0$

* Se $f'(c) = 0$ isso não basta para afirmar que c é extremante

Por exemplo:



Sai na 1ª pergunta do primeiro teste!

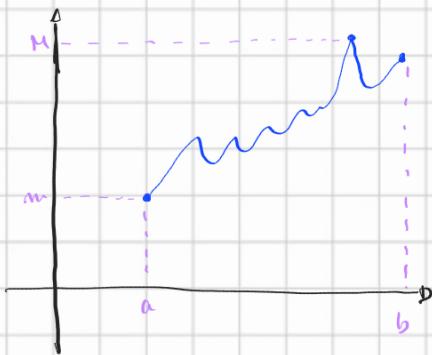
T. Weinstross: Seja $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função contínua, $b > a$

então, f atinge um valor máximo global M e um mínimo global m em $[a, b]$

$$M = \max_{x \in [a, b]} f(x) = \max \text{CDF}$$

$$m = \min_{x \in [a, b]} f(x) = \min \text{CDF}$$

Com os dois teoremas, uma função contínua transforma intervalos compactos $D_f = [a, b]$ em intervalos compactos $f([a, b]) = [m, M] \rightarrow \text{Cdf}$



$$D_f = [a, b]$$

$$f([a, b]) = [m, M]$$

→ Note que uma função $f: D_f \rightarrow \mathbb{R}$ contínua pode não atingir máximo



$$f: [0, 2] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \rightarrow y = f(x) = x^2$$

- Na verdade f atinge mínimo $m=0$ em $x=0$
- f não atinge máximo

$$M = \sup_{x \in [0, 2]} f(x) = \sup_{x \in [0, 2]} CDF \text{ em } x=2$$

Teoremas para funções regulares

$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ é uma função regular se f for contínua em $[a, b]$ e diferenciável em $]a, b[$

existe derivada e é finita

Teorema de Rolle

→ é uma consequência direta do:

→ Teorema de Weierstrass (que garante a existência de extremos em $[a, b]$)

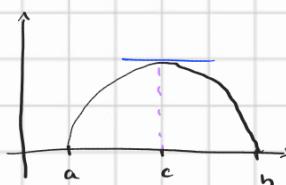
→ Teorema de Fermat (que diz que se $c \in]a, b[$ é um extremo então $f'(c) = 0$)

→ diferenciável em $]a, b[$

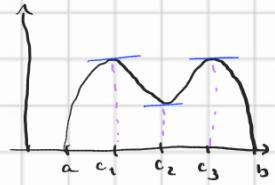
Corolário I do T. Rolle

Se $f(a) = f(b) = 0$

- Então posso afirmar que entre dois zeros da função existe pelo menos um zero da derivada



c é zero da derivada



c_1, c_2, c_3 são zeros da derivada

Corolário II do T. de Rolle

- Entre dois zeros consecutivos de f' existe, no máximo, um zero de f .

Porque?? Raciocine pela contrapositiva

- Suponha-se que entre dois zeros de f' existem dois zeros c_1 e c_2 de f . ($c_1 < c_2$)

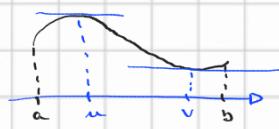
- Pelo Corolário I se $f(c_1) = f(c_2) = 0$ então $\exists c_3 \in [c_1, c_2] : f'(c_3) = 0$

- Ona isto, é impossível porque os zeros da derivada deixam de ser consecutivos

1º Hipótese: Não existe zero de f'

2º Hipótese: Existe um zero de f'

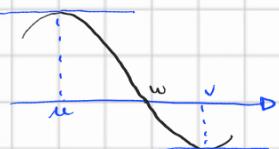
1º Hipótese



$$f'(u) = f'(v) = 0$$

São zeros consecutivos da derivada e f não tem nem um zero em $]u, v[$

2º Hipótese



$$f'(u) = f'(v) = 0 \\ f(w) = 0, \text{ e } \circ \\ \text{único zero}$$