

Nombre: Pedro Ramos Suárez.

1. Sea Y un vector aleatorio definido por

$$Y = \alpha + DX + Z$$

con α un vector $p \times 1$, D una matriz $p \times r$, X un vector aleatorio con distribución $N_r(0, \Sigma_X)$ (Σ_X no singular) y Z un vector aleatorio con distribución $N_p(0, \sigma^2 I_p)$, siendo X y Z independientes. Entonces:

a) Obtener la distribución de Y .

Sea $W = \alpha + DX$. Entonces la distribución de W es:

$$W \sim N_p(\alpha + D0, D\Sigma_X D') \equiv N_p(\alpha, D\Sigma_X D')$$

Aplicando el teorema de Lévy-Cramér obtenemos:

$$Y = W + Z \sim N_p(\alpha + 0, D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p) \equiv N_p(\alpha, D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p)$$

Otra forma es a través de la función característica:

$$\begin{aligned} \Phi_Y(t) &= E[e^{it'(\alpha + DX + Z)}] = E[e^{it'(\alpha + DX)} e^{it'Z}] = E[e^{it'(\alpha + DX)}] E[e^{it'Z}] = \\ &= e^{it'\alpha} E[e^{it'DX}] E[e^{it'Z}] = e^{it'\alpha} \Phi_X(D't) \Phi_Z(t) \end{aligned}$$

donde

$$\begin{aligned} \Phi_X(D't) &= e^{-\frac{1}{2}t'D\Sigma_X D't} \\ \Phi_Z(t) &= e^{-\frac{1}{2}t'\sigma^2 I_p t} \end{aligned}$$

Por lo que:

$$\begin{aligned} \Phi_Y(t) &= e^{it'\alpha} \Phi_X(D't) \Phi_Z(t) = e^{it'\alpha} e^{-\frac{1}{2}t'D\Sigma_X D't} e^{-\frac{1}{2}t'\sigma^2 I_p t} = \\ &= e^{it'\alpha - \frac{1}{2}t'(D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p)t'} \end{aligned}$$

Y por la unicidad de la función característica tenemos:

$$Y \sim N_p(\alpha, D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p)$$

b) Obtener la distribución del vector conjunto $\begin{pmatrix} Y \\ X \end{pmatrix}$.

Tenemos:

$$\begin{pmatrix} Y \\ X \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha + DX + Z \\ X \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} W + Z \\ X \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} W \\ X \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} Z \\ 0 \end{pmatrix}$$

donde:

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} W \\ X \end{pmatrix} &\sim N_{p+r} \left(\begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} D\Sigma_X D' & D\Sigma_X \\ \Sigma_X D' & \Sigma_X \end{pmatrix} \right) \\ \begin{pmatrix} Z \\ 0 \end{pmatrix} &\sim N_{p+r} \left(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \sigma^2 I_p & 0_{p \times r} \\ 0_{r \times p} & 0_{r \times r} \end{pmatrix} \right) \end{aligned}$$

Así que:

$$\begin{pmatrix} Y \\ X \end{pmatrix} \sim N_{p+r} \left(\begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p & D\Sigma_X \\ \Sigma_X D' & \Sigma_X \end{pmatrix} \right)$$

c) Probar que $E[X | Y] = \Sigma_X D' \Sigma_X^{-1} (Y - \alpha)$.

Tenemos el siguiente resultado:

Resultado: Sea (como en el Resultado 2)

$$X \sim N_p(\mu, \Sigma) \quad (\Sigma > 0)$$

con el particionamiento

$$X = \begin{pmatrix} X_{(1)} \\ X_{(2)} \end{pmatrix} \quad \mu = \begin{pmatrix} \mu_{(1)} \\ \mu_{(2)} \end{pmatrix} \quad \Sigma = \begin{pmatrix} \Sigma_{(11)} & \Sigma_{(12)} \\ \Sigma_{(21)} & \Sigma_{(22)} \end{pmatrix}$$

Entonces, se tiene que la distribución condicionada de $X_{(2)}$ dado $X_{(1)} = x_{(1)}$ es una DNM, de la forma

$$N_{p-q}(\mu_{(2)} + \Sigma_{(21)} \Sigma_{(11)}^{-1} (x_{(1)} - \mu_{(1)}), \Sigma_{(22)} - \Sigma_{(21)} \Sigma_{(11)}^{-1} \Sigma_{(12)})$$

Considerando:

$$K = \begin{pmatrix} Y \\ X \end{pmatrix}$$

$$\mu_K = \begin{pmatrix} \mu_Y \\ \mu_X \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\Sigma_K = \begin{pmatrix} D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p & D\Sigma_X \\ \Sigma_X D' & \Sigma_X \end{pmatrix}$$

Tenemos:

$$K \sim N_r(0 + \Sigma_X D' (D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p)^{-1} (Y - \alpha), \Sigma_X - \Sigma_X D' (D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p) D\Sigma_X) \equiv$$

$$\equiv (\Sigma_X D' \Sigma_Y^{-1} (Y - \alpha), \Sigma_X - \Sigma_X D' \Sigma_Y^{-1} D\Sigma_X)$$

Así que:

$$E[X | Y] = \Sigma_X D' \Sigma_Y^{-1} (Y - \alpha)$$

d) Probar que $Y | X$ tiene distribución $N_p(\alpha + DX, \sigma^2 I_p)$.

Utilizamos el resultado del ejercicio anterior considerando:

$$L = \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix}$$

$$\mu_L = \begin{pmatrix} \mu_X \\ \mu_Y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \alpha \end{pmatrix}$$

$$\Sigma_L = \begin{pmatrix} \Sigma_X & \Sigma_X D' \\ D\Sigma_X & D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p \end{pmatrix}$$

y tenemos:

$$L \sim N_p(\alpha + D\Sigma_X \Sigma_X^{-1} (X - 0), D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p - D\Sigma_X \Sigma_X^{-1} \Sigma_X D') \equiv N_p(\alpha + DX, \sigma^2 I_p)$$

2. En relación con el ejercicio anterior, probar que los resultados obtenidos siguen siendo válidos en el caso en que sea Σ_X singular, con la salvedad de que en el apartado (d) se tendrá que la distribución de $Y | X$ es $N_p(\alpha + D\Sigma_X\Sigma_X^-X, \sigma^2I_p)$, siendo Σ_X^- una inversa generalizada de la matriz Σ_X (es decir, alguna matriz tal que $\Sigma_X\Sigma_X^-\Sigma_X = \Sigma_X$). [Para ello, tener en cuenta que el resultado sobre condicionamiento en la distribución normal multivariante se cumple en el caso de que la matriz Σ pueda ser singular, reemplazando $\Sigma_{(11)}^{-1}$ por $\Sigma_{(11)}^-$ (análogamente, $\Sigma_{(22)}^{-1}$ por $\Sigma_{(22)}^-$)].

En los apartados (a) y (b) no hemos usado la condición de que Σ_X fuera no singular, así que seguimos teniendo los mismos resultados.

En el apartado (c) teníamos:

$$\begin{aligned} K &\sim N_r(0 + \Sigma_X D'(D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p)^{-1}(Y - \alpha), \Sigma_X - \Sigma_X D'(D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p)D\Sigma_X) \equiv \\ &\equiv (\Sigma_X D'\Sigma_Y^-(Y - \alpha), \Sigma_X - \Sigma_X D'\Sigma_Y^-D\Sigma_X) \end{aligned}$$

Por lo que:

$$E[X | Y] = \Sigma_X D'\Sigma_Y^-(Y - \alpha)$$

Nos queda ver que $\Sigma_Y^- = \Sigma_Y^{-1}$, es decir, que es definida positiva, para lo cual:

$$x'\Sigma_Y x = x'(D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p)x = x'D\Sigma_X D'x + x'\sigma^2 I_p x = x'D\Sigma_X D'x + x' + \sigma^2 \|x\|^2$$

Como Σ_X es definida no negativa, tenemos que

$$x'D\Sigma_X D'x \geq 0$$

por lo que

$$x'D\Sigma_X D'x + x' + \sigma^2 \|x\|^2 > 0$$

y, por tanto, Σ_Y es definida positiva, así que tenemos:

$$E[X | Y] = \Sigma_X D'\Sigma_Y^{-1}(Y - \alpha)$$

En el apartado (d) teníamos:

$$L \sim N_p(\alpha + D\Sigma_X\Sigma_X^-(X - 0), D\Sigma_X D' + \sigma^2 I_p - D\Sigma_X\Sigma_X^-\Sigma_X D') \equiv (\alpha + D\Sigma_X\Sigma_X^-X, \sigma^2 I_p)$$

3. Sea $\mathbf{X} \sim N_p(\mu, \Sigma)$ y sea $\alpha \in \mathbb{R}^p$. Probar que:

$$E[(\alpha'(\mathbf{X} - \mu))^k] = \begin{cases} \frac{(2m)!}{2^m m!} (\alpha' \Sigma \alpha)^m, & \text{si } k = 2m \text{ (par)} \\ 0, & \text{si } k = 2m - 1 \text{ (impar)} \end{cases}$$

[Resultado auxiliar: Sea $\mathbf{X} \sim N(0, \sigma^2)$. Entonces, los momentos de \mathbf{X} vienen dados por:

$$E[\mathbf{X}^k] = \begin{cases} \sigma^k (k-1)!!, & \text{si } k \text{ es par} \\ 0, & \text{si } k \text{ es impar} \end{cases}$$

siendo $n!!$ el factorial doble de n , definido por el producto de todos los enteros 1 y n con la misma paridad ('par' o 'impar') que n .

Sea $Y = \alpha'(X - \mu)$. Entonces:

$$E[Y] = E[\alpha'(X - \mu)] = \alpha'(E[X] - \mu) = \alpha'(\mu - \mu) = 0$$

$$Var[Y] = Var[\alpha'(X - \mu)]$$

Usando que $Var(X) = E[(X - \mu)^2] = E[X^2] - E^2[X]$ tenemos:

$$\begin{aligned} Var[Y] &= Var[\alpha'(X - \mu)] = E[(\alpha'(X - \mu))^2] - E[\alpha'(X - \mu)]^2 = \\ &= E[(\alpha'(X - \mu))^2] - 0 = E[\alpha'(X - \mu)(X - \mu)'\alpha] = \alpha' \Sigma_X \alpha \end{aligned}$$

Finalmente, aplicando la sugerencia:

$$E(\alpha'(X - \mu))^k = \begin{cases} (\alpha' \Sigma \alpha)^{\frac{k}{2}} (k-1)!! & \text{si } k \text{ es par} \\ 0 & \text{si } k \text{ es impar} \end{cases}$$

Llamando $m = \frac{k}{2} \Rightarrow k = 2m$ tenemos:

$$(k-1)!! = (2m-1)!! = \frac{(2m)!}{2^m m!}$$

Así que:

$$E(\alpha'(X - \mu))^k = \begin{cases} \frac{(2m)!}{2^m m!} (\alpha' \Sigma \alpha)^m & \text{si } k = 2m \\ 0 & \text{si } k = 2m - 1 \end{cases}$$

Nota:

$$(2m-1)!! = 1 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (2m-1) = \frac{(2m-1)!}{2^{m-1}(m-1)!} = \frac{\frac{2m!}{2m}}{2^{m-1} \frac{m!}{m}} = \frac{2m!}{2^m m!}$$

4. Sea $\mathbf{X} \sim N_p(\mathbf{0}, \Sigma)$, con $\text{rango}(\Sigma) = k$. Sea la descomposición espectral de Σ dada por $\Sigma = \mathbf{H}\Lambda\mathbf{H}'$, con el particionamiento $\mathbf{H} = (\mathbf{H}_1 \mid \mathbf{H}_2)$, $\Lambda = \begin{pmatrix} \mathbf{D} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{pmatrix}$, siendo $\mathbf{D} = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_k)$, con $\lambda_1, \dots, \lambda_k > 0$. Probar que $\Sigma^+ = \mathbf{H}_1\mathbf{D}^{-1}\mathbf{H}_1'$ es la matriz inversa de Moore-Penrose de Σ , es decir, satisface las condiciones:

Para todos los apartados vamos a usar:

$$\Sigma = \mathbf{H}\Lambda\mathbf{H}' = (\mathbf{H}_1 \mid \mathbf{H}_2) \begin{pmatrix} \mathbf{D} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{H}_1' \\ \mathbf{H}_2' \end{pmatrix} = \mathbf{H}_1\mathbf{D}\mathbf{H}_1'$$

Y que, como \mathbf{H}_1 es ortogonal, $\mathbf{H}_1\mathbf{H}_1' = \mathbf{H}_1'\mathbf{H}_1 = \mathbf{I}$.

Con esto podemos ver que:

$$\Sigma^+\Sigma = (\mathbf{H}_1\mathbf{D}^{-1}\mathbf{H}_1')(\mathbf{H}_1\mathbf{D}\mathbf{H}_1') = \mathbf{I}_k$$

y

$$\Sigma\Sigma^+ = (\mathbf{H}_1\mathbf{D}\mathbf{H}_1')(\mathbf{H}_1\mathbf{D}^{-1}\mathbf{H}_1') = \mathbf{I}_k$$

a) $\Sigma\Sigma^+\Sigma = \Sigma$.

Tenemos:

$$\Sigma\Sigma^+\Sigma = \mathbf{I}_r\Sigma = \Sigma$$

b) $\Sigma^+\Sigma\Sigma^+ = \Sigma^+$.

Tenemos:

$$\Sigma^+\Sigma\Sigma^+ = \mathbf{I}_r\Sigma^+ = \Sigma^+$$

c) $(\Sigma^+\Sigma)' = \Sigma^+\Sigma$.

Tenemos:

$$(\Sigma + \Sigma)' = (\mathbf{I}_r)' = \mathbf{I}_r = \Sigma^+\Sigma$$

d) $(\Sigma\Sigma^+)' = \Sigma\Sigma^+$.

Tenemos:

$$(\Sigma\Sigma^+)' = (\mathbf{I}_r)' = \mathbf{I}_r = \Sigma\Sigma^+$$

5. Sea $\Sigma = (\sigma_{ij})$ una matriz 3×3 simétrica tal que:

$$\sigma_{11} = \sigma_{22} = \sigma_{33} = 1, \quad \sigma_{12} = 0$$

Probar que, al menos para $(\sigma_{13} + \sigma_{23}) > \frac{3}{2}$, Σ no es una matriz definida positiva.

La matriz es:

$$\Sigma = \begin{pmatrix} 1 & 0 & x \\ 0 & 1 & y \\ x & y & 1 \end{pmatrix}$$

Por lo que Σ es definida positiva si:

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & x \\ 0 & 1 & y \\ x & y & 1 \end{vmatrix} > 0 \Rightarrow 1 - x^2 - y^2 > 0 \Rightarrow x^2 < 1 - y^2$$

Por otro lado, tenemos que

$$\sigma_{13} + \sigma_{23} > \frac{3}{2} \Rightarrow x + y > \frac{3}{2} \Rightarrow x > \frac{3}{2} - y \Rightarrow x^2 > \frac{9}{4} + y^2 - 3y$$

Por lo que tenemos el sistema:

$$\begin{cases} x^2 > \frac{9}{4} + y^2 - 3y \\ x^2 < 1 - y^2 \end{cases}$$

Es decir:

$$\frac{9}{4} + y^2 - 3y < x^2 < 1 - y^2$$

Pero:

$$f(y) = 1 - y^2 - \left(\frac{9}{4} + y^2 - 3y\right) = -\frac{5}{4} - 2y^2 + 3y \Rightarrow f'(y) = -4y + 3 = 0 \iff y = \frac{3}{4}$$

$$f\left(\frac{3}{4}\right) = -\frac{5}{4} - 2\left(\frac{3}{4}\right)^2 + 3\left(\frac{3}{4}\right) = -2\left(\frac{9}{16}\right) + 1 = 1 - \frac{9}{8} = -\frac{1}{8}$$

Es decir, $1 - y^2 < \frac{9}{4} + y^2 - 3y, \forall y$ y, por lo tanto, el sistema anterior no tiene soluciones. Así que la matriz no puede ser positiva.

6. Sea $Z \sim N_p(0, I_p)$. Sean $Y_1 = C_1 Z$ e $Y_2 = C_2 Z$, con C_i una matriz $k_i \times p$, $k_i \leq p$ ($i = 1, 2$). Encontrar una condición necesaria y suficiente para la independencia de Y_1 e Y_2 .

Expresamos el vector $Y = \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \end{pmatrix}$ como:

$$Y = CZ$$

con $C = \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \end{pmatrix}$, siendo entonces:

$$Y \sim N(0, \begin{pmatrix} C_1 \\ C_2 \end{pmatrix} (C_1' \ C_2')) \equiv N(0, \begin{pmatrix} C_1 C_1' & C_1 C_2' \\ C_2 C_1' & C_2 C_2' \end{pmatrix})$$

Utilizando el siguiente resultado:

Resultado 1: Sea $X = (X_1, \dots, X_p)'$ un vector aleatorio con DNM no singular,

$$X \sim N_p(\mu, \Sigma) \quad (\Sigma > 0)$$

Si la matriz Σ es diagonal,

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \sigma_1^2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sigma_2^2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \sigma_p^2 \end{pmatrix} = \text{diag}(\sigma_1^2, \dots, \sigma_p^2)$$

entonces las variables aleatorias componentes del vector, $X_i, i = 1, \dots, p$, son independientes y tienen un DN univariante (no degenerada),

$$X_i \sim N(\mu_i, \sigma_i^2) \quad (\sigma_i^2 > 0), \quad i = 1, \dots, p$$

Por lo que tendremos la independencia si:

$$C_1 C_2' = C_2 C_1' = 0$$

7. Sea $\mathbf{Y} \sim N_3(\mu, \Sigma)$, donde:

$$\mu = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}, \Sigma = \begin{pmatrix} 6 & 1 & -2 \\ 1 & 13 & 4 \\ -2 & 4 & 4 \end{pmatrix}$$

Como:

$$\begin{vmatrix} 6 & 1 & -2 \\ 1 & 13 & 4 \\ -2 & 4 & 4 \end{vmatrix} = 144 > 0$$

la distribución es no singular.

1) Encontrar la distribución de $\mathbf{Z} = 2\mathbf{Y}_1 - \mathbf{Y}_2 + 3\mathbf{Y}_3$.

Como:

$$\begin{pmatrix} Z_1 \\ Z_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix}$$

la distribución de Z es:

$$\begin{aligned} Z &\sim N((2 \quad -1 \quad 3)\mu, (2 \quad -1 \quad 3)\Sigma \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}) \equiv \\ &\equiv N((2 \quad -1 \quad 3) \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}, (2 \quad -1 \quad 3) \begin{pmatrix} 6 & 1 & -2 \\ 1 & 13 & 4 \\ -2 & 4 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}) \equiv N(17, 21) \end{aligned}$$

2) Encontrar la distribución conjunta de $\mathbf{Z}_1 = \mathbf{Y}_1 + \mathbf{Y}_2 + \mathbf{Y}_3$ y $\mathbf{Z}_2 = \mathbf{Y}_1 - \mathbf{Y}_2 + 2\mathbf{Y}_3$.

Como:

$$\begin{pmatrix} Z_1 \\ Z_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix}$$

la distribución de $\begin{pmatrix} Z_1 \\ Z_2 \end{pmatrix}$ es:

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} Z_1 \\ Z_2 \end{pmatrix} &\sim N\left(\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \mu, \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \Sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}\right) \equiv \\ &\equiv N\left(\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 6 & 1 & -2 \\ 1 & 13 & 4 \\ -2 & 4 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix}\right) \equiv \\ &\equiv N\left(\begin{pmatrix} 8 \\ 10 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 29 & -1 \\ -1 & 9 \end{pmatrix}\right) \end{aligned}$$

3) Encontrar la distribución de Y_2 .

Como:

$$Y_2 = (0 \ 1 \ 2) \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix}$$

la distribución de Y_2 es:

$$\begin{aligned} Y_2 &\sim N((0 \ 1 \ 0) \mu, (0 \ 1 \ 0) \Sigma \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}) \equiv \\ &\equiv N((0 \ 1 \ 0) \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}, (0 \ 1 \ 0) \begin{pmatrix} 6 & 1 & -2 \\ 1 & 13 & 4 \\ -2 & 4 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}) \equiv N(1, 13) \end{aligned}$$

4) Encontrar la distribución conjunta de Y_1 e Y_3 .

Como:

$$\begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix}$$

la distribución de $\begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_3 \end{pmatrix}$ es:

$$\begin{aligned} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_3 \end{pmatrix} &\sim N\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \mu, \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \Sigma \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) \equiv \\ &\equiv N\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 6 & 1 & -2 \\ 1 & 13 & 4 \\ -2 & 4 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) \equiv \\ &\equiv N\left(\begin{pmatrix} 3 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 6 & -2 \\ -2 & 4 \end{pmatrix}\right) \end{aligned}$$

5) Encontrar la distribución conjunta de Y_1 , Y_3 y $\frac{1}{2}(Y_1 + Y_2)$.

Como:

$$\begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_3 \\ \frac{1}{2}(Y_1 + Y_2) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix}$$

la distribución de $\begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_3 \\ \frac{1}{2}(Y_1 + Y_2) \end{pmatrix}$ es:

$$\begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_3 \\ \frac{1}{2}(Y_1 + Y_2) \end{pmatrix} \sim N\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} \mu, \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} \Sigma \begin{pmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}\right) \equiv$$

$$\begin{aligned} &\equiv N\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 6 & 1 & -2 \\ 1 & 13 & 4 \\ -2 & 4 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}\right) \equiv \\ &\equiv N\left(\begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 6 & -2 & \frac{7}{2} \\ -2 & 4 & 1 \\ \frac{7}{2} & 1 & \frac{21}{4} \end{pmatrix}\right) \end{aligned}$$

- 6) Encontrar un vector \mathbf{Z} tal que $\mathbf{Z} = (\mathbf{T}')^{-1}(\mathbf{Y} - \mu) \sim \mathbf{N}_3(\mathbf{0}, \mathbf{I})$, siendo \mathbf{T} la matriz correspondiente a la factorización de Cholesky, $\Sigma = \mathbf{T}'\mathbf{T}$.

La matriz T es:

$$T = \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ b & c & 0 \\ d & e & f \end{pmatrix}$$

Y como $\Sigma = T'T$, tenemos:

$$\begin{pmatrix} 6 & 1 & -2 \\ 1 & 13 & 4 \\ -2 & 4 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b & d \\ 0 & c & e \\ 0 & 0 & f \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & 0 & 0 \\ b & c & 0 \\ d & e & f \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a^2 + b^2 + d^2 & bc + de & df \\ bc + de & c^2 + e^2 & ef \\ df & ef & f^2 \end{pmatrix}$$

Por lo que tenemos:

$$T = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \\ -1 & 2 & 2 \end{pmatrix}$$

Y el Z es:

$$\begin{aligned} Z &= T^{-1}(\mathbf{Y} - \mu) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 1 & 3 & 0 \\ -1 & 2 & 2 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} Y_1 - 3 \\ Y_2 - 1 \\ Y_3 - 4 \end{pmatrix} = \\ &= \left(\frac{1}{2}(-3 + Y_1) \quad \frac{3 - Y_1}{6} + \frac{1}{3}(-1 + Y_2) \quad \frac{5}{12}(-3 + Y_1) + \frac{1 - Y_2}{3} + \frac{1}{2}(-4 + Y_3)\right) \end{aligned}$$

- 7) Encontrar un vector \mathbf{Z} tal que $\mathbf{Z} = \Sigma^{-\frac{1}{2}}(\mathbf{Y} - \mu) \sim \mathbf{N}_3(\mathbf{0}, \mathbf{I})$, siendo $\Sigma^{-\frac{1}{2}}$ la inversa de la matriz correspondiente a la factorización en raíz cuadrada, $\Sigma = \Sigma^{\frac{1}{2}}\Sigma^{\frac{1}{2}}$.

8. Sea $\mathbf{Y} \sim N_3(\mu, \Sigma)$, donde

$$\mu = \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 4 \end{pmatrix}, \Sigma = \begin{pmatrix} 4 & -3 & 0 \\ -3 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix}$$

¿Cuáles de las variables y vectores aleatorios siguientes son independientes?

a) \mathbf{Y}_1 e \mathbf{Y}_2 .

Calculamos $Z = \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \end{pmatrix}$:

$$Z = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix}$$

$$Z \sim N_2\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & -3 & 0 \\ -3 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}\right) \equiv N\left(\begin{pmatrix} 2 \\ -3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 & -3 \\ -3 & 6 \end{pmatrix}\right)$$

No son incorreladas, por lo que no son independientes.

b) \mathbf{Y}_1 e \mathbf{Y}_3 .

Calculamos $Z = \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_3 \end{pmatrix}$:

$$Z = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix}$$

$$Z \sim N_2\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & -3 & 0 \\ -3 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) \equiv N\left(\begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 5 \end{pmatrix}\right)$$

Como la matriz es diagonal, son independientes.

c) \mathbf{Y}_2 e \mathbf{Y}_3 .

Calculamos $Z = \begin{pmatrix} Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix}$:

$$Z = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix}$$

$$Z \sim N_2\left(\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & -3 & 0 \\ -3 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) \equiv N\left(\begin{pmatrix} -3 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 6 & 0 \\ 0 & 5 \end{pmatrix}\right)$$

Como la matriz es diagonal, son independientes.

d) (Y_1, Y_2) e Y_3 .

Calculamos $Z = \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix}$:

$$Z = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} Z &\sim N_2\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & -3 & 0 \\ -3 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}\right) \equiv \\ &\equiv N\left(\begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 & -3 & 0 \\ -3 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix}\right) \end{aligned}$$

Como la matriz es diagonal, son independientes.

e) (Y_1, Y_3) e Y_2 .

Calculamos $Z = \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_3 \\ Y_2 \end{pmatrix}$:

$$Z = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Y_1 \\ Y_2 \\ Y_3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} Z &\sim N_2\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 4 & -3 & 0 \\ -3 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}\right) \equiv \\ &\equiv N\left(\begin{pmatrix} 2 \\ -3 \\ 4 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \\ -3 & 6 & 0 \end{pmatrix}\right) \end{aligned}$$

No son incorreladas, por lo que no son independientes.

9. Suponer que \mathbf{Y} y \mathbf{X} son subvectores de dimensiones respectivas 2×1 y 3×1 , con μ y Σ conjuntas correspondientemente particionadas según:

$$\mu = \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \\ 4 \\ -3 \\ 5 \end{pmatrix}, \Sigma = \left(\begin{array}{cc|ccc} 14 & -8 & 15 & 0 & 3 \\ -8 & 18 & 8 & 6 & -2 \\ \hline 15 & 8 & 50 & 8 & 5 \\ 0 & 6 & 8 & 4 & 0 \\ 3 & -2 & 5 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

Suponer que $\begin{pmatrix} \mathbf{Y} \\ \mathbf{X} \end{pmatrix} \sim \mathbf{N}_5(\mu, \Sigma)$.

a) Encontrar $E[\mathbf{Y} | \mathbf{X}]$.

b) Encontrar $\text{Cov}(\mathbf{Y} | \mathbf{X})$.

Tenemos el siguiente resultado:

Resultado: Sea (como en el Resultado 2)

$$X \sim N_p(\mu, \Sigma) \quad (\Sigma > 0)$$

con el particionamiento

$$X = \begin{pmatrix} X_{(1)} \\ X_{(2)} \end{pmatrix} \quad \mu = \begin{pmatrix} \mu_{(1)} \\ \mu_{(2)} \end{pmatrix} \quad \Sigma = \begin{pmatrix} \Sigma_{(11)} & \Sigma_{(12)} \\ \Sigma_{(21)} & \Sigma_{(22)} \end{pmatrix}$$

Entonces, se tiene que la distribución condicionada de $X_{(2)}$ dado $X_{(1)} = x_{(1)}$ es una DNM, de la forma

$$N_{p-q}(\mu_{(2)} + \Sigma_{(21)}\Sigma_{(11)}^{-1}(x_{(1)} - \mu_{(1)}), \Sigma_{(22)} - \Sigma_{(21)}\Sigma_{(11)}^{-1}\Sigma_{(12)})$$

Por lo que:

$$\begin{aligned} E[Y | X] &= \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 15 & 0 & 3 \\ 8 & 6 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 50 & 8 & 5 \\ 8 & 4 & 0 \\ 5 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \left(\begin{pmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 4 \\ -3 \\ 5 \end{pmatrix} \right) = \\ &= \begin{pmatrix} 3 \\ -2 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 & 3 \\ \frac{2}{3} & \frac{1}{6} & -\frac{16}{3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} -15 \\ \frac{49}{2} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 + 3X_3 + 15 \\ -2 + \frac{2}{3}X_1 + \frac{1}{6}X_2 - \frac{16}{3}X_3 - \frac{49}{2} \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} 18 + 3X_3 \\ -\frac{51}{2} + \frac{2}{3}X_1 + \frac{1}{6}X_2 - \frac{16}{3}X_3 \end{pmatrix} \\ \text{Cov}(Y | X) &= \begin{pmatrix} 14 & -8 \\ -8 & 18 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 15 & 0 & 3 \\ 8 & 6 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 50 & 8 & 5 \\ 8 & 4 & 0 \\ 5 & 0 & 1 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 15 & 8 \\ 0 & 6 \\ 3 & -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 & -2 \\ -2 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

10. Suponer que las variables aleatorias X e Y tiene función de distribución conjunta

$$F(x, y) = \Phi(x)\Phi(y)[1 + \alpha(1 - \Phi(x))(1 - \Phi(y))]$$

siendo $|\alpha| \leq 1$ y denotando $\Phi(\cdot)$ la función de distribución normal estándar. Probar que las distribuciones marginales correspondientes a X e Y son normales estándar.

Como $\Phi(x)$ y $\Phi(y)$ son funciones de distribución, tenemos:

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \Phi(x) = 1 \qquad \lim_{y \rightarrow \infty} \Phi(y) = 1$$

Por lo que, tomando límites en el infinito, tenemos:

$$F(X) = \lim_{y \rightarrow \infty} F(x, y) = \Phi(x)$$

$$F(Y) = \lim_{x \rightarrow \infty} F(x, y) = \Phi(y)$$

11. Sean $\mathbf{X}_1, \mathbf{X}_2, \dots$ vectores aleatorios independientes tales que $\mathbf{X}_i \sim N_m(\mu, \Sigma)$, $i = 1, 2, \dots$ y sea

$$\mathbf{S}_N = \sum_{i=1}^N \mathbf{X}_i$$

Para $N_1 < N_2$:

- a) Encontrar la distribución de $(\mathbf{S}'_{N_1}, \mathbf{S}'_{N_2})'$.
- b) Encontrar la distribución condicionada de \mathbf{S}'_{N_1} dada \mathbf{S}'_{N_2} .

Sea $Z = S_{N_2} - S_{N_1}$ y entonces:

$$\begin{aligned} S_{N_1} &\sim N_m(N_1\mu, N_1\Sigma) \\ Z &\sim N_m((N_2 - N_1)\mu, (N_2 - N_1)\Sigma) \end{aligned}$$

Aplicando el resultado sobre normalidad de transformaciones lineales de vectores con DNM tenemos:

$$\begin{pmatrix} S_{N_1} \\ S_{N_2} \end{pmatrix} \sim N_{2m} \left(\begin{pmatrix} N_1\mu \\ N_2\mu \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} N_1\Sigma & N_1\Sigma \\ N_1\Sigma & N_2\Sigma \end{pmatrix} \right)$$

y usando el siguiente resultado:

Resultado: Sea (como en el Resultado 2)

$$X \sim N_p(\mu, \Sigma) \quad (\Sigma > 0)$$

con el particionamiento

$$X = \begin{pmatrix} X_{(1)} \\ X_{(2)} \end{pmatrix} \quad \mu = \begin{pmatrix} \mu_{(1)} \\ \mu_{(2)} \end{pmatrix} \quad \Sigma = \begin{pmatrix} \Sigma_{(11)} & \Sigma_{(12)} \\ \Sigma_{(21)} & \Sigma_{(22)} \end{pmatrix}$$

Entonces, se tiene que la distribución condicionada de $X_{(2)}$ dado $X_{(1)} = x_{(1)}$ es una DNM, de la forma

$$N_{p-q}(\mu_{(2)} + \Sigma_{(21)}\Sigma_{(11)}^{-1}(x_{(1)} - \mu_{(1)}), \Sigma_{(22)} - \Sigma_{(21)}\Sigma_{(11)}^{-1}\Sigma_{(12)})$$

tenemos:

$$S_{N_1} \mid S_{N_2} \sim N_m(N_1\mu + N_1N_2^{-1}(S_{N_2}N_2\mu), (N_1 - N_1N_2^{-1})\Sigma)$$

12. Suponer que $\mathbf{X} \sim \mathbf{N}_3(\mathbf{0}, \Sigma)$, siendo:

$$\Sigma = \begin{pmatrix} 1 & \rho & 0 \\ \rho & 1 & \rho \\ 0 & \rho & 1 \end{pmatrix}$$

¿Existe algún valor de ρ para el cual las variables $\mathbf{X}_1 + \mathbf{X}_2 + \mathbf{X}_3$ y $\mathbf{X}_1 - \mathbf{X}_2 - \mathbf{X}_3$ sean independientes?

Sea:

$$Z = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X_1 \\ X_2 \\ X_3 \end{pmatrix}$$

Entonces:

$$\begin{aligned} Cov(Z) &= \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 \end{pmatrix} \Sigma \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \rho & 0 \\ \rho & 1 & \rho \\ 0 & \rho & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} 4\rho + 3 & -2\rho - 1 \\ -2\rho - 1 & 3 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Sabemos que son independientes si la covarianza es una matriz diagonal, es decir, si:

$$-2\rho - 1 = 0 \Rightarrow \rho = -\frac{1}{2}$$