

Distribuição normal, intervalos de confiança e testes de hipótese

Mostre as expressões usadas nos cálculos!

1. Seja Z uma variável aleatória normal padrão. Calcule:

- a) $P\{Z < 1.35\}$ b) $P\{Z \leq 1.35\}$ c) $P\{Z > 1.35\}$ d) $P\{|Z| < 1.35\}$ e) $P\{Z < 5\}$
f) o valor que Z não ultrapassa com probabilidade 0.8

- a) Pela tabela de distribuição normal, $P\{Z < 1.35\} = 0.9115$
b) Pela tabela de distribuição normal e como há continuidade na variável aleatória então $P\{Z \leq 1.35\} = P\{Z < 1.35\} = 0.9115$.
c) $P\{Z > 1.35\} = 1 - P\{Z \leq 1.35\} = 1 - 0.9115 = 0.0885$
d) $P\{Z > 1.35\} = P\{-1.35 > Z > 1.35\} = P(Z < 1.35) - P(Z < -1.35)$, por simetria, $P(Z < -1.35) = P(Z > 1.35)$
 $P(Z < -1.35) = 1 - P\{Z \leq 1.35\} = 1 - 0.9115 = 0.0885$.
Então, $P\{|Z| < 1.35\} = P\{Z < 1.35\} - P\{Z < -1.35\} = 0.9115 - 0.0885 = 0.8230$
e) Como a distribuição normal se estende ao infinito, mas a maior parte da probabilidade está concentrada em torno da média, um valor como 5 está muito longe da média. $Z = 5$ é extremamente grande.
Pela tabela, $P(Z < 5) \approx 0.9999997$
f) Devemos encontrar na tabela de distribuição um valor z tal que o limite da prob. acumulada é até 0.8, esse valor é $Z = 0.84$.

2. As mesmas perguntas da questão anterior, mas para uma distribuição normal com $\mu = 1$ e $\sigma = 1.5$.

Padronizaremos cada item utilizando a fórmula $Z = (X - \mu) / \sigma$

- a) $Z = (1.35 - 1) / 1.5 \approx 0.2333$. Utilizando a tabela, $P(Z < 0.23) = 0.5910$

Logo,

$$P(X < 1.35) \approx 0.5910$$

- b) Assim como o item b da questão 1, para uma variável aleatória contínua, a probabilidade de ser menor ou igual a um valor é a mesma que ser estritamente menor que o valor.

Logo,

$$P(X \leq 1.35) \approx 0.5910$$

- c) Pela regra do complemento, $P\{X > 1.35\} = 1 - P\{X \leq 1.35\} = 1 - 0.5910 = 0.4090$
d) $P(-1.35 < X < 1.35)$; seja $Z_1 = (-1.35 - 1) / 1.5 = -1.5667$

$$Z = (1.35 - 1)/1.5 = 0.2333$$

Da tabela,

$$P(Z < 0.23) = 0.5910$$

$$P(Z < -1.57) = 1 - P(Z < 1.57) = 1 - 0.9418 = 0.0582$$

Logo,

$$P(|X| < 1.35) = 0.5910 - 0.0582 = 0.5328$$

e) $Z = (5-1)/1.5 = 2.6667$; $P(Z < 2.6667) = 0.9962$

f) Devemos encontrar o valor z pela tabela tal que $P(z \leq 0.8)$, pela tabela, $\lambda = 0.84$.

Usando a fórmula $X = \mu + Z * \sigma = 1 + 0.84 * 1.5 = 2.26$, então, $X = 2.26$

3. Considere a mesma situação de um dos exemplos mostrados em aula, em que supomos a renda familiar mensal média no estado de R\$900, com desvio padrão de R\$200, seguindo uma distribuição normal.

a) Se o apoio de bolsa alimentação fosse dado a 5% das famílias, sendo beneficiadas as de menor renda familiar mensal, esse apoio seria dado para famílias com até e que renda?

b) E se o apoio fosse dado às famílias com renda até R\$600, quantos % das famílias teriam o apoio?

a) Queremos um valor x tal que $P(X \leq x) = 0.05$. Devemos encontrar um valor Z correspondente a prob. acumulada de 0.05,

pela tabela, $P(Z \leq -1.645) \approx 0.05$. logo $Z = -1.645$ para esse exemplo,

$$X = \mu + Z * \sigma = 900 + (-1.645) * 200 = 571$$

Portanto, o apoio seria dado a famílias com renda de até R\$571.

b) Queremos $P(X \leq 600)$. Padronizando, $Z = (600 - 900)/200 = -1.5$

Como,

$$P(Z \leq -1.5) \approx 0.0668,$$

Portanto,

cerca de 6.68% das famílias receberiam o apoio.

4. A instalação de certo hardware gasta um tempo aleatório com desvio padrão de 5 minutos.

a) Um técnico instalou este hardware em 60 computadores diferentes, com média de tempo de instalação de 42 minutos. Calcule um intervalo para a média real do tempo de instalação com 95% de confiança.

b) Note que o intervalo tem uma margem de erro acima de 1 minuto. Para obter uma margem de até 1 min, a média do tempo de instalação deveria ser obtida a partir de quantas instalações diferentes?

a) Sejam,

$$n=60, \bar{x} = 42, \sigma = 5, \text{ para 95\% de confiança valor usual } Z = 1.96$$

Então,

$$ME = z * \sigma / \sqrt{n} = 1.96 * 5 / \sqrt{60} \approx 1.264$$

Logo,

$$IC = 42 \pm 1.263 \Rightarrow [40.736, 43.264] \text{ minutos}$$

b) Queremos que a margem de erro seja no máx. 1 minuto,

Logo,

$1 \geq z^* \sigma / \sqrt{n}$, então, $n = (z^* \sigma)^2 = 96.04$;
 Portanto,
 $n \geq 97$, precisaremos de no mínimo 97 instalações.

5. Para assegurar um uso eficiente de um servidor, é necessário estimar seu número médio de usuários simultâneos. De acordo com dados históricos, obtidos em 100 horários escolhidos ao acaso, o número de usuários simultâneos de certo servidor é 37.4, com desvio padrão 9.1.

a) Indique um intervalo de 90% de confiança, a para o número esperado de usuários simultâneos
 b) Os dados históricos apresentam evidências com nível de significância de 1% de que o número médio de usuários simultâneos não passa de 40?

a) Sejam,

$$n = 100, \bar{x} = 37.4 \text{ e } s = 9.1$$

Note que n é grande podemos utilizar a distribuição Z com aproximação, para 90% de confiança $Z \approx 1.645$

$$ME = t_{0,95,99} * s / \sqrt{n} \approx 1.66 * 9.1 / 10 = 1.66 * 0.91 \approx 1.511$$

$$\text{Logo, } 37.4 \pm 1.511 \Rightarrow [35.889, 38.911]$$

b) Sejam,

Hipótese nula $H_0: \mu = 40$

Hipótese alternativa $H_1: \mu < 40$

$$\alpha = 0.01$$

Z crítico para $\alpha = 0.01$ sendo -2.33 pela tabela

Calculando o valor Z,

$$Z = (\bar{x} - \mu) / (s / \sqrt{n}) = (37.4 - 40) / (9.1 / \sqrt{100}) = -2.6 / (9.1 / 10) \approx -2.857$$

Comparando Z atual com Z crítico,

$$-2.857 < -2.33, \text{ o valor Z calculado está na região crítica.}$$

Conclusão,

Rejeitamos a hipótese H_0 , há evidência estatística, ao nível de significância de 1%, de que a média de usuários simultâneos é menor que 40

Mostre as expressões e os dados usados nos cálculos!

6. Os dados abaixo são as alturas, em cm, dos presidentes dos EUA no Século XX: 170

178 182 180 183 178 182 188 175 179 185 192 182 183 177 185 188 189

a) Encontre a média, mediana, variância e desvio-padrão das alturas dos presidentes

b) Construa um intervalo de 95% de confiança para a média populacional

c) Teste a hipótese de que a altura dos presidentes é maior que a da média da população (175,3 cm), com nível de significância de 0,05.

a) Seja $n = 18$,

média:

$$\bar{x} = \text{soma tam presidentes} / 18 = 3256 / 18 = 180.89 \text{ cm}$$

mediana:

$$\text{Ordenando, } 170, 175, 177, 178, 178, 179, 180, 182, 182, 182, 183, 183, 185, 185, 188, 188, 189, 192 \Rightarrow (182 + 182) / 2 = 182 \text{ cm.}$$

variância:

$$s^2 = \sum (x_i - \bar{x})^2 / (n - 1)$$

Como,

$$\sum (x_i - \bar{x}) = 526.7$$

$$s^2 = 526.7 / (18 - 1) = 526.7 / 17 = 30.98 \text{ cm}^2$$

Desvio padrão:

$$s = \sqrt{s^2} = \sqrt{30.98} \approx 5.57 \text{ cm}$$

- b) Note que o desvio padrão é conhecido e $n = 18$ é pequeno, logo usaremos a distribuição de Student,

$$\bar{x} = t_{\alpha/2} * (s / \sqrt{n}) = 2.110 * 1.313 \approx 2.770$$

intervalo de confiança,

$$180.89 \pm 2.770 \Rightarrow [178.12, 183.66] \text{ cm}$$

- c) Sejam,

Hipótese nula $H_0: \mu = 175.3 \text{ cm}$

Hipótese alternativa $H_1: \mu > 175.3 \text{ cm}$ (teste unicaudal à direita)

Nível de significância $\alpha = 0.05$

Graus de liberdade $df = 17$

O valor t crítico para $\alpha = 0.05$ e $df = 17$ é dado por 1.74

Logo,

$$t = (\bar{x} - \mu) / (s / \sqrt{n}) = (180.89 - 175.3) / (5.57 / \sqrt{18}) = 5.59 / 1.313 \approx 4.257$$

Comparando os valores,

$$4.257 > 1.740, \text{ o valor } t \text{ calculado está na região crítica.}$$

Conclusão,

Rejeitamos a hipótese nula H_0 . Há evidências com nível de significância de 0.05 de que a altura dos presidentes dos EUA no Século XX é maior que a média da população de 175.3 cm.

7. Refaça o exercício 1 incluindo na lista os presidentes do século XXI: George W. Bush, Barack Obama, Donald Trump e Joe Biden. Há alguma mudança significativa no resultado?

Sejam,

George W. Bush: 182 cm

Barack Obama: 185 cm

Donald Trump: 191 cm

Joe Biden: 183 cm

Então temos,

170, 175, 177, 178, 178, 179, 180, 182, 182, 182, 182, 183, 183, 183, 185, 185, 188, 188, 189, 191, 192

tamanho da amostra = $n = 22$

- a) Seja $n = 22$,

média:

$$\bar{x} = \text{soma tam presidentes} / 22 = 3997/22 \approx 181.62 \text{ cm}$$

mediana:

Ordenando, 170, 175, 177, 178, 178, 179, 180, 182, 182, 182, 182, 183, 183, 183, 185, 185, 188, 188, 189, 191, 192 $\Rightarrow (182 + 183) / 2 = 182.5 \text{ cm}$.

variância:

$$s^2 = \sum (x_i - \bar{x})^2 / (n - 1)$$

Como,

$$\sum (x_i - \bar{x}) = 654.67$$

$$s^2 = 654.67 / (22 - 1) = 31.17 \text{ cm}^2$$

Desvio padrão:

$$s = \sqrt{s^2} = \sqrt{31.17} \approx 5.58 \text{ cm}$$

Conclusão,

Não houve uma mudança significativa nos resultados das medidas de tendência central e dispersão.

8. Teste a hipótese para os presidentes do Brasil em relação à população brasileira. Neste caso, a amostra pode ser menor, visto que a altura não está facilmente disponível para muitos dos presidentes.

Sejam,

média altura população brasileira = $\mu = 173 \text{ cm}$

desvio padrão da altura população brasileira = $\sigma = 7 \text{ cm}$

Lula 170 cm

Temer 170 cm

Bolsonaro 185 cm

FHC 178 cm

Collor 180 cm

Sarney 182 cm

Castello Branco 173 cm

Médici 170 cm

Geisel 175 cm

Figueiredo 175 cm

tamanho amostra = $n = 9$

170, 170, 185, 178, 180, 182, 173, 170, 175

Calculando média,

$$\bar{x} = \text{soma tam presidentes} / 9 = 1583/9 \approx 175.89 \text{ cm}$$

Teste de Hipótese: A altura dos presidentes do Brasil é diferente da média da população brasileira?

Hipótese nula $H_0: \mu = 173 \text{ cm}$ (A média das alturas dos presidentes é igual a da população)

Hipótese alternativa $H_1: \mu \neq 173 \text{ cm}$ (A média das alturas dos presidentes é diferente da da população)

Nível de significância $\alpha = 0.05$

Graus de liberdade $df = 8$

Logo,

valor t crítico = ± 2.306 para esses valores de α e df

$$t = (\bar{x} - \mu) / (s / \sqrt{n}) = (175.89 - 173) / (5.88 / 3) = 2.89 / (5.88 / 3) \approx 1.474$$

Comparando valores,

$-2.306 < 1.474 < 2.306$, o valor t calculado não está na região crítica.

Conclusão,

Não rejeitamos a hipótese nula H_0 . Com base nesta amostra e neste nível de significância (0.05), não há evidências suficientes para concluir que a altura média dos presidentes do Brasil seja significativamente diferente da média da população brasileira de 173 cm.