Fundamentos de Segurança Informática (FSI)

2021/2022 - LEIC

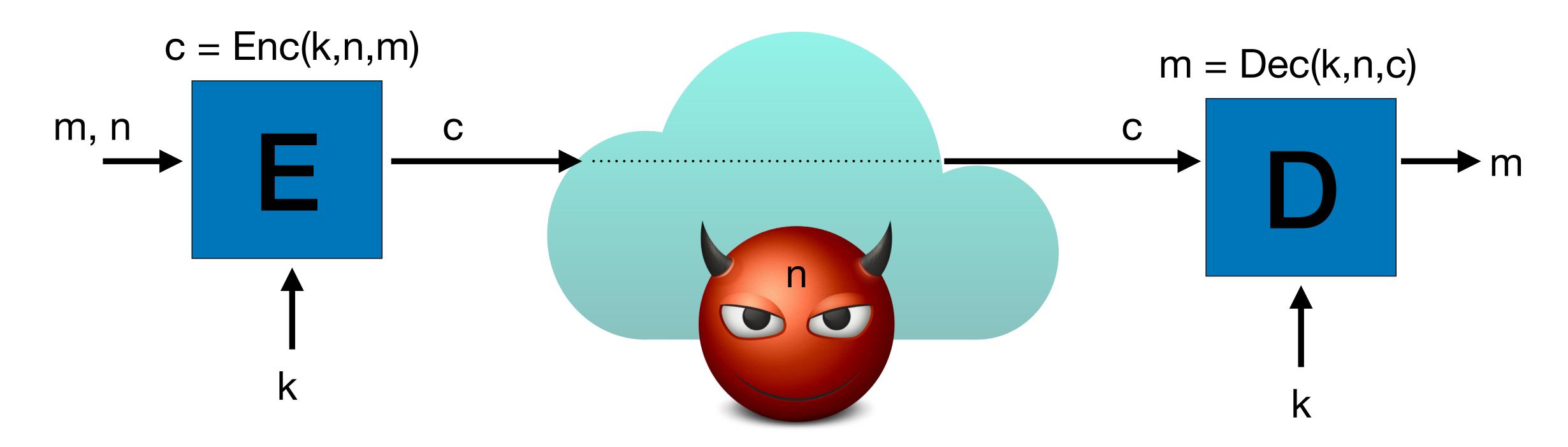
Manuel Barbosa mbb@fc.up.pt

Aula 15 Criptografia: Parte 2

Lembrar aula anterior

- Cifras simétricas:
 - permitem obter confidencialidade
 - assumindo uma chave secreta pré-partilhada entre emissor e recetor
- Exemplos:
 - cifra de bloco AES utilizada em counter mode (AES-CTR)
 - cifra dedicada ChaCha20

Cifras Simétricas



- E, D: algoritmos (encrypt, decrypt) => públicos e standard!!!
- k: chave secreta (hoje tipicamente 128 bits)
- n, m, c: nonce (non-repeating, público), texto-limpo, criptograma

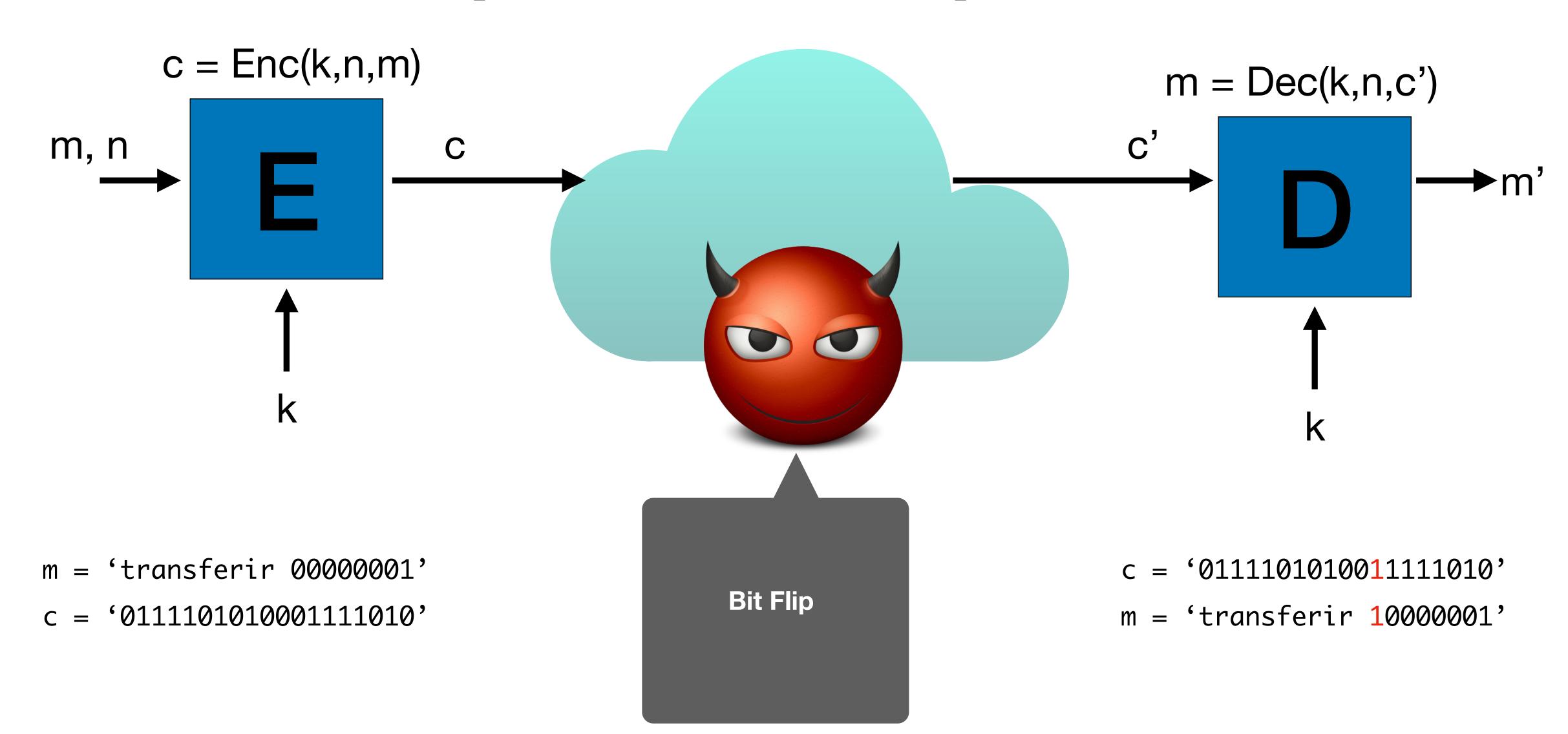
Poder do adversário

- Confidencialidade em que condições:
 - adversário apenas observa a rede?
 - adversário pode alterar, remover ou inserir mensagens?
 - neste último caso, que garantias tem o receptor?
- As cifras que vimos não protegem contra ataques ativos:
 - se o adversário alterar o criptograma, o recetor pode não perceber
 - processar um criptograma alterado pode comprometer confidencialidade

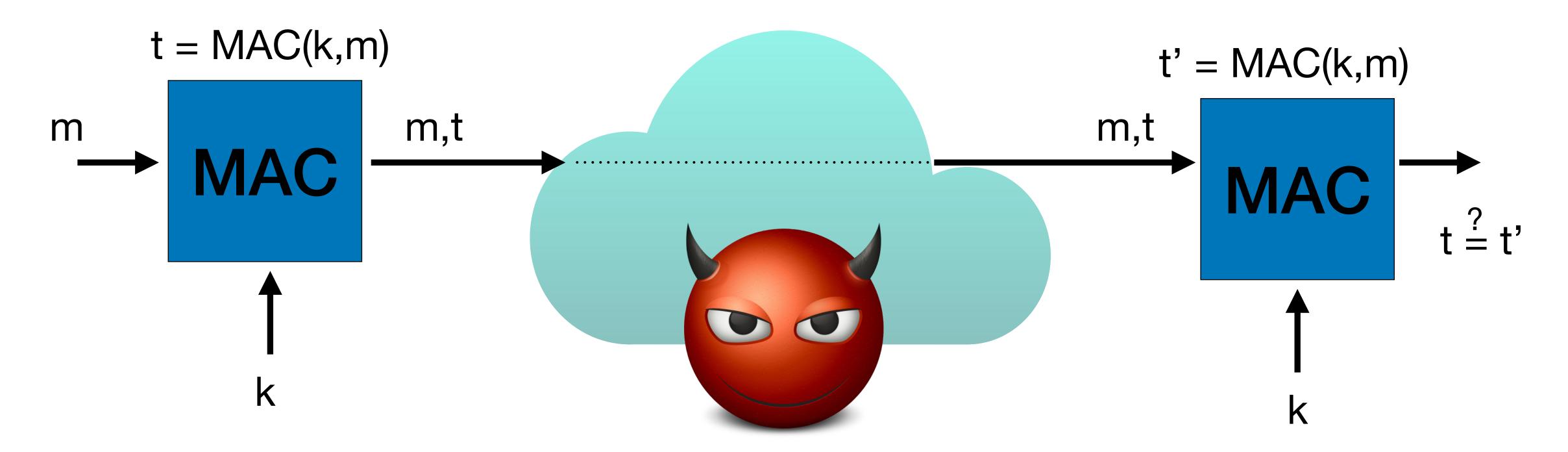
Poder do adversário

- Na prática é sempre necessário acautelar ataques ativos:
 - integridade: mensagem não é alterada
 - autenticidade:
 - A e B partilham uma chave secreta
 - B apenas aceita mensagens transmitidas por A
 - autenticidade => integridade (porquê?)

Exemplo de ataque ativo

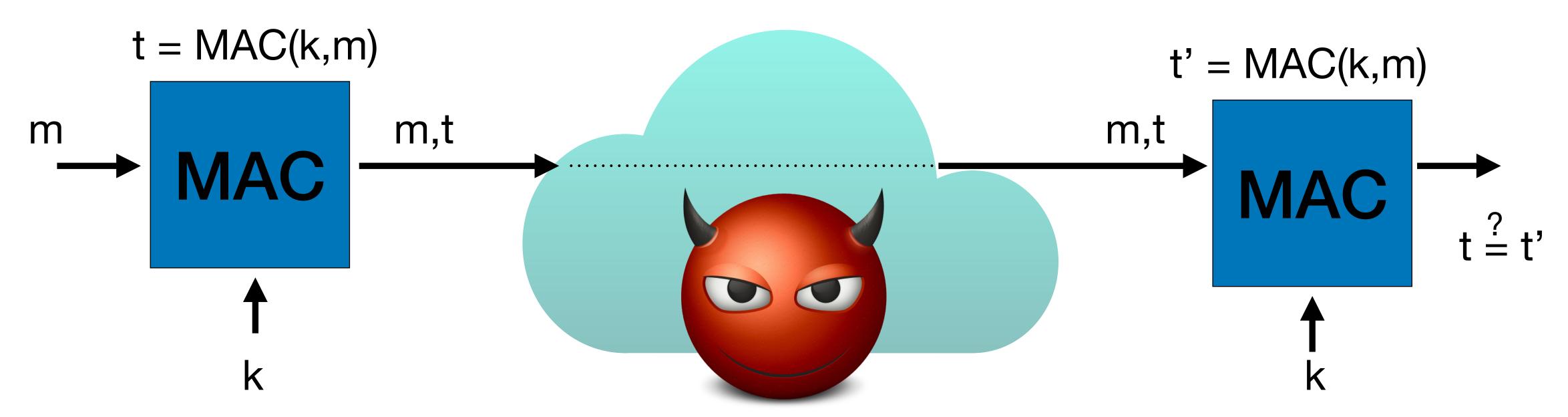


Message Authentication Codes



- MAC: algoritmo => público e standard!!!
- k: chave secreta (hoje tipicamente 128 bits)
- m, t: mensagem (pública), tag (pequena, tipicamente 256 bits)

Message Authentication Codes



- Usamos MACs para autenticidade e integridade: tags não "encriptam" m
- tag = checksum criptográfico, apenas calculável com k
- garantia: tag correta => t foi calculada como t := MAC(k,m)
- emissor conhecia a chave k e usou-a para autenticar m

Garantias MAC

- Recebemos (m,t) com t = MAC(k,m), e apenas Alice conhece k
 - Alice transmitiu certamente (m,t)
 - Mas ...
 - se atacante não entregar?
 - se atacante entregar múltiplas vezes?
 - MAC não permite detetar (só por si) estes ataques

Garantias MAC

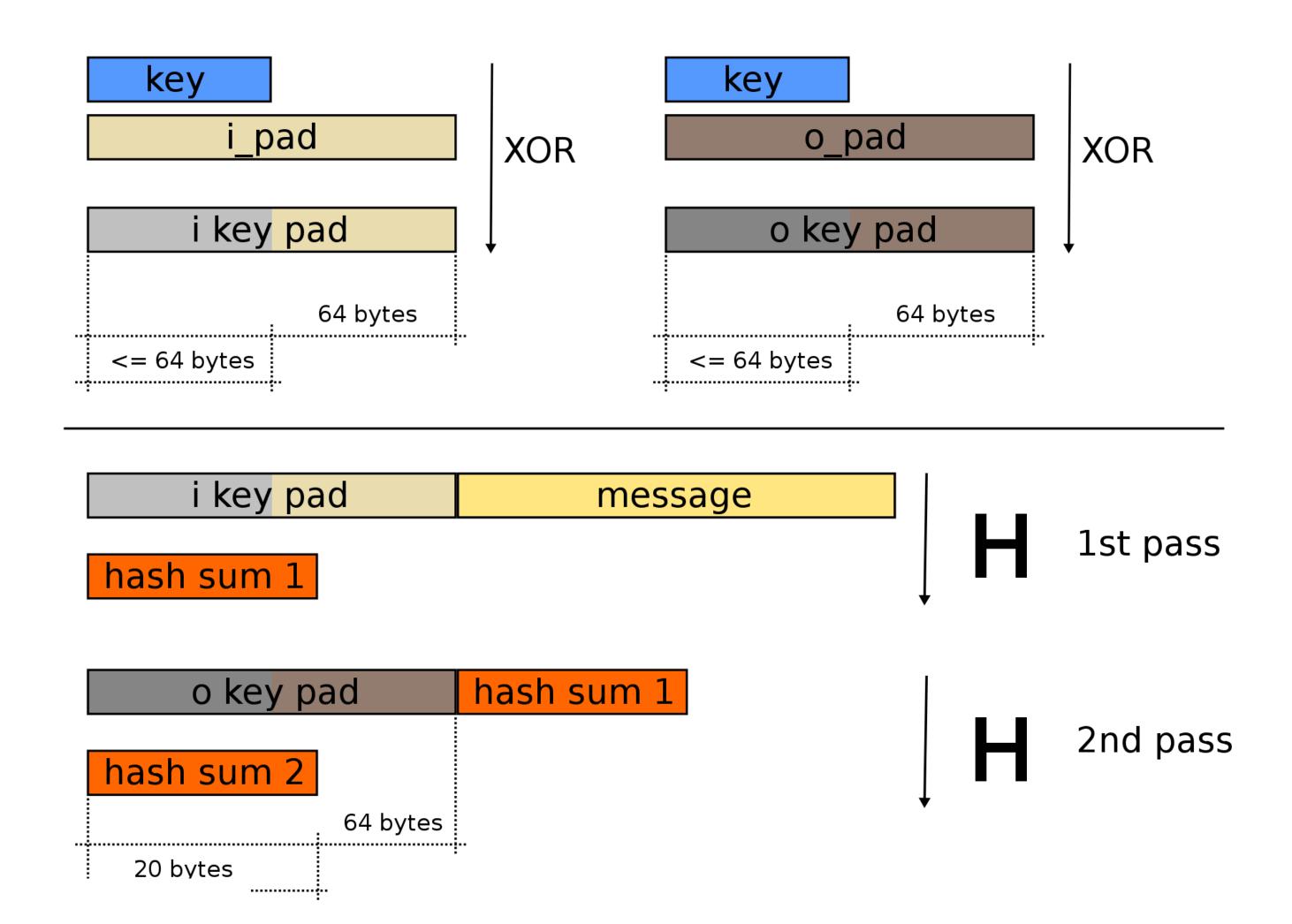
- Solução para detetar remoção, duplicação e reordenação de mensagens:
 - garantir que Alice apenas transmite m uma vez
 - Como? Pré-processamos m para que seja única em cada transmissão
 - usamos um número de sequência e autenticamos t = MAC(k,n|m)
 - transmitimos (m,t), mas recetor mantém o mesmo número
 - verificação da tag => mesmo n dos dois lados!

Exemplo de Aplicação MAC

- Cookie poisoning:
 - servidor Web fixa cookie, por exemplo: créditos num jogo
 - utilizador edita cookie e aumenta créditos
 - solução: servidor autentica informação na cookie incluindo um MAC
 - necessário número de sequência?
 - problema de partilha de chaves?

Construções MAC: HMAC

- t = H(okey||H(ikey||m))
- MAC a partir de função de hash:
 - hoje em dia SHA-256
 - t => 256 bits, 32 bytes
 - porque é seguro?
 - aprender criptografia



Construções MAC: Poly1305

- $\bullet t = f(m,r) + s$
- Função de hash algébrica
 - polinómio definido por m
 - avaliado no ponto r
- Chave secreta (r,s) => 256 bits
- Pode ser usada apenas uma vez
- One-time MAC



$$f(r)=C_1r^n+C_2r^{n-1}+C_3r^{n-2}+\cdots+C_{n-1}r^2+C_nr$$

$$((\cdots(C_1r+C_2)r+C_3)r+\cdots+C_{n-1})r+C_n)r$$

Confidencialidade e Autenticidade

- Como obter ambas?
 - precisamos de usar: cifra (confidencialidade) + MAC (autenticidade)
 - precisamos de duas chaves secretas
 - como combinar a utilização de uma cifra com um MAC?

Confidencialidade e Autenticidade

- Três hipóteses
 - Encrypt and Mac (ssh)

c = Enc(k1,m)

t = MAC(m, k2)

Mac Then Encrypt (SSL)

 $c = Enc(k1, m \mid \mid t)$

t = MAC(m, k2)

• Encrypt Then Mac (IPSEC)

c = Enc(k1,m)

t = MAC(c, k2)

Confidencialidade e Autenticidade

- Teoria: Encrypt Then Mac
 - Robusto: funciona sempre desde que componentes sejam seguros independentemente
 - Seguro e eficiente: permite rejeitar criptograma antes de decifrar
 - Base para construções integradas de cifras autenticadas adotadas no TLS 1.3

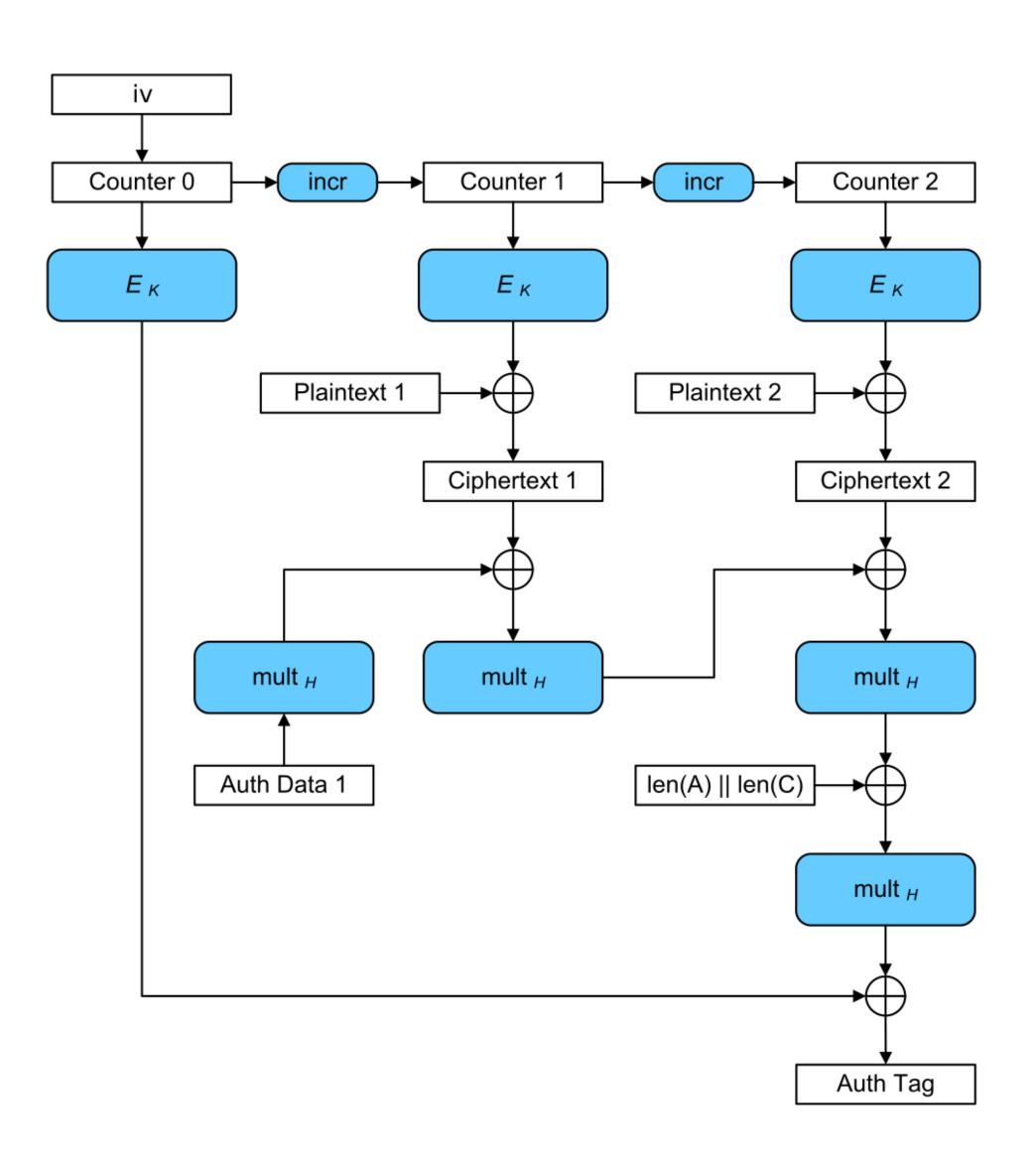
```
c = Enc(k1,m) t = MAC(c,k2)
```

AEAD

- Authenticated Encryption with Associated Data
 - Abstração correta para a implementação de um canal seguro com criptografia simétrica
 - Garante a confidencialidade da mensagem/payload
 - Garante a autenticidade do criptograma e de metadados (data):
 - Enc(n,k,m,data) => (c,t)
 - Dec(n,k,c,data) => m, mas apenas se (c,data) autênticos
 - chave pode ser usada múltiplas vezes se n não repetir
 - data utilizada para vincular criptograma a contexto (e.g, endereço ip, número de sequência)
 - mais eficiente do que composição de cifra com MAC

AEAD: AES-GCM

- AES em Galois-Counter-Mode:
 - AEAD mais utilizado
 - muito eficiente
 - suporte em HW



AEAD: ChaCha20-Poly1305

- Alternativa a AES GCM recomendado no TLS 1.3
- Vantajosa em implementações SW
- É essencialmente um Encrypt-Then-Mac, mas
 - chave do MAC/Poly1305 := início da key stream ChaCha20
 - MAC/Poly1305 calculado sobre metadados + criptograma

Aleatoriedade

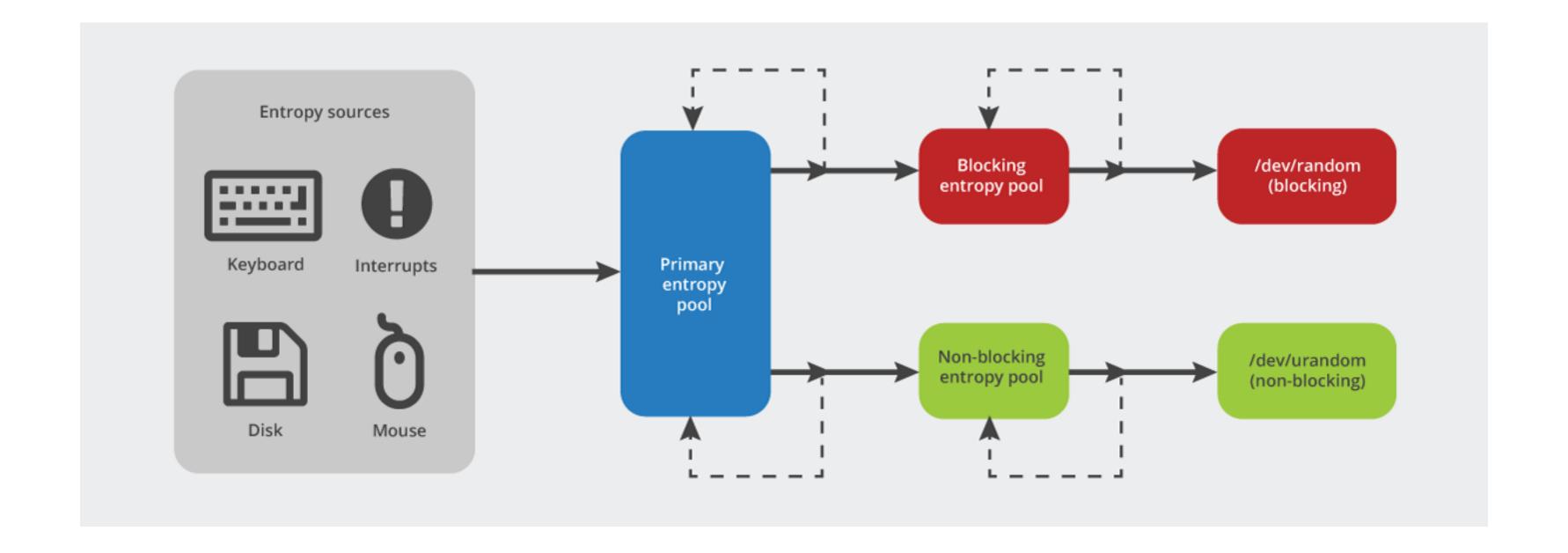
- De onde vêm os nonces, chaves, etc.?
- Na análise teórica de cripto geralmente assume-se aleatoriedade perfeita:
 - sequências de bits
 - cada bit é independente de todos os outros
 - a probabilidade de ser 1/0 é exatamente 50%
- Na prática gerar aleatoriedade é difícil

Aleatoriedade

- Mecanismos mais comuns nos sistemas operativos:
 - fontes de entropia:
 - medição de strings de bits a partir de processos físicos
 - temperatura, atividade do processador, atividade do utilizador
 - geradores pseudo-aleatórios:
 - estado: inicializado e actualizado periodicamente com fontes de entropia
 - algoritmo realimentado invocado quando SO precisa:
 - produz bits pseudoaleatórios, actualiza estado
 - segurança destas construções é heurística: best effort, documentação de ataques (e.g., cold boot)

Aleatoriedade

Exemplo Linux /dev/urandom



https://unix.stackexchange.com/questions/324209/when-to-use-dev-random-vs-dev-urandom