

DEPARTAMENTO DE ESTATÍSTICA

08 agosto 2022

Atividade 3.2

Prof^a. Ana Maria Nogales Métodos Estatísticos 2

Aluno: Bruno Gondim Toledo | Matrícula: 15/0167636

Atividade 3.2 - Análise de dados: testes de aderência

Escolha duas subamostras geradas na atividade 2.2 (uma com n= 20 e a outra com n=200):

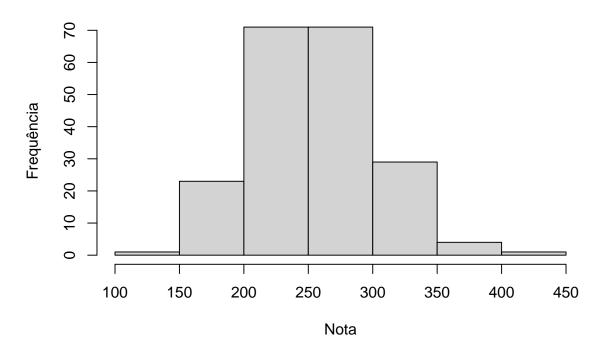
- 1. Para a amostra com n=200, construa uma distribuição de frequências para uma das variáveis nota em língua portuguesa ou em matemática (como na Atividade 1.3; escolher uma das variáveis) e verifique se os dados podem ser descritos pela distribuição Normal..
- 2. Teste normalidade das variáveis notas em língua portuguesa e matemática para a amostra (n=20). Apresente os testes de Shapiro-Wilk, Anderson-Darling e Kolmogorov (Lilliefors).
- 3. Comente os resultados obtidos, à luz da análise descritiva realizada com a amostra com 2000 observações (Atividade 1.3).

1 - Distribuição de frequência para a variável Nota em Matemática para a amostra n=200 e verificação de normalidade

1º passo: Histograma

Começarei por fazer um histograma, que além de apresentar as distribuições de frequências da variável, nos fornece um panorama visual acerca de sua semelhança com o formato de uma distribuição normal, se for o caso.

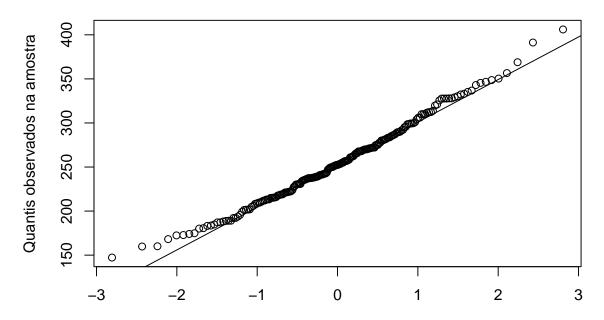
Histograma Notas Matemática – Amostra n=200



2^{o} passo: Gráfico Quantil-Quantil

Seguidamente, farei um gráfico Q-Q, que traz mais uma perspectiva visual do esperado para uma distribuição normal (linha cortando o gráfico) com o observado (pontos)

Gráfico Q-Q da variável Nota em Matemática - Amostra n=200



Quantis esperados para uma variável com distribuição normal

Essas duas abordagens nos ajudam a balizar a decisão. Pela análise visual, a distribuição aparenta ser aproximadamente normal. Porém isso não é suficiente para inferirmos uma resposta. Para tal, é necessário realizar testes de normalidade.

3^{o} passo: Realizando testes de normalidade

O teste de Shapiro-Wilk apresentou estatística de teste **W=0.9900705**, com **p-valor=0.1829695**. O teste de Anderson-Darling apresentou estatística de teste **A=0.444664**, com **p-valor=0.2816183**. O teste de Kolmogorov (Lilliefors) apresentou estatística de teste **D=0.0472191**, com **p-valor=0.3397955**.

Com esses resultados, devemos aceitar a hipótese de normalidade da amostra.

2 - Testando normalidade das variáveis notas em língua portuguesa e matemática para a amostra $(n{=}20)$

De forma análoga à questão anterior, seguirei os 3 passos para testar a normalidade de cada uma das variáveis.

Variável nota em Matemática

 $1^{\underline{\mathrm{o}}}$ passo: Histograma

Histograma Notas em Matemática - Amostra n=20

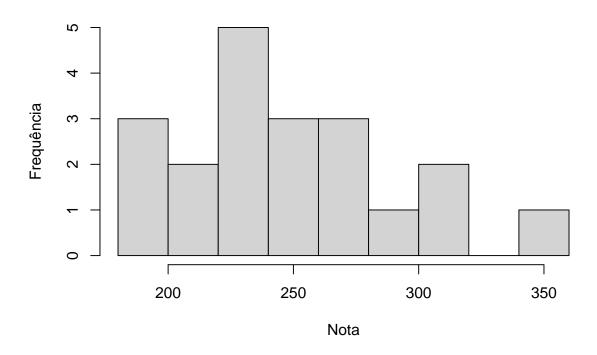
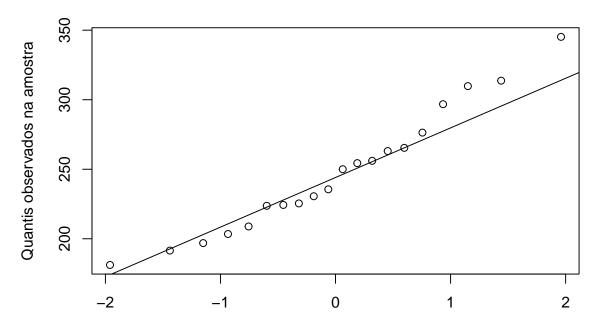


Gráfico Q-Q da variável Nota em Matemática - Amostra n=200



Quantis esperados para uma variável com distribuição normal

3^{o} passo: Realizando testes de normalidade

O teste de *Shapiro-Wilk* apresentou estatística de teste **W=0.9629786**, com **p-valor=0.604914**. O teste de *Anderson-Darling* apresentou estatística de teste **A=0.2660988**, com **p-valor=0.6525044**. O teste de *Kolmogorov (Lilliefors)* apresentou estatística de teste **D=0.1071565**, com **p-valor=0.7917618**.

Com esses resultados, devemos aceitar a hipótese de normalidade da amostra.

1º passo: Histograma

Histograma Notas em Língua Portuguesa – Amostra n=20

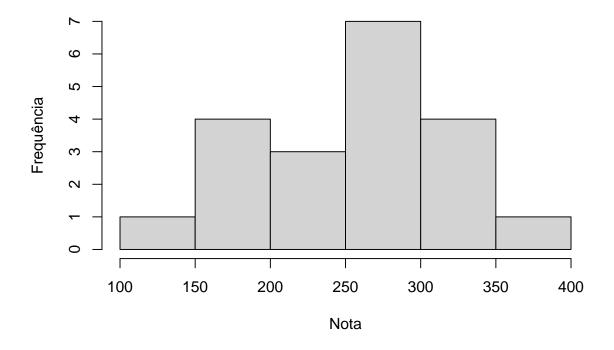
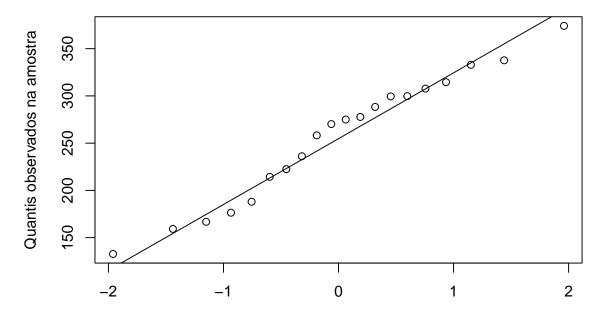


Gráfico Q-Q da variável Nota em Língua Portuguesa - Amostra n=20



Quantis esperados para uma variável com distribuição normal

3^{o} passo: Realizando testes de normalidade

O teste de Shapiro-Wilk apresentou estatística de teste **W=0.9657757**, com **p-valor=0.6643684**. O teste de Anderson-Darling apresentou estatística de teste **A=0.3020201**, com **p-valor=0.5435989**. O teste de Kolmogorov (Lilliefors) apresentou estatística de teste **D=0.1304634**, com **p-valor=0.4982526**.

Com esses resultados, devemos aceitar a hipótese de normalidade da amostra.

3 - Comente os resultados obtidos, à luz da análise descritiva realizada com a amostra com 2000 observações.

Na análise da atividade 1.3, os resultados obtidos **rejeitaram** a hipótese de normalidade para ambas as variáveis (Nota em Matemática e Nota em Língua Portuguesa) para a amostra n=2000. Nesta atividade (3.2) estou trabalhando com duas subamostras (n=20 e n=200), retirados dessa amostra maior. Apesar da amostra original eu ter **rejeitado** a hipótese de normalidade, esta se deu por conta do p-valor reduzido, o que é de se esperar em uma amostra grande. Como as amostras aqui trabalhadas são consideravelmente reduzidas, tanto as estatísticas de eteste quanto os e0 p-valores estão na margem de aceitação. Isso se dá por conta dos testes serem conservadores em relação à aceitação da hipótese nula em caso de e1 pequeno.