

## **Delineamento e Análise de Experimentos**

Professora Juliana Betini Fachini Gomes  
e-mail: [jfachini@unb.br](mailto:jfachini@unb.br)

Brasília - 2023

# Experimentos Fatorias

- O caso mais simples de experimentos fatoriais envolvem apenas dois fatores: fator  $A$  com  $a$  níveis e fator  $B$  com  $b$  níveis;
- Totalizando  $ab$  combinações de tratamentos;
- Cada replicação do experimento contém todas as combinações de tratamento  $ab$ . No geral, existem  $n$  réplicas.

- Seja  $y_{ijk}$  a resposta observada quando o fator  $A$  está no  $i$ -ésimo nível ( $i = 1, 2, \dots, a$ ) e o fator  $B$  está no  $j$ -ésimo nível ( $j = 1, 2, \dots, b$ ) para a  $k$ -ésima repetição ( $k = 1, 2, \dots, n$ );
- As  $abn$  observações são selecionadas aleatoriamente segundo um experimento inteiramente casualizado.

O modelo de efeitos é definido por:

$$y_{ijk} = \mu + \tau_i + \beta_j + (\tau\beta)_{ij} + \varepsilon_{ijk}, \quad (1)$$

em que  $i = 1, 2, \dots, a; j = 1, 2, \dots, b; k = 1, 2, \dots, n$ ;  $\mu$  é a média geral,  $\tau_i$  é o efeito do  $i$ -ésimo nível do fator  $A$ ;  $\beta_j$  é o efeito do  $j$ -ésimo nível do fator  $B$ ;  $(\tau\beta)_{ij}$  é o efeito da interação entre  $\tau_i$  e  $\beta_j$  e  $\varepsilon_{ijk}$  é o componente de erro aleatório.

→ Ambos os fatores são assumidos ser fixos, o efeito de cada tratamento é um desvio da média geral, então  $\sum_{i=1}^a \tau_i = 0$  e  $\sum_{j=1}^b \beta_j = 0$ ;

→ Similarmente os efeitos da interação são fixos e são definidos como  $\sum_{i=1}^a (\tau\beta)_{ij} = \sum_{j=1}^b (\tau\beta)_{ij} = 0$ .

As hipótese de interesse são definidas por:

$$\begin{cases} H_0 : \tau_1 = \tau_2 = \dots = \tau_a = 0, \\ H_1 : \exists \tau_i \neq 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_b = 0, \\ H_1 : \exists \beta_j \neq 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} H_0 : (\tau\beta)_{ij} = 0, \quad \text{para todo } i, j \\ H_1 : \exists (\tau\beta)_{ij} \neq 0 \end{cases}$$

**O que fazer quando existe um fator de incômodo?**

Nessa situação é indicado utilizar Experimentos em Blocos!!!



O modelo com dois fatores em blocos é definido por:

$$y_{ijk} = \mu + \tau_i + \beta_j + (\tau\beta)_{ij} + \delta_k + \varepsilon_{ijk}, \quad (2)$$

em que  $i = 1, 2, \dots, a; j = 1, 2, \dots, b; k = 1, 2, \dots, n$ ;  $\mu$  é a média geral,  $\tau_i$  é o efeito do  $i$ -ésimo nível do fator  $A$ ;  $\beta_j$  é o efeito do  $j$ -ésimo nível do fator  $B$ ;  $(\tau\beta)_{ij}$  é o efeito da interação entre  $\tau_i$  e  $\beta_j$ ,  $\delta_k$  é o efeito do  $k$ -ésimo bloco e  $\varepsilon_{ijk}$  é o componente de erro aleatório.

- Dentro do bloco, a ordem em que as combinações de tratamento são executados é completamente aleatório.

- O modelo (2) assume que a interação entre blocos e tratamentos é insignificante;
- Essa suposição foi assumida anteriormente na análise de experimentos em blocos casualizados.

# ANOVA

**TABELA 1:** Tabela de Análise de Variância para dois fatores em Blocos casualizados

Fonte de Variação	SQ	g.l.	QM	E[QM]	F
Bloco	$SQ_{Bloco}$	$n - 1$	$QM_{Bloco}$	$\sigma^2 + ab\sigma_\delta^2$	
Fator A	$SQ_A$	$a - 1$	$QM_A$	$\sigma^2 + \frac{bn \sum_{i=1}^a \tau_i^2}{a-1}$	$\frac{QM_A}{QM_{Res}}$
Fator B	$SQ_B$	$b - 1$	$QM_B$	$\sigma^2 + \frac{an \sum_{j=1}^b \beta_j^2}{b-1}$	$\frac{QM_B}{QM_{Res}}$
Interação AB	$SQ_{AB}$	$(a - 1)(b-1)$	$QM_{AB}$	$\sigma^2 + \frac{n \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b (\tau\beta)_{ij}^2}{(a-1)(b-1)}$	$\frac{QM_{AB}}{QM_{Res}}$
Resíduo	$SQ_{Res}$	$(ab - 1)(n-1)$	$QM_{Res}$	$\sigma^2$	
Total	$SQ_T$	$abn - 1$			

# ANOVA

- As somas de quadrados são definidas por:

$$SQ_T = \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b \sum_{k=1}^n y_{ijk}^2 - \frac{y_{...}^2}{abn}$$

$$SQ_A = \frac{1}{bn} \sum_{i=1}^a y_{i..}^2 - \frac{y_{...}^2}{abn}$$

$$SQ_B = \frac{1}{an} \sum_{j=1}^b y_{.j.}^2 - \frac{y_{...}^2}{abn}$$

$$SQ_{AB} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b y_{ij.}^2 - \frac{y_{...}^2}{abn} - SQ_A - SQ_B$$

# ANOVA

$$SQ_{Bloco} = \frac{1}{ab} \sum_{k=1}^n y_{..k}^2 - \frac{y_{...}^2}{abn}$$

$$SQ_{Res} = SQ_T - (SQ_A + SQ_B + SQ_{AB} + SQ_{Bloco})$$

# COMPARAÇÕES DE MÉDIAS

- Caso seja verificado pela ANOVA a diferença entre as médias de tratamentos;
- Pode-se utilizar todas as técnicas de comparações múltiplas estudadas anteriormente;
- Porém, deve-se realizar as modificações necessárias em relação ao número de repetições e número de graus de liberdade.

# DIAGNÓSTICO DO MODELO

- Verificar se os pressupostos:
  - Normalidade;
  - Independência;
  - Homogeneidade;

são válidos utilizando as técnicas estudadas anteriormente.

**Comos escolher o tamanho da amostra?**



# TAMANHO DA AMOSTRA

- A probabilidade do erro tipo II do modelo de efeitos fixos é definida por:

$$\begin{aligned}\beta &= P\{\text{n\~ao rejeitar } H_0 | H_0 \text{ \~e falsa}\} \\ &= P\{F_0 < F_{\text{cr\~itico}} | H_0 \text{ \~e falsa}\}\end{aligned}\tag{3}$$

# TAMANHO DA AMOSTRA

- Para avaliar a probabilidade do erro tipo II, definida na equação (3), é preciso conhecer a distribuição da estatística do teste  $F_0$  se a hipótese nula for falsa;
- Porém, em experimentos fatoriais temos mais um teste  $F$  de interesse:

CASO 1 Teste  $F$  para fator  $A$ ;

CASO 2 Teste  $F$  para fator  $B$ ;

CASO 3 Teste  $F$  para interação  $AB$ ;

# TAMANHO DA AMOSTRA - CASO 1

- O parâmetro de não centralidade da distribuição  $F$  pode ser obtido ao calcular:

$$E \left[ \frac{SQ_A}{\sigma^2} \right],$$

- E esse parâmetro será igual a:

$$\delta_A = \frac{bn \sum_{i=1}^a \tau_i^2}{\sigma^2}, \quad (4)$$

- É possível observar que sob  $H_0$ , a equação (4) é igual a 0.

## TAMANHO DA AMOSTRA - CASO 2

- O parâmetro de não centralidade da distribuição  $F$  pode ser obtido ao calcular:

$$E \left[ \frac{SQ_B}{\sigma^2} \right],$$

- E esse parâmetro será igual a:

$$\delta_B = \frac{an \sum_{j=1}^b \beta_j^2}{\sigma^2}, \quad (5)$$

- É possível observar que sob  $H_0$ , a equação (5) é igual a 0.

## TAMANHO DA AMOSTRA - CASO 3

- O parâmetro de não centralidade da distribuição  $F$  pode ser obtido ao calcular:

$$E \left[ \frac{SQ_{AB}}{\sigma^2} \right],$$

- E esse parâmetro será igual a:

$$\delta_{AB} = \frac{n \sum_{i=1}^a \sum_{j=1}^b (\tau\beta)_{ij}^2}{\sigma^2}, \quad (6)$$

- É possível observar que sob  $H_0$ , a equação (6) é igual a 0.

**É possível experimento fatorial com dois fatores de  
incômodo?**

Nessa situação é indicado utilizar Experimentos em Quadro Latino!!!

- Em Experimentos em Quadro Latino temos duas restrições de aleatorização (linha e coluna), cada uma com  $p$  níveis;
- Em Experimentos Fatoriais temos  $abc...m$  combinações de tratamentos;
- Então, para poder executar um Experimentos Fatorial em Quadro Latino é preciso que  $p = abc...m$ ;



- Considere uma modificação do experimento de detecção de alvo por radar;
- Os fatores neste experimento são o tipo de filtro (dois níveis) e a desordem do solo (três níveis), e operadores são considerados como blocos.
- Suponha agora que, devido ao tempo de configuração necessário, apenas seis operações podem ser feitas por dia.
- Assim, os dias tornam-se uma segunda restrição de aleatorização, resultando no experimento em quadrado latino  $6 \times 6$ .

**FIGURE:** Tabela 3 - Dados do nível de intensidade na detecção do alvo em Quadrado Latino

**Radar Detection Experiment Run in a  $6 \times 6$  Latin Square**

Day	Operator					
	1	2	3	4	5	6
1	$A(f_{1g_1} = 90)$	$B(f_{1g_2} = 106)$	$C(f_{1g_3} = 108)$	$D(f_{2g_1} = 81)$	$F(f_{2g_3} = 90)$	$E(f_{2g_2} = 88)$
2	$C(f_{1g_3} = 114)$	$A(f_{1g_1} = 96)$	$B(f_{1g_2} = 105)$	$F(f_{2g_3} = 83)$	$E(f_{2g_2} = 86)$	$D(f_{2g_1} = 84)$
3	$B(f_{1g_2} = 102)$	$E(f_{2g_2} = 90)$	$G(f_{2g_3} = 95)$	$A(f_{1g_1} = 92)$	$D(f_{2g_1} = 85)$	$C(f_{1g_3} = 104)$
4	$E(f_{2g_2} = 87)$	$D(f_{2g_1} = 84)$	$A(f_{1g_1} = 100)$	$B(f_{1g_2} = 96)$	$C(f_{1g_3} = 110)$	$F(f_{2g_3} = 91)$
5	$F(f_{2g_3} = 93)$	$C(f_{1g_3} = 112)$	$D(f_{2g_1} = 92)$	$E(f_{2g_2} = 80)$	$A(f_{1g_1} = 90)$	$B(f_{1g_2} = 98)$
6	$D(f_{2g_1} = 86)$	$F(f_{2g_3} = 91)$	$E(f_{2g_2} = 97)$	$C(f_{1g_3} = 98)$	$B(f_{1g_2} = 100)$	$A(f_{1g_1} = 92)$

- Na Tabela 3 as letras minúsculas  $f_j$  e  $g_k$  são usadas para representar a combinação dos tratamentos. Em que  $f_j$  representa o  $j$ -ésimo nível de tipo de filtro e  $g_k$  representa o  $k$ -ésimo nível de agrupamento de solo.

O modelo estatístico para esse experimento é definido por:

$$y_{ijkl} = \mu + \alpha_i + \tau_j + \beta_k + (\tau\beta)_{jk} + \theta_l + \varepsilon_{ijkl}, \quad (7)$$

em que  $i = 1, 2, \dots, p, j = 1, 2, \dots, a; k = 1, 2, \dots, b; l = 1, 2, \dots, p; \mu$  é a média geral,  $\alpha_i$  é o efeito da  $i$ -ésima linha,  $\tau_j$  é o efeito do  $j$ -ésimo nível do fator  $A$ ;  $\beta_k$  é o efeito do  $k$ -ésimo nível do fator  $B$ ;  $(\tau\beta)_{jk}$  é o efeito da interação entre  $\tau_j$  e  $\beta_k$ ,  $\theta_l$  é o efeito da  $l$ -ésima coluna e  $\varepsilon_{ijk}$  é o componente de erro aleatório.