

# DEPARTAMENTO DE ESTATÍSTICA

23 junho 2023

# Lista 6 - Análise fatorial exploratória

Prof. Dr. George von Borries Análise Multivariada 1

Aluno: Bruno Gondim Toledo | Matrícula: 15/0167636

# Questão 48

### Ex. 9.10 | Johnson & Wichern

a) Variância específica:

```
t(t(sol$uniquenesses))
##
          [,1]
## [1,] 0.32912803
## [2,] 0.11572227
## [3,] 0.08309722
## [4,] 0.07959191
## [5,] 0.08165456
## [6,] 0.07194759
b) Comunalidades:
t(t(sol$communality))
##
         [,1]
## [1,] 0.6708720
## [2,] 0.8842777
## [3,] 0.9169028
## [4,] 0.9204081
## [5,] 0.9183454
## [6,] 0.9280524
c) Proporção da variância explicada por cada fator:
h2 \leftarrow c(.67,.88,.92,.92,.92,.93)
t(t(h2))
      [,1]
## [1,] 0.67
## [2,] 0.88
## [3,] 0.92
## [4,] 0.92
## [5,] 0.92
## [6,] 0.93
d) Matriz de resíduos:
psi47d <- matrix(rep(0,36),6,6)
diag(psi47d) <- sol[["uniquenesses"]]</pre>
corm - (sol$loadings[,1:2] %*% t(sol$loadings[,1:2]) + psi47d)
##
                    [,2]
                                       [,4]
                                                         [,6]
           [,1]
                              [,3]
                                                [,5]
## [1,] 0.00000000 -0.19460300 -0.037323920 -0.035565293 -0.03074747 -0.03048646
## [3,] -0.03732392 0.02861578 0.000000000 0.009157101 -0.03639513 -0.04338177
```

# Questão 49

Ex. 9.12 | Johnson & Wichern

# Questão 50

Ex. 9.25 | Johnson & Wichern

tabela?

# Questão 51

Ex. 9.19 | Johnson & Wichern

Feito na entrega 5

# Questão 52

## Ex. 9.21 | Johnson & Wichern

Variância específica e loadings para PCA; utilizando a rotação Varimax:

#### fa2\$uniquenesses

| ## | wind so   | lar radiation | CD        | NO        | NO2       |
|----|-----------|---------------|-----------|-----------|-----------|
| ## | 0.7614844 | 0.5168845     | 0.2902699 | 0.4049175 | 0.3651199 |
| ## | 03        | HC            |           |           |           |
| ## | 0.3083168 | 0.6302237     |           |           |           |

### fa2\$loadings

```
## Loadings:
```

```
##
                   RC1
                          RC2
## wind
                   -0.124 -0.472
## solar radiation
                           0.691
## CO
                    0.701 0.468
## NO
                    0.763 -0.112
## NO2
                    0.766 0.220
## 03
                           0.830
## HC
                    0.607
```

##

##

## RC1 RC2 ## SS loadings 2.052 1.671 ## Proportion Var 0.293 0.239 ## Cumulative Var 0.293 0.532

Variância específica e loadings para método de máxima verossimilhança; utilizando a rotação Varimax:

## emv\$uniquenesses

| ## | wind      | solar radiation | CO        | NO        | NO2       |
|----|-----------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
| ## | 0.9070224 | 0.8953343       | 0.2126417 | 0.4983564 | 0.6144170 |
| ## | 03        | HC              |           |           |           |
| ## | 0.0050000 | 0.9152467       |           |           |           |

#### emv\$loadings

##

## Loadings:

## Factor1 Factor2 -0.176 -0.249 ## wind

```
## solar radiation
                             0.319
                     0.797
## CO
                             0.391
## NO
                     0.692 -0.152
## NO2
                     0.602
                             0.152
## 03
                             0.997
## HC
                     0.251
                             0.147
##
##
                   Factor1 Factor2
## SS loadings
                     1.573
                             1.379
## Proportion Var
                     0.225
                             0.197
## Cumulative Var
                     0.225
                             0.422
```

# Questão 53

### Ex. 9.22 | Johnson & Wichern

a) Escore dos fatores para m = 2 para:

#### Método regressivo:

```
##
            Factor1
                        Factor2
##
    [1,]
         1.37594214 -0.22919418
    [2,]
         0.09278943 -0.78705235
    [3,] -0.16999889 -0.61089179
    [4,] -0.18592875
                     1.00054350
##
    [5,] -0.44302587
##
                     0.10409148
    [6,]
         0.22402630 0.46948785
##
    [7,]
         1.65041657
                     1.01739742
## [8,]
         1.64112921 0.83604418
## [9,] -0.05971006 0.29086104
## [10,] 0.42184189 -0.06745231
```

#### Método mínimos quadrados ponderados:

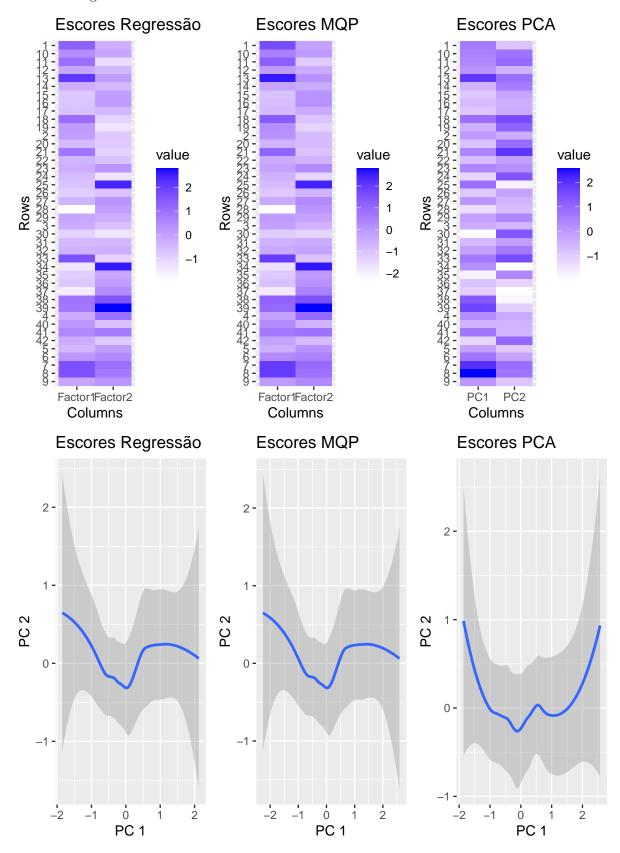
```
##
             Factor1
                        Factor2
##
    [1,]
         1.67867247 -0.2303396
   [2,]
         0.11320466 -0.7909856
    [3,] -0.20740150 -0.6139447
##
    [4,] -0.22683619 1.0055436
##
##
    [5,] -0.54049898
                     0.1046117
##
    [6,]
         0.27331584
                     0.4718341
##
    [7,]
         2.01353588
                     1.0224818
##
    [8,]
         2.00220515
                     0.8402222
   [9,] -0.07284727
                      0.2923146
## [10,] 0.51465418 -0.0677894
```

b) Encontrar os escores dos fatores pelo método de análise de componente principal:

```
##
                 PC1
##
    [1,]
         0.61590690 -0.8186024
         0.03194177 -0.3601512
##
    [2,]
##
    [3,] -0.34752031 -0.5448119
         0.24250269 -0.3029306
    [4,]
##
    [5,] -0.12728999 -0.9194076
## [6,]
         0.72612096 -0.1927793
## [7,]
         2.03685873 0.8998212
## [8,]
         2.57309013 0.7773197
## [9,]
         0.09802174 -0.8173583
## [10,] 0.50663975 0.7880266
```

### c) Comparar os três métodos:

Visualizando graficamente os escores:



Pela visualização dos gráficos, podemos perceber que os escores do método regressivo e de mínimos quadrados ponderados se assemelham bastante, enquanto os escores da PCA diferem um pouco desses

últimos dois, mas ainda se mantendo numa escala parecida.

# Questão 54

## Ex. 9.23 | Johnson & Wichern

Variância específica para m=1, matriz = R

| m1d\$un | iquenesses |              |           |           |           |
|---------|------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| ##      | wind sol   | ar radiation | CO        | NO        | NO2       |
| ##      | 0.8689433  | 0.9012532    | 0.2903344 | 0.6667908 | 0.4204310 |
| ##      | 03         | HC           |           |           |           |
| ##      | 0.7538594  | 0.7616052    |           |           |           |

#### Variância específica para m=2, matriz = R

| m2a\$un1 | ıquenesses |               |           |           |           |  |
|----------|------------|---------------|-----------|-----------|-----------|--|
| ##       | wind sol   | lar radiation | CO        | NO        | NO2       |  |
| ##       | 0.7614844  | 0.5168845     | 0.2902699 | 0.4049175 | 0.3651199 |  |
| ##       | 03         | HC            |           |           |           |  |
| ##       | 0.3083168  | 0.6302237     |           |           |           |  |

### Variância específica para m=1, matriz = S

| m1s\$1 | ıniquenesses |                |           |           |            |  |
|--------|--------------|----------------|-----------|-----------|------------|--|
| ##     | wind so      | olar radiation | CO        | NO        | NO2        |  |
| ##     | 2.4693349    | 0.3820131      | 1.4619008 | 1.1755959 | 11.1845248 |  |
| ##     | 03           | HC             |           |           |            |  |
| ##     | 27.1325706   | 0.4768462      |           |           |            |  |

### Variância específica para m=2, matriz = S

m2s\$uniquenesses

|    | -           |                |             |             |              |
|----|-------------|----------------|-------------|-------------|--------------|
|    |             |                |             |             |              |
| ## | wind s      | olar radiation | CO          | NO          | NO2          |
| ## | 2.305046298 | 0.000511124    | 1.181578894 | 1.170665935 | 10.545075347 |
| ## | 03          | HC             |             |             |              |
| ## | 0.343002153 | 0.460801978    |             |             |              |

Sob qualquer métrica, os valores encontrados são diferentes. Mas com atenção especial para a variância específica onde é bem possível encontrar as diferenças. A diferença entre usar a matriz  ${\bf R}$  e a matriz  ${\bf S}$  fica bem explícita, e isso se dá por conta da escala das variáveis (uma das variáveis tem a escala bastante diferente das demais e "puxa" a variabilidade para ela).