

DEPARTAMENTO DE ESTATÍSTICA

25 junho 2023

Lista 7 - Normal Multivariada

Prof. Dr. George von Borries Análise Multivariada 1

Aluno: Bruno Gondim Toledo | Matrícula: 15/0167636

```
mu \leftarrow c(3, 2)
sigma \leftarrow matrix(c(1, -1.5, -1.5, 4), 2)
set.seed(150167636)
mvrnorm(20, mu, sigma)
##
             [,1]
                         [,2]
##
    [1,] 2.713068 2.2421326
    [2,] 3.168527
                   1.8305926
    [3,] 3.281616
                   3.6377464
## [4,] 1.225270 3.8406363
    [5,] 2.788789
##
                   1.6138664
    [6,] 2.971249
                  0.3776516
##
    [7,] 3.139249 -2.2801139
## [8,] 2.729603 0.9393494
## [9,] 2.447450
                  2.9861925
## [10,] 3.184863 -0.9861318
## [11,] 1.798995
                  3.6115228
## [12,] 1.712520 4.5234829
## [13,] 3.756708 -0.3153063
## [14,] 2.796773
                   1.9171775
## [15,] 3.142316
                   1.5452393
## [16,] 3.364824
                   1.9736312
## [17,] 1.625479
                   4.5668874
## [18,] 3.363095 1.8630202
## [19,] 3.756838 1.1431897
## [20,] 3.831592 -0.5266128
```

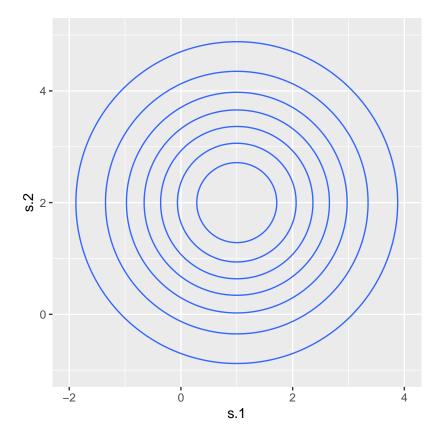
Questão 56

```
\mathbf{X} \sim \mathbf{N}_{\mathbf{P}}(\mu, \mathbf{\Sigma}), \text{ Então: } \mathbf{U} = (\mathbf{X} - \mu)' \mathbf{\Sigma}^{-1} (\mathbf{X} - \mu). Sol: 
Seja Z \sim N_P(0, I); \sum_{i=1}^P \mathbf{Z}_{\mathbf{i}}^2 = \mathbf{Z}^{\mathbf{T}} \mathbf{Z} \sim \chi_{\mathbf{P}}^2. \text{ Mas, } \mathbf{Z}^{\mathbf{T}} \mathbf{Z} = (\mathbf{Y} - \mu)^{\mathbf{T}} (\mathbf{\Sigma}^{1/2})^{-1} (\mathbf{\Sigma}^{1/2})^{-1} (\mathbf{Y} - \mu) = (\mathbf{Y} - \mu)^{\mathbf{T}} \mathbf{\Sigma}^{-1} (\mathbf{Y} - \mu) \sim \chi_{\mathbf{P}}^2. Seja \mathbf{Y} = \mathbf{X}. Então: (\mathbf{X} - \mu)^{\mathbf{T}} \mathbf{\Sigma}^{-1} (\mathbf{X} - \mu) \sim \chi_{\mathbf{P}}^2.
```

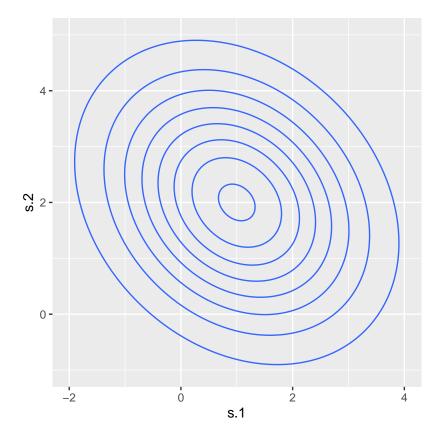
Questão 57

Ao invés das elipses, irei representar os contornos, pois encontrei uma função que faz e traz uma representação mais interessante, na minha opinião, para a normal bivariada.

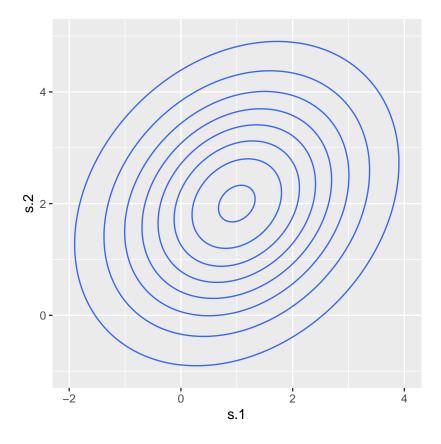
a = 0



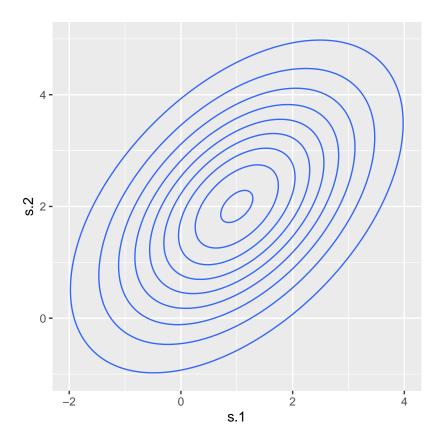
a = -1/2



a = 1/2



a = 1



 $\mathbf{X} \sim \mathbf{N}(\mu, \mathbf{\Sigma})$ tal que

$$\mu = \left[\begin{array}{c} 2 \\ 2 \end{array} \right]; \Sigma = \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{array} \right]$$

E $\mathbf{A} = [1 \quad 1]; \mathbf{B} = [1 \quad -1].$ Mostre que \mathbf{AX} é independente de \mathbf{BX} Solução:

Como $\Sigma_{12} = 0$, temos que os vetores Y_1 e Y_2 amostras de X sao independentes.

Seja

$$\mathbf{Y}_1 = \mathbf{A}\mathbf{X} = \left[\begin{array}{cc} 1 & 1 \end{array} \right] \left[\begin{array}{c} X_1 \\ X_2 \end{array} \right] = X \ ;$$

е

$$\mathbf{Y}_2 = \mathbf{B}\mathbf{X} = \left[\begin{array}{cc} 1 & -1 \end{array}\right] \left[\begin{array}{c} X_1 \\ X_2 \end{array}\right] = \left[\begin{array}{c} X_1 \\ -X_2 \end{array}\right] \neq X \ .$$

Que são independentes por $\Sigma_{12}=0$. Logo, $Cov(\mathbf{Y_1},\mathbf{Y_2})=0$

Questão 59

Seja

$$\mathbf{X} = \left[\begin{array}{c} X_1 \\ X_2 \end{array} \right] \sim \mathbf{N_P} \ (\mu, \boldsymbol{\Sigma}); \boldsymbol{\Sigma} \left[\begin{array}{cc} \Sigma_{11} & \Sigma_{12} \\ \Sigma_{21} & \Sigma_{22} \end{array} \right] \, ;$$

Provar que $\Sigma_{12} = 0 \iff x_1 \text{ independente de } x_2$

Prova:

Se as variávels aleatórias são não correlacionadas, então Σ é diagonal. Neste caso, a forma quadrática $(\mathbf{x} - \mu)' \mathbf{\Sigma}^{-1} (\mathbf{x} - \mu)$ é reduzida à uma soma de quadrados, assim como a densidade dos fatores no produto das densidades marginais, o que implica em independência. [4]

Neste caso, $\Sigma_{12} = \Sigma_{21}$ representa a totalidade da correlação. Como ela é 0, a prova acima se aplica, definindo portanto a independência de $\mathbf{x_1}, \mathbf{x_2}$

Questão 60

Ex. 4.26 | Johnson & Wichern

 $\mathbf{a})$

De x_1 e x_2 , obtemos: o o vetor de médias $\mu =$

A matriz S =

E a inversa $S^{-1} =$

Com isso, podemos calcular as distâncias estatísticas quadradas

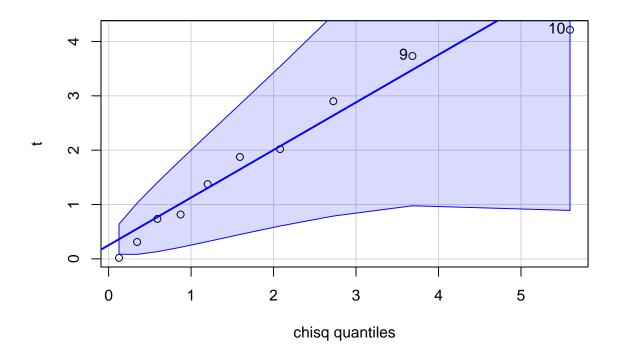
 $d_j^2 = (\mathbf{x_j} - \bar{\mathbf{x}})^{\mathbf{T}} \mathbf{S^{-1}} (\mathbf{x_j} - \bar{\mathbf{x}}) = [1.8753045, \ 2.0203262, \ 2.9009088, \ 0.7352659, \ 0.3105192, \ 0.0176162, \ 3.7329012, \ 0.8165401, \ 1.3753379, \ 4.2152799]$

b)

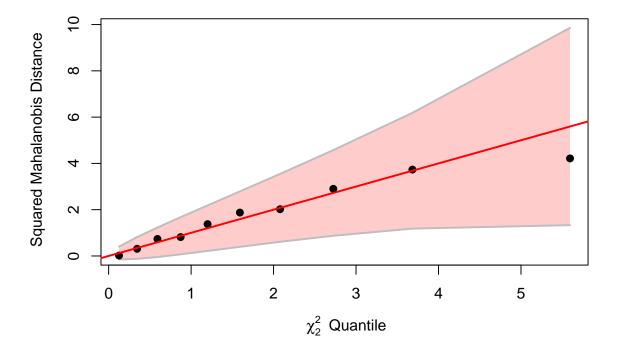
Neste caso, iremos comparar os valores d_j^2 com o quantil $\chi_2^2(0,5)=1.3862944$ e avaliar a proporção de observações na margem de aceitação, que para este caso é 50%

c)

Duas representações gráficas análogas:



Chi-Square Q-Q Plot of data.frame(x1, x2)



\mathbf{d}

Pelo resultado da proporção de distâncias não rejeitadas pelo quantil qui-quadrado, pelo baixo número de dados e pelos gráficos acima, creio não haver evidências suficientes para rejeitar a normalidade bivariada destes dados

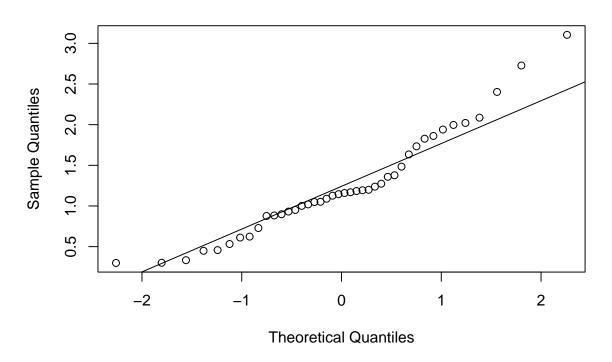
Questão 61

Ex. 4.27 | Johnson & Wichern

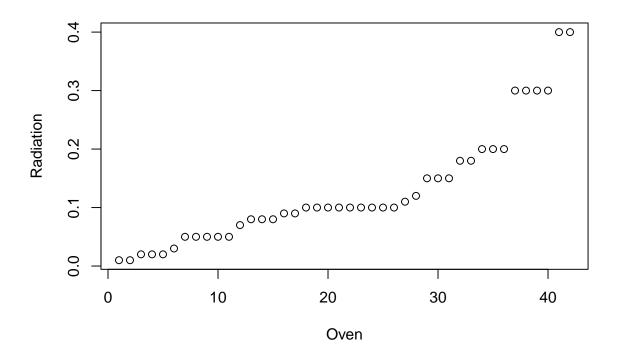
Algumas opções de teste de normalidade multivariada

Caso 1: Variáveis sem transformação

Normal Q-Q Plot

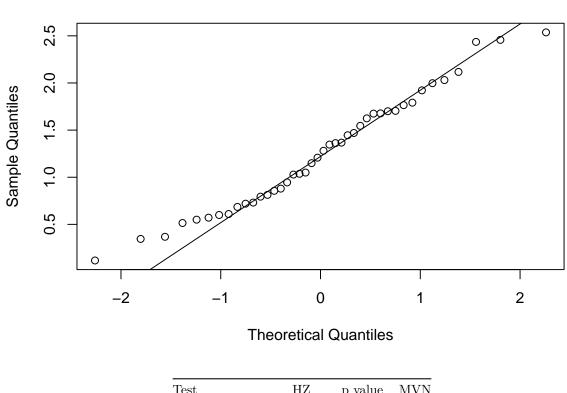


Test	HZ	p value	MVN
Henze-Zirkler	1.520541	0.0007484	NO

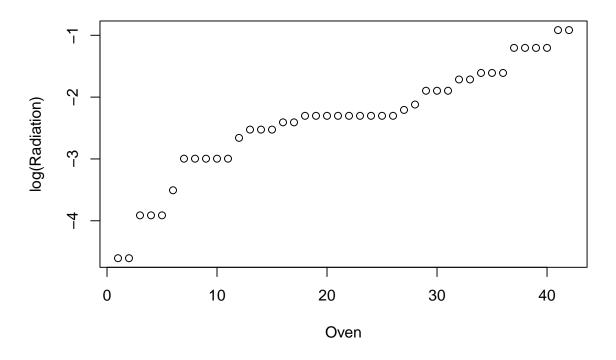


Caso 2: Variáveis com transformação $\lambda=0$ (ln)



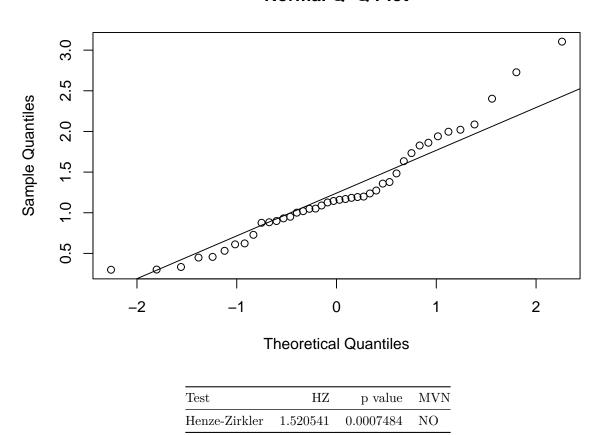


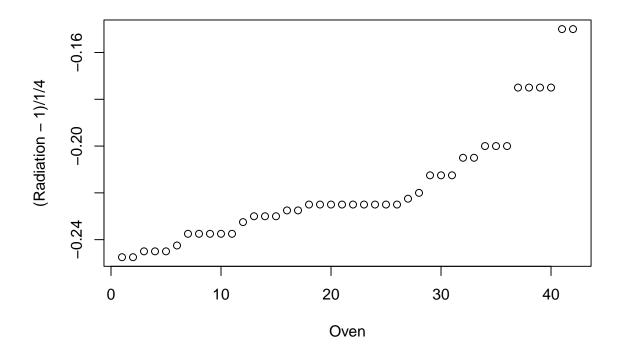
Test	t HZ p value		MVN
Henze-Zirkler	1.22835	0.0045145	NO



Caso 3: Variáveis com transformação $\lambda = 1/4~(\frac{x^{(\lambda)-1}}{\lambda})$

Normal Q-Q Plot

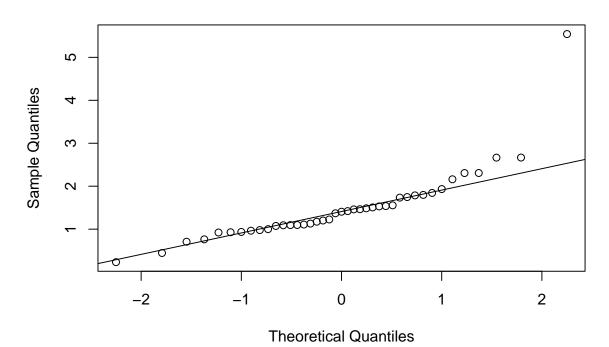




Portanto, apesar de ser bem difícil de inferir uma conclusão, a transformação $\lambda=0$ aparenta ter trazido o melhor resultado de normalidade multivariada

Ex. 4.35 | Johnson & Wichern

Normal Q-Q Plot



Test	HZ	p value	MVN
Henze-Zirkler	1.89379	4e-07	NO

Test	Variable	Statistic	p value	Normality
Anderson-Darling Anderson-Darling Anderson-Darling	Density Strength_MachineDirection Strength_CrossDirection	1.1852 0.3001 2.7420	0.0038 0.5661 <0.001	NO YES NO

	Beta-hat	kappa	p-val
Skewness	17.28145	118.089941	0
Kurtosis	30.62636	9.133963	0

```
##
## Shapiro-Wilk normality test
##
## data: Z
## W = 0.56907, p-value = 8.969e-10
```

Diversos testes de normalidade multivariada e marginal univariada foram testados, e à excessão de um teste de normalidade marginal da variável *Machine Direction*, todos os demais rejeitaram a hipótese nula de normalidade multivariada. Portanto, há evidências para descartar a hipótese nula de normalidade multivariada desses dados. Entretando, é possível que transformadas dessas variáveis não rejeitem a hipótese nula de normalidade multivariada.

Ex. 4.1 | Rencher & Christensen

$$\Sigma_1 = \begin{bmatrix} 14 & 8 & 3 \\ 8 & 5 & 2 \\ 3 & 2 & 1 \end{bmatrix}; \Sigma_2 = \begin{bmatrix} 6 & 6 & 1 \\ 6 & 8 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

Temos que $|\Sigma_1| = 1$; $|\Sigma_2| = 4$; $tr(\Sigma_1) = 20$ e $tr(\Sigma_2) = 15$. Portanto; $|\Sigma_2| > |\Sigma_1|$ e $tr(\Sigma_2) < tr(\Sigma_1)$. O aumento das correlações leva à um decréscimo do determinante. Neste caso, a diminuição das correlações superou o aumento da variância, por isso observamos estes resultados.

Questão 64

Ex. 4.2 | Rencher & Christensen

$$\mathbf{Z} = (\mathbf{T}')^{-1}(\mathbf{y} - \mu)$$
. Mostrar que $E(\mathbf{Z}) = 0$ e $cov(\mathbf{Z}) = \mathbf{I}$.

Demonstração:

$$\mathbf{E}(\mathbf{Z}) = \mathbf{E}[(\mathbf{T}')^{-1}(\mathbf{y} - \mu)]$$
. Pela lineariedade da esperança, temos $(\mathbf{T}')^{-1}[\mathbf{E}(\mathbf{y}) - \mu] = (\mathbf{T}')^{-1}[\mu - \mu] = 0$.

$$Cov(\mathbf{Z}) = Cov[(\mathbf{T}')^{-1}(\mathbf{y} - \mu)])$$

 $Como\ Cov(\mathbf{A}y + b) = \mathbf{A}\Sigma\mathbf{A}'; \text{ temos:}$
 $Cov(\mathbf{Z}) = (\mathbf{T}')^{-1}\Sigma[(\mathbf{T}')^{-1}]'.$
 $Como\ (\mathbf{A}')^{-1} = (\mathbf{A}^{-1})', \text{ e } \mathbf{A} = \mathbf{T}'\mathbf{T}; \text{ temos:}$
 $Cov(Z) = (\mathbf{T}')^{-1}\Sigma[(\mathbf{T}')^{-1}]' = (\mathbf{T}')^{-1}\mathbf{T}'\mathbf{T}\mathbf{T}^{-1} = \mathbf{I}$

Questão 65

Ex. 4.10 | Rencher & Christensen

$$\mathbf{y} \sim \mathbf{N_3}(\mu, \mathbf{\Sigma}); \mu = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ 4 \end{bmatrix}; \mathbf{\Sigma} = \begin{bmatrix} 6 & 1 & -2 \\ 1 & 13 & 4 \\ -2 & 4 & 4 \end{bmatrix}$$

a)

Distribuição de $\mathbf{z} = 2\mathbf{y_1} - \mathbf{y_2} + 3\mathbf{y_3}$.

Sol.:
$$\mathbf{c'} = \begin{bmatrix} \mathbf{2} & -\mathbf{1} & \mathbf{3} \end{bmatrix}$$
Propriedade (Rencher & Christensen; 4.2.1 (a)): Se $\mathbf{y} \sim \mathbf{N_P}(\mu, \mathbf{\Sigma})$, então $\mathbf{a'y} \sim \mathbf{N}(\mathbf{a'y}, \mathbf{a'\Sigma} \mathbf{a})$. Então; $\mathbf{c'y} \sim \mathbf{N}(\mathbf{c'\mu}, \mathbf{c'\Sigma} \mathbf{c}) = \mathbf{N}(\mathbf{17}, \mathbf{21})$

b)

Distribuição conjunta de $\mathbf{z_1} = \mathbf{y_1} + \mathbf{y_2} + \mathbf{y_3}$ e $\mathbf{z_2} = \mathbf{y_1} - \mathbf{y_2} + \mathbf{2y_3}$.

Sol.:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 2 \end{bmatrix} = \mathbf{Conjuntos} \ \mathbf{z_1} \ \mathbf{e} \ \mathbf{z_2}$$

Propriedade (Rencher & Christensen; 4.2.1 (b)): Seja $\mathbf{y} \sim \mathbf{N}_{\mathbf{P}}(\mu, \mathbf{\Sigma})$. Então $\mathbf{A}\mathbf{y} \sim \mathbf{N}_{\mathbf{P}}(\mathbf{A}\mu, \mathbf{A}\mathbf{\Sigma}\mathbf{A}')$ Então:

$$\mathbf{A}\mathbf{y} \sim \mathbf{N_2}(\mathbf{A}\mu, \mathbf{A}\mathbf{\Sigma}\mathbf{A}') \rightarrow \mathbf{A}\mathbf{y} \sim \mathbf{N_2}(\left[egin{array}{cc} 8 \\ 10 \end{array} \right], \left[egin{array}{cc} 29 & -1 \\ -1 & 9 \end{array} \right])$$

Será a conjunta de $\mathbf{z_1}, \mathbf{z_2}$

c)

d)e)

Distribuição conjunta de y_1, y_3 e $\frac{1}{2}(y_1 + y_2)$

Sol.:

$$\mathbf{A} = \left[\begin{array}{rrr} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \end{array} \right]$$

Será a conjunta.

Pela mesma propriedade do item anterior (b);

$$\mathbf{Ay} \sim \mathbf{N_3} \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{bmatrix} 6 & -2 & 3, 5 \\ -2 & 4 & 1 \\ 3, 5 & 1 & 5, 25 \end{bmatrix}$$

Questão 66

Ex. 4.11 | Rencher & Christensen

$$\mathbf{y} \sim \mathbf{N_3}(\mu, \mathbf{\Sigma}); \mu = \begin{bmatrix} 3\\1\\4 \end{bmatrix}, \mathbf{\Sigma} = \begin{bmatrix} 6&1&-2\\1&13&4\\-2&4&4 \end{bmatrix}$$

a)

Achar um vetor ${\bf Z}$ tal que ${\bf Z}=({\bf T}')^{-1}({\bf y}-\mu)\sim {\bf N_3}({\bf 0},{\bf I}).$ Sol.:

Como μ de

$$\mathbf{y} = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ 4 \end{bmatrix}$$

, então o termo da direita fica

$$\left[\begin{array}{c} y-3\\y-1\\y-4\end{array}\right]$$

. Por outro lado, para obter $(\mathbf{T}')^{-1}$, devemos fazer a decomposição de Choleski; tal que $\Sigma = \mathbf{T}'\mathbf{T} =$

Logo,

$$\mathbf{Z} = \begin{bmatrix} 0,408 & 0 & 0 \\ -0,047 & 0,279 & 0 \\ 0,285 & -0,247 & 0,731 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y-3 \\ y-1 \\ y-4 \end{bmatrix}$$

b)

c)

Questão 67

Ex. 4.12 | Rencher & Christensen

 $\mathbf{y} \sim \mathbf{N_4}(\mu, \boldsymbol{\Sigma})$, em que

$$\mu = \begin{bmatrix} -2\\3\\-1\\5 \end{bmatrix}, \Sigma = \begin{bmatrix} 11 & -8 & 3 & 9\\-1 & 9 & -3 & -6\\3 & -3 & 2 & 3\\9 & -6 & 3 & 9 \end{bmatrix}.$$

a)

Distribuição de $\mathbf{z} = 4\mathbf{y}_1 - 2\mathbf{y}_2 + \mathbf{y}_3 - 3\mathbf{y}_4$.

b)

Distribuição conjunta de $\mathbf{z_1} = \mathbf{y_1} + \mathbf{y_2} + \mathbf{y_3} + \mathbf{y_4}$ e $\mathbf{z_2} = -2\mathbf{y_1} + 3\mathbf{y_2} + \mathbf{y_3} - 2\mathbf{y_4}$.

c)

Distribuição conjunta de $z_1 = 3y_1 + y_2 - 4y_3 - y_4$, $z_2 = -y_1 - 3y_2 + y_3 - 2y_4$ e $z_3 = 2y_1 + 2y_2 + 4y_3 - 5y_4$.

d)

Distribuição de y₃?

d)

Distribuição conjunta de y₂ e y₄?

e)

Distribuição conjunta de y_1 , $\frac{1}{2}(y_1 + y_2)$, $\frac{1}{3}(y_1 + y_2 + y_3)$ e $\frac{1}{4}(y_1 + y_2 + y_3 + y_4)$.

Ex. 4.13 | Rencher & Christensen

Questão 69

Ex. 4.14 | Rencher & Christensen

Questão 70

Ex. 4.17 | Rencher & Christensen

Referências:

- [1] JOHNSON, Richard A; WICHERN, Dean W. APPLIED MULTIVARIATE STATISTICAL ANALYSIS. 6^a Edição. Pearson, 2007.
- [2] von Borries, George. Material de aula disponível no Aprender3; Notas de aula e códigos. Análise Multivariada 1. Universidade de Brasília, 2023.
- [3] RENCHER, Alvin C; CHRISTENSEN, William F. METHODS OF MULTIVARIATE ANALYSIS. 3^a Edição. WILEY, 2012.
- [4] https://healy.econ.ohio-state.edu/kcb/Ma103/Notes/Lecture11.pdf. Prova do Corolário 11.1.8.