

Carimbo de data/hora	O BDD foi adotado no início do projeto ou em uma fase mais avançada	Qual foi a principal motivação para a adoção do BDD no projeto?	Antes do BDD, quais eram os principais desafios relacionados a testes no projeto?	Quais ferramentas foram usadas?	Quem participava da definição dos cenários de teste?	O BDD melhorou a comunicação entre a equipe?	Houve redução no número de bugs em produção?	Como o BDD impactou o tempo de desenvolvimento?	Quais foram os maiores desafios ao implementar BDD?	Você recomendaria o BDD para novos projetos?
13/03/2025 15:34:54	Em uma fase mais avançada	Pela facilidade em conectar conhecimento técnico e não técnico da equipe.	Testes demorados, Falta de clareza nos requisitos	Mockito	Desenvolvedores e QA	5	Sim, reduziu bastante	Acelerou	Tempo extra para escrita	Depende do contexto
14/03/2025 16:51:10	Início	Sempre procuramos pensar nos testes no início do desenvolvimento, baseado no comportamento que já temos, isso porque a maioria das nossas features já existem e fazemos atualizações. O objetivo de usar o BDD é para que a equipe possa mapear os cenários e já iniciar o desenvolvimento com visibilidade de possíveis impactos, corner cases... Garantindo assim, qualidade já no início do desenvolvimento.	Falta de clareza nos requisitos, A equipe de desenvolvimento acaba não se dedicando a leitura dos testes e eles acabam sendo usados apenas no teste final. Então o objetivo que a gente teria de mitigar problemas no início do desenvolvimento acaba não acontecendo. Então é importante que todo o time tenha comprometimento para que o BDD seja de fato utilizado.	utilizamos apenas o gherkin sem que ele estivesse ligado a alguma ferramenta de automação	Cliente/Pessoas de produto e equipe técnica juntos	3	Sim, mas pouco	Manteve igual	Tempo extra para escrita	Depende do contexto
17/03/2025 10:58:29	Durante o desenvolvimento	Otimizar a comunicação entre desenvolvedores, QAs e PMs.	Testes demorados, Falta de clareza nos requisitos, Comunicação difícil entre áreas	Jest, jira e loop	Cliente/Pessoas de produto e equipe técnica juntos	4	Sim, reduziu bastante	Acelerou	Tempo extra para escrita	Depende do contexto
25/03/2025 13:49:25	Em uma fase mais avançada	Ser legível para outros roles.	Dificuldade de manutenção e falta de legibilidade dos testes EZE	Cucumber + Rest assured	Cliente/Pessoas de produto e equipe técnica juntos	4	Não houve diferença	Acelerou	Ser objetivo nos steps do cucumber	Sim
26/03/2025 16:39:22	Durante o desenvolvimento	O time estava enfrentando problemas de qualidade nas entregas	qualidade	Jest	Apenas QA	3	Sim, mas pouco	Manteve igual	Curva de aprendizado	Sim
26/03/2025 16:47:12	Durante o desenvolvimento	precisávamos melhorar o desenvolvimento das features, mapeando previamente o que deveria ser desenvolvido. O Bdd ajudou a todo o time a se ambientar com o intuito do que fazíamos e garantir cenários relevantes de testes.	Falta de clareza nos requisitos, Comunicação difícil entre áreas, Cobertura ruim dos casos de testes.	Cucumber, Jest e armazenamos o BDD dentro da documentação do projeto	Cliente/Pessoas de produto e equipe técnica juntos	4	Sim, reduziu bastante	Manteve igual	Curva de aprendizado, Tempo extra para escrita	Depende do contexto
26/03/2025 17:11:44	Durante o desenvolvimento	Quando eu e algumas pessoas entramos em um projeto descobrimos que as regras de negócio eram extremamente complexas e haviam atritos de comunicação por membros da mesma equipe falarem linguagens muito distintas entre si	Falta de clareza nos requisitos, Comunicação difícil entre áreas	Cucumber no Scala e Python	Desenvolvedores e QA	5	Sim, reduziu bastante	Acelerou	Curva de aprendizado, Acredito que os maiores impedimentos iniciais foram problemas culturais no time	Sim
27/03/2025 11:33:42	Durante o desenvolvimento	Melhor comunicação entre os stakeholders	Falta de clareza nos requisitos, Comunicação difícil entre áreas	Cucumber	Desenvolvedores e QA	4	Sim, reduziu bastante	Acelerou	Tempo extra para escrita	Depende do contexto
27/03/2025 13:36:58	Início	Qualidade das entregas e clareza na definição dos cenários de teste baseado nos critérios de aceitação da história de usuário.	Testes demorados, Testes a nível de sistema executados por QA's apenas de forma manual, levando + tempo ainda se fosse preciso executar testes de regressão	Cucumber	Desenvolvedores e QA	3	Sim, mas pouco	Tornou mais lento	Curva de aprendizado, Saber escrever em Gherkin e de forma clara e o objetiva	Sim
27/03/2025 15:59:49	Durante o desenvolvimento	Cobertura dd teste	Testes demorados, Falta de clareza nos requisitos, Baixa cobertura de testes	Cucumber, behave,	Desenvolvedores e QA	4	Sim, reduziu bastante	Tornou mais lento	Curva de aprendizado, Tempo extra para escrita	Sim
27/03/2025 16:00:21	Início	Garantir que os testes seriam sistematizados e replicáveis, além de trazer mais clareza sobre os cenários de uso para os desenvolvedores.	Falta de clareza nos requisitos, Baixa cobertura de testes	Cucumber, Cypress	Desenvolvedores e QA	5	Não houve diferença	Manteve igual	Curva de aprendizado, Tempo extra para escrita	Depende do contexto
27/03/2025 21:12:52	Durante o desenvolvimento	Definir requisitos e trabalhar em conjunto com a QA	a q tinha dificuldades em transformar os requisitos em testes	Jira	Apenas QA	3	Não houve diferença	Manteve igual	Tempo extra para escrita	Depende do contexto
27/03/2025 22:33:05	Início	Escrita pelo time de negócio se tornando doc para engenharia	Testes demorados	Cypress	Cliente/Pessoas de produto e equipe técnica juntos	3	Sim, mas pouco	Tornou mais lento	Curva de aprendizado	Sim
28/03/2025 17:35:07	Durante o desenvolvimento	Pegamos um sistema com muito código desenvolvido sem nenhuma camada de testes, então adicionamos BDD para garantir o que já funcionava enquanto adicionávamos novas features	Testes demorados, Falta de clareza nos requisitos, Baixa cobertura de testes	Cucumber, cypress e httpstest	Desenvolvedores e QA	4	Sim, reduziu bastante	Acelerou	Curva de aprendizado, Tempo extra para escrita	Depende do contexto