# 27 | 主库出问题了, 从库怎么办?

2019-01-14 林晓斌



在前面的第<u>24</u>、<u>25</u>和<u>26</u>篇文章中,我和你介绍了**MySQL**主备复制的基础结构,但这些都是一主一备的结构。

大多数的互联网应用场景都是读多写少,因此你负责的业务,在发展过程中很可能先会遇到读性能的问题。而在数据库层解决读性能问题,就要涉及到接下来两篇文章要讨论的架构:一主多从。

今天这篇文章,我们就先聊聊一主多从的切换正确性。然后,我们在下一篇文章中再聊聊解决一主多从的查询逻辑正确性的方法。

如图1所示,就是一个基本的一主多从结构。

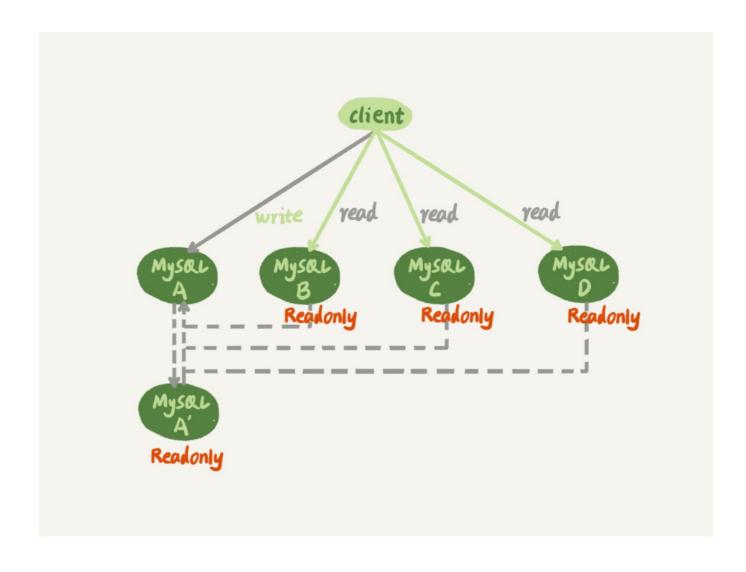


图1一主多从基本结构

图中,虚线箭头表示的是主备关系,也就是A和A'互为主备,从库B、C、D指向的是主库A。一主多从的设置,一般用于读写分离,主库负责所有的写入和一部分读,其他的读请求则由从库分担。

今天我们要讨论的就是,在一主多从架构下,主库故障后的主备切换问题。

如图2所示,就是主库发生故障,主备切换后的结果。

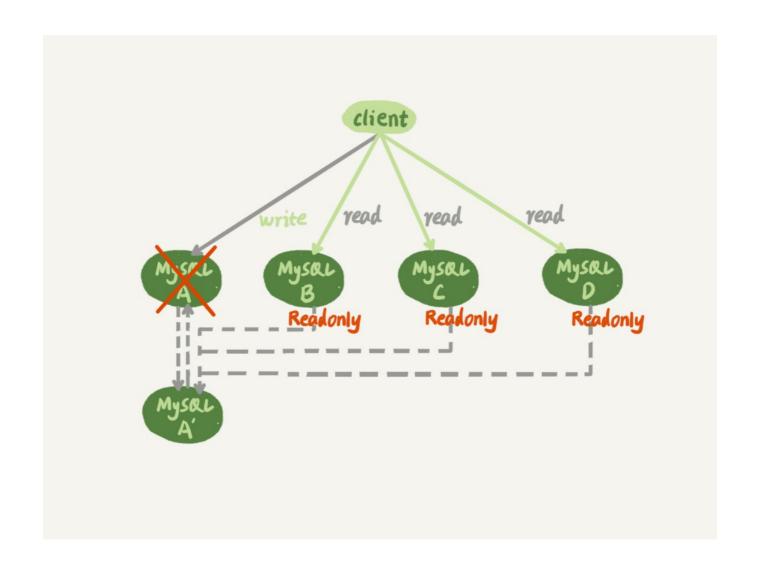


图2一主多从基本结构-主备切换

相比于一主一备的切换流程,一主多从结构在切换完成后,A'会成为新的主库,从库B、C、D也要改接到A'。正是由于多了从库B、C、D重新指向的这个过程,所以主备切换的复杂性也相应增加了。

接下来,我们再一起看看一个切换系统会怎么完成一主多从的主备切换过程。

# 基于位点的主备切换

这里, 我们需要先来回顾一个知识点。

当我们把节点B设置成节点A'的从库的时候,需要执行一条change master命令:

CHANGE MASTER TO

MASTER\_HOST=\$host\_name

MASTER\_PORT=\$port

MASTER\_USER=\$user\_name

MASTER\_PASSWORD=\$password

MASTER\_LOG\_FILE=\$master\_log\_name

MASTER\_LOG\_POS=\$master\_log\_pos

这条命令有这么6个参数:

- MASTER\_HOST、MASTER\_PORT、MASTER\_USER和MASTER\_PASSWORD四个参数,分别代表了主库A'的IP、端口、用户名和密码。
- 最后两个参数MASTER\_LOG\_FILE和MASTER\_LOG\_POS表示,要从主库的 master\_log\_name文件的master\_log\_pos这个位置的日志继续同步。而这个位置就是我们所 说的同步位点,也就是主库对应的文件名和日志偏移量。

那么,这里就有一个问题了,节点B要设置成A'的从库,就要执行change master命令,就不可避免地要设置位点的这两个参数,但是这两个参数到底应该怎么设置呢?

原来节点B是A的从库,本地记录的也是A的位点。但是相同的日志,A的位点和A'的位点是不同的。因此,从库B要切换的时候,就需要先经过"找同步位点"这个逻辑。

这个位点很难精确取到,只能取一个大概位置。为什么这么说呢?

我来和你分析一下看看这个位点一般是怎么获取到的,你就清楚其中不精确的原因了。

考虑到切换过程中不能丢数据,所以我们找位点的时候,总是要找一个"稍微往前"的,然后再通过判断跳过那些在从库**B**上已经执行过的事务。

- 一种取同步位点的方法是这样的:
  - 1. 等待新主库A'把中转日志(relay log)全部同步完成;
- 2. 在A'上执行show master status命令,得到当前A'上最新的File 和 Position;
- 3. 取原主库A故障的时刻T;
- 4. 用mysqlbinlog工具解析A'的File,得到T时刻的位点。

mysglbinlog File --stop-datetime=T --start-datetime=T

```
/*!50530 SET @QSESSION.PSEUDO_SLAVE_MODE=1*/;
/*!50003 SET @OLD_COMPLETION_TYPE=@@COMPLETION_TYPE,COMPLETION_TYPE=0*/;
DELIMITER /*!*/;
# at 4
#190106 17:52:40 server id 1 end_log_pos 123 CRC32 0x5f3391fc Start: binlog v 4, server v 5.7.21-log created 190106 17:52:40 at startup
# Warning: this binlog is either in use or was not closed properly.
```

### 图3 mysqlbinlog 部分输出结果

图中,end\_log\_pos后面的值"123",表示的就是A'这个实例,在T时刻写入新的binlog的位置。 然后,我们就可以把123这个值作为\$master log pos,用在节点B的change master命令里。 当然这个值并不精确。为什么呢?

你可以设想有这么一种情况,假设在**T**这个时刻,主库**A**已经执行完成了一个**insert** 语句插入了一行数据**R**,并且已经将**binlog**传给了**A**'和**B**,然后在传完的瞬间主库**A**的主机就掉电了。

那么,这时候系统的状态是这样的:

- 1. 在从库B上,由于同步了binlog, R这一行已经存在;
- 2. 在新主库A'上, R这一行也已经存在, 日志是写在123这个位置之后的:
- 3. 我们在从库B上执行change master命令,指向A'的File文件的123位置,就会把插入R这一行数据的binlog又同步到从库B去执行。

这时候,从库B的同步线程就会报告 Duplicate entry 'id\_of\_R' for key 'PRIMARY' 错误,提示出现了主键冲突,然后停止同步。

所以,通常情况下,我们在切换任务的时候,要先主动跳过这些错误,有两种常用的方法。

一种做法是,主动跳过一个事务。跳过命令的写法是:

set global sql\_slave\_skip\_counter=1;
start slave;

因为切换过程中,可能会不止重复执行一个事务,所以我们需要在从库**B**刚开始接到新主库 **A**'时,持续观察,每次碰到这些错误就停下来,执行一次跳过命令,直到不再出现停下来的情况,以此来跳过可能涉及的所有事务。

另外一种方式是,通过设置slave\_skip\_errors参数,直接设置跳过指定的错误。

在执行主备切换时,有这么两类错误,是经常会遇到的:

- 1062错误是插入数据时唯一键冲突;
- 1032错误是删除数据时找不到行。

因此,我们可以把slave\_skip\_errors 设置为"1032,1062",这样中间碰到这两个错误时就直接跳过。

这里需要注意的是,这种直接跳过指定错误的方法,针对的是主备切换时,由于找不到精确的同步位点,所以只能采用这种方法来创建从库和新主库的主备关系。

这个背景是,我们很清楚在主备切换过程中,直接跳过1032和1062这两类错误是无损的,所以

才可以这么设置**slave\_skip\_errors**参数。等到主备间的同步关系建立完成,并稳定执行一段时间之后,我们还需要把这个参数设置为空,以免之后真的出现了主从数据不一致,也跳过了。

### **GTID**

通过sql\_slave\_skip\_counter跳过事务和通过slave\_skip\_errors忽略错误的方法,虽然都最终可以建立从库B和新主库A'的主备关系,但这两种操作都很复杂,而且容易出错。所以,MySQL 5.6版本引入了GTID,彻底解决了这个困难。

那么,**GTID**到底是什么意思,又是如何解决找同步位点这个问题呢?现在,我就和你简单介绍一下。

GTID的全称是Global Transaction Identifier,也就是全局事务ID,是一个事务在提交的时候生成的,是这个事务的唯一标识。它由两部分组成,格式是:

GTID=server uuid:gno

其中:

- server uuid是一个实例第一次启动时自动生成的,是一个全局唯一的值;
- gno是一个整数,初始值是1,每次提交事务的时候分配给这个事务,并加1。

这里我需要和你说明一下,在MySQL的官方文档里,GTID格式是这么定义的:

GTID=source id:transaction id

这里的source\_id就是server\_uuid;而后面的这个transaction\_id,我觉得容易造成误导,所以我改成了gno。为什么说使用transaction\_id容易造成误解呢?

因为,在**MySQL**里面我们说**transaction\_id**就是指事务**id**,事务**id**是在事务执行过程中分配的,如果这个事务回滚了,事务**id**也会递增,而**gno**是在事务提交的时候才会分配。

从效果上看,GTID往往是连续的,因此我们用gno来表示更容易理解。

GTID模式的启动也很简单,我们只需要在启动一个MySQL实例的时候,加上参数gtid\_mode=on和enforce gtid consistency=on就可以了。

在GTID模式下,每个事务都会跟一个GTID——对应。这个GTID有两种生成方式,而使用哪种方式取决于session变量gtid\_next的值。

1. 如果gtid\_next=automatic,代表使用默认值。这时,MySQL就会把server\_uuid:gno分配给

这个事务。

- a. 记录binlog的时候, 先记录一行 SET @@SESSION.GTID\_NEXT='server\_uuid:gno';
- b. 把这个GTID加入本实例的GTID集合。
- 2. 如果gtid\_next是一个指定的GTID的值,比如通过set gtid\_next='current\_gtid'指定为 current\_gtid,那么就有两种可能:
  - a. 如果current\_gtid已经存在于实例的GTID集合中,接下来执行的这个事务会直接被系统忽略:
  - b. 如果current\_gtid没有存在于实例的GTID集合中,就将这个current\_gtid分配给接下来要执行的事务,也就是说系统不需要给这个事务生成新的GTID,因此gno也不用加1。

注意,一个current\_gtid只能给一个事务使用。这个事务提交后,如果要执行下一个事务,就要执行set 命令,把gtid\_next设置成另外一个gtid或者automatic。

这样,每个MySQL实例都维护了一个GTID集合,用来对应"这个实例执行过的所有事务"。

这样看上去不太容易理解,接下来我就用一个简单的例子,来和你说明GTID的基本用法。

我们在实例X中创建一个表t。

```
CREATE TABLE 't' (
  'id' int(11) NOT NULL,
  'c' int(11) DEFAULT NULL,
  PRIMARY KEY ('id')
) ENGINE=InnoDB;

insert into t values(1,1);
```

```
master.000001 | 154 | Gtid
                                        1 |
master.000001
             219 | Query
                                         1 |
                                                   401 | use 'test'; CREATE TABLE 't' (
master.000001 | 219 | que
'id' int(11) NOT NULL,
'c' int(11) DEFAULT NULL,
PRIMARY KEY ('id')
ENGINE=InnoDB |
master.000001
              401 | Gtid
                                                   466 | Query
                                         1 |
master.000001
master.000001
              545 | Query
                                         1 |
                                                   644 | use 'test'; insert into t values(1,1)
master.000001
              644 | Xid
                                         1 |
                                                   675 | COMMIT /* xid=38 */
```

图4初始化数据的binlog

可以看到,事务的BEGIN之前有一条SET @@SESSION.GTID\_NEXT命令。这时,如果实例X 有从库,那么将CREATE TABLE和insert语句的binlog同步过去执行的话,执行事务之前就会先执行这两个SET命令,这样被加入从库的GTID集合的,就是图中的这两个GTID。

假设,现在这个实例X是另外一个实例Y的从库,并且此时在实例Y上执行了下面这条插入语句:

```
insert into t values(1,1);
```

并且,这条语句在实例Y上的GTID是 "aaaaaaaa-cccc-dddd-eeee-ffffffffffff:10"。

那么,实例**X**作为**Y**的从库,就要同步这个事务过来执行,显然会出现主键冲突,导致实例**X**的同步线程停止。这时,我们应该怎么处理呢?

处理方法就是, 你可以执行下面的这个语句序列:

```
set gtid_next='aaaaaaaa-cccc-dddd-eeee-ffffffffffff:10';
begin;
commit;
set gtid_next=automatic;
start slave;
```

其中,前三条语句的作用,是通过提交一个空事务,把这个GTID加到实例X的GTID集合中。如图5所示,就是执行完这个空事务之后的show master status的结果。

图5 show master status结果

可以看到实例X的Executed\_Gtid\_set里面,已经加入了这个GTID。

这样,我再执行start slave命令让同步线程执行起来的时候,虽然实例X上还是会继续执行实例Y 传过来的事务,但是由于"aaaaaaaa-cccc-dddd-eeee-fffffffffffffff10"已经存在于实例X的GTID集 合中了,所以实例X就会直接跳过这个事务,也就不会再出现主键冲突的错误。

在上面的这个语句序列中,**start slave**命令之前还有一句**set gtid\_next=automatic**。这句话的作用是"恢复**GTID**的默认分配行为",也就是说如果之后有新的事务再执行,就还是按照原来的分配方式,继续分配**gno=3**。

# 基于GTID的主备切换

现在,我们已经理解GTID的概念,再一起来看看基于GTID的主备复制的用法。

在GTID模式下,备库B要设置为新主库A'的从库的语法如下:

CHANGE MASTER TO

MASTER HOST=\$host name

MASTER\_PORT=\$port

MASTER USER=\$user name

MASTER PASSWORD=\$password

master\_auto\_position=1

其中,master\_auto\_position=1就表示这个主备关系使用的是GTID协议。可以看到,前面让我们头疼不已的MASTER\_LOG\_FILE和MASTER\_LOG\_POS参数,已经不需要指定了。

我们把现在这个时刻,实例A'的GTID集合记为set\_a,实例B的GTID集合记为set\_b。接下来,我们就看看现在的主备切换逻辑。

我们在实例B上执行start slave命令,取binlog的逻辑是这样的:

- 1. 实例B指定主库A', 基于主备协议建立连接。
- 2. 实例B把set b发给主库A'。
- 3. 实例A'算出set\_a与set\_b的差集,也就是所有存在于set\_a,但是不存在于set\_b的GTID的集合,判断A'本地是否包含了这个差集需要的所有binlog事务。
  - a. 如果不包含,表示A'已经把实例B需要的binlog给删掉了,直接返回错误;
  - b. 如果确认全部包含,A'从自己的binlog文件里面,找出第一个不在set\_b的事务,发给B;
- 4. 之后就从这个事务开始,往后读文件,按顺序取binlog发给B去执行。

其实,这个逻辑里面包含了一个设计思想:在基于GTID的主备关系里,系统认为只要建立主备关系,就必须保证主库发给备库的日志是完整的。因此,如果实例B需要的日志已经不存在,A'就拒绝把日志发给B。

这跟基于位点的主备协议不同。基于位点的协议,是由备库决定的,备库指定哪个位点,主库就发哪个位点,不做日志的完整性判断。

基于上面的介绍,我们再来看看引入GTID后,一主多从的切换场景下,主备切换是如何实现的。

由于不需要找位点了,所以从库B、C、D只需要分别执行change master命令指向实例A'即可。

其实,严谨地说,主备切换不是不需要找位点了,而是找位点这个工作,在实例A'内部就已经自动完成了。但由于这个工作是自动的,所以对HA系统的开发人员来说,非常友好。

之后这个系统就由新主库A'写入,主库A'的自己生成的binlog中的GTID集合格式是: server\_uuid\_of\_A':1-M。

如果之前从库B的GTID集合格式是 server\_uuid\_of\_A:1-N, 那么切换之后GTID集合的格式就变成了server\_uuid\_of\_A:1-N, server\_uuid\_of\_A':1-M。

当然,主库A'之前也是A的备库,因此主库A'和从库B的GTID集合是一样的。这就达到了我们预期。

# GTID和在线DDL

接下来,我再举个例子帮你理解GTID。

之前在第**22**篇文章 《MySQL有哪些"饮鸩止渴"提高性能的方法?》中,我和你提到业务高峰期的慢查询性能问题时,分析到如果是由于索引缺失引起的性能问题,我们可以通过在线加索引来解决。但是,考虑到要避免新增索引对主库性能造成的影响,我们可以先在备库加索引,然后再切换。

当时我说,在双**M**结构下,备库执行的**DDL**语句也会传给主库,为了避免传回后对主库造成影响,要通过**set sql log bin=off**关掉**binlog**。

评论区有位同学提出了一个问题:这样操作的话,数据库里面是加了索引,但是binlog并没有记录下这一个更新,是不是会导致数据和日志不一致?

这个问题提得非常好。当时,我在留言的回复中就引用了GTID来说明。今天,我再和你展开说明一下。

假设,这两个互为主备关系的库还是实例X和实例Y,且当前主库是X,并且都打开了GTID模式。这时的主备切换流程可以变成下面这样:

- 在实例X上执行stop slave。
- 在实例Y上执行DDL语句。注意,这里并不需要关闭binlog。
- 执行完成后,查出这个DDL语句对应的GTID,并记为 server uuid of Y:gno。
- 到实例X上执行以下语句序列:

set GTID\_NEXT="server\_uuid\_of\_Y:gno";
begin;
commit;
set gtid\_next=automatic;
start slave;

这样做的目的在于,既可以让实例**Y**的更新有**binlog**记录,同时也可以确保不会在实例**X**上执行这条更新。

• 接下来,执行完主备切换,然后照着上述流程再执行一遍即可。

## 小结

在今天这篇文章中,我先和你介绍了一主多从的主备切换流程。在这个过程中,从库找新主库的位点是一个痛点。由此,我们引出了**MySQL 5.6**版本引入的**GTID**模式,介绍了**GTID**的基本概念和用法。

可以看到,在GTID模式下,一主多从切换就非常方便了。

因此,如果你使用的**MySQL**版本支持**GTID**的话,我都建议你尽量使用**GTID**模式来做一主多从的切换。

在下一篇文章中,我们还能看到GTID模式在读写分离场景的应用。

最后,又到了我们的思考题时间。

你在GTID模式下设置主从关系的时候,从库执行start slave命令后,主库发现需要的binlog已经被删除掉了,导致主备创建不成功。这种情况下,你觉得可以怎么处理呢?

你可以把你的方法写在留言区,我会在下一篇文章的末尾和你讨论这个问题。感谢你的收听,也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

# 上期问题时间

上一篇文章最后,我给你留的问题是,如果主库都是单线程压力模式,在从库追主库的过程中,binlog-transaction-dependency-tracking 应该选用什么参数?

这个问题的答案是,应该将这个参数设置为WRITESET。

由于主库是单线程压力模式,所以每个事务的**commit\_id**都不同,那么设置为**COMMIT\_ORDER**模式的话,从库也只能单线程执行。

同样地,由于WRITESET SESSION模式要求在备库应用日志的时候,同一个线程的日志必须

与主库上执行的先后顺序相同,也会导致主库单线程压力模式下退化成单线程复制。

所以,应该将binlog-transaction-dependency-tracking 设置为WRITESET。

### 评论区留言点赞板:

@慧鑫coming 问了一个好问题,对同一行作更新的几个事务,如果commit\_id相同,是不是在备库并行执行的时候会导致数据不一致?这个问题的答案是更新同一行的事务是不可能同时进入commit状态的。

@老杨同志 对这个问题给出了更详细的回答,大家可以去看一下。



新版升级:点击「 💫 请朋友读 」,10位好友免费读,邀请订阅更有现金奖励。

精选留言



# 某、人

ൻ **16** 

- 1.如果业务允许主从不一致的情况那么可以在主上先show global variables like 'gtid\_purged';然后在从上执行set global gtid\_purged =' '.指定从库从哪个gtid开始同步,binlog缺失那一部分,数据在从库上会丢失,就会造成主从不一致
- 2.需要主从数据一致的话,最好还是通过重新搭建从库来做。
- 3.如果有其它的从库保留有全量的binlog的话,可以把从库指定为保留了全量binlog的从库为主库(级联复制)
- 4.如果binlog有备份的情况,可以先在从库上应用缺失的binlog,然后在start slave

2019-01-15

作者回复

Mr.Strive.Z.H.L

**少** 7

老师您好:

在实际工作中,主从备份似乎是mysql用的最多的高可用方案。

但是个人认为主从备份这个方案的问题实在太多了:

- 1. binlog数据传输前,主库宕机,导致提交了的事务数据丢失。
- 2. 一主多从,即使采用半同步,也只能保证binlog至少在两台机器上,没有一个机制能够选出拥有最完整binlog的从库作为新的主库。
- 3. 主从切换涉及到 人为操作,而不是全自动化的。即使在使用GTID的情况下,也会有binlog被删除,需要重新做从库的情况。
- 4. 互为主备,如果互为主备的两个实例全部宕机,mysql直接不可用。

mysql应该有更强大更完备的高可用方案(类似于zab协议或者raft协议这种),而在实际环境下,为什么主从备份用得最多呢?

2019-01-18

- 作者回复
- 3这个应该是可以做到自动化的。
- 4 这个概率比较小,其实即使是别的三节点的方案,也架不住挂两个实例,所以这个不是MyS QL主备的锅。

前面两点提得很对哈。

其实MySQL到现在,还是提供了很多方案可选的。很多是业务权衡的结果。

比如说,异步复制,在主库异常掉电的时候可能会丢数据。

这个大家知道以后,有一些就改成semi-sync了,但是还是有一些就留着异步复制的模式,因为semi-sync有性能影响(一开始35%,现在好点15%左右,看具体环境),而可能这些业务认为丢一两行,可以从应用层日志去补。就保留了异步复制模式。

最后,为什么主从备份用得最多,我觉得有历史原因。多年前**MySQL**刚要开始火的时候,大家 发现这个主备模式好方便,就都用了。

而基于其他协议的方案,都是后来出现的,并且还是陆陆续续出点**bug**。 涉及到线上服务,大家使用新方案的热情总是局限在测试环境的多。

semi-sync也是近几年才开始稳定并被一些公司开始作为默认配置。

新技术的推广,在数据库上,确实比其他领域更需要谨慎些,也算是业务决定的吧**^\_^**好问题

以上仅一家之言哈



悟空 看过上篇后想到一个问题: 凸 6

级联复制A->B->C结构下,从库C的Seconds Behind Master的时间计算问题.

假定当前主库A仅有一个DDL要进行变更,耗时1分钟.那么从库C的SBM值最大应该是多少时间? 是1分钟, 2分钟, 还是3分钟呢?

带着疑问看了一下测试从库C的binlog文件中的时间戳,得出结论应该是3分钟.

打破之前认知 []? []. 请老师解惑, 谢谢!

2019-01-14

#### 作者回复

是的,因为算的是: 当前执行时间,跟\*日志时间\*的差距

而这个日志时间,是在A上执行出来的。

好问题,很好的验证过程。

2019-01-14



张永志

r<sup>5</sup>

今天问题回答:

GTID主从同步设置时,主库A发现需同步的GTID日志有删掉的,那么A就会报错。解决办法:

从库B在启动同步前需要设置 gtid\_purged,指定GTID同步的起点,使用备份搭建从库时需要这样设置。

如果在从库上执行了单独的操作,导致主库上缺少GTID,那么可以在主库上模拟一个与从库B上GTID一样的空事务,这样主从同步就不会报错了。

2019-01-14

作者回复

你已经理解GTID的机制啦

2019-01-15



Lukia

凸 4

对于老师之前对其他他同学的回答还有一点疑问需要请教一下:

Master A上的binlog时间不是在事物commit之前写binlog的时间吗,那么在从节点C上的SBM最大值不应该是2分钟吗? (按3分钟的答案来说, Master A上执行的1分钟为啥要算进去呢?)

看过上篇后想到一个问题:

级联复制A->B->C结构下,从库C的Seconds\_Behind\_Master的时间计算问题.

假定当前主库A仅有一个DDL要进行变更,耗时1分钟.那么从库C的SBM值最大应该是多少时间? 是1分钟, 2分钟, 还是3分钟呢? 带着疑问看了一下测试从库C的binlog文件中的时间戳,得出结论应该是3分钟.

打破之前认知 [] []. 请老师解惑,谢谢!

作者回复: 是的,因为算的是: 当前执行时间,跟\*日志时间\*的差距

而这个日志时间,是在A上执行出来的。

好问题,很好的验证过程。

2019-02-18

#### 作者回复

嗯,多一跳确实是应该多**1**分钟,在**c**的最长延迟时间应该是**2**分钟 2019-02-26



时隐时现

ൻ 3

其实基于gtid复制有个大坑,在主库上千万不要执行reset master,否则从库不会报错,只会跳过gno < current\_no的事务,造成一个现象就是主库复制没有中断,但是主库上的数据无法同步到从库。

2019-01-31

### 作者回复

是的,

不过**reset master**这种语句。。就算是基于**position**的协议,谁在线上主库上执行,也是直接当做删数据论处的了[

2019-01-31



### \_CountingStars

**企 2** 

老师我有一个问题 如果数据库已经有完成了很多事务 实例 A'的 GTID集合和 实例 B的 GTID集合是不是很大,这个GTID是从binglog里一点一点的解析出来所有的事务的吗?这样是不是会很慢? 在所有binlog里定位某个GTID是不是效率也很低

2019-01-15

#### 作者回复

好问题,[

在binlog文件开头,有一个Previous\_gtids,用于记录"生成这个binlog的时候,实例的Executed\_gtid\_set",所以启动的时候只需要解析最后一个文件;

同样的,由于有这个Previous\_gtids,可以快速地定位GTID在哪个文件里。 2019-01-15



灵犀andy

ሰን 1

林老师,我是看了很久了您的专栏的一位粉丝,最近我们计划在docker中跑mysql,但是我觉的docker中运维mysql太麻烦了,xtrabackup工具好像在docker中就无法安装。还有主从,MHA等,请问docker中适合跑mysql吗,优点和缺点是什么?

作者回复

docker中跑MySQL没问题的~

2019-06-20



Mr.Strive.Z.H.L

凸 1

老师您好:

之前讲过 互为主备 的场景下,会出现循环复制的问题,今天这节讲了GTID。如果使用GTID,那么 循环复制 的问题自然而然就解决了呀??!!

2019-01-18

作者回复

哈哈, you got it

2019-01-18



春困秋乏夏打盹

ഥ 1

回答undifined的第二个问题

A-A'-B这样的级联结构

A (binlog: A:1-M)

A'(binlog: A:1-M,B:1-N),A'上面的操作记为B:1-N

B (binlog: A:1-M,B:1-N,C:1-X) B上面的操作记为C:1-X

---A,B,C分别为A-A'-B的uuid

2019-01-16

作者回复

对的

总之就是,一个主备关系里,备库的GTID集合应该包含主库的GTID集合。 2019-01-16



fuyu

**凸** 1

seta 和 setb 里的集合大小不会很大?

2019-01-15

作者回复

大没关系呀,是分段的,比如 **server\_uuid\_of\_a:1-1000000**,就一个段 2019-01-15



PengfeiWang

ம் 1

老师,您好: 文中对于sql\_slave\_skip\_counter=1的理解似乎有偏差,官方文档中的解释是: When you use SET GLOBAL sql\_slave\_skip\_counter to skip events and the result is in the mid dle of a group, the slave continues to skip events until it reaches the end of the group. Execution then starts with the next event group.

按照官方文档的解释,命令sql\_slave\_skip\_counter=1 应该是跳过一个事务中的1个event,除非这个事务是有单个event组成的,才会跳过一个事务。

2019-01-14

作者回复

你这个是好问题,

确实只是跳过一个event,不过文档中说了呀

"the slave continues to skip events until it reaches the end of the group.",

所以效果上等效于跳过一个事务哦

2019-01-14



PengfeiWang

மு 1

老师,你好:在生产环境(基于位点的主备切换)中,经常会遇到这样的场景:备库由于硬件或其他原因异常宕机,恢复后重启备库,执行start slave命令,总会遇到1062主键重复的报错,一直解释不清楚为什么?

2019-01-14

### 作者回复

看一下这个语句的结果,会受这几个参数的影响哈

select \* from information\_schema.GLOBAL\_VARIABLES where VARIABLE\_NAME in ('master\_info\_repository','relay\_log\_info\_repository','sync\_master\_info','sync\_relay\_log\_info', 'sync\_binlog', 'innodb\_flush\_log\_at\_trx\_commit');

2019-01-14



undifined

**凸** 1

老师 有几个问题:

- 1. 会不会出现主库切换后, B 中已经执行过的事务, 而 A'由于网络延迟还没有收到, 此时已经对 B 执行切换主库, 这时候, B 中有该 GTID, 但是 A'中没有, 这种情况会怎么处理
- 2. 如果 A是主库, A' 备库, B 是 A'的从库, 此时 B 的 GTID 集合应该是 server\_uuid\_of\_A':1-N , 此时 A'宕机, B 改为监听 A, 这时候A 和 B 的 GTID 集合没有交集, 会不会发生 A 将所有的b inlog 重新发给B
- 3. 思考题我的理解是从主库中 dump 出相关的数据,在备库中执行后再次执行 start slave;评 论中说到从其他从库获取,但是如果只有一主一从,有 binlog 丢失,是不是只要 dump 文件恢 复这一个办法

2019-01-14

#### 作者回复

- 1. 这个也是异步复制导致的,只有semi-sync能解了。。
- 2. 不是哦,如果"A是主库,A'备库,B是A'的从库",那所有A的更新也都会通过A'传给B,所以B的GTID集合正常就是包含了A和A'的
- 3. "如果只有一主一从,有 binlog 丢失",是的,就只有备库重做了 2019-01-16



是

ഥ 1

老师您好,假如a宕机了,需要把从切换到a',这时候业务已经有感知了吧?怎么能让业务尽量没有感知呢?谢谢老师

2019-01-14

作者回复

这种情况下,不可能业务完全无感知,

但是如果业务代码有"重连并重试"的逻辑,并且切换足够快,就可以对业务无影响,前提是要解决主备延迟问题,就是**25、26**两篇提到的 2019-01-14

大坤

ம் 1

今天问题回答,由于GTID具有全局唯一性,那么其它正常的gtid已经被复制到了其他从库上了 ,只需要切换gtid到其他从库,等待同步完毕后在切换回主库即可

2019-01-14

作者回复

这个想法很不错』

2019-01-14



往事随风, 顺其自然

凸 1

执行事务之前生成GTID,系统怎么知道下次要生成事物,是预生成留在那?

2019-01-14

作者回复

提交事务的时候才生成GTID

2019-01-14



左瞳

ഗ് 0

主库执行更新语句是写入缓存和redolog,并没有同步到binlog,这样从库的延迟不是会很高? 2019-08-23



Eagles

് വ

老师你好,请问机器启动以后,有什么情况会导致uuid变化吗?比如更改cnf文件里的serverld 2019-08-13



godtrue

്ര 🖰

server\_uuid 是一个实例第一次启动时自动生成的,是一个全局唯一的值? 在集群环境下这个怎么保证全局唯一的

2019-08-04