

# 腾讯云 Oceanus 对 Flink 云原生演进的实践与思考

董伟柯 腾讯 资深高级工程师

DataFunSummit # 2023



# 目录 CONTENT

## 01 为什么选择拥抱云原生

业界趋势、之前方案的问题、我们的解法

## 03 Oceanus 在容器环境的深度优化

性能加速、安全保障

## 02 腾讯 Flink 云原生架构演进

如何推动 Flink 乃至整个产品链路的云原生化

## 04 行业实践经验分享

降本案例、多服务联动方案



# 01

## 为什么选择拥抱云原生

DataFunSummit # 2023



# 大数据产品演进趋势



## 技术演进

### 分析实时化趋势

时效性、资源分配速度、稳定性要求高

### 技术多样化融合

开源技术的百花齐放 部署方式繁杂

### 上云后的安全挑战

开源组件时时爆出漏洞，需做好隔离

### 低成本实现高算力

存算分离等技术进一步降低成本



# 性能追求 永无止境



**服务混合部署，CPU 和内存超用，争抢严重**

组件相互影响，超用导致服务依次被 OOM Kill



**无法满足多样的网络和磁盘需求，性能差**

不同组件对磁盘和网络的要求不同  
标准化虚拟机难以满足定制化需求



**业务存在峰谷，整体利用率低**

高峰期资源不足，低谷期存在浪费



**容器环境，CPU 和内存轻松限额**

隔离度好，按需划分资源，保障整体稳定性



**可扩展的资源定义和弹性申请能力**

通过资源定义能力，提供多种规格的磁盘和网络插件  
按需申请磁盘和网卡，即时分配



**自动扩缩容，按需调配资源**

通过配置策略，可以按规则扩容和缩容  
提升高峰期性能，在低谷期节省成本

# 组件多样 运维困难



## 云上、本地**环境不统一**，上线时各种报错

依赖不同版本的共享库，容易冲突

本地和线上环境不同，线上问题不易复现



## 升级和回退**流程繁琐**

每个服务的升级顺序都有差异，运维压力大

每个平台都有自己的脚本，培训成本高



## 运维要求高、**缺少自愈能力**

每个服务都需要配置监控、保活策略

不易发现异常，很多故障需要人工处理



## 定制化镜像，**标准运行环境**

每个服务有自己的镜像，互不干扰

联调、测试、线上环境统一，快速部署



## **声明式的滚动升级策略**

统一的声明式 API，定义滚动升级的间隔、批次、超时策略

支持随时暂停、恢复、回滚



## **高可用、故障自愈**

多种探活、自动重启机制，自动填补缺失的副本

驱逐异常节点，在可用节点重新部署

# 安全加固 不可轻视



## 进程相互可见，环境共享

裸机环境共享，如遇攻击，容易泄密



## 基础隔离仍然可能逃逸

偶现 0Day 漏洞或配置不当导致容器穿透



## 容器基础隔离

文件系统、网络、进程、CPU 内存等资源隔离、用户隔离



## 底层虚拟化加固

通过 Pod 背后的轻量级 VM 技术

保证即使容器穿透，也不会影响宿主机的其他 Pod



# kubernetes

云原生时代的操作系统

管理整个运行环境的计算、存储、网络等资源

负责资源的编排和调度，扩展性高



# 02

## 腾讯 Flink 云原生架构演进

DataFunSummit # 2023





# 开源流计算引擎对比



基于事件的  
流计算引擎

- ✓ 单条事件处理
- ✓ 毫秒级延迟
- ! 低吞吐
- ! At-least-once
- ! 状态管理：无
- ! 易用性：SQL 支持不佳



基于数据分片的  
流计算引擎

- ! 微批处理
- ! 秒级延迟
- ✓ 高吞吐
- ✓ Exactly-once
- ✓ 状态管理：DataStream
- ✓ 易用性：支持 SQL
- ✓ 丰富的高级 API



## Flink 真正为流计算而生

- ✓ 单条事件处理
- ✓ 亚秒级延迟
- ✓ 高吞吐
- ✓ Exactly-once
- ✓ 状态管理：Stateful Operator
- ✓ 流控：天然背压
- ✓ 易用性：支持 SQL
- ✓ 支持丰富的流语义
- ✓ 丰富的高级 API

从分治的事件型/数据分片型流计算引擎，进入流批融合计算引擎的技术架构演进

# 从 YARN 到云原生，Flink 的增益



## 资源争抢 配比不合理

大作业相互**抢占 CPU 和内存**，彼此拖累  
标准化硬件配置，难以满足**突发需求**  
大集群存在**资源闲置**和碎片问题



## 稳定性差

作业失败、OOM 场景会导致线上**业务断流**  
**问题感知慢**，经常需要人工介入



## 使用门槛太高

大数据组件繁杂，集群**部署困难**  
高性能磁盘等**定制需求**很难满足

## 资源利用

- 隔离性更佳：离在线业务互不抢占，提升总体利用率
- 扩缩容更灵活：弹性资源池，按需申请资源
- 调度策略可调：根据业务负载，切换调度模式

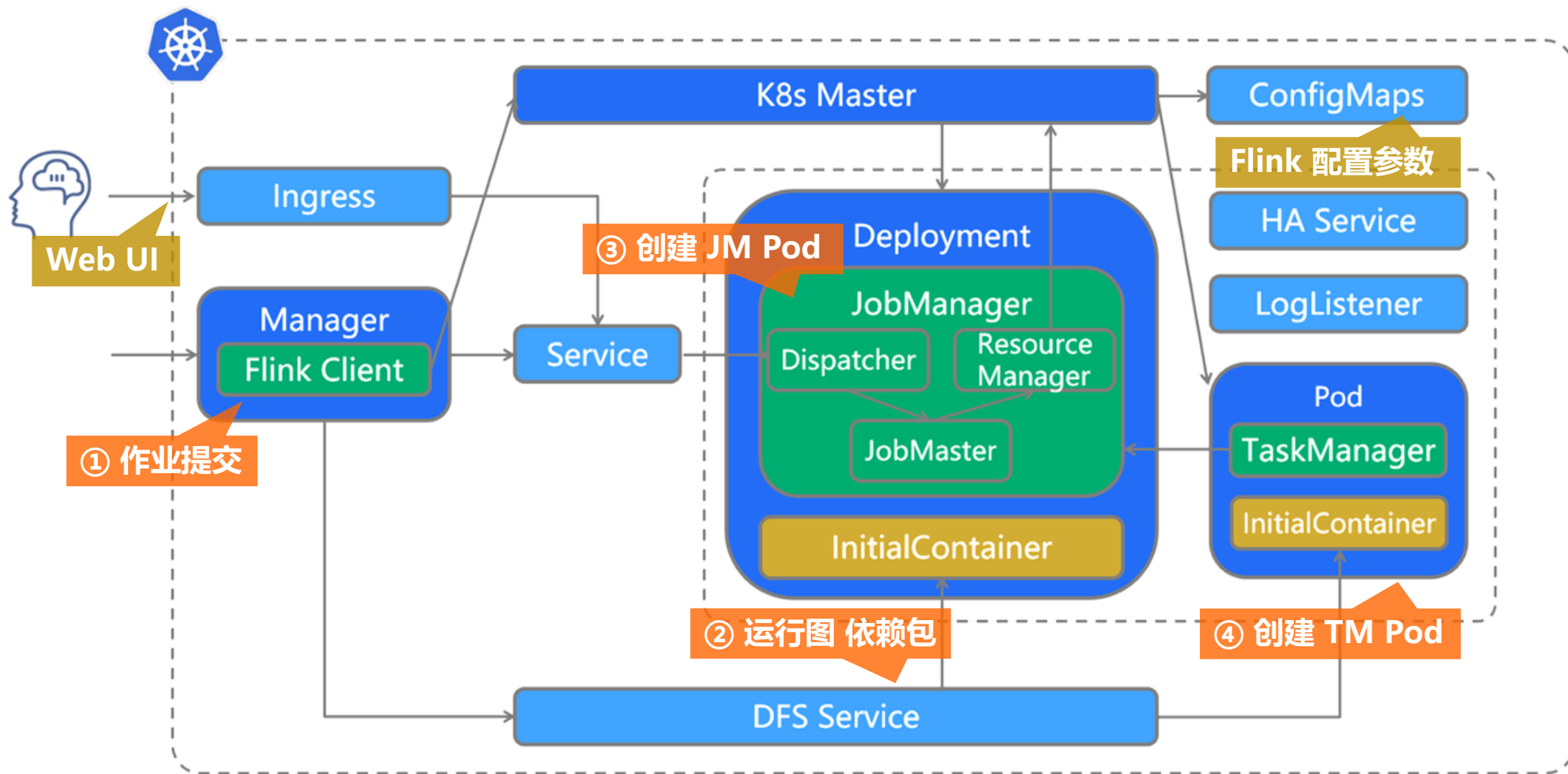
## 运维成本

- 故障自动恢复：保证高可用，自动跨节点迁移
- 监听推送机制：第一时间感知组件异常

## 开发效率

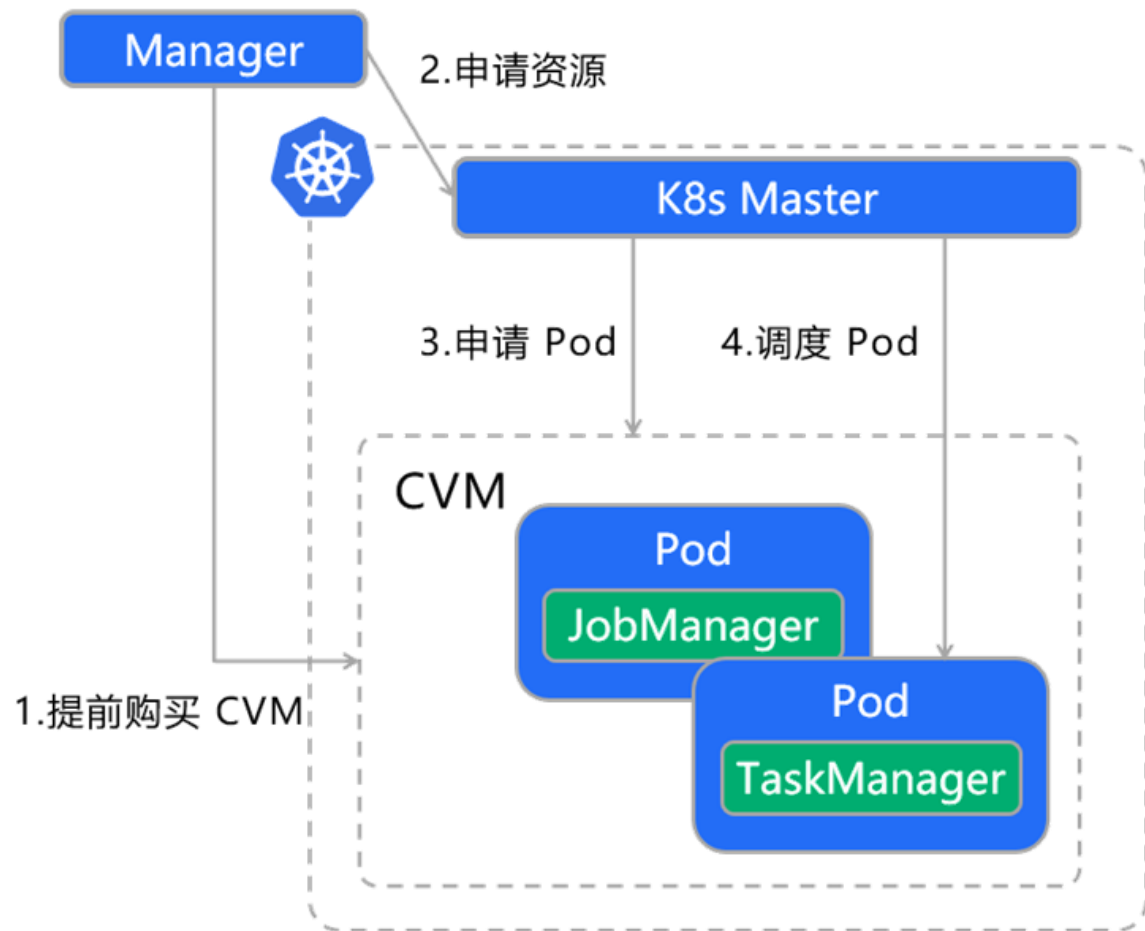
- 强大的 API：统一的声明式 API，屏蔽细节
- 资源定义能力：运行时、存储类、网络等资源可插拔，提供多种规格的选项

# Flink on Kubernetes 内核设计

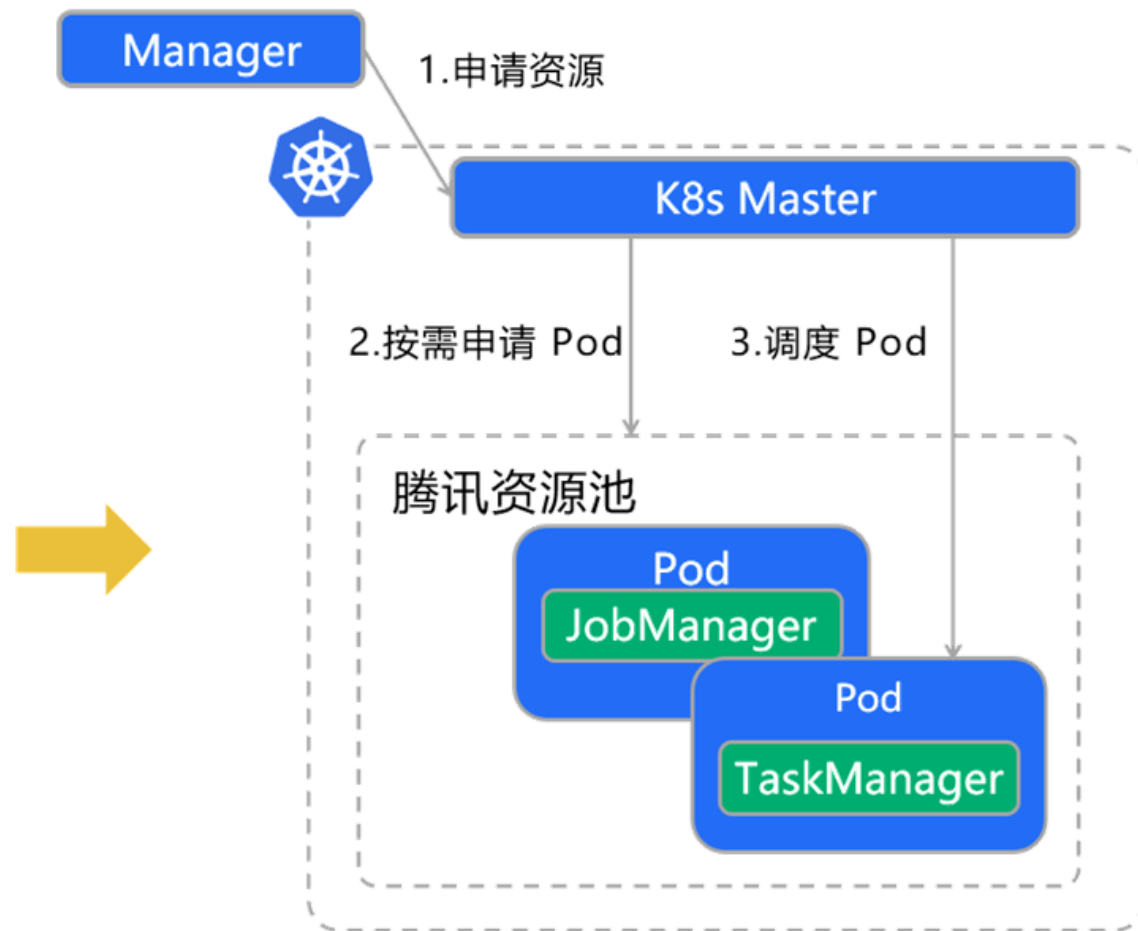




# Serverless 弹性容器平台改造

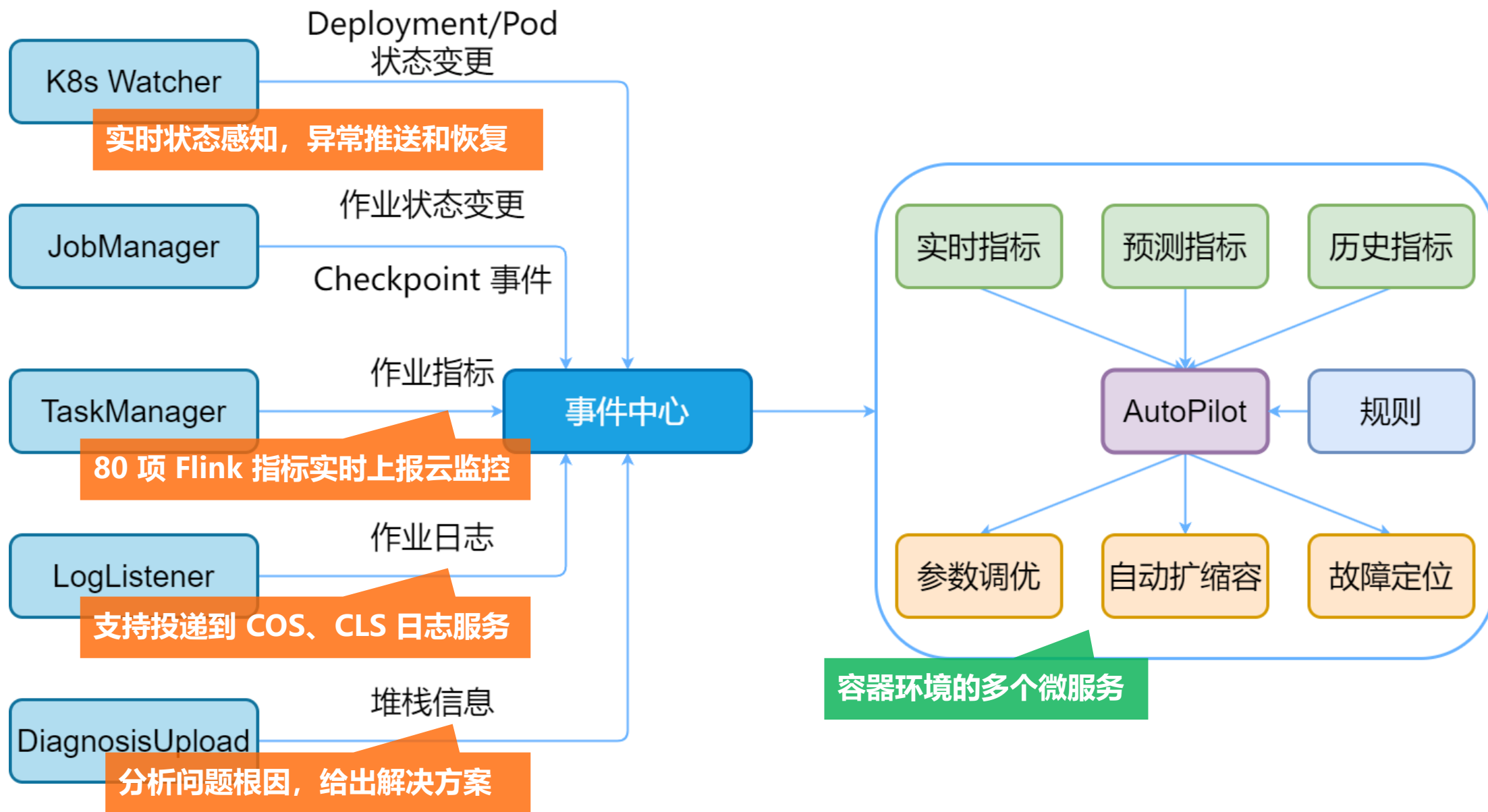


避免碎片和闲置资源造成的浪费



但需要解决调度问题、安全问题

# 云原生下的 Flink 运维体系



# Flink 云原生数仓架构

计算层

计算分析



资源调度



数据加速



本地缓存加速

数据组织



多版本快照，保证一致性

存储层

存储格式



列存，加速读取

行存，加速写入

数据存储



CHDFS 元数据加速桶，按需付费

公共服务

租户管理

权限管理

元数据管理

数据血缘

数据质量



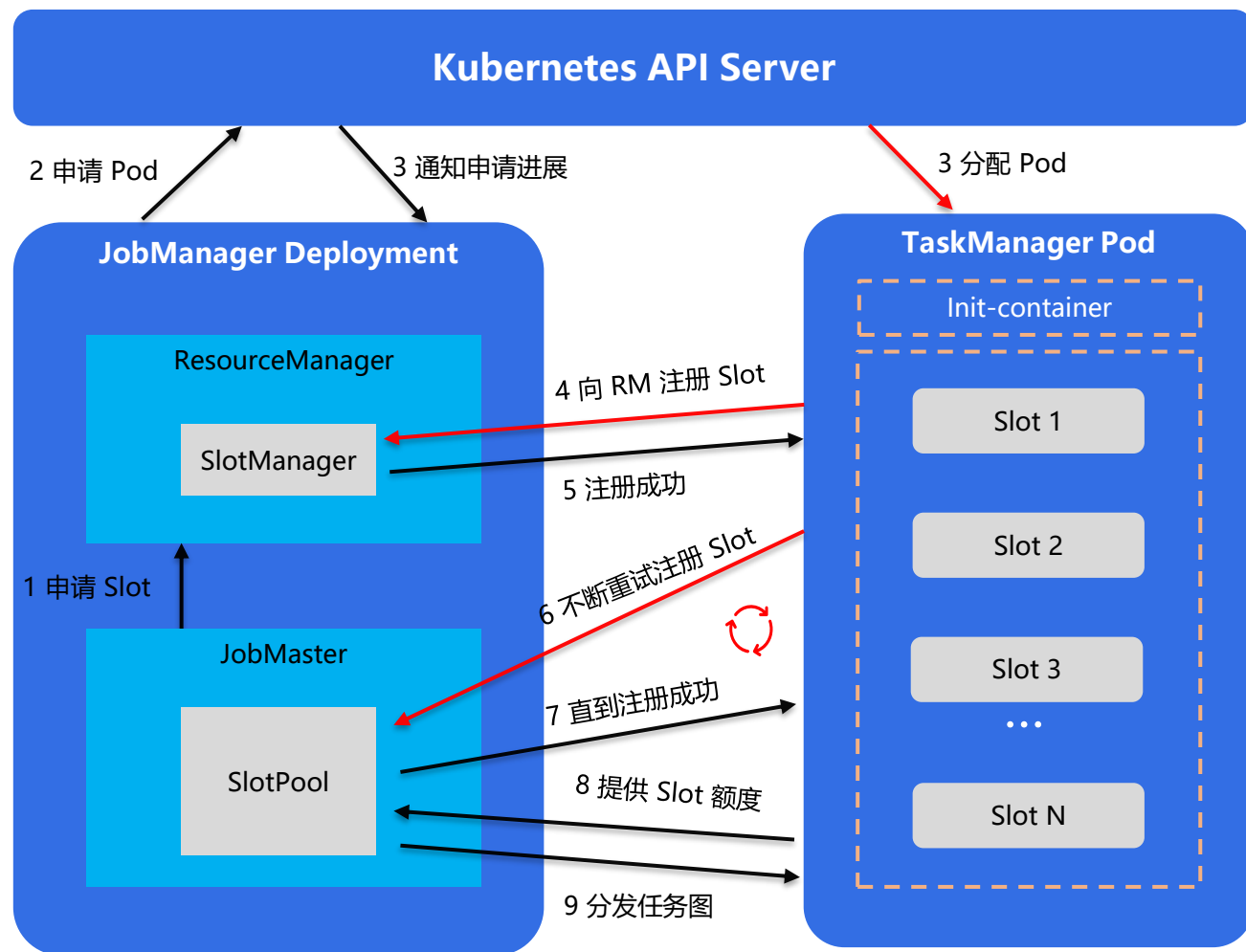
# 03

## 容器环境的深度优化

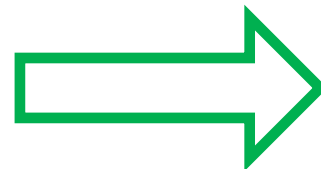
DataFunSummit # 2023



# 【性能】容器环境 Flink 启动速度优化



1. Pod 启动慢  
2. Slot 注册慢  
3. 资源申请慢



定制 Flink 镜像  
按需裁剪

独享网卡  
提升拉取速度

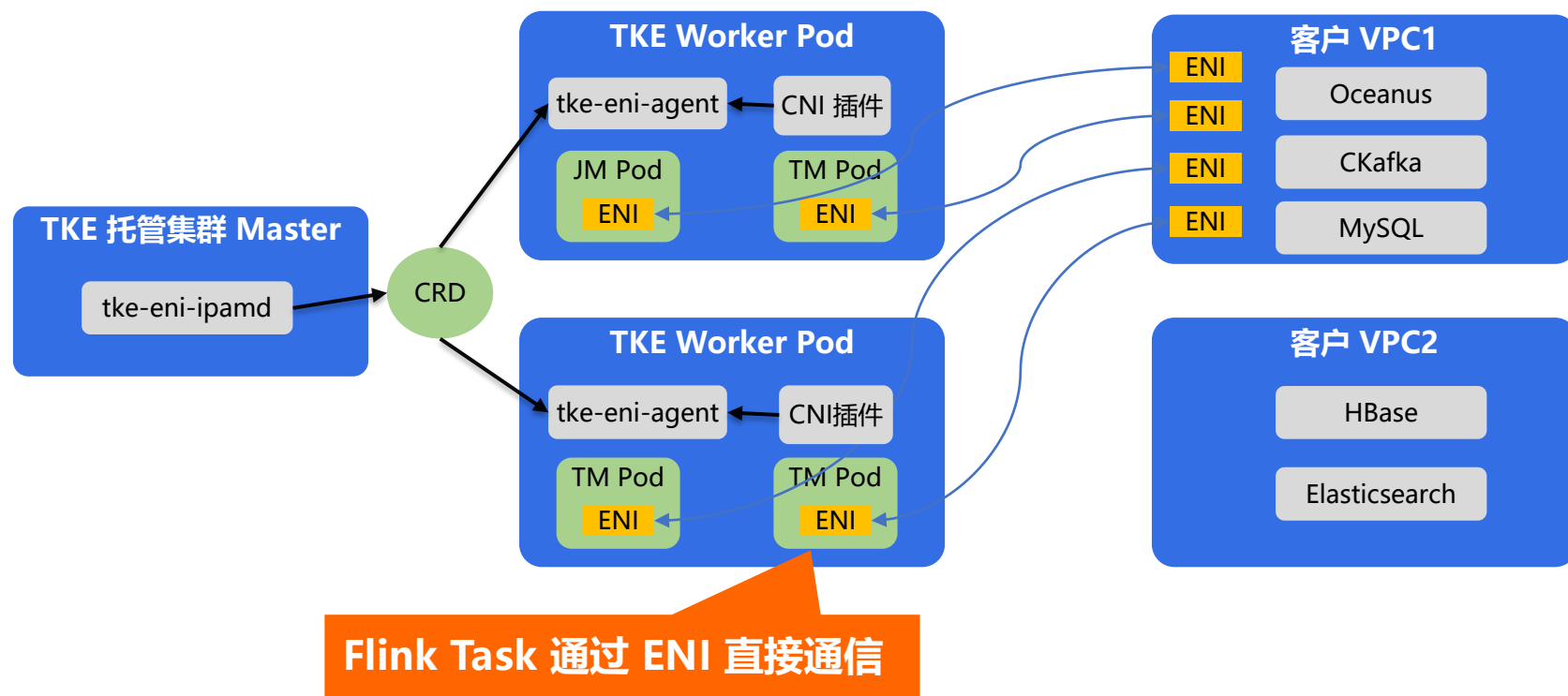
用户依赖与 Flink  
镜像分离

预下载并绑定  
任务资源

精简 RPC 调用

弹性堆内存  
先启动 后扩展

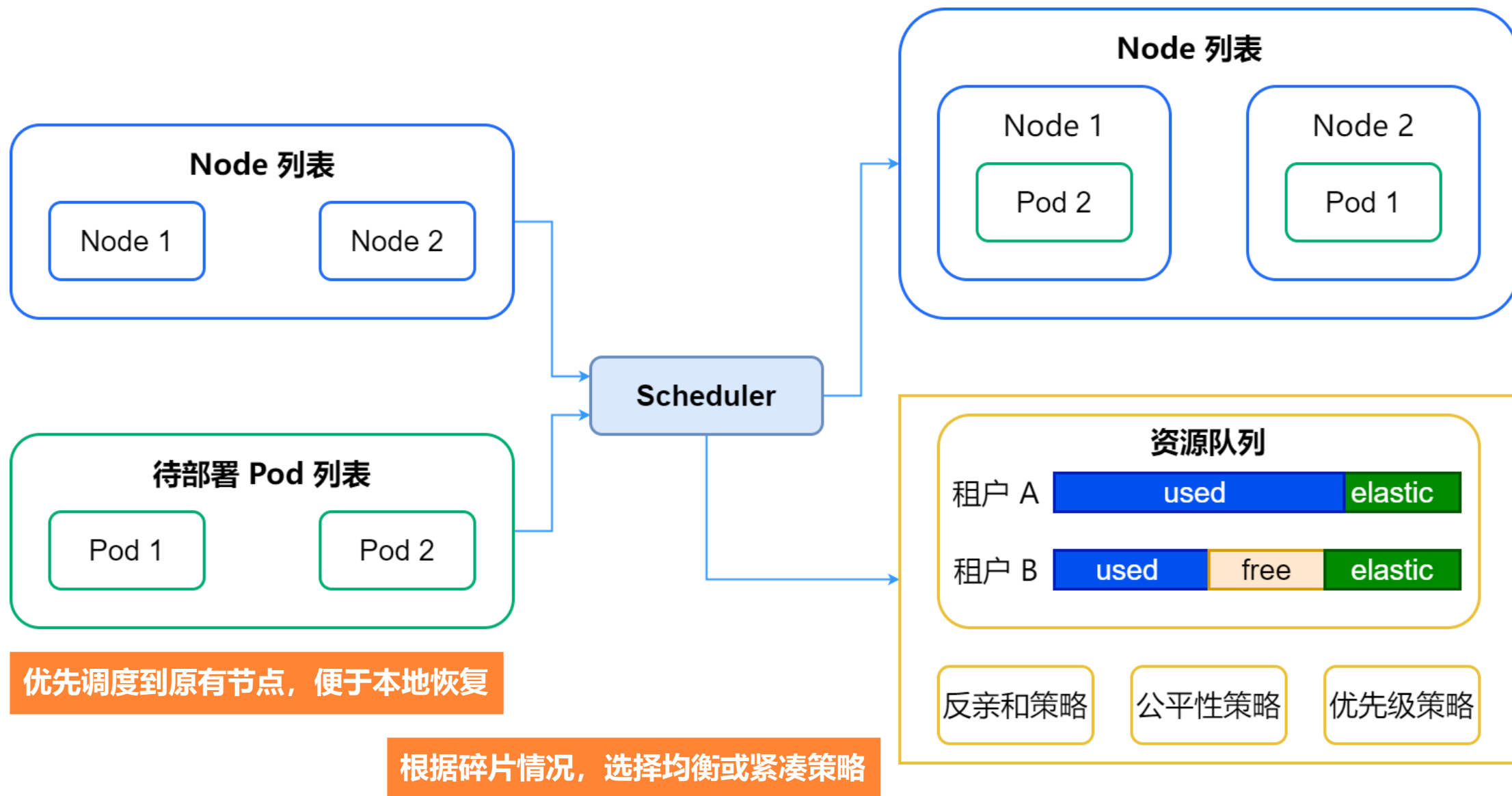
# 【性能】网络能力拓展



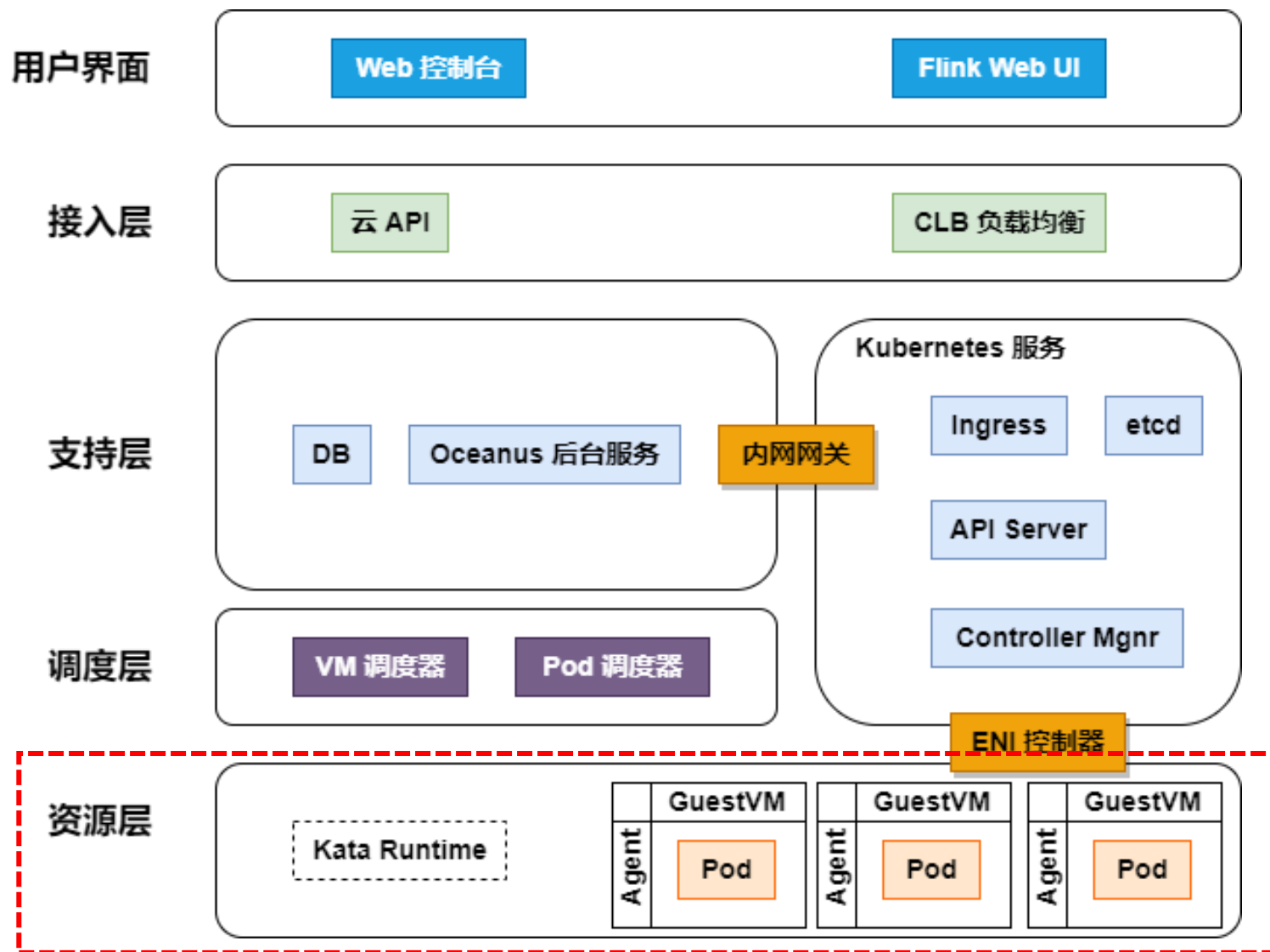
- 平均性能损耗降低到 **1.42%**，相比优化前提升 **40%**
- 隔离性提升：只有授权的 Flink 作业 Pod 能访问客户资源，同宿主机的其他 Pod 无权访问



# 【性能】更适合 Flink 的调度器



# 【安全】基于 MicroVM 隔离的 Pod 方案



基于 *KataContainers* 的轻量级 CVM  
通过腾讯 VStation 平台秒级启动

既有传统 *Kubernetes Pod* 的体验  
又有虚拟机级的安全隔离度

# 04

## 行业实践经验分享

### DataFunSummit # 2023





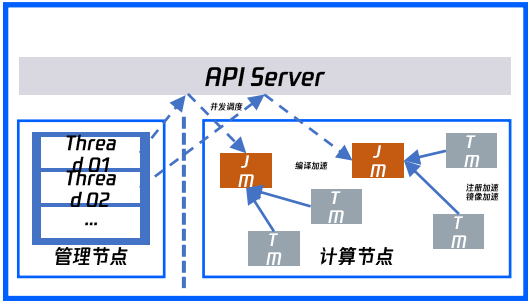
# 监控平台的云原生改造



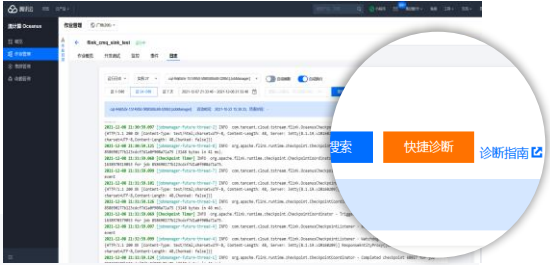
## 云上特性

故障感知与作业自动扩缩容

作业高可用 + 调度容灾



日志 + 快捷诊断



内核以及上下游性能优化

- JM 高可用优化
- 启动加速
- Sink 端负载感知
- 存算分离

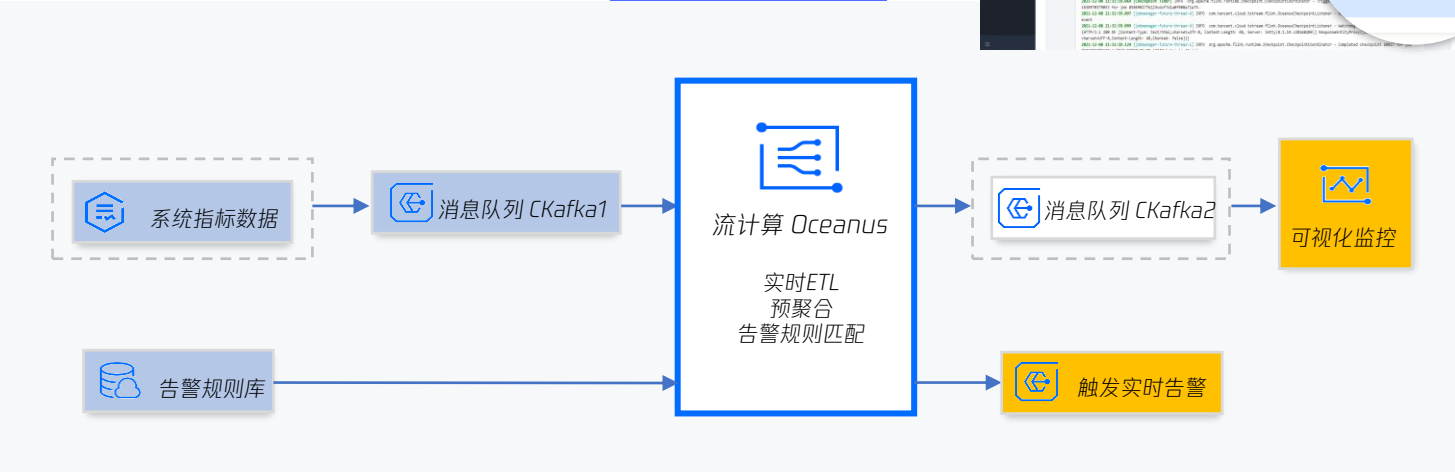
## 迁移效果

- 资源利用率从40.2%提升至**58.3%**
- 作业的稳定性显著提升
- 资源节省**20%+**

## 迁移背景

- YARN 集群资源弹性不足**  
无法按需自动扩容，大数据系统资源的高峰往往具有明显的周期性。
- 资源隔离性差**  
CPU、内存隔离性差，业务间相互影响，导致作业不稳定，文件系统隔离不完善，经发生类包冲突。
- 资源利用率低**  
需预留更多资源保证业务突增时资源充足，作业的 CPU 利用率普遍不高，避免业务间资源竞争影响稳定性。

## 业务架构

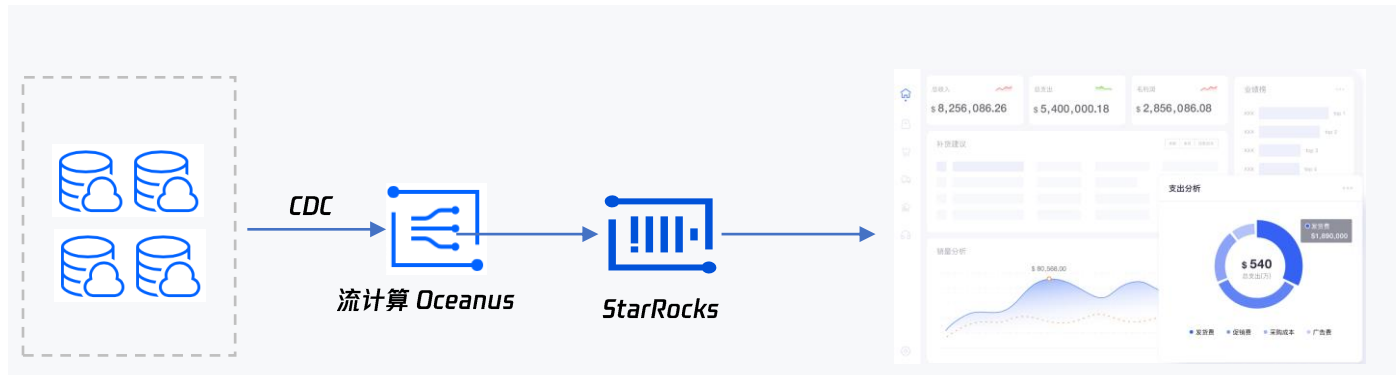


# 电商平台的云原生迁移

## 迁移背景

- 资源成本高  
开源版本性能较低，自建集群资源利用率低，资源消耗大。
- 运维成本高  
自建平台开发成本、运维成本高。各类问题难以第一时间发现。
- 需求多样  
开源版组件很多功能无法满足实际需求，需快速迭代适配。  
不同业务需要不同版本 Flink，环境多样。

## 业务架构



## 云上特性

### 细粒度资源

算子并行度

-

1

+

细粒度资源

1 CU

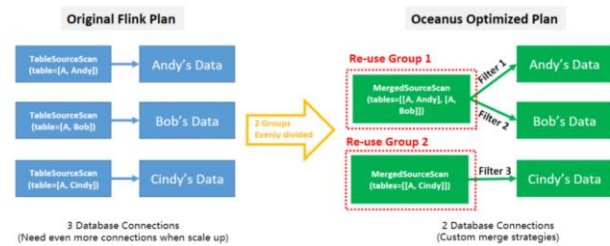
0.25 CU

0.5 CU

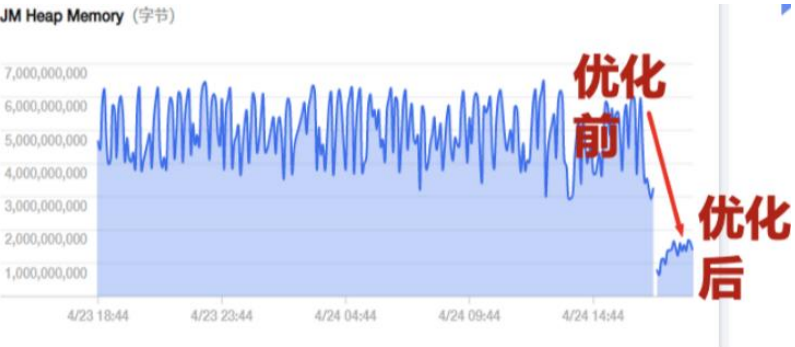
1 CU

2 CU

### Source 连接复用



### CDC JM 内存优化



### 整库同步

```
CREATE DATABASE IF NOT EXISTS <target_database>
[COMMENT database_comment]
[WITH (key1=val1, key2=val2, ...)] -- 指明写入目标库的参数
AS DATABASE <source_catalog>.<source_database> -- source_database 是被同步的源数据库
INCLUDING { ALL TABLES | TABLE 'table_name' }
-- INCLUDING ALL TABLES 表示同步数据库中的所有表
-- INCLUDING TABLE 'table' 表示同步数据库中特定的表，支持正则表达式，如 'order_.*';
-- 同步多张表时，可以写成 INCLUDING TABLE 'tableA|tableB|tableC' 的格式
[EXCLUDING TABLE 'table_name']
-- EXCLUDING TABLE 'table' 表示不同步数据库中特定的表，支持正则表达式，如 'order_.*';
-- 排除多张表时，可以写成 EXCLUDING TABLE 'tableA|tableB|tableC' 的格式
[/+ OPTIONS (key1=val1, key2=val2, ... ) +/-]
-- (可选，指明读取source的参数，如指定source_serverId的范围，解析debezium时间戳类型等)
```

## 迁移效果

- 资源成本节省 30%+
- 第一时间用上新特性
- 各版本无缝切换，互不影响





# 感谢观看