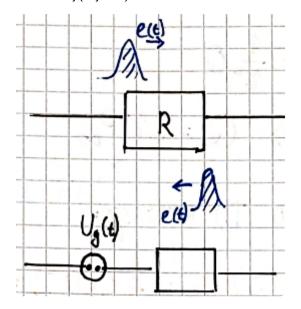
Termični šum na uporniku

Po prevodniku proti uporu se premika nek naboj (to je tok).

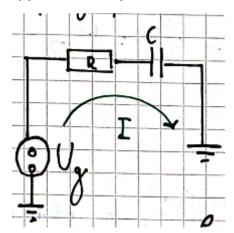


Poglejmo, kaj se zgodi. Napišimo:

$$rac{de}{dt} = I(t) \qquad U_g(t) = IR$$

$$\langle U_g(t)
angle = 0 \qquad \langle U_g^2(t)
angle
eq 0$$

Huh? Zanimivo. Kaj pa je potem? Predstavljajmo si takšno vezje:



In kot je navada zapišimo:

$$U_g-IR-rac{e}{C}=0$$

$$e = CU_C$$
 $\frac{de}{dt} = C\dot{U}_C$ $au = RC$

Radi bi prišli do Kalmanove dinamike! Poskusimo:

$$U_g - U_C = RC\dot{U}_C$$

$$\Rightarrow \dot{U_C} = -rac{1}{ au}U_C + rac{U_g}{ au}$$

Uspelo je! To je Kalmanova dinamika za U_C kjer je U_g dinamični šum. Veljalo bo potem, da je $\langle \hat{U}_C \rangle = 0$ in da je kovariančna matrika $\langle \hat{U}_C^2 \rangle = P$. Poglejmo si razvoj kovariance:

$$\dot{P} = 2AP + \Gamma Q \Gamma^\intercal = -rac{2}{ au}P + rac{1}{ au^2}Q$$

Sedaj pa zahtevamo, da je $\dot{P}=0$ ko gre $t \to \infty$:

$$rac{2}{ au}P=rac{1}{ au^2}Q \quad \Rightarrow \quad Q=2 au P_{\infty}$$

Poglejmo si še termodinamično ravnovesje. Imamo samo eno prostostno stopnjo (to je normalna smer na plošče kondenzatorja), torej je:

$$\langle W_C
angle = rac{1}{2} C \langle U_C^2
angle = rac{1}{2} k_B T$$

$$\Rightarrow \langle U_C^2
angle = rac{kT}{c} = rac{Q}{2 au} = P_\infty \quad Q = rac{2kT au}{C} = 2kTR$$

Dinamičen šum

Privzamemo, da je šum beli šum (torej popolnoma nekoreliran):

$$\langle U_q(t)U_q(t+ au)
angle = Q\delta(T)$$

Dejmo za občutek oceniti ta šum. Vzemimo upor $R=1\mathrm{M}\Omega$, značilni čas $au=1\mu\mathrm{s}$ in temperaturo $T=300\mathrm{K}$:

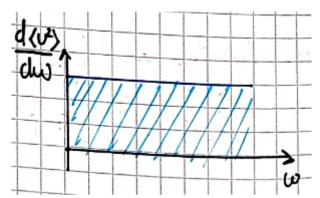
$$egin{split} \sqrt{P} &= \sqrt{\langle U_C^2
angle} = \sqrt{2 \cdot 1.38 \cdot ^{-23} \, rac{ ext{J}}{ ext{K}} 300 \, ext{K} rac{1}{10^{-6} \, ext{s}} 10^6 \, rac{ ext{V}}{ ext{A}}} = \ &= \sqrt{8 \cdot 10^{-9} \, ext{V}^2} pprox 10 \, \mu ext{V} \end{split}$$

Spektralna gostota dinamičnega šuma

Kar smo mi napisali je, da pravzaprav velja:

$$\langle U_q(t)U_q(t+\tau)\rangle = \text{konst. } \delta(t)$$

Če bi to res veljalo, bi bila moč šuma neskončna. Če narišemo spektralno gostot:



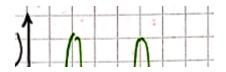
Že iz slike je jasno, da integral, ki integrira ploščino tega spektra divergira. Matematično povedano:

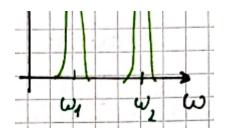
$$P=\int_0^\infty rac{d\langle U^2
angle}{d\omega}\;d\omega o\infty$$

Če je koga slučajno zanimalo, pridemo do tega kar z odvajanjem predpisa za moč. Takole:

$$P = rac{\langle U^2
angle}{R} \quad \Rightarrow \quad rac{dP}{d\omega} = rac{1}{R} rac{d\langle U^2
angle}{d\omega}$$

Tega problema se rešimo tako, da **posamezne frekvence obravnavamo neodvisno**. Grafično prikazano takole:





Matematično pa takole:

$$U=U_0(\omega_1)\cos{(\omega_1 t)}+U_0(\omega_2)\cos{(\omega_2 t+\delta)}$$

Če naredimo potem povprečen kvadrat:

$$egin{aligned} \langle U^2
angle &= U_0^2(\omega_1)\cdotrac{1}{2} + U_0^2(\omega_2)\cdotrac{1}{2} + \langle U_0(\omega_1)U_0(\omega_2)\cos{(\omega_1t)}\cos{(\omega_2t+\delta)}
angle = \ &= rac{1}{2}U_0^2(\omega_1) + rac{1}{2}U_0^2(\omega_2) \end{aligned}$$

Tu zadnji člen odpade ravno zato, ker frekvence obravnavamo neodvisno.

Wiener-Khinchinov izrek

Wiener-Khinchinov izrek pravi takole (na grobo):

Spektralna gostota šuma je enaka Fourierevi transformaciji njegove avtokorelacijske funkcije.

Dokaz:

Prvo napišimo avtokorelacijsko funkcijo:

$$c(au) = \int_{-\infty}^{\infty} U(t) U(t+ au) \ dt$$

in spomnimo se Fouriereve transformacije:

$$U(t) = \int_{-\infty}^{\infty} U_{
u} e^{-2\pi i
u t} \ d
u \qquad U^{\star}(t) = \int_{-\infty}^{\infty} U_{
u'}^{\star} e^{+2\pi i
u' t} \ d
u'$$

Če to združimo vse skupai:

$$egin{aligned} \Rightarrow c(au) \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} U_{
u'}^{\star} U_{
u} e^{2\pi i
u' t} e^{-2\pi i
u t} e^{-2\pi i
u au} \ d
u' \ d
u \ dt = \ & = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} U_{
u'}^{\star} U_{
u} \int_{-\infty}^{\infty} e^{2\pi i (
u' -
u)} \ dt \ e^{-2\pi i
u au} \ d
u' \ d
u \end{aligned}$$

Tu smo dobili vmes eno od integralskih definicij delta funkcije. Spomni se:

$$\delta(
u -
u') = \int_{-\infty}^{\infty} e^{2\pi i (
u' -
u)} dt$$

Ob upoštevanju te delta funkcije dobimo tale predpis:

$$c(au) = \int_{-\infty}^{\infty} |U_{
u}^2| e^{-2\pi i
u au} \ d
u$$

Oz. obratno, kar bo nam prišlo takoj prav:

$$|U_
u^2| = rac{1}{\pi} \int_{-\infty}^\infty e^{-i\omega au} c(au) \ d au$$

V našem primeru je potem to takole:

$$rac{d\langle U^2
angle}{d\omega} = rac{1}{\omega}\int_{-\infty}^{\infty} \langle U(t)U(t+ au)
angle e^{-i\omega au}\,d au$$

in sedaj ob upoštevanju rezultata, ki ga še nimamo (aka Black Magic) ugotovimo, da je:

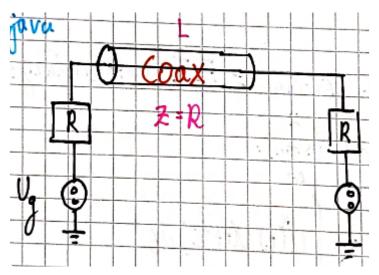
$$\langle U(t)U(t+ au)
angle = 2kTR\delta(au)$$

Ta rezultat nam bo dala **Nyquistova izpeljava** v naslednjem poglavju. Ampak ob privzetku, da to že imamo, smo dokazali Wiener-Khinchinov izrek:

$$\Rightarrow rac{d\langle U^2
angle}{d\omega} = rac{2kTR}{ au} = ext{konst.}$$

Nyquistova izpeljava

Nyquist je imel tak eksperimentalen setup:



Zanima nas **število rodov v koaksialnem kablu na enoto frekvence** $\frac{dn}{d\omega}$. Koaksialni kabel je dolg L in ima upornost Z=R. Kaj velja?

$$c = \lambda \nu \quad \rightarrow \quad \lambda = \frac{c}{\nu} = \frac{2\pi}{\omega} c$$

in potem dolžino lahko zapišemo kot:

$$L=nrac{\lambda}{2}=nrac{1}{2}rac{2\pi}{\omega}c=rac{n\pi c}{\omega}$$
 $\Rightarrow n=rac{\omega L}{\pi c}$

in če to diferenciramo dobimo to kar smo želeli:

$$\frac{dn}{d\omega} = \frac{L}{\pi c}$$

Poglejmo zdaj energije na stanja. Zapišemo Bose-Einsteinovo porazdelitev za zasedenost stanj pri temperaturi T:

$$arepsilon(\omega)=\hbar\omegarac{1}{e^{\hbar\omega/kT}-1}$$

Zapišimo potem povprečno energijo potujočega signala. Spomni se, da je **energija potujočega enaka pol energiji stoječega valovanja**. (Tu je zopet zvezek nekoliko pomanjkljiv..)

$$dP = Rd\langle I^2
angle = rac{1}{2}rac{C}{L}rac{C}{\pi c}\,d\omega \cdot arepsilon(\omega)$$

Tu lahko zamenjamo tok za napetost takole:

$$I = rac{U}{2R} \quad
ightarrow \quad \langle I^2
angle = rac{\langle U^2
angle}{4R^2} \quad
ightarrow \quad d \langle I^2
angle = d \langle U^2
angle rac{1}{4R^2}$$

Tako dobimo potem:

$$Rrac{d\langle U^2
angle}{4R^2}=rac{1}{2}rac{1}{\pi}\,d\omega\,\hbar\omega\left(rac{1}{e^{\hbar\omega/kT}-1}
ight)$$

To pa zdaj lahko pogledamo v dveh primerih. Za **visoke frekvence** je to enako 0. Za nizke frekvence $\hbar\omega\ll kT$ pa lahko razvijemo porazdelitev v:

$$arepsilon(\omega)pproxrac{1}{1+rac{\hbar\omega}{kT}-1}$$

Od tod dobimo za nizke frekvence:

$$Rrac{d\langle U^2
angle}{4R^2}=rac{2}{\pi}\hbar\omegarac{kT}{\hbar\omega}R=rac{2kTR}{\pi}$$

Pri $\hbar\omega=kT$ je cutoff frekvenca nekje $10^{13}-10^{14} {
m Hz}$, torej lahko precej dobro rečemo, da je konstanta zelo dober približek. Povzeto:

$$rac{d\langle U^2
angle}{d\omega}=rac{2kTR}{\pi} \qquad \hbar\omega\ll kT$$

$$rac{d\langle U^2
angle}{d\omega}=0 \qquad \hbar\omega\gg kT$$

Širjenje termičnega šuma skozi linearno vezje

Poglejmo sedaj kako se širi termični šum skozi vezje, ki je sestavljeno iz linearnih elementov. Zamislimo si vezje kjer izmenična vhodna napetost $U(i\omega)$ napaja RC člen. Za izhodno napetost velja:

$$U_{out}(s) = H(s)U(s) \quad \Rightarrow \quad U_{out}^2(i\omega) = |H(i\omega)|^2 U^2(i\omega)$$

in ker nas zanima širjenje si poglejmo časovni odvod povprečnega kvadrata izhodne napetosti:

$$rac{d\langle U_{out}^2(i\omega)
angle}{d\omega}=|H(i\omega)|^2rac{d\langle U^2(i\omega)
angle}{d\omega}$$

in kot smo si v prejšnjem poglavju izpeljali, za upornik velja:

$$rac{d\langle U_{out}^2(i\omega)
angle}{d\omega}=rac{2kTR}{\pi}|H(i\omega)|^2$$

Temu pravimo Nyquistov izrek!

Oz. kot bomo pokazali velja tudi slednje:

$$\operatorname{Re}\left(Z_{out}
ight) = R \cdot |H(i\omega)|^2$$

tako da je ekvivalenten zapis tudi tale:

$$rac{d\langle U^2
angle}{d\omega}=rac{2kT}{\pi}{
m Re}\left(Z_{out}
ight)$$

Nekaj na hitro o vhodnih in izhodnih impedancah

Tu smo omenili nek neznan Z_{out} ampak koliko pa znaša ta? Predstavljajmo si, da imamo neko neznano vezje, ki ima vhod U_{in} in izhod U_{out} . Po Theveninovem izreku ga nadomestimo z generatorjem napetosti U_{out} in notranjim uporom Z_{out} .

Preden si pogledamo napetostni delilnik bi rad izpostavil nekatere oznake tu.. Profesor je bil malenkostno inkonsistenten in nisem popolnoma prepričan, če so vse količine pravilno indeksirane. Načeloma:

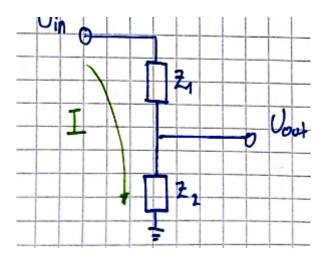
$$OC \Rightarrow open circuit$$

$$SC \Rightarrow short circuit$$

Napetostni delilnik

Napetostni delilnik je vezje, ki ga sestavimo iz dveh uporov. Shematično ga prikažemo takole:





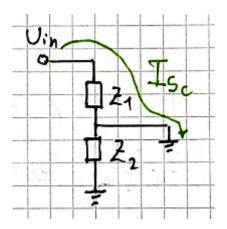
Zapišemo, kot je navada:

$$U_{in}=Z_{in}I_1 \qquad Z_{in}=\sum Z_i=Z_1+Z_2$$

Skupaj dobimo prvo enačbo:

$$\Rightarrow U_{out} = I_1 Z_2 = rac{U_{in} Z_2}{Z_1 + Z_2}$$

Poglejmo zdaj kaj se zgodi, če imamo kratek stik:



Takrat pa veljajo:

$$Z_{out}I_{SC}=U_{out}$$

in

$$I_{SC}=rac{U_{in}}{Z_1}$$

Zdaj pa dajmo skupaj enačbe (1), (2) in (3):

$$egin{align} U_{out} &= Z_{out} I_{SC} = \left(rac{Z_2}{Z_1 + Z_2}
ight) Z_1 I_{SC} = \left(rac{1}{Z_1} + rac{1}{Z_2}
ight)^{-1} I_{SC} \ &\Rightarrow rac{1}{Z_{out}} = rac{1}{Z_1} + rac{1}{Z_2} \qquad Z_{in} = \sum_i Z_i \ & \end{array}$$

In smo izračunali kako se dobi vhodno in izhodno impedanco vezja!

$RC ext{-}\check{\mathsf{c}}\mathsf{len}$

Imejmo preprosti RC člen kjer generator napetost priključimo na upor R, ki ga vežemo na kondenzator C, ki je vezan na zemljo. Če izračunamo izhodno impedanco:

$$egin{align} Z_{out} &= \left(\sum_i Z_i^{-1}
ight)^{-1} = \left(rac{1}{R} + i\omega C
ight)^{-1} = rac{R(1-i\omega RC)}{1+\omega^2 R^2 C^2} \ &\Rightarrow \operatorname{Re}\left(Z_{out}
ight) = rac{R}{1+\omega^2 R^2 C^2} = R|H(i\omega)|^2 \ \end{split}$$