HW11 (1).md 2021/12/28

## **HW11**

### 408410094 葉X勛

硬體環境: intel i5-8265U 1.6GHz(8CPUs), ~1.8GHz

軟體環境: WSL

CPU速度: 1.6GHz~1.8GHz

Linux設定: sched\_latency\_ns設成100000,sched\_min\_granularity\_ns設成100000

# 1.解釋: sched\_latency\_ns 和 sched\_min\_granularity\_ns

(1) sched\_latency\_ns: 表示一個運行隊列所有process運行一次的週期。

(2) sched\_min\_granularity\_ns: 表示process最少需要執行的時間,以防止一直context switch,對於交互系统而言(如桌面),該值可以設比較小,這樣可以保證得到更快的response。

## 2.設計實驗,說明 context switch 的次數與效能的關係

實驗: 改變cpu.c中randAcess()內的迴圈發生sleep()的條件: 當iteration%n = 0時就會執行 sleep(),進而產生自願性的context-switch,而此實驗就是要去更改n的值來觀察context-switch 跟iteration之間的關係。

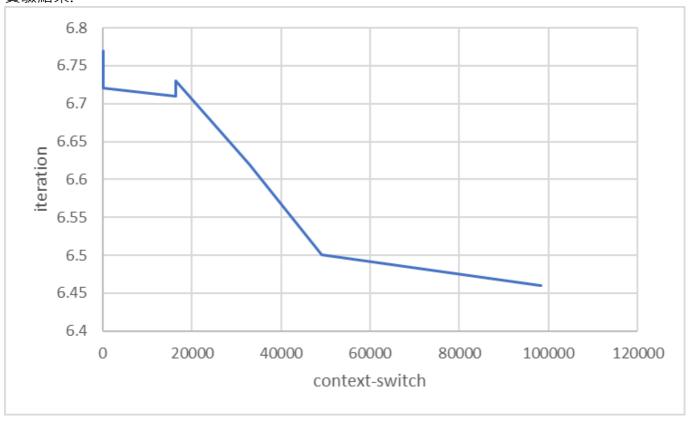
執行方式: ./reportChildStat ./cpu

## 實驗數據:

n	10000	20000	30000	40000	50000	60000	70000	80000	90000	100000
context-switch	98318	49167	32784	16402	16401	16401	18	18	18	18
iteration	6.46	6.5	6.62	6.73	6.71	6.71	6.72	6.74	6.75	6.77

HW11 (1).md 2021/12/28

## 實驗結果:



結果解釋: 當n從10000往上加時·context-switch次數會從98318慢慢往下降·一開始n跟 context-switch次數會成反比·因而造成iteration次數上升。當n為40000~70000時·context-switch次數幾乎一樣·故圖表中有一小部分為一小段垂直線。到後來由於n太大了導致sleep次 數太少·因此幾乎沒有context-switch。根據圖表·可以發現當context-switch越多時·iteraton次數越少·顯示了效能的下降。

預估時間: 計算後發現每個context-switch需要大約7.75\*10^-5秒,所以我預估在context-switch的次數達到46451612次時,執行時間會超過1小時。