## Homework 1 Report - PM2.5 Prediction

學號:b05901033 系級:電機二 姓名:莊永松

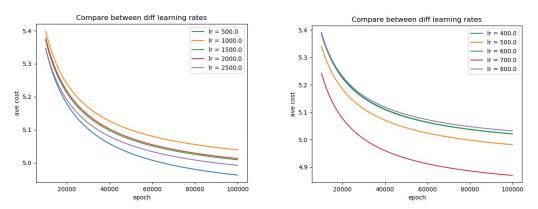
1. (1%) 請分別使用每筆data9小時內所有feature的一次項(含bias項)以及每筆data9小時內PM2.5的一次項(含bias項)進行training,比較並討論這兩種模型的root mean-square error(根據kaggle上的public/private score)。

所有feature:得分=>6.08400 只用PM2.5:得分=>6.80953

結論:用其他項data果然還是有幫助的,不能只用PM2.5

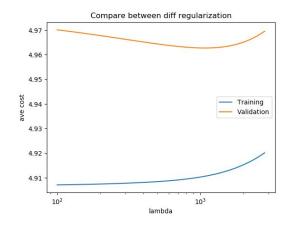
2. (2%) 請分別使用至少四種不同數值的learning rate進行training (其他參數需一致),作圖並且討論其收斂過程。

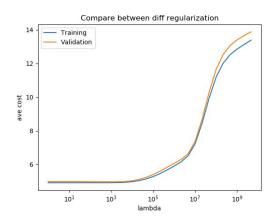
使用adagrad w = w - w\_lr \* (w\_grad / np.sqrt(w\_grad\_sum)) 實驗結果,在w lr=700時收斂最快



3. (1%) 請分別使用至少四種不同數值的regulization parameter λ進行training (其他參數需一致),討論其root mean-square error (根據kaggle上的public/private score)。

實驗後發現regulization效果不顯著,只有在lambda=1000附近略為有效果,但用lambda 重新train之後在kaggle上public的分數並無提升(反而下降一小點)。



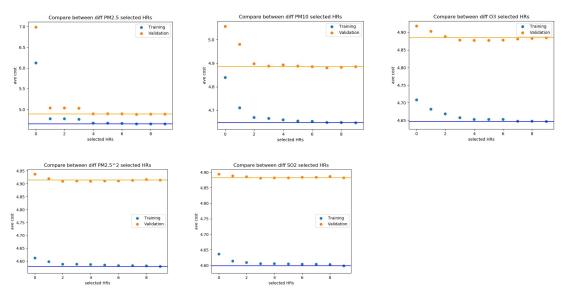


4. (1%) 請這次作業你的best\_hw1.sh是如何實作的? (e.g. 有無對Data做任何 Preprocessing? Features的選用有無任何考量?訓練相關參數的選用有無任何依據?)

best hw1.sh 是用以前大一線代教的最小平方和矩陣公式:

w = np.matmul(np.matmul(inv(np.matmul(x.T, x)), x.T), y)

Features: 取feature方面我做了一個實驗,是把所有feature的一次項先都放進來,用迴圈對其中一個feature改取不同小時 $(0\sim9hr)$ ,再去做validation再平均的結果,圖中的藍色橘色兩條線是沒有忽略任何feature的對照值(就是取了9hr)。結果:PM2.5、PM10、O3、PM2.5 $^2$ 、SO2影響最大(取的小時數少會導致cost變大)。



實驗後又經過一些trial and error,決定保留feature: NO2: 2hr O3: 2hr PM10: 9hr PM2.5: 9hr PM2.5^2: 9hr Rain: 2hr SO2: 2hr

**Data Preprocessing:** 原本train的結果score一直在9附近,後來發現data裡面有很多地方 缺資料補0,所以就手動把這些地方全都抓出來去掉,再用剩下的資料重新train,score 就變成7附近了。

後來發現test.csv裡面也有一些資料是壞掉的(突然變0或是負數),原本是用人工肉眼檢查+腦補data解決,但這樣助教測試code的時候我就無法preprocessing,會GG,因此後來改用pandas.Series的內插法函數pd.interpolation()來做那些爛資料的補齊,令外野手寫了一些rule針對test data中的一些極端狀況分開處理。

經過preprocessing後kaggle成績: 5.96379