

PROVA 1

PEDRO GIGECK FREIRE

10737136

QUESTÃO 4

Seja  $H$  um subgrupo normal de um grupo  $G$ .

Dizemos que  $H$  é um subgrupo normal maximal de  $G$  se não existe subgrupo normal  $N$  de  $G$  tal que  $H \subsetneq N \subsetneq G$ .

a) Mostre que  $H$  é subgrupo normal maximal de  $G$  se, e somente se,  $G/H$  não tem subgrupos normais não triviais.

[somente se] ( $H$  subgrupo normal maximal  $\Rightarrow G/H$  só tem subgrupos normais triviais)

~~Seja  $N$  um subgrupo normal de  $G$  tal que  $H \subsetneq N \subsetneq G$ .~~

Resgatamos o contexto do teorema da correspondência:

$$S = \{\text{Subgrupos de } G \text{ contendo } H\}$$

$$\bar{S} = \{\text{Subgrupos de } G/H\}$$

$$\varphi: S \rightarrow \bar{S}$$

$$H' \mapsto \varphi(H') = H'/H$$

Seja  $S_N = \{\text{Subgrupos normais de } G \text{ contendo } H\}$

Como  $H$  é maximal, então  $S_N = \{H, G\}$

Mas, pelo item (ii) do teorema, temos que, para algum  $H_2 \in S$ :

$$\varphi(H_1) \triangleleft \varphi(G) \Rightarrow H_1 \triangleleft G, \text{ isto é}$$

$$\varphi(H_1) \triangleleft G/H \Rightarrow H_1 \triangleleft G \Rightarrow H_1 \in S_N$$

Logo, os subgrupos normais de  $G/H$  são aqueles gerados por subgrupos normais de  $S$ , que não apenas 2.

Portanto se  $N \triangleleft G/H$ , então

$$N \triangleleft G/H \Rightarrow N \in \varphi(S_N) \Rightarrow N \in \{\varphi(H), \varphi(G)\} \Rightarrow \\ N \in \{H/H, G/H\}.$$

Isso prova que  $G/H$  tem apenas subgrupos normais triviais.  $\square$

[ se ] ( $G/H$  não tem subgrupos normais não triviais  $\Rightarrow H$  é normal maximal)

A prova é bastante análoga a anterior.

Seja  $\bar{S}_N = \{\text{subgrupos Normais de } G/H\}$

Temos que  $\bar{S}_N = \{e_{G/H}, G/H\} = \{H/H, G/H\}$  pois  $G/H$  só tem subgrupos normais triviais.

Pelo item (ii) do teorema da correspondência, temos que

$$N \triangleleft G \Rightarrow \varphi(N) \triangleleft \varphi(G) \Rightarrow \varphi(N) \triangleleft G/N \Rightarrow \varphi(N) \in \bar{S}_N \\ \Rightarrow \varphi(N) \in \{H/H, G/H\}$$

Mas  $\varphi$  é bijeção, então

$N \in \{H, G\}$ . Portanto não existe nenhum subgrupo normal de  $G$  com  $H \subsetneq N \subsetneq G$ . Então  $H$  é maximal  $\square$

b) Sejam  $H, K$  dois subgrupos normais maximais distintos de  $G$ .

Mostre que  $HK = G$  e que  $H \cap K$  é subgrupo normal maximal de  $H$  e de  $K$ .

• Vamos mostrar que  $HK \triangleleft G$ .

Sejam  $g \in G$ ,  $hk \in HK$  quaisquer.

$$\text{Então } ghkg^{-1} = gh(g^{-1}g)k g^{-1} = ghg^{-1}gkg^{-1} \in HK$$

pois  $ghg^{-1} \in H$  e  $gkg^{-1} \in K$ .

Portanto  $HK$  é normal.

Lembremos que  $H \subseteq HK \subseteq G$ .

Como  $H$  é normal maximal e  $HK \triangleleft G$ , então ou  $H = HK$  ou  $HK = G$ .

Mas  $H \neq HK$ , pois  $H \neq K$ .

logo,  $HK = G$ .

Agora, pelo 2º teorema do Isomorfismo, temos que

$$H \cap K \triangleleft H \quad \text{e} \quad H/H \cap K \cong HK/K$$

Mas  $HK = G$ , então

$$H/H \cap K \cong G/H.$$

Como  $H$  é maximal, então  $G/H$  não tem subgrupos não triviais (item a).

Mas então  $H/H \cap K$  também não tem subgrupos normais não triviais (por causa do isomorfismo). Portanto  $H \cap K$  é maximal de  $H$  (pelo item a).

Para  $H \cap K$  normal maximal de  $K$  a prova é análoga. ■