

Lógica

Aula 18

Leliane Nunes de Barros

2018

`leliane@ime.usp.br`

Fases da verificação (recordação)

1. Partindo de uma descrição informal R , gerar φ_R .
2. Escrever programa P .
3. Provar que $P \vdash \varphi_R$.

Triplas de Hoare (recordação)

Uma **especificação**, dada pela tripla de Hoare

$$(|\varphi|)P(|\psi|)$$

é válida, se ao rodar o programa P num estado que satisfaz φ , leva a um estado que satisfaz ψ .

- φ e ψ são fórmulas da LPO no universo da aritmética inteira.
- P é um programa escrito numa linguagem imperativa.

$$\models_{tot} (|\varphi|)P(|\psi|)$$



$$\models_{par} (|\varphi|)P(|\psi|) \text{ e } P \text{ termina.}$$

$$\frac{(|\varphi|) C_1(|\eta|) \quad (|\eta|) C_2(|\psi|)}{(|\varphi|) C_1; C_2(|\psi|)} \textit{ composição}$$

$$\frac{(|\varphi|)C_1(|\eta|) \quad (|\eta|)C_2(|\psi|)}{(|\varphi|)C_1; C_2(|\psi|)} \textit{ composi\c{c}\~ao}$$

$$\overline{(|\psi[E/x]|)x = E(|\psi|)} \textit{ atribuic\~ao}$$

$$\frac{(|\varphi|)C_1(|\eta|) \quad (|\eta|)C_2(|\psi|)}{(|\varphi|)C_1; C_2(|\psi|)} \textit{ composi\c{c}\~ao}$$

$$\frac{}{(|\psi[E/x]|)x = E(|\psi|)} \textit{ atribuic\~ao}$$

$$\frac{\vdash_{AR} \varphi' \rightarrow \varphi \quad (|\varphi|)C(|\psi|) \quad \vdash_{AR} \psi \rightarrow \psi'}{(|\varphi'|)C(|\psi'|)} \textit{ implicac\~ao}$$

Escrevendo uma prova sequencial (tabela de prova)

$$\vdash_{par} (|\varphi_0|)P(|\varphi_n|)$$

Sendo $P = C_1, C_2, \dots, C_n$ disposto numa tabela de prova:

$C_1;$

$C_2;$

\vdots

$C_n;$

Escrevendo uma prova sequencial (tabela de prova)

$$\vdash_{par} (|\varphi_0|)P(|\varphi_n|)$$

Sendo $P = C_1, C_2, \dots, C_n$ disposto numa tabela de prova:

$C_1;$

$C_2;$

\vdots

$C_n;$

$(|\varphi_n|)$

Escrevendo uma prova sequencial (tabela de prova)

$$\vdash_{par} (|\varphi_0|)P(|\varphi_n|)$$

Sendo $P = C_1, C_2, \dots, C_n$ disposto numa tabela de prova:

$C_1;$

$C_2;$

\vdots

$(|\varphi_{n-1}|)$

$C_n;$

$(|\varphi_n|)$

Escrevendo uma prova sequencial (tabela de prova)

$$\vdash_{par} (|\varphi_0|)P(|\varphi_n|)$$

Sendo $P = C_1, C_2, \dots, C_n$ disposto numa tabela de prova:

$C_1;$

$C_2;$

$(|\varphi_2|)$

\vdots

$(|\varphi_{n-1}|)$

$C_n;$

$(|\varphi_n|)$

Escrevendo uma prova sequencial (tabela de prova)

$$\vdash_{par} (|\varphi_0|)P(|\varphi_n|)$$

Sendo $P = C_1, C_2, \dots, C_n$ disposto numa tabela de prova:

$C_1;$

$(|\varphi_1|)$

$C_2;$

$(|\varphi_2|)$

\vdots

$(|\varphi_{n-1}|)$

$C_n;$

$(|\varphi_n|)$

Escrevendo uma prova sequencial (tabela de prova)

$$\vdash_{par} (|\varphi_0|)P(|\varphi_n|)$$

Sendo $P = C_1, C_2, \dots, C_n$ disposto numa tabela de prova:

$$(|\varphi_0|)$$

$C_1;$

$$(|\varphi_1|)$$

$C_2;$

$$(|\varphi_2|)$$

\vdots

$$(|\varphi_{n-1}|)$$

$C_n;$

$$(|\varphi_n|)$$

Escrevendo uma prova sequencial

- Cada φ_i deve ser válida no ponto em que aparece no programa.

Escrevendo uma prova sequencial

- Cada φ_i deve ser válida no ponto em que aparece no programa.
- Cada transição

$$(|\varphi_{i-1}|)$$

$$C_i;$$

$$(|\varphi_i|)$$

usa alguma regra do cálculo e parte de φ_i para calcular a *pré-condição mais fraca* φ_{i-1} .

Uso da Regra da Implicação na Prova Sequencial

$$\frac{\vdash_{AR} \varphi' \rightarrow \varphi \quad (|\varphi|)C(|\psi|) \quad \vdash_{AR} \psi \rightarrow \psi'}{(|\varphi'|)C(|\psi'|)} \text{ implicação}$$

Uso da Regra da Implicação na Prova Sequencial

$$\frac{\vdash_{AR} \varphi' \rightarrow \varphi \quad (|\varphi|)C(|\psi|) \quad \vdash_{AR} \psi \rightarrow \psi'}{(|\varphi'|)C(|\psi'|)} \text{ implicação}$$

Essa regra permite escrever (usando a Dedução Natural) a prova sequencial:

$(|\varphi|)$

$(|\varphi'|)$

sem ter um comando intercalado, quando $\vdash_{AR} \varphi \rightarrow \varphi'$.

$$\vdash_{par} (|y < 3|)y = y + 1(|y < 4|)$$

$y = y + 1;$

$$\vdash_{par} (|y < 3|)y = y + 1(|y < 4|)$$

`y = y + 1;`

`(|y < 4|)`

$$\vdash_{par} (|y < 3|)y = y + 1(|y < 4|)$$

$$(|y + 1 < 4|)$$

$$y = y + 1;$$

$$(|y < 4|) \text{ Atribuição}$$

$$\vdash_{par} (|y < 3|)y = y + 1(|y < 4|)$$

$$(|y < 3|)$$

$$(|y + 1 < 4|) \quad \text{Implicação}$$

$$y = y + 1;$$

$$(|y < 4|) \quad \text{Atribuição}$$

$$\vdash_{par} (|\top|)P(|z = x + y|)$$

$z = x;$

$z = z + y;$

$$\vdash_{par} (|\top|)P(|z = x + y|)$$

$z = x;$

$z = z + y;$

$(|z = x + y|)$

$$\vdash_{par} (|\top|)P(|z = x + y|)$$

$z = x;$

$(|z + y = x + y|)$

$z = z + y;$

$(|z = x + y|)$ Atribuição

$$\vdash_{par} (|\top|)P(|z = x + y|)$$

$$(|x + y = x + y|)$$

$z = x;$

$$(|z + y = x + y|) \quad \text{Atribuição}$$

$z = z + y;$

$$(|z = x + y|) \quad \text{Atribuição}$$

$$\vdash_{par} (|\top|)P(|z = x + y|)$$

$$(|\top|)$$

$$(|x + y = x + y|) \quad \text{Implicação}$$

$$z = x;$$

$$(|z + y = x + y|) \quad \text{Atribuição}$$

$$z = z + y;$$

$$(|z = x + y|) \quad \text{Atribuição}$$

Regra do *if*

$$\frac{(|\varphi \wedge B|) C_1(|\psi|) \quad (|\varphi \wedge \neg B|) C_2(|\psi|)}{(|(\varphi)|) \text{if } B \{C_1\} \text{ else } \{C_2\}(|\psi|)} \text{if}$$

Regra do *if*

$$\frac{(|\varphi \wedge B|)C_1(|\psi|) \quad (|\varphi \wedge \neg B|)C_2(|\psi|)}{(|(\varphi)|)\text{if } B \{C_1\} \text{ else } \{C_2\}(|\psi|)} \text{ if}$$

- ramifica em B e $\neg B$
- para ser usada numa demonstração precisa ser modificada

Regra de demonstração do *if* modificada

Regra do *if* modificado

$$\frac{(|\varphi_1|)C_1(|\psi|) \quad (|\varphi_2|)C_2(|\psi|)}{(|(B \rightarrow \varphi_1) \wedge (\neg B \rightarrow \varphi_2)|)\text{if } B \{C_1\} \text{ else } \{C_2\}(|\psi|)} \text{if}'$$

Uso numa demonstração:

- em cada ramificação B e $\neg B$, adicionamos ψ no final de cada bloco C_1 e C_2 , e em seguida "subimos" fazendo demonstrações para encontrar φ_1 e φ_2 no início de cada bloco e
- finalmente, inserimos $(|(B \rightarrow \varphi_1) \wedge (\neg B \rightarrow \varphi_2)|)$ imediatamente antes do comando *if* $B \{C_1\} \text{ else } \{C_2\}$

Exemplo

$(|\top|)$

```
a = x + 1;
```

```
if (a - 1 == 0) {
```

```
    y = 1;
```

```
} else {
```

```
    y = a;
```

```
}
```

$(|y = x + 1|)$

Exemplo

$(|\top|)$

`a = x + 1;`

`if (a - 1 == 0) {`

`y = 1;`

$(|y = x + 1|)$

`} else {`

`y = a;`

$(|y = x + 1|)$

`}`

$(|y = x + 1|)$ `if'`

Exemplo

$(|T|)$

`a = x + 1;`

`if (a - 1 == 0) {`

`y = 1;`

$(|y = x + 1|)$

`} else {`

$(|a = x + 1|)$

`y = a;`

$(|y = x + 1|)$ Atribuição
`}`

$(|y = x + 1|)$ If'

Exemplo

$(|T|)$

`a = x + 1;`

`if (a - 1 == 0) {`

`y = 1;`

$(|y = x + 1|)$

`} else {`

$(|a = x + 1|) \quad \text{If}' (\varphi_2)$

`y = a;`

$(|y = x + 1|) \quad \text{Atribuição}$
`}`

$(|y = x + 1|) \quad \text{If}'$

Exemplo

$(|T|)$

$a = x + 1;$

$\text{if } (a - 1 == 0) \{$

$(|1 = x + 1|)$

$y = 1;$

$(|y = x + 1|)$ Atribuição

$\} \text{ else } \{$

$(|a = x + 1|)$ If' (φ_2)

$y = a;$

$(|y = x + 1|)$ Atribuição
 $\}$

$(|y = x + 1|)$ If'

Exemplo

$(|T|)$

`a = x + 1;`

`if (a - 1 == 0) {`

$(|1 = x + 1|) \quad \text{If}' (\varphi_1)$

`y = 1;`

$(|y = x + 1|) \quad \text{Atribuição}$

`} else {`

$(|a = x + 1|) \quad \text{If}' (\varphi_2)$

`y = a;`

$(|y = x + 1|) \quad \text{Atribuição}$
`}`

$(|y = x + 1|) \quad \text{If}'$

Exemplo

$(|T|)$

$a = x + 1;$

$(|((a - 1 = 0) \rightarrow (1 = x + 1)) \wedge$
 $(\neg(a - 1 = 0) \rightarrow (a = x + 1))|)$

$\text{if } (a - 1 == 0) \{$

$(|1 = x + 1|) \quad \text{If' } (\varphi_1)$

$y = 1;$

$(|y = x + 1|) \quad \text{Atribuição}$

$\} \text{ else } \{$

$(|a = x + 1|) \quad \text{If' } (\varphi_2)$

$y = a;$

$(|y = x + 1|) \quad \text{Atribuição}$
 $\}$

$(|y = x + 1|) \quad \text{If'}$

Exemplo

$(|T|)$

$(|((x + 1 - 1 = 0) \rightarrow (1 = x + 1)) \wedge$
 $(\neg(x + 1 - 1 = 0) \rightarrow (x + 1 = x + 1))|)$

$a = x + 1;$

$(|((a - 1 = 0) \rightarrow (1 = x + 1)) \wedge$
 $(\neg(a - 1 = 0) \rightarrow (a = x + 1))|)$ Atribuição

$\text{if } (a - 1 == 0) \{$

$(|1 = x + 1|) \quad \text{If' } (\varphi_1)$

$y = 1;$

$(|y = x + 1|) \quad \text{Atribuição}$

$\} \text{ else } \{$

$(|a = x + 1|) \quad \text{If' } (\varphi_2)$

$y = a;$

$(|y = x + 1|) \quad \text{Atribuição}$
 $\}$

$(|y = x + 1|) \quad \text{If'}$

Exemplo

$(|T|)$

$(|((x + 1 - 1 = 0) \rightarrow (1 = x + 1)) \wedge$
 $(\neg(x + 1 - 1 = 0) \rightarrow (x + 1 = x + 1))|)$ Implicação

$a = x + 1;$

$(|((a - 1 = 0) \rightarrow (1 = x + 1)) \wedge$
 $(\neg(a - 1 = 0) \rightarrow (a = x + 1))|)$ Atribuição

$\text{if } (a - 1 == 0) \{$

$(|1 = x + 1|) \quad \text{If' } (\varphi_1)$

$y = 1;$

$(|y = x + 1|) \quad \text{Atribuição}$

$\} \text{ else } \{$

$(|a = x + 1|) \quad \text{If' } (\varphi_2)$

$y = a;$

$(|y = x + 1|) \quad \text{Atribuição}$
 $\}$

$(|y = x + 1|) \quad \text{If'}$

Regra de demonstração do *while*

Regra do *While*

$$\frac{(|\eta \wedge B|)C(|\eta|)}{(|\eta|)\text{while } B \{C\} (|\eta \wedge \neg B|)} \text{ while}$$

Regra de demonstração do *while*

Regra do *While*

$$\frac{(|\eta \wedge B|) C (|\eta|)}{(|\eta|) \text{while } B \{ C \} (|\eta \wedge \neg B|)} \text{ while}$$

Uso numa prova sequencial:

$(|\eta|)$

$\text{while } B$

$(|\eta \wedge B|)$

C

$(|\eta|)$

$(|\eta \wedge \neg B|)$

Regra de demonstração do *while*

Normalmente, queremos provar

$$(|(\varphi)|)\text{while } B \{C\} (|\psi|)$$

Regra de demonstração do *while*

Normalmente, queremos provar

$$(|(\varphi)|)\text{while } B \{C\} (|\psi|)$$

Mas, vamos achar η (invariante) tal que:

1. $\vdash_{AR} \varphi \rightarrow \eta$

Normalmente, queremos provar

$$(|(\varphi)|)\text{while } B \{C\} (|\psi|)$$

Mas, vamos achar η (invariante) tal que:

1. $\vdash_{AR} \varphi \rightarrow \eta$
2. $\vdash_{AR} \eta \wedge \neg B \rightarrow \psi$

Regra de demonstração do *while*

Normalmente, queremos provar

$$(|(\varphi)|)\text{while } B \{C\} (|\psi|)$$

Mas, vamos achar η (invariante) tal que:

1. $\vdash_{AR} \varphi \rightarrow \eta$
2. $\vdash_{AR} \eta \wedge \neg B \rightarrow \psi$
3. $\vdash_{par} (|(\eta)|)\text{while } B \{C\} (|\eta \wedge \neg B|)$

Um *invariante* para um laço *while* $B \{C\}$ é uma propriedade η que deve ser satisfeita antes e no final de cada iteração do *while*, isto é:

$$\models_{par} (|\eta \wedge B|) C (|\eta|)$$

Um *invariante* para um laço *while* $B \{C\}$ é uma propriedade η que deve ser satisfeita antes e no final de cada iteração do *while*, isto é:

$$\models_{par} (|\eta \wedge B|) C (|\eta|)$$

Obs.: η pode ser falso **durante** a execução de C .

Um *invariante* para um laço *while* $B \{C\}$ é uma propriedade η que deve ser satisfeita antes e no final de cada iteração do *while*, isto é:

$$\models_{par} (|\eta \wedge B|) C (|\eta|)$$

Obs.: η pode ser falso **durante** a execução de C .

Exemplos

Fatorial:

```
y = 1;  
z = 0;  
while (z != x) {  
    z = z + 1;  
    y = y * z;  
}
```

$$\vdash_{par} (|\top|) \text{ Fatorial } (|y = x!|)$$

Para aplicar a regra de demonstração somente sobre o *while*, consideramos a pré-condição $(|y = 1 \wedge z = 0|)$, isto é

$$\vdash_{par} (|y = 1 \wedge z = 0|) \text{ While } B \{ C \} (|y = x!|)$$

Potência:

```
y = 1;  
z = 0;  
while (z != n) {  
    z = z + 1;  
    y = y * x;  
}
```

$$\vdash_{par} (|\top|) \text{ Potência } (|y = x^n|)$$

Aplicando a regra do *while*

1. Adivinhar η

Aplicando a regra do *while*

1. Adivinhar η
2. Provar $\vdash_{AR} \phi \rightarrow \eta$ e $\vdash_{AR} \eta \wedge \neg B \rightarrow \psi$ (se falhar, volta para o primeiro passo)

Aplicando a regra do *while*

1. Adivinhar η
2. Provar $\vdash_{AR} \phi \rightarrow \eta$ e $\vdash_{AR} \eta \wedge \neg B \rightarrow \psi$ (se falhar, volta para o primeiro passo)
3. Subir η por C, obtendo η'

Aplicando a regra do *while*

1. Adivinhar η
2. Provar $\vdash_{AR} \phi \rightarrow \eta$ e $\vdash_{AR} \eta \wedge \neg B \rightarrow \psi$ (se falhar, volta para o primeiro passo)
3. Subir η por C, obtendo η'
4. Provar que $\vdash_{AR} \eta \wedge B \rightarrow \eta'$: η é invariante (se falhar, volta para o primeiro passo)

Aplicando a regra do *while*

1. Adivinhar η
2. Provar $\vdash_{AR} \phi \rightarrow \eta$ e $\vdash_{AR} \eta \wedge \neg B \rightarrow \psi$ (se falhar, volta para o primeiro passo)
3. Subir η por C, obtendo η'
4. Provar que $\vdash_{AR} \eta \wedge B \rightarrow \eta'$: η é invariante (se falhar, volta para o primeiro passo)
5. Colocar η acima do *while* e φ acima do η .

Regras de Demonstração: resumo para correção parcial

$$\frac{(|\varphi|)C_1(|\eta|) \quad (|\eta|)C_2(|\psi|)}{(|\varphi|)C_1; C_2(|\psi|)} \text{ composi\c{c}\~ao}$$

$$\frac{}{(|\psi[E/x]|)x = E(|\psi|)} \text{ atribuic\~ao}$$

$$\frac{\vdash_{AR} \varphi' \rightarrow \varphi \quad (|\varphi|)C(|\psi|) \quad \vdash_{AR} \psi \rightarrow \psi'}{(|\varphi'|)C(|\psi'|)} \text{ implica\c{c}\~ao}$$

$$\frac{(|\varphi_1|)C_1(|\psi|) \quad (|\varphi_2|)C_2(|\psi|)}{(|(B \rightarrow \varphi_1) \wedge (\neg B \rightarrow \varphi_2)|)\text{if } B \{C_1\} \text{ else } \{C_2\}}(|\psi|) \text{ if'}$$

$$\frac{(|\eta \wedge B|)C(|\eta|)}{(|\eta|)\text{while } B \{C\} (|\eta \wedge \neg B|)} \text{ while}$$

sendo η um invariante do *while*. Uso no caso geral (com implica\c{c}\~ao):

$$\frac{\vdash_{AR} \varphi \rightarrow \eta \quad \vdash_{par} (|(\eta)|)\text{while } B \{C\} (|\eta \wedge \neg B|) \quad \vdash_{AR} \eta \wedge \neg B \rightarrow \psi}{(|(\varphi)|)\text{while } B \{C\} (|\psi|)} \text{ implica}_{\text{while}}$$