Projet L3 Ingénierie des langues Fouille de données

GOEHRY Martial 16711476

 $20~{\rm septembre}~2022$

Table des matières

1	1 Introduction				
2	Récolte des données2.1 Recherche de dataset2.2 Téléchargement des données	2 2 2			
3		2 2 2 2 2 2			
\mathbf{A}	Recherche de caractéristiques 2 Analyse préliminaire 2 Ioppement visualisation distribution de Zipf 3				
В	Tableau des choix technologiques	5			
\mathbf{C}	C Bibliographie				
\mathbf{D}	Sitotec				

1 Introduction

Ce projet à pour but de permettre de détecter les mails comme étant spam ou ham. La définition d'un spam dans le dictionnaire *Larousse* est :

"Courrier électronique non sollicité envoyé en grand nombre à des boîtes aux lettres électroniques ou à des forums, dans un but publicitaire ou commercial."

Il est possible d'ajouter à cette catégorie tous les mails indésirables comme les tentatives d'hameçonnage permettant de soutirer des informations personnelles à une cible.

L'objectif est de travailler uniquement sur les données textuelles issues du corps du mail. Nous avons donc en point de départ les éléments suivants :

- langue : anglais
- corpus : monolingue écrit
- type : e-mail

Le schéma ci-dessous donne une vue synthétique des étapes du projet :

2 Récolte des données

- 2.1 Recherche de dataset
- 2.2 Téléchargement des données
- 3 Pré-traitement
- 3.1 Extraction des corps des mails
- 3.2 Nettoyage

Par regex

Par module

3.3 Mise en base

Stockage des données : ElasticSearch

Stockage des données statistiques du traitement : SQLite

3.4 Recherche de caractéristiques

Références

3.5 Analyse préliminaire

A Développement visualisation distribution de Zipf

Présentation La loi de distribution de Zipf est une loi empirique (basée sur l'observation) qui veut que le mot le plus fréquent est, à peu de chose près, 2 fois plus fréquent que le 2^{eme} , 3 fois plus fréquent que le 3^{eme} etc.

La formulation finale de la 1^{ere} loi de Zipf est la suivante :

```
|mot| = constante \times rang(mot)^{k \approx 1}
```

avec |mot| la fréquence d'apparition d'un mot, constante une valeur propre à chaque texte, rang(mot) la place du mot dans le tri décroissant par fréquence d'apparition et k un coefficient proche de 1.

Développement Afin de pouvoir utiliser les résultats de cette distribution dans mon analyse, j'ai développé un ensemble de fonctions sur un corpus "reconnu". Mon choix s'est porté sur le corpus Brown présent de la libraire nltk. Ce corpus contient environ 500 documents contenant 1 millions de mot en anglais.

Le processus d'analyse se fait sur 2 versions de ce corpus.

- la première version contient tous les mots sans modifications
- le seconde version contient tous les mots sans les stopwords

Les stopwords sont des mots qui n'ont pas ou peu de signification dans un texte. Ces mots sont retirés dans la 2^e version pour voir l'effet d'une réduction sur la distribution de Zipf.

Les paragraphes ci-dessous détaillent les étapes du développement :

Étape 1 - calcul de fréquence La première étape est de compter les occurrences de tous les mots des 2 corpus.

```
def frequence mot(bag, freq=None):
2
       Calcule la frequence de chaque mot dans un sac de mot
3
       :param bag: <list> - liste de tous les mots d'un texte
4
       :param freq: <dict> - dictionnaire avec {<str> mot: <int> frequence}
5
       :return: <dict> - dictionnaire avec la frequence par mot \{mot:
      frequence }
       if freq is None:
8
           freq = \{\}
9
       for mot in bag:
10
           freq[mot] = freq.get(mot, 0) + 1
11
       return freq
12
```

Étape 2 - classement La deuxième étape a pour objectif de classer les mots en fonction de leur fréquence

```
def classement_zipf(dico):
    """

Trie un dictionnaire de mots : occurence et leur assigne un rang en fonction du nombre d'occurence
```

```
:param dico: <dict> dictionnaire de mot: occurences
       :return: <list> {"rang": <int>, "mot": <str>, "frequence": <int>}
5
       ranked = []
       for rang, couple in enumerate(sorted(dico.items(), key=lambda item:
      item [1], reverse=True), start=1):
           ranked.append({"rang": rang,
9
                           "mot": couple [0],
10
                           "frequence": couple[1]})
11
^{12}
       return ranked
13
14
```

Etape 3 - choix de la constante —

1 2

Etape 4 - recherche du coefficiant ————

2

Résultats

B Tableau des choix technologiques

Élément	Retenu	Raisons	Observations			
Datasets						
Mail de la com-	Non	Mails non classés	Non retenu pour la phase de dé-			
pagnie Enron			veloppement car pas de moyen			
			fiable de contrôler la sortie auto-			
			matiquement			
Mail du projet	Oui	Mails déjà pré-triés	Mails principalement en Anglais			
SpamAssassin			déjà pré-trié en catégorie Spam et			
			Ham			
Brown dataset	Oui	Corpus d'un million	Dataset utilisé pour le développe-			
(nltk)		de mots en Anglais	ment de la visualisation de la dis-			
		publié en 1961	tribution de Zipf			
Stopwords (nltk)	Oui	Corpus de mots com-	Utilisation dans le développement			
		mun non significatif	de la visualisation de la distribu-			
		dans un texte	tion de Zipf			
Langage et Modules						
Python	Oui	Langage polyvalent				
		pour le traitement des				
		données				
Module email	Oui	Module natif pour le	Grande flexibilité pour la lecture			
		traitement des mails	des mails			
Bases de données						
ElasticSearch	Oui	Technologie utilisée	Application dockerisée.			
		dans mon entreprise.				
		Présence d'une inter-				
		face de visualisation				
		des données Kibana.				
SQLite	Oui	Base de données légère	Rapide à mettre en place et déjà			
		pour stocker unique-	intégrée			
		ment les données sta-				
		tistiques des étapes				

C Bibliographie

D Sitotec