



Aalto-yliopisto

Keskeinen raja-arvolause ja sen sovellukset liiketoiminnassa

<https://github.com/perej1/clt-teaching>

Jaakko Pere

25. maaliskuuta 2025

Kohdeyleisö

- Ensimmäisen ja toisen vuoden kandiopiskelijat (lukion matematiikka).

Kohdeyleisö

- Ensimmäisen ja toisen vuoden kandiopiskelijat (lukion matematiikka).
- Kurssilla on jo käsitelty seuraavat käsitteet:
 - Satunnaismuuttuja
 - Odotusarvo
 - Varianssi
 - Estimaattori
 - Luottamusväli
 - Suurten lukujen laki
 - Normaalijakauma

Luennon sisältö

Motivointi

Keskeinen raja-arvolause

Sovellus: likiarvoinen luottamusväli odotusarvolle

Table of Contents

Motivointi

Keskeinen raja-arvolause

Sovellus: likiarvoinen luottamusväli odotusarvolle

Esimerkki: luottokorttipetokset

- Otos sisältää luottokorttitapahtumia Euroopasta syyskuulta 2013. Tapahtumia kirjattiin kahdelta päivältä (Lähde: [Kaggle](#)).

Esimerkki: luottokorttipetokset

- Otos sisältää luottokorttitapahtumia Euroopasta syyskuulta 2013. Tapahtumia kirjattiin kahdelta päivältä (Lähde: [Kaggle](#)).
- Luottokorttitapahtumia on yhteensä 284 807, joista 492 luokiteltiin petoksiksi.

Esimerkki: luottokorttipetokset

- Otos sisältää luottokorttitapahtumia Euroopasta syyskuulta 2013. Tapahtumia kirjattiin kahdelta päivältä (Lähde: [Kaggle](#)).
- Luottokorttitapahtumia on yhteensä 284 807, joista 492 luokiteltiin petoksiksi.
- Estimaatti luottokorttipetoksen todennäköisyydelle on $\hat{p} = 492/284807 \approx 0.0017$.

Esimerkki: luottokorttipetokset

- Otos sisältää luottokorttitapahtumia Euroopasta syyskuulta 2013. Tapahtumia kirjattiin kahdelta päivältä (Lähde: [Kaggle](#)).
- Luottokorttitapahtumia on yhteensä 284 807, joista 492 luokiteltiin petoksiksi.
- Estimaatti luottokorttipetoksen todennäköisyydelle on $\hat{p} = 492/284807 \approx 0.0017$.
- Kuinka varma voin olla siitä, että saatu piste-estimaatti on lähellä todellista parametria μ ?

Esimerkki: luottokorttipetokset

- Otos sisältää luottokorttitapahtumia Euroopasta syyskuulta 2013. Tapahtumia kirjattiin kahdelta päivältä (Lähde: [Kaggle](#)).
- Luottokorttitapahtumia on yhteensä 284 807, joista 492 luokiteltiin petoksiksi.
- Estimaatti luottokorttipetoksen todennäköisyydelle on $\hat{p} = 492/284807 \approx 0.0017$.
- Kuinka varma voin olla siitä, että saatu piste-estimaatti on lähellä todellista parametria μ ?
- Voidaanko keskiarvon jakaumasta yleisesti sanoa jotain suurilla otosko'oilla n ?

Simulaatio (1)

1. Simuloi otos riippumattomia ja samoin jakauneita havaintoja x_1, \dots, x_n . Laske keskiarvo

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i.$$

Simulaatio (1)

1. Simuloi otos riippumattomia ja samoin jakauneita havaintoja x_1, \dots, x_n . Laske keskiarvo

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i.$$

2. Toista yllä oleva toimenpide $m = 1000$ kertaa. Näin meillä on m keskiarvoa.

Simulaatio (1)

1. Simuloi otos riippumattomia ja samoin jakauneita havaintoja x_1, \dots, x_n . Laske keskiarvo

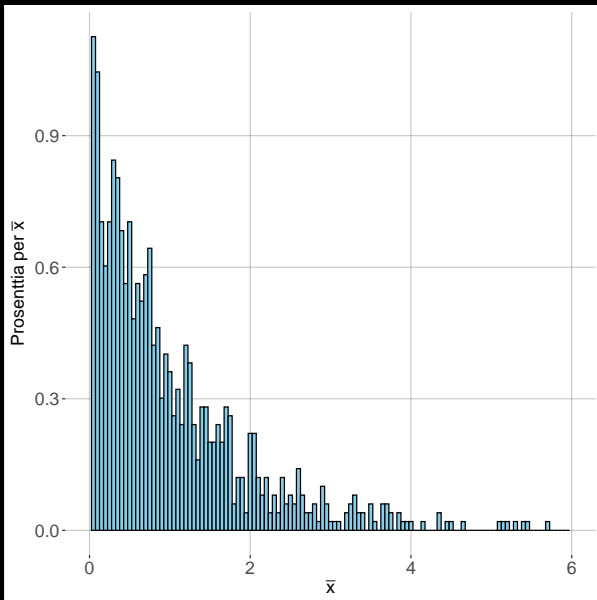
$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i.$$

2. Toista yllä oleva toimenpide $m = 1000$ kertaa. Näin meillä on m keskiarvoa.
3. Piirrä histogrammi keskiarvoista.

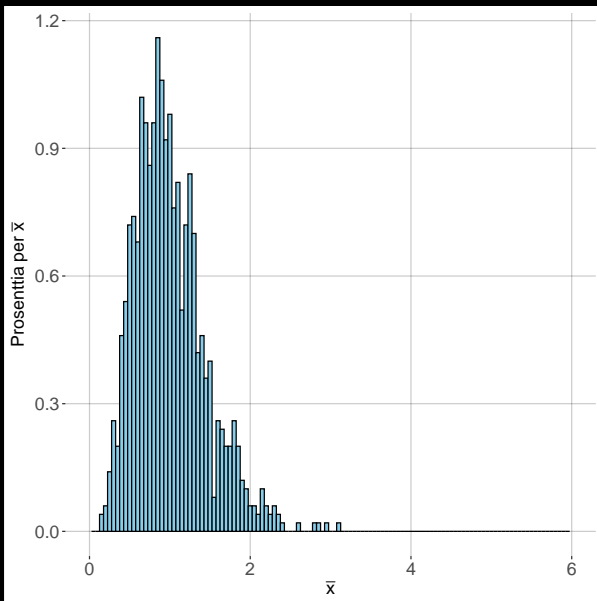
Simulaatio (2)

- Simuloimme otoksia eksponenttijakaumasta $\text{Exp}(1)$ skaalaparametrilla $\lambda = 1$ (jakauman odotusarvo on 1). Kyseisen eksponenttijakauman tiheysfunktio on

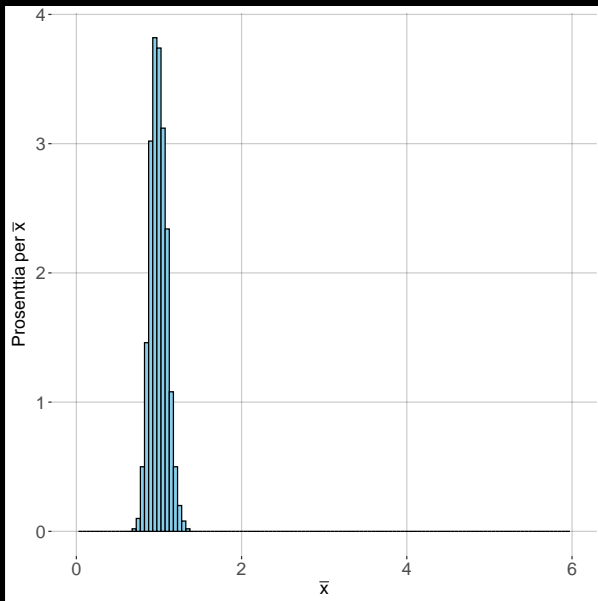
$$f(x) = \begin{cases} e^{-x}, & \text{kun } x \in [0, \infty), \\ 0, & \text{muulloin.} \end{cases}$$



Kuva: Eksponenttijakauma $\text{Exp}(1)$, $n = 1$ ja $m = 1000$.



Kuva: Eksponenttijakauma $\text{Exp}(1)$, $n = 5$ ja $m = 1000$.



Kuva: Eksponenttijakauma $\text{Exp}(1)$, $n = 100$ ja $m = 1000$.

Opetustavoite

Luennon jälkeen osaamme

1. Kuvata keskeisen raja-arvolauseen intuitiivisesti ja

Opetustavoite

Luennon jälkeen osaamme

1. Kuvata keskeisen raja-arvolauseen intuitiivisesti ja
2. muodostaa likiarvoisen luottamusvälin odotusarvolle perustuen keskeiseen raja-arvolauseeseen.

Table of Contents

Motivointi

Keskeinen raja-arvolause

Sovellus: likiarvoinen luottamusväli odotusarvolle

Lause

Olkoon X_1, X_2, \dots, X_n riippumattomia ja samoin jakautuneita satunnaismuuttujia niin, että $0 < \text{Var}(X_1) < \infty$. Merkitsemme $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$, $\mu = \mathbb{E}(X_1)$ ja $\sigma = \sqrt{\text{Var}(X_1)}$. Tällöin, kun otoskoko n on suuri, niin

$$\tilde{X} = \sqrt{n} \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma}$$

noudattaa likimain standardinormaalijakaumaa $N(0, 1)$,

Lause

Olkoon X_1, X_2, \dots, X_n riippumattomia ja samoin jakautuneita satunnaismuuttujia niin, että $0 < \text{Var}(X_1) < \infty$. Merkitsemme $\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$, $\mu = \mathbb{E}(X_1)$ ja $\sigma = \sqrt{\text{Var}(X_1)}$. Tällöin, kun otoskoko n on suuri, niin

$$\tilde{X} = \sqrt{n} \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma}$$

noudattaa likimain standardinormaalijakaumaa $N(0, 1)$,

$$\mathbb{P}(\tilde{X} \leq x) \approx \int_{-\infty}^x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-t^2/2} dt =: \Phi(x).$$

Intuitio

Kun otoskoko n on suuri, niin melkeinpä $\bar{X} \sim \mathbf{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$.

Intuitio

Kun otoskoko n on suuri, niin melkein pä $\bar{X} \sim \text{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$.

Huom! Dian väite ei pidä täysin paikkaansa vaan antaa vain intuition aiemmille simulaatioille.

Table of Contents

Motivointi

Keskeinen raja-arvolause

Sovellus: likiarvoinen luottamusväli odotusarvolle

Luottamusvälin approksimointi (1)

Oletetaan, että satunnaismuuttujan X varianssi $0 < \sigma^2 < \infty$ on tiedossa. Tällöin keskeisen raja-arvolauseen mukaan

$$\mathbb{P} \left(z^{(\ell)} \leq \sqrt{n} \frac{\mu - \bar{X}}{\sigma} \leq z^{(u)} \right) \approx 1 - \alpha,$$

Luottamusvälin approksimointi (1)

Oletetaan, että satunnaismuuttujan X varianssi $0 < \sigma^2 < \infty$ on tiedossa. Tällöin keskeisen raja-arvolauseen mukaan

$$\mathbb{P} \left(z^{(\ell)} \leq \sqrt{n} \frac{\mu - \bar{X}}{\sigma} \leq z^{(u)} \right) \approx 1 - \alpha,$$

jossa väli $[z^{(\ell)}, z^{(u)}]$ valitaan niin, että

$$\Phi(z^{(u)}) - \Phi(z^{(\ell)}) = 1 - \alpha.$$

Yllä F on jakauman $N(0, 1)$ kertymäfunktio.

Luottamusvälin approksimointi (2)

Olkoon $z_{1-\alpha/2}$ standardinormaalijakauman $(1 - \alpha/2)$ -kvantiili. Valitsemalla esimerkiksi $z^{(u)} = z_{1-\alpha/2}$ ja $z^{(\ell)} = -z_{1-\alpha/2}$ päädymme seuraavaan luottamusväliin

$$\left[\bar{X} - \frac{\sigma z_{1-\alpha/2}}{\sqrt{n}}, \bar{X} + \frac{\sigma z_{1-\alpha/2}}{\sqrt{n}} \right].$$

Luottamusvälin approksimointi (2)

Olkoon $z_{1-\alpha/2}$ standardinormaalijakauman $(1 - \alpha/2)$ -kvantiili. Valitsemalla esimerkiksi $z^{(u)} = z_{1-\alpha/2}$ ja $z^{(\ell)} = -z_{1-\alpha/2}$ päädymme seuraavaan luottamusväliin

$$\left[\bar{X} - \frac{\sigma z_{1-\alpha/2}}{\sqrt{n}}, \bar{X} + \frac{\sigma z_{1-\alpha/2}}{\sqrt{n}} \right].$$

Käytännössä yleensä (tuntematon) keskihajonta korvataan vielä otoskeskihajonnalla $\hat{\sigma}$, sillä suurten lukujen lain perusteella $\hat{\sigma} \approx \sigma$. Päädymme luottamusväliin

$$\left[\bar{X} - \frac{\hat{\sigma} z_{1-\alpha/2}}{\sqrt{n}}, \bar{X} + \frac{\hat{\sigma} z_{1-\alpha/2}}{\sqrt{n}} \right].$$

Esimerkki: luottokorttipetokset

- Otos sisältää luottokorttitapahtumia syyskuulta 2013. Tapahtumia kirjattiin kahdelta päivältä (Lähde: [Kaggle](#)).

Esimerkki: luottokorttipetokset

- Otos sisältää luottokorttitapahtumia syyskuulta 2013. Tapahtumia kirjattiin kahdelta päivältä (Lähde: [Kaggle](#)).
- Luottokorttitapahtumia on yhteensä 284 807, joista 492 luokiteltiin petoksiksi.

Esimerkki: luottokorttipetokset

- Otos sisältää luottokorttitapahtumia syyskuulta 2013. Tapahtumia kirjattiin kahdelta päivältä (Lähde: [Kaggle](#)).
- Luottokorttitapahtumia on yhteensä 284 807, joista 492 luokiteltiin petoksiksi.
- Tavoite: Estimoidaan 95% luottamusväli petoksien osuudelle luottokorttitapahtumista.

Malli

- Satunnaismuuttuja X noudattaa Bernoullijakaumaa tuntemattomalla parametrilla p , jossa p on petoksen todennäköisyys.
- $\mathbb{P}(X = 1) = p$ ja $\mathbb{P}(X = 0) = 1 - p$, jossa tapahtuma $\{X = 1\}$ indikoi petosta ja $\{X = 0\}$ vastaa normaalia luottokorttitapahtumaa.
- Havainnot x_1, \dots, x_{284807} ovat binäärisiä (0 tai 1). Oletamme, että havainnot ovat riippumattomia ja samoin jakautuneita.

Ratkaisu

- Voimme laskea $\mathbb{E}(X) = p$ ja $\text{Var}(X) = p(1 - p)$.
- Suurten lukujen lain mukaan $p \approx \hat{p} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{284807} x_i$.
- Joten voimme approksimoida 95% luottamusvälin seuraavasti

$$\left[\hat{p} - z_{1-\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1 - \hat{p})}{n}}, \hat{p} + z_{1-\alpha/2} \sqrt{\frac{\hat{p}(1 - \hat{p})}{n}} \right].$$

Ratkaisu (2)

Sijoittamalla lukuarvot

- $\hat{p} \approx 0.0017$, (R komento `mean(data)`) ja
- $z_{1-\alpha/2} \approx 1.96$ (R komento `qnorm(1 - 0.05 / 2)`)

saamme luottamusväliksi

$$\approx [0.0016, 0.0019] .$$

Ratkaisu (2)

Sijoittamalla lukuarvot

- $\hat{p} \approx 0.0017$, (R komento `mean(data)`) ja
- $z_{1-\alpha/2} \approx 1.96$ (R komento `qnorm(1 - 0.05 / 2)`)

saamme luottamusväliksi

$$\approx [0.0016, 0.0019] .$$

Luottamusvälin laskemiseen liittyvät yksityiskohdat löytyvät skriptistä `credit.R`.

Tiivistelmä

1. Muodostimme intuitiivisen käsityksen keskeisestä raja-arvolauseesta
 - simulaatioiden ja heurististen laskujen avulla.

Tiivistelmä

1. Muodostimme intuitiivisen käsityksen keskeisestä raja-arvolauseesta
 - simulaatioiden ja heurististen laskujen avulla.
2. Sovelsimme keskeistä raja-arvolauseetta luottokorttipetokseen
 - laskemalla likiarvoistettuja luottamusvälejä petoksen todennäköisyydelle.

Tiivistelmä

1. Muodostimme intuitiivisen käsityksen keskeisestä raja-arvolauseesta
 - simulaatioiden ja heurististen laskujen avulla.
2. Sovelsimme keskeistä raja-arvolauseetta luottokorttipetokseen
 - laskemalla likiarvoistettuja luottamusvälejä petoksen todennäköisyydelle.

Kaikki materiaalit löytyvät osoitteesta

<https://github.com/perej1/clt-teaching>.