

# Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: Шурыгин Ю А

Проверяющий: Основная Почта Лоцман (antiplagiat@2i.tusur.ru / ID: 63)

Организация: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <a href="http://tusur.antiplagiat.ru">http://tusur.antiplagiat.ru</a>

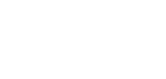
#### ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 21669 Начало загрузки: 25.06.2022 12:39:00 Длительность загрузки: 00:00:08 Имя исходного файла: ВКР Белоус.docx Название документа: ВКР Белоус.docx Размер текста: 1 кБ Символов в тексте: 68126 Слов в тексте: 8080 Число предложений: 668

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.) Начало проверки: 25.06.2022 12:39:08 Длительность проверки: 00:01:02 Комментарии: не указано Поиск с учетом редактирования: да

Модули поиска: ИПС Адилет, Библиография, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn), eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ, Медицина, Диссертации НББ, Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразирования по Интернету, Перефразирования по коллекции издательства Wiley, Патенты СССР, РФ, СНГ, СМИ России и СНГ, Шаблонные фразы, Модуль поиска "ТУСУР", Кольцо вузов, Издательство Wiley, Переводные заимствования



ЗАИМСТВОВАНИЯ

18,98%

самоцитирования

0%

ЦИТИРОВАНИЯ 14.79%

оригинальность

66,23%

Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа. Самоцитирования — доля фрагментов текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа, по отношению к общему объему документа.

Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общеупотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.

Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.

Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.

Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа. Заимствования, самоцитирования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа. Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

Nº	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте	Комментарии
[01]	12,91%	12,91%	не указано	13 Янв 2022	Библиография	1	1	
[02]	0,23%	5,9%	Васильев В.А., Калмыкова М.А. Анализ и выбор программных продуктов для решения инженерных задач приборостроения http://technology.snauka.ru	04 Июн 2022	Интернет Плюс	1	22	
[03]	0%	5,9%	Васильев В.А., Калмыкова М.А. Анализ и выбор программных продуктов для решения инженерных задач приборостроения http://technology.snauka.ru	03 Ноя 2020	Интернет Плюс	0	22	
[04]	0%	5,9%	Васильев В.А., Калмыкова М.А. Анализ и выбор программных продуктов для решения инженерных задач приборостроения http://technology.snauka.ru	15 Апр 2019	Интернет Плюс	0	22	
[05]	0%	5,88%	Васильев В.А., Калмыкова М.А. Анализ и выбор программных продуктов для решения инженерных задач приборостроения http://technology.snauka.ru	03 Ноя 2020	Интернет Плюс	0	23	
[06]	0,54%	5,72%	Анализ и выбор программных продуктов для решения инженерных задач приборостроения https://technology.snauka.ru	31 Мая 2022	Интернет Плюс	1	13	
[07]	0,06%	5,56%	Васильев В.А., Калмыкова М.А. Анализ и выбор программных продуктов для решения инженерных задач приборостроения http://technology.snauka.ru	03 Ноя 2020	Интернет Плюс	1	13	
			Е992М Хайхан Т.Ю. Разработка					

[80]	1,57%	2,86%	графической модели Плуг для ФГБОУ ВО Брянский ГАУ	24 Июн 2021	Кольцо вузов	3	4
[09]	0%	2,44%	Хайхан Т.ЮСовременные программные средства разработки и анализа трехмерных моделей	24 Фев 2021	Кольцо вузов	0	5
[10]	0,11%	2,28%	http://www.bibl.nngasu.ru/electronicreso urces/uch- metod/building_materials/851226.pdf	15 Сен 2018	Интернет Плюс	1	10
[11]	1,85%	2,21%	http://bibl.nngasu.ru Проблемы автоматизации и управления в технических системах. http://elibrary.ru	26 Фев 2015	Перефразирования по eLIBRARY.RU	4	4
[12]	0%	2,18%	https://bibl.nngasu.ru/electronicresource s/uch- metod/building_materials/851226.pdf	20 Июн 2022	Интернет Плюс	0	9
[13]	0%	2,18%	https://bibl.nngasu.ru https://bibl.nngasu.ru/electronicresource s/uch- metod/building_materials/851226.pdf	20 Июн 2022	Интернет Плюс	0	9
[14]	0%	2,12%	https://bibl.nngasu.ru  OCHOBHЫЕ СВОЙСТВА  CТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ - PDF  https://docplayer.ru	09 Июл 2019	Интернет Плюс	0	12
[15]	1,88%	2,1%	не указано	13 Янв 2022	Шаблонные фразы	22	25
[16]	0,81%	1,94%	Магистерская диссертация	29 Июн 2020	Кольцо вузов	1	5
[17]	1,09%	1,78%	ВКР Янчуркин 2016 ТЭС	27 Июн 2016	Кольцо вузов	3	4
[18]	0%	1,66%	Калинина ВКР 2.0.docx	26 Июн 2020	Кольцо вузов	0	5
[19]	0,07%	1,65%	Внедрение инновационного программного обеспечения в нефтяную сферу Казахстана http://aipet.kz	26 Июл 2018	Интернет Плюс	2	11
[20]	0%	1,63%	Метод конечных элементов — Википедия https://ru.wikipedia.org	19 Апр 2022	Интернет Плюс	0	8
[21]	0%	1,6%	В.Г. ФОКИН МЕТОД КОНЕЧНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ В МЕХАНИКЕ ДЕФОРМИРУЕМОГО ТВЁРДОГО ТЕЛА - PDF https://docplayer.ru	09 Сен 2019	Интернет Плюс	0	12
[22]	0%	1,59%	Biocomposites and hybrid biomaterials based on calcium orthophosphates https://ncbi.nlm.nih.gov	11 Ноя 2020	Интернет Плюс	0	19
[23]	0%	1,55%	Внедрение инновационного программного обеспечения в нефтяную сферу Казахстана (3/5) http://aipet.kz	21 Июн 2014	Интернет Плюс	0	9
[24]	0%	1,52%	851226 http://studfiles.ru	05 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	1	3
[25]	0%	1,52%	не указано http://dspace.susu.ru	08 Ноя 2018	Интернет Плюс	0	6
[26]	1,48%	1,51%	МЕТОД ПОДВИЖНЫХ КЛЕТОЧНЫХ АВТОМАТОВ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДИСКРЕТНОЙ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ МЕХАНИКИ. http://elibrary.ru	27 Окт 2017	Перефразирования по eLIBRARY.RU	2	2
[27]	0,59%	1,5%	ВКР_ЛучкинАА_03.03.02_Физика_2020	20 Июн 2020	Кольцо вузов	1	3
[28]	0%	1,48%	Компьютерное моделирование дифракции упругих волн на локальных неоднородностях https://stud.wiki	19 Апр 2022	Интернет Плюс	0	5
[29]	0%	1,48%	Проблемы автоматизации и управления в технических системах. http://elibrary.ru	26 Фев 2015	eLIBRARY.RU	0	5
[30]	0%	1,46%	Расчетное обоснование применения ограждающих конструкций котлована в условиях плотной городской застройки.docx	26 Июн 2019	Кольцо вузов	0	3
[31]	0%	1,41%	Создание уточненной методики теплового расчета бесконтактного двигателя с возбуждением от постоянных магнитов http://mpei.ru	02 Окт 2018	Интернет Плюс	0	6
[32]	0%	1,41%	Создание уточненной методики теплового расчета бесконтактного двигателя с возбуждением от постоянных магнитов http://mpei.ru	21 Янв 2021	Интернет Плюс	0	6
			·				

[33]	0,11%	1,41%	Метод конечных элементов http://ru.wikipedia.org	23 Ноя 2021	Интернет Плюс	1	5
[34]	0%	1,41%	Метод подвижных клеточных автоматов как новое направление дискретной вычислительной механики. І. теоретическое описание – тема научной статьи по физике читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка https://cyberleninka.ru	21 Июн 2022	Интернет Плюс	0	8
[35]	0%	1,4%	Создание уточненной методики теплового расчета бесконтактного двигателя с возбуждением от постоянных магнитов http://mpei.ru	30 Окт 2019	Интернет Плюс	0	6
[36]	0,01%	1,4%	МЕТОД ПОДВИЖНЫХ КЛЕТОЧНЫХ АВТОМАТОВ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДИСКРЕТНОЙ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ МЕХАНИКИ. http://elibrary.ru	27 Окт 2017	eLIBRARY.RU	1	4
[37]	0,06%	1,38%	Hydroxyapatite–Carbon Nanotube Composites for Biomedical Applications: A Review https://doi.org	31 Янв 2007	Издательство Wiley	1	16
[38]	0,67%	1,37%	/Строительные материалы 1-й кур 2-й семестр√Лабораторный практикум.doc http://edu.vgasu.vrn.ru	05 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	2	4
[39]	0%	1,37%	Метод конечных элементов http://ru.wikipedia.org	30 Янв 2018	Интернет Плюс	0	5
[40]	0%	1,37%	Метод конечных элементов http://ru.wikipedia.org	23 Ноя 2021	Интернет Плюс	0	5
[41]	0%	1,32%	Метод конечных элементов   это Что такое Метод конечных элементов? https://dic.academic.ru	12 Мая 2022	Интернет Плюс	0	7
[42]	0,7%	1,26%	РАЗРАБОТКА СОСТАВОВ ИСКУССТВЕННЫХ ОБЛИЦОВОЧНЫХ ПЛИТОК НА ОСНОВЕ БЕЛОГО ПОРТЛАНДЦЕМЕНТА. http://elibrary.ru	08 Июл 2020	eLIBRARY.RU	1	2
[43]	1,25%	1,25%	Дегтярев А.А. Решение задач.pdf http://ssau.ru	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	1	1
[44]	0%	1,21%	Исследование магнитной системы дискового бесконтактного моментного двигателя ДБМ-2500-4200	04 Июн 2015	Кольцо вузов	0	2
[45]	0,29%	1,16%	Программы для моделирования пьезокерамических элементов. http://elibrary.ru	05 Авг 2016	eLIBRARY.RU	2	3
[46]	0%	1,09%	В. Л. Бутуханов ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Хабаров. гос. акад.	12 Июл 2017			
			экономики и права", Каф. естественнонауч. дисциплин Основы технологии производства потреб http://dlib.rsl.ru	12 /10/12017	Сводная коллекция РГБ	0	2
[47]	0,83%	1,09%	экономики и права", Каф. естественнонауч. дисциплин Основы технологии производства потреб	01 Янв 2017	Сводная коллекция РГБ Перефразирования по Интернету	2	1
[47] [48]	0,83%		экономики и права", Каф. естественнонауч. дисциплин Основы технологии производства потреб http://dlib.rsl.ru  Классификация задач, решаемых программными продуктами Matlab, Simulink, Comsol Multiphysics.		Перефразирования по		
		1,09%	экономики и права", Каф. естественнонауч. дисциплин Основы технологии производства потреб http://dlib.rsl.ru  Классификация задач, решаемых программными продуктами Matlab, Simulink, Comsol Multiphysics. http://lektsii.net  САЕ-СИСТЕМЫ ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА КАВИТАЦИИ В СРЕДЕ ПРИ ДВУХЧАСТОТНОМ УЛЬТРАЗВУКОВОМ ВОЗДЕЙСТВИИ.	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	2	1
[48]	0%	1,09%	экономики и права", Каф. естественнонауч. дисциплин Основы технологии производства потреб http://dlib.rsl.ru  Классификация задач, решаемых программными продуктами Matlab, Simulink, Comsol Multiphysics. http://lektsii.net  САЕ-СИСТЕМЫ ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА КАВИТАЦИИ В СРЕДЕ ПРИ ДВУХЧАСТОТНОМ УЛЬТРАЗВУКОВОМ ВОЗДЕЙСТВИИ. http://elibrary.ru  Методы граничных интегральных уравнений и граничного элемента в трехмерных задачах математической физики   Игумнов Л.А.   download	01 Янв 2017 16 Июл 2018	Перефразирования по Интернету eLIBRARY.RU	2	3
[48]	0%	1,09% 1,09% 1,05%	экономики и права", Каф. естественнонауч. дисциплин Основы технологии производства потреб http://dlib.rsl.ru  Классификация задач, решаемых программными продуктами Matlab, Simulink, Comsol Multiphysics. http://lektsii.net  САЕ-СИСТЕМЫ ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА КАВИТАЦИИ В СРЕДЕ ПРИ ДВУХЧАСТОТНОМ УЛЬТРАЗВУКОВОМ ВОЗДЕЙСТВИИ. http://elibrary.ru  Методы граничных интегральных уравнений и граничного элемента в трехмерных задачах математической физики   Игумнов Л.А.   download https://b-ok.org  http://www.unn.ru/pages/issues/aids/200 7/45.pdf	01 Янв 2017 16 Июл 2018 21 Июн 2022	Перефразирования по Интернету  eLiBRARY.RU  Интернет Плюс	0 0	3
[48] [49]	0%	1,09% 1,09% 1,05%	экономики и права", Каф. естественнонауч. дисциплин Основы технологии производства потреб http://dlib.rsl.ru  Классификация задач, решаемых программными продуктами Matlab, Simulink, Comsol Multiphysics. http://lektsii.net  САЕ-СИСТЕМЫ ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА КАВИТАЦИИ В СРЕДЕ ПРИ ДВУХЧАСТОТНОМ УЛЬТРАЗВУКОВОМ ВОЗДЕЙСТВИИ. http://elibrary.ru  Методы граничных интегральных уравнений и граничного элемента в трехмерных задачах математической физики   Игумнов Л.А.   download https://b-ok.org  http://www.unn.ru/pages/issues/aids/200 7/45.pdf http://unn.ru  СИСТЕМЫ МОДЕЛИРОВАНИЯ ЭЛЕМЕНТОВ ПЬЕЗОКЕРАМИЧЕСКИХ ДВИГАТЕЛЕЙ.	01 Янв 2017 16 Июл 2018 21 Июн 2022 21 Июн 2022	Перефразирования по Интернету  eLIBRARY.RU  Интернет Плюс	2 0 0	<ul><li>1</li><li>3</li><li>3</li><li>3</li></ul>

			https://ronl.org				
[54]	1%	1%	Предел прочности http://ru.wikipedia.org	01 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	1	1
[55]	0%	0,98%	Мех 2010 Фокин "Метод конечных элементов в механике деформируемого твердого тела»	04 Map 2014	Кольцо вузов	0	3
[56]	0%	0,96%	Технологии производства материалов и изделий и автоматизация технологических процессов на предприятиях дорожного строительства. Учебное пособие http://bibliorossica.com	27 Дек 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	2
[57]	0%	0,96%	Технологии производства материалов и изделий и автоматизация технологических процессов на предприятиях дорожного строительства. Учебное пособие http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	2
[58]	0%	0,96%	64974 http://e.lanbook.com	09 Map 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	2
[59]	0%	0,96%	Абдулханова М. Ю., Воробьев В. А., Попов В. П. Технологии производства материалов и изделий и автоматизация технологических процессов на предприятиях дорожного строительства учебное пособие Москва 2014 http://dlib.rsl.ru	05 Авг 2019	Сводная коллекция РГБ	0	2
[60]	0,95%	0,95%	ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ ВИЗУАЛИЗАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ГРАНИЧНО-ЭЛЕМЕНТНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ. http://elibrary.ru	раньше 2011	Перефразирования по eLIBRARY.RU	1	1
[61]	0,72%	0,95%	Вересов, Александр Генрихович диссертация кандидата химических наук : 02.00.01 Москва 2003 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	1	2
[62]	0%	0,93%	не указано http://unn.ru	07 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	1
[63]	0%	0,91%	Лисицына, Валентина Эдуардовна Компьютерное иерархическое моделирование кинетики замедленного разрушения высокопрочных сталей под действием водорода: диссертация кандидата технических наук: 05.13.18 Тула 2016 http://dlib.rsl.ru	11 Июн 2020	Сводная коллекция РГБ	0	2
[64]	0%	0,9%	Технологии производства материалов и изделий и автоматизация технологических процессов на предприятиях дорожного строительства http://studentlibrary.ru	27 Ноя 2017	Сводная коллекция ЭБС	0	2
[65]	0%	0,9%	Технологии производства материалов и изделий и автоматизация технологических процессов на предприятиях дорожного строительства http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	2
[66]	0,02%	0,89%	48194 http://e.lanbook.com	09 Map 2016	Сводная коллекция ЭБС	1	1
[67]	0%	0,89%	Методы граничных интегральных уравнений и граничных элементов в решении задач трехмерной динамической теории упругости с сопряженными полями http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	1
[68]	0,89%	0,89%	Программный пакет COMSOL Multiphysics® — понимание, прогнозирование, оптимизация физических процессов и устройств https://comsol.ru	15 Апр 2022	Интернет Плюс	1	1
[69]	0%	0,84%	Аменицкий, Александр Владимирович диссертация кандидата физико- математических наук : 01.02.04 Нижний Новгород 2010 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	1
[70]	0,26%	0,83%	Нестационарный массообмен в вакуумном ротационно-пленочном аппарате при влагоудалении из фосфолипидных эмульсий.	11 Мая 2018	Перефразирования по eLIBRARY.RU	1	3

[71]	0%	0,81%	специализированных пакетов в образовательном процессе – тема научной статьи по компьютерным и информационным наукам читайте бесплатно текст научно- исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка https://cyberleninka.ru	20 Июн 2022	Интернет Плюс	0	4
[72]	0%	0,81%	Преимущества и недостатки специализированных пакетов в образовательном процессе – тема научной статьи по компьютерным и информационным наукам читайте бесплатно текст научно- исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка https://cyberleninka.ru	25 Июн 2022	Интернет Плюс	0	4
[73]	0%	0,8%	Многокомпонентное 3D- проектирование наносистем. Кн. 4 http://studentlibrary.ru	20 Янв 2020	Сводная коллекция ЭБС	0	2
[74]	0%	0,8%	http://meh.samgtu.ru/sites/meh.samgtu.ru/files/fokin.pdf http://meh.samgtu.ru	14 Июн 2022	Интернет Плюс	0	3
[75]	0%	0,8%	Effect of Dispersants on the Electrophoretic Deposition of Hydroxyapatite-Carbon Nanotubes Nanocomposite Coatings https://doi.org	30 Сен 2016	Издательство Wiley	0	7
[76]	0%	0,77%	Дмитриев, Андрей Иванович моделирование методом частиц: диссертация доктора физикоматематических наук: 01.04.07 Томск 2006 http://dlib.rsl.ru	20 Янв 2010	Сводная коллекция РГБ	0	2
[77]	0%	0,77%	РАСЧЕТ ПЬЕЗОАКТЮАТОРОВ МЕТОДОМ КОНЕЧНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ. http://elibrary.ru	25 Дек 2016	eLIBRARY.RU	0	3
[78]	0%	0,77%	Средства инженерного анализа и их роль в жизненном цикле продукции. http://elibrary.ru	15 Янв 2017	eLIBRARY.RU	0	2
[79]	0%	0,77%	High-Performance Hydroxyapatite Scaffolds for Bone Tissue Engineering Applications https://doi.org	26 Янв 2021	Перефразирования по коллекции издательства Wiley	0	3
[80]	0%	0,74%	dissdiplom	24 Июн 2019	Кольцо вузов	0	3
[81]	0%	0,71%	СИСТЕМЫ ИНЖЕНЕРНОГО АНАЛИЗА. http://elibrary.ru	01 Фев 2021	eLIBRARY.RU	0	3
[82]	0%	0,69%	Смолин, Алексей Юрьевич диссертация доктора физико- математических наук : 01.02.04 Томск 2009 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	3
[83]	0,01%	0,67%	Фролов, Владимир Яковлевич диссертация доктора технических наук: 05.09.10 Санкт-Петербург 2003 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	1	4
[84]	0%	0,66%	Окончательный вариант курсовой работы.docx	20 Фев 2022	Модуль поиска "ТУСУР"	2	2
[85]	0%	0,66%	kursovaya11	28 Дек 2018	Модуль поиска "ТУСУР"	0	2
[86]	0%	0,66%	курсовая.docx	11 Дек 2018	Модуль поиска "ТУСУР"	0	2
[87]	0%	0,66%	Курсовая работа .docx	17 Янв 2021	Модуль поиска "ТУСУР"	0	2
[88]	0%	0,66%	Динамика контактного взаимодействия упругих сферических и призматических инденторов с упруго-пластическим грунтом http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	2
[89]	0%	0,65%	ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ANSYS WORKBENCH ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ ПСЕВДООЖИЖЕННОГО СЛОЯ. http://elibrary.ru	04 Янв 2019	Перефразирования по eLIBRARY.RU	0	1
[90]	0%	0,64%	Литвинчук, Светлана Юрьевна диссертация кандидата физико- математических наук : 01.02.04 Нижний Новгород 2006 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	1
			В. А. Левин [и др.] ; под ред. В. А. Левина				

В. А. Левин [и др.] ; под ред. В. А. Левин. Развитие дефектов при конечных

[91]	0,6%	0,64%	деформациях. Компьютерное и физическое моделирование Москва 2007 http://dlib.rsl.ru	01 Дек 2014	Сводная коллекция РГБ	1	1
[92]	0%	0,63%	Быкова, Ирина Сергеевна Формализация процедур эскизного проектирования изделий на примере фюзеляжа магистрального воздушного судна: диссертация кандидата технических наук: 05.13.12 Оренбург 2016 http://dlib.rsl.ru	04 Дек 2017	Сводная коллекция РГБ	0	2
[93]	0%	0,62%	Развитие дефектов при конечных деформациях. Компьютерное и физическое моделирование http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	1
[94]	0%	0,59%	РАН и НАН Беларуси объявили победителей конкурса 2018 года премий двух академий http://soyuz.by	16 Авг 2019	СМИ России и СНГ	0	3
[95]	0,05%	0,57%	Перминов Павел Сергеевич Курсовая 3.doc	25 Сен 2018	Модуль поиска "ТУСУР"	2	2
[96]	0,56%	0,56%	ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ПАКЕТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ. http://elibrary.ru	05 Янв 2018	Перефразирования по eLIBRARY.RU	1	1
[97]	0%	0,54%	https://official.satbayev.university/download/document/17534/%D0%92%D0%95%D0%A1%D0%A2%D0%9D%D0%98%D0%9A-2020%20%E2%84%966.pdf https://official.satbayev.university	23 Map 2022	Интернет Плюс	0	5
[98]	0%	0,54%	Михайлов, Иван Сергеевич диссертация кандидата технических наук: 05.13.18 Ульяновск 2011 http://dlib.rsl.ru	30 Июл 2012	Сводная коллекция РГБ	0	2
[99]	0%	0,53%	Саратовский, Николай Владимирович диссертация кандидата технических наук: 05.13.12 Москва 2013 http://dlib.rsl.ru	25 Дек 2015	Сводная коллекция РГБ	0	2
[100]	0%	0,52%	http://www.fnm.msu.ru/images/files/doc uments/phd/theses/evdokimov/Evdokim ov_thesis.pdf http://fnm.msu.ru	23 Мая 2022	Интернет Плюс	0	3
[101]	0%	0,51%	Строительные конструкции. Инновационный метод тестового обучения.Ч 1: учебное пособие https://e.lanbook.com	22 Янв 2020	Сводная коллекция ЭБС	0	2
[102]	0%	0,51%	1.Классификация математических моделей технических систем. http://studfiles.ru	08 Янв 2017	Перефразирования по Интернету	0	1
[103]	0,25%	0,49%	Интрамедуллярный остеосинтез вертельно-подвертельных переломов бедренной кости http://emll.ru	20 Янв 2020	Медицина	1	2
[104]	0%	0,49%	Wear behavior and in vitro cytotoxicity of wear debris generated from hydroxyapatite-carbon nanotube composite coating https://doi.org	31 Янв 2011	Издательство Wiley	0	4
[105]	0%	0,48%	Hydroxyapatite–Carbon Nanotube Composites for Biomedical Applications: A Review https://doi.org	31 Янв 2007	Перефразирования по коллекции издательства Wiley	0	1
[106]	0%	0,47%	Роман, Никита Витальевич диссертация кандидата физико- математических наук : 01.02.04 Томск 2012 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	2
[107]	0%	0,45%	иСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА КОНЕЧНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ПРИ МОДЕЛИРОВАНИИ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ КОЛОТО-РЕЗАНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ. http://elibrary.ru	15 Дек 2016	eLIBRARY.RU	0	2
[108]	0%	0,44%	РАСЧЕТ ПЬЕЗОАКТЮАТОРОВ МЕТОДОМ КОНЕЧНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ. http://elibrary.ru	25 Дек 2016	Перефразирования по eLIBRARY.RU	0	1
[109]	0%	0,44%	Mechanical and Bioactive Behavior of Hydroxyapatite–Wollastonite Sintered Composites https://doi.org	31 Map 2010	Издательство Wiley	0	3
[110]	0%	0,43%	Повышение прочностных свойств несущих узлов шасси большегрузного автомобиля методами	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	0	1

			конечноэлементного анализа http://dep.nlb.by				
[111]	0%	0,43%	В Москве состоится российско - таджикский молодёжный форум https://vecherka.tj	01 Окт 2021	СМИ России и СНГ	0	2
[112]	0%	0,43%	Analysis of micro fracture in human Haversian cortical bone under compression https://doi.org	30 Сен 2012	Издательство Wiley	0	4
[113]	0%	0,41%	Мурашев, Денис Аркадьевич диссертация кандидата физико- математических наук: 05.13.18 Саратов 2006 http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	1
[114]	0%	0,41%	Туристско-рекреационный потенциал как основа развития въездного туризма Китая http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	2
[115]	0%	0,39%	Главная http://ispms.ru	20 Июн 2022	Интернет Плюс	0	2
[116]	0,24%	0,39%	В Томске :: Томские ученые придумали зонтик от инсульта http://obzor.westsib.ru	27 Дек 2018	СМИ России и СНГ	1	2
[117]	0%	0,38%	Шарипова, Алия Фаритовна Синтез, структура и свойства биорезорбируемых нанокомпозитов на основе железа для ортопедических имплантатов: диссертация кандидата технических наук: 01.04.07; 05.16.01 Томск 2019 http://dlib.rsl.ru	15 Июн 2020	Сводная коллекция РГБ	0	2
[118]	0%	0,38%	Филин, Алексей Григорьевич диссертация кандидата технических наук: 05.09.01 Санкт-Петербург 2010 http://dlib.rsl.ru	07 Map 2012	Сводная коллекция РГБ	0	2
[119]	0%	0,38%	Технологии расчета эффективных характеристик и построения компьютерных геомеханических моделей массивов горных пород http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	0	1
[120]	0,38%	0,38%	Методы конечных элементов. http://elibrary.ru	30 Авг 2014	Перефразирования по eLIBRARY.RU	1	1
[121]	0%	0,37%	Металлообработка № 05-06.2012 http://studentlibrary.ru	20 Дек 2016	Медицина	0	1
[122]	0%	0,37%	Диссертация на тему «Разработка биорезорбируемых композиционных материалов и технологии их получения», скачать бесплатно автореферат по специальности ВАК РФ 05.17.11 - Технология силикатных и тугоплавких неметаллических материалов https://dissercat.com	20 Июн 2022	Интернет Плюс	0	3
[123]	0%	0,36%	Использование биокерамических материалов для реконструкции костных дефектов челюстно-лицевой зоны у онкологических больных <a href="http://emll.ru">http://emll.ru</a>	20 Дек 2016	Медицина	0	2
[124]	0%	0,35%	Физика твердого тела. Сборник материалов XIII Российской научной студенческой конференции. 15–17 мая 2012 г., Томск http://bibliorossica.com	раньше 2011	Сводная коллекция ЭБС	0	1
[125]	0%	0,35%	ИТ-ТЕХНОЛОГИИ В НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ	27 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	2
[126]	0%	0,33%	Введение в современные САПР http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	1
[127]	0%	0,33%	Расчет и прогнозирование жесткости и виброустойчивости несущей системы продольно-фрезерных станков с подвижным порталом http://dep.nlb.by	16 Янв 2020	Диссертации НББ	0	1
[128]	0%	0,33%	Расчет и прогнозирование жесткости и виброустойчивости несущей системы продольно-фрезерных станков с подвижным порталом http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	0	1
[129]	0%	0,33%	Surface structure and apatite-forming ability of polyethylene substrates irradiated by oxygen cluster ion beams https://doi.org	15 Сен 2007	Издательство Wiley	0	2
[130]	0%	0,33%	Вычислительная аэродинамика в задачах строительства	20 Янв 2020	Сводная коллекция ЭБС	0	1

			Lo. 77 - L. 191					
			http://studentlibrary.ru In vitro evaluation of nanosized					
[131]	0%	0,33%	carbonate-substituted hydroxyapatite and its polyhydroxyethylmethacrylate nanocomposite https://doi.org	01 Дек 2008	Издательство Wiley	0	2	
[132]	0%	0,31%	http://www.spsl.nsc.ru/FullText/konfe/Na no20183.pdf http://spsl.nsc.ru	21 Мая 2022	Интернет Плюс	0	2	
[133]	0%	0,29%	Effect of Dispersants on the Electrophoretic Deposition of Hydroxyapatite-Carbon Nanotubes Nanocomposite Coatings https://doi.org	30 Сен 2016	Перефразирования по коллекции издательства Wiley	0	1	
[134]	0%	0,29%	Метод конечных объемов. Метод конечных объёмов Метод конечных объемов хабрахабр https://oimurschool.ru	17 Мая 2022	Интернет Плюс	0	1	
[135]	0,09%	0,28%	Биокомпозиты на основе кальцийфосфатных покрытий, наноструктурных и ультрамелкозернистых биоинертных металлов, их биосовместимость и биодеградация http://bibliorossica.com	26 Мая 2016	Сводная коллекция ЭБС	2	2	
[136]	0%	0,27%	BIOCOMPATIBLE MATERIAL AND USES THEREOF - THE UNIVERSITY OF SYDNEY http://freepatentsonline.com	08 Ноя 2016	Патенты СССР, РФ, СНГ	0	2	
[137]	0,26%	0,26%	Optimisation of hydroxyapatite (HAp) for orthopaedic application via the chemical precipitation technique (3/14) http://doras.dcu.ie	07 Янв 2018	Переводные заимствования (RuEn)	1	1	
[138]	0%	0,26%	TECHNICAL SCIENCES КОМПЬЮТЕРНАЯ МОДЕЛЬ ПРОЦЕССОВ ТЕПЛОМАССОПЕРЕНОСА В КАБЕЛЬНОМ КАНАЛЕ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ РЕЖИМАХ РАБОТЫ КАБЕЛЬНЫХ ЛИНИЙ - PDF Скачать Бесплатно https://docplayer.ru	25 Июн 2022	Интернет Плюс	0	1	
[139]	0%	0,25%	Multiscale Mathematical Modeling in Dental Tissue Engineering: Toward Computer-Aided Design of a Regenerative System Based on Hydroxyapatite Granules, Focussing on Early and Mid- Term Stiffness Recovery https://frontiersin.org	22 Мая 2020	СМИ России и СНГ	0	2	
[140]	0%	0,24%	Каталог САПР. Программы и производители. 2014-2015 http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	1	
[141]	0%	0,24%	Особенности работы слабых глинистых грунтов. http://elibrary.ru	02 Янв 2014	Перефразирования по eLIBRARY.RU	0	1	
[142]	0%	0,24%	Wear behavior and in vitro cytotoxicity of wear debris generated from hydroxyapatite-carbon nanotube composite coating https://doi.org	31 Янв 2011	Перефразирования по коллекции издательства Wiley	0	1	
[143]	0%	0,23%	The meshless Galerkin boundary node method for Stokes problems in three dimensions https://doi.org	04 Ноя 2011	Издательство Wiley	0	2	
[144]	0,22%	0,22%	Основы механики сплошной среды. Курс лекций. http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	1	1	
[145]	0%	0,2%	Закономерности строения артериального круга большого мозга и морфологические предпосылки развития нарушений мозгового кровообращения http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[146]	0%	0,19%	Способ изготовления гидроксиапатитовой керамики с бимодальным распределением пор   Банк патентов http://bankpatentov.ru	25 Июн 2015	Патенты СССР, РФ, СНГ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[147]	0%	0,19%	Способ изготовления гидроксиапатитовой керамики с бимодальным распределением пор. Патент РФ 2303580 http://findpatent.ru	24 Июн 2015	Патенты СССР, РФ, СНГ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

About 2012	[148]	0%	0,19%	Способ получения композиционного материала для заполнения костных дефектов. Патент РФ 2297249 http://findpatent.ru	25 Июн 2015	Патенты СССР, РФ, СНГ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
158   0   0   0   1   1   1   1   1   1   1	[149]	0%	0,19%	with Conserved Genes Derived from Transposable Elements	21 Окт 2020	СМИ России и СНГ	0	1	Причина: Маленький процент
155]   96	[150]	0%	0,19%		23 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	1	Причина: Маленький процент
1531   ON	[151]	0%	0,19%	автоматизированного проектирования операции механической обработки на двухсуппортных токарных станках с ЧПУ	06 Дек 2018	Диссертации НББ	0	1	Причина: Маленький процент
1551   99	[152]	0%	0,18%	звучание Царь-колокола	29 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	1	Причина: Маленький процент пересечения.
Compose to Sci. Coaling on 7X60	[153]	0%	0,17%		19 Дек 2016	Медицина	0	1	Причина: Маленький процент
155  0%	[154]	0%	0,17%	Composite Bio-Coating on ZK60 Magnesium Alloy Using Combined Micro- Arc Oxidation and Electrophoresis Deposition	07 Июл 2020	СМИ России и СНГ	0	1	Причина: Маленький процент
1569   0%   0.17%	[155]	0%	0,17%	nanocomposite powder via mechanical alloying for biomedical applications	31 Июл 2020	Издательство Wiley	0	1	Причина: Маленький процент
157  016	[156]	0%	0,17%	кандидата технических наук : 05.16.09 Томск 2013	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	1	Причина: Маленький процент
1988   0%   0.17%   Nastran (рам Middows XPV/stsd77   01 / Дек 2014   Сводная коллекция РГБ   0   1   Причинах масилочен. Нитру/delprala. 21 Вав 2016   ИПС Афилет   0   1   Причинах масилочен. Причинах масилочен. Нитру/delprala м	[157]	0%	0,17%	Lactic Acid-Based Hybrid Composites for Additive Manufacturing of Bone Scaffolds	08 Map 2022	СМИ России и СНГ	0	1	Причина: Маленький процент
169  0% 0,17%   Бетар with NX Nastran   19 Дек 2016   Медицина   0   1   Причина: Маленький процент пересечения.   Источник исключен.   160  0% 0,16%   Геометрическое моделирование   19 Дек 2016   Медицина   0   1   Причина: Маленький процент пересечения.   Источник исключен.   161  0% 0,16%   Геометрическое моделирование   20 Дек 2016   Медицина   0   1   Причина: Маленький процент пересечения.   Источник исключен.   Источник исключен.   Причина: Маленький процент пересечения.   Источник исключен.   Источник исключен.   Источник исключен.   Причина: Маленький процент пересечения.   Исто	[158]	0%	0,17%	конструкций в среде Femap with NX Nastran [для Windows XP/Vista/7] Москва 2013	01 Дек 2014	Сводная коллекция РГБ	0	1	Причина: Маленький процент
[161] 0% 0,16% Геометрическое моделирование птр//studentibrary.ru пересечения.  [161] 0% 0,16% Геометрическое моделирование программирование птр//studentibrary.ru пересечения.  [161] 0% 0,16% О,16% О,16% О,16% О,16% О,16% О,16% ОТИВНОВНЕНИЯ О О О О О О О О О О О О О О О О О О О	[159]	0%	0,17%	Femap with NX Nastran	19 Дек 2016	Медицина	0	1	Причина: Маленький процент
Программирование, инструментальное обеспечение и 20 Дек 2016   Медицина 0 1 1 Причина: Маленький процент оснастка http://studentibrary.ru	[160]	0%	0,16%	Геометрическое моделирование http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	1	Причина: Маленький процент
162   0%	[161]	0%	0,16%	программирование, инструментальное обеспечение и оснастка	20 Дек 2016	Медицина	0	1	Причина: Маленький процент
реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза, утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 года № 527 - ИПС "Әділет" (18/27) http://adilet.zan.kz Туч, Елена Владимировна диссертация кандидата физико-математических наук : 01.02.04 Томск 2010 http://dlib.rsl.ru  Туч, Елена Владимировна диссертация кандидата физико-математических наук : 01.02.04 Томск 2010 http://dlib.rsl.ru  Туч, Елена Владимировна диссертация кандидата физико-математических наук : 01.02.04 Томск 2010 http://dlib.rsl.ru  Туч, Елена Владимировна диссертация кандидата физико-математических наук : 01.02.04 Томск 2010 http://dlib.rsl.ru  Туч, Елена Владимировна диссертация кандидата физико-математических наук : 01.02.04 Томск 2010 http://dlib.rsl.ru  Туч, Елена Владимировна диссертация кандидата физико-математических наук : 01.02.04 Томск 2010 http://dlib.rsl.ru  Туч, Елена Владимировна диссертация кандидата физико-математических наук : 01.02.04 Томск из процент пересечения.  Туч, Елена Владимировна диссертация кандидата физико-математических наук : 01.02.04 Томск из процент пересечения.  Туч, Елена Владимировна диссертация кандимата физико-математических наук : 01.02.04 Томск из процент пересечения.  Туч, Елена Владимировна диссертация кандимата физико-математических наук : 01.02.04 Томск из процент пересечения.  Тучник исключен.  Тучник исключен.  Тричина: Маленький процент пересечения.  Точник исключен.  Тучник исключен.  Тричина: Маленький процент пересечения.  Тучник исключен.  Точник исключен.  Точн	[162]	0%	0,16%	Оптимизация конструкции сервера- контроллера механических параметров мостов методами аналитического и компьютерного моделирования	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	0	1	Причина: Маленький процент
[164] 0% 0,15%	[163]	0%	0,15%	реестр органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) Таможенного союза, утвержденный Решением Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 года № 527 - ИПС "Әділет" (18/27)	21 Янв 2016	ИПС Адилет	0	1	Причина: Маленький процент
[165]       0%       0,15%       КОНКУРС       25 Дек 2018       СМИ России и СНГ       0       1       Причина: Маленький процент пересечения.         [166]       0%       0,15%       REC. Испытание на прочность! http://3dtoday.ru       07 Янв 2019       СМИ России и СНГ       0       1       Причина: Маленький процент Причина: Маленький процент	[164]	0%	0,15%	кандидата физико-математических наук : 01.02.04 Томск 2010	раньше 2011	Сводная коллекция РГБ	0	1	Причина: Маленький процент
[166] 0% 0,15% REC. Испытание на прочность! 07 Янв 2019 СМИ России и СНГ 0 1 Причина: Маленький процент	[165]	0%	0,15%	КОНКУРС	25 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	1	Причина: Маленький процент
	[166]	0%	0,15%		07 Янв 2019	СМИ России и СНГ	0	1	Причина: Маленький процент

[167]	0%	0,15%	New calcium-free Na2O-Al2O3-P2O5 bioactive glasses with potential applications in bone tissue engineering https://doi.org	раньше 2011	Издательство Wiley	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[168]	0%	0,15%	Краткий курс материаловедения и технологии конструкционных материалов для строительства http://studentlibrary.ru	19 Дек 2016	Медицина	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[169]	0%	0,14%	Maintaining Bone Health in the Lumbar Spine: Routine Activities Alone Are Not Enough https://frontiersin.org	19 Мая 2021	СМИ России и СНГ	0	2	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[170]	0%	0,14%	Приказ Министерства образования и науки РФ от 8 сентября 2014 г. N 1210 "О назначении стипендий Правительства Российской Федерации студентам образовательных организаций высшего образования и аспирантам образовательных организаций высшего образования, об http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	СПС ГАРАНТ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[171]	0%	0,11%	Генерация активных форм кислорода в моноцитах http://dep.nlb.by	11 Ноя 2016	Диссертации НББ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[172]	0%	0,1%	https://www.tms.org/meetings/annual- 12/PDFs/TMS2012FinalProgramWEBwith Abstracts.pdf https://tms.org	18 Мая 2022	Интернет Плюс	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[173]	0%	0,09%	Стала доступна интерактивная карта покрытия 3G и 4G связью территории Горловки и соседних городов http://mozaika.dn.ua	21 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[174]	0%	0,08%	Летопись Первого на Урале теперь доступна в электронном виде: издана новая редакция справочника "Профессора Пермского университета, 1916-2016" http://perm.bezformata.ru	10 Янв 2019	СМИ России и СНГ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.
[175]	0%	0,08%	Компрометация системы в Siemens Solid Edge ST5 http://securitylab.ru	28 Дек 2018	СМИ России и СНГ	0	1	Источник исключен. Причина: Маленький процент пересечения.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образования высшего образования

# ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИ 15 ЕТ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)

95

Кафедра компьютерных систем в управлении и проектировании (КСУП)

Бакалаврская работа по направлению подготовки 15 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника»

# КОМПЬЮТЕРНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЧНОСТНЫХ СВОЙСТВ КЕРАМИЧЕСКИХ БИОКОМПОЗИТНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Студент гр. <u>588-3</u>	3
	Белоус Г.В
(подпись)	(И.О. Фамилия)
(дата)	=
Руководитель:	
К.фм.н., доцент	каф. КСУП
(должность,	ученая степень, звание)
	Пономарёв А.Н.
(подпись)	— (Й.О. Фамилия)
(лата)	<del>_</del>

# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образования учреждение высшего образования

# ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИ 15 ET СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)

Кафедра компьютерных систем в управлении и проектировании (КСУП)

VTREPЖЛАЮ

д.т.н	н., проф	ессор Ю.А. Шурыгин
<b>~</b>	<b>&gt;&gt;</b>	2022 г.

#### **ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ**

15

#### на выполнение выпускной квалификационной работы

студенту гр. <u>588-3</u> факультета вычис	слительных сис	тем <u>Белс</u>	усу Глеб	бу Валерьс	евичу	
1. Тема работы: компьютерное			остных	свойств	керамі	ических
биокомпозитных материалов (утвер				<u> № </u>	).	
2. Цель практики: построение ком	пьютерный мод	целей обр	разцов к	ерамичест	кого ма	териала
и процесса разрушения при сжатии	и растяжении					
3. Содержание работы: <u>литера</u>	турный обзо	р по	теме	исследов	ания,	анализ
экспериментальных данных прочно	ости на сжатие	реальной	і керами	ки из гидј	роксиаг	<u>іатита и</u>
костной ткани человека, постро-	ение моделей	образцо	в керам	ического	матері	иала из
гидроксиапатита и процесса разруг	пения при сжат	тии и рас	тяжени	и, сравнит	ельный	анализ
компьютерной модели и реальной и	керамики из гид	роксиапа	атита			
4. Дата выдачи: « <u>14</u> » <u>июня</u> 2022 г.						
5. Дата сдачи работы на кафедру: «	<u>:07</u> » <u>июля</u> 2022	Γ.				
Руководитель: <u>к.фм.н., доцент каф КСУП</u> (должность)	(подпись	.)		<u>Пономарё</u> (Ф.И.		
Задание согласовано: Консультант:						
м.н.с., ЛМИиФ ИФПМ СО РАН (должность)	(подпись	)		<u>Резванова</u> (Ф.И.С		
Задание принял к исполнению:						
<u>студент</u> гр.588-3 Белоус Г.В	(подпись	)	« <u>1</u> 4	<u>кноии «</u> <del>l</del>	2022 г.	

#### Реферат

Выпускная квалификационная работа, 60 страниц, 17 рисунков, 6 таблиц, 50 источников.

МОДЕЛИРОВАНИЕ, КЕРАМИКА ИЗ ГИДРОКСИАПАТИТА, ПРЕДЕЛ ПРОЧНОСТИ, ПРОЧНОСТЬ НА СЖАТИЕ, ПРОЧНОСТЬ НА РАСТЯЖЕНИЕ, COMSOL MULTIPHYSICS, МЕТОД КОНЕЧНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ.

Цель работы — создание моделей керамического материала из гидроксиапатита и процесса разрушения при сжатии и растяжении.

Для создания модели была использована программная среда конечноэлементного анализа COMSOL Multiphysics.

В результате исследования было определено, что прочность материала уменьшается при увеличении пористости. Прочность на сжатие модели при этом меньше прочности на растяжение, что свойственно для материалов минерального происхождения. Прочность на сжатие модели соотносится с прочностью некоторых реальных образцов, но из-за большого количества влияющих факторов, прочность некоторых образцов не соотносится с моделью.

#### The abstract

Final qualifying work, 60 pages, 17 figures, 6 tables, 50 sources.

MODELING, HYDROXYAPATITE CERAMICS, COMPRESSIVE STRENGTH, ULTIMATE STRENGTH, TENSILE STRENGTH, COMSOL MULTIPHYSICS, FINITE ELEMENT METHOD.

The purpose of the work is to create models of ceramic material from hydroxyapatite and the process of destruction during compression and tension.

To create the model, the COMSOL Multiphysics finite element analysis software environment was used.

As a result of the study, it was determined that the strength of the material decreases with increasing porosity. The compressive strength of the model is less than the tensile strength, which is typical for materials of mineral origin. The compressive strength of the model correlates with the strength of some real samples, but due to many influencing factors, the strength of some samples does not correlate with the model.

# Оглавление

<u>Введение</u>
<u>1 МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ</u>
1.1 Понятие кости и её структура
<u>1.2 Гидроксиапатит</u> 10
1.3 Углеродный нанотрубки и их свойства
<u> 1.4 Композит ГА – УНТ</u>
<u> 2 ПРЕДЕЛ ПРОЧНОСТИ</u>
2.1 Предел прочности на сжатие
2.2 Предел прочности на растяжение
3 МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
3.1 Методы моделирования сплошной среды
3.2 Математическое моделирование методом конечных элементов26
3.3 Выбор программного продукта для моделирования
4 МОДЕЛИРОВАНИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ТРЕЩИН В КЕРАМИКЕ ИЗ
<u>ГИДРОКСИАПАТИТА</u>
5 ПРОЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОДЕЛИ И РЕАЛЬНЫХ ОБРАЗЦОВ
<u>ИЗ ГИДРОКСИАПАТИТА</u>
5.1 Прочность на сжатие и растяжение реальных образцов ГА и
твердых тканей
5.2 Прочность на сжатие и растяжение компьютерной модели50
<u>Заключение</u>
Список использованных источников

#### Введение

В России существует множество научно-исследовательских институтов, которые являются центрами разработки и производств новых технологий во многих сферах человеческой деятельности. Для выполнения выпускной-квалификационной работы был выбран Институт физики прочности и материаловеления Сибирского отделения Российской академии наук (ИФПМ СО РАН), являющийся одним из ведущих в России научных учреждений в области материаловедения, разработки и создания новых материалов, включая наноматериалы и изделия из них.

Актуальность выбранного исследования связано с тем, что большое количество людей страдает различными костными заболеваниями, сопровождаемыми повреждениями костных тканей. По данным отчёта Росстата, за 2021-ый год у граждан зарегистрировано более 17 млн. болезней костно-мышечной системы и соединительной ткани. С каждым годом число таких заболеваний системы повышается, что может быть связано со старением населения. Также по данным Росстата за 2021-ый год у около 3 млн. человек были зарегистрированы переломы черепа, лицевых костей, позвоночника, костей туловища, костей верхних конечностей, костей нижних конечностей, других и неуточненных областей тела [1]. Всё это приводит к необходимости хирургического вмешательства с последующим внедрением имплантатов для реконструкции костных тканей и замещения костных дефектов.

Согласно данным статического анализа [2], на рынке биоматериалов наблюдается рост инвестиций, что указывает на актуальность проблемы создания биоматериалов с подходящими механическими и структурными свойствами. Если в 2016 году мировой рынок биоматериалов имел стоимость около 71 млрд. долл. США, то по прогнозам на 2022-2023 гг. он составит уже 149.17 млрд. долл. США, что вдвое больше. Таким образом, в настоящее время острой проблемой является сокращение заболеваний, связанных с

повреждениями костных тканей. Для решения этой проблемы разрабатываются новые материалы для замены костной ткани.

В данной работе исследуется керамический материал, состоящий из гидроксиапатита (ГА) и многостенных углеродных нанотрубок (МУНТ).

Композит из ГА и углеродных нанотрубок (УНТ) должен быть максимально схожим по своим механическим свойствам с костью человека. Чтобы добиться максимальной схожести необходимо создавать большое количество образцов с разным соотношением ГА и УНТ для дальнейшего исследования механических свойств, а это довольно долгий и трудоёмкий процесс, включающий в себя множество аспектов. Удобнее смоделировать образец в компьютерной среде и провести исследование свойств материала на полученной компьютерной модели, например, для последующего решения задач механики деформирования твёрдого тела. В рамках данной работы, для решения такой задачи используется метод конечных элементов, реализуемый в среде моделирования СОМSOL Multiphysics [3].

Целью выпускной-квалификационной работы является построение компьютерной модели керамического материала из гидроксиапатита и процесса разрушения этой керамики при сжатии и растяжении. Для достижения цели работы были поставлены следующие задачи:

- литературный обзор по теме исследования;
- изучение метода конечных элементов (МКЭ);
- моделирование с помощью МКЭ керамического материала на основе гидроксиапатита, с учётом внутренней структуры;
- приведение в программной среде испытаний керамического материала на прочность.

#### 1 МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 1.1 Понятие кости и её структура

Кость представляет собой композиционный материал, имеющий иерархическую структуру, состоящий из 10% воды, 20% органического материала и 70% минерального вещества [4].

Органическая компонента кости состоит, в основном, из коллагена (высокомолекулярное соединение, волокнистый белок, обладающий высокой эластичностью). Неорганический минеральный компонент представляет собой кальций-дефицитный карбонатзамещенный апатит, содержащий ионы кальция фосфата, сходные ПО структуре составу гидроксиапатитом И  $(Ca_{10}(PO_4)_6(OH)_2)$ Иерархическая [5]. структура человеческой кости представлена на рисунке 1.1 [6,7,8].

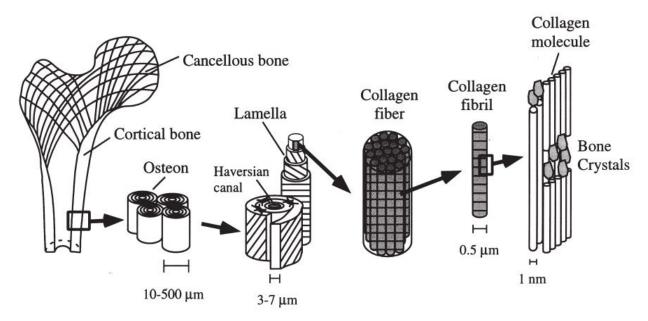


Рисунок 1.1 – Иерархическая структура человеческой кости [4]

Систематизированные данные о механических свойствах человеческой кости представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Механические свойства человеческих костных тканей

Вид кости	Свойство	Значение
Кортикальная	Предел прочности	124 — 174 <mark>МПа [7]</mark>
кость	Прочность на сжатие	170 – 193 МПа [7]
	Прочность на изгиб	160 МПа [7]
	Прочность на сдвиг	54 МПа [7]
	Модуль Юнга	17.0 – 18.9 МПа [7]
Эмаль	Предел прочности	7 ± 2 ΓΠa [9]
	Прочность на сжатие	70 – 350 МПа [7]
	Прочность на изгиб	$0.85 \pm 0.20 \ \Gamma\Pi a \ [19]$
	Прочность на сдвиг	64 – 93 МПа [7]
	Модуль Юнга	95 ± 15 ΓΠa [9]
Дентин	Предел прочности	1 ± 0,1 ΓΠα [9]
	Прочность на сжатие	160 – 170 МПа [7]
	Прочность на изгиб	$0.48 \pm 0.16 \ \Gamma\Pi a \ [9]$
	Прочность на сдвиг	69 – 147 M∏a [7]
	Модуль Юнга	19 ± 2 ΓΠa [9]
Соединение дентиноэмали	Прочность на изгиб	$0.78 \pm 0.20$ ΓΠα [9]

Таким образом, из анализа представленных литературных данных, можно сделать вывод, что различные костные ткани человека весьма неоднородны по микроструктуре, а их механические свойства, в частности, прочность, могут меняться в широком диапазоне значений. Большие отличия свойств обусловлены также тем, что костный аппарат человека, как и другие системы организма, подвержен старению, вследствие чего, кости пожилого человека приобретают повышенную хрупкость, а также испытывают другие изменения [7].

#### 1.2 Гидроксиапатит

Наиболее перспективным и приоритетным путем создания новых биоматериалов для костных имплантатов видится использование ортофосфатов кальция, таких как гидроксиапатит (ГА)  $Ca_{10}(PO_4)_6(OH)_2$ . Эти материалы схожи по химическому и фазовому составу с костной тканью. ГА является основной минеральной составляющей костей (около 50% от общей массы кости) и зубов (96% в эмали) [7]. Из анализа литературных данных следует, что, учитывая все вышеперечисленные факторы, наиболее перспективным материалом для применения в ортопедии является ГА [7,10,11] из-за его превосходной биосовместимости, остеопроводимости И биоактивности [12,13,14,15]. Успешное применение ГА также обусловлено его способностью индуцировать регенерацию кости и рост костей на поверхности тканевых имплантатов без промежуточного слоя волокнистой ткани [8].

Но основными недостатками имплантата из ГА или покрытий ГА являются их плохая вязкость разрушения и износостойкость [16,17,18].

В таблице 1.2 представлено сравнение образцов керамики из ГА с человеческой костной тканью:

Таблица 1.2 – Сравнение механических свойств керамики из ГА и костной ткани

Свойство	ГА	Костная ткань
Трещиностойкость	$0.5 - 1.4 \text{ M}\Pi \text{a} \cdot \text{m} 1/2 $ [7]	$2 - 12 \text{ M}\Pi \text{a} \cdot \text{m} 1/2 \text{ [7]}$
Модуль Юнга	80 – 116 ГПа [7]	17 – 18.9 ГПа [7]
		(кортикальная кость)
Твёрдость	$0.8 \pm 0.073 \; \Gamma\Pi a \; [12] \; (900^{\circ}C)$	$7 \pm 2$ ГПа [9] (эмаль)
	$5.89 \pm 0.28 \Gamma\Pi a$ [12]	
	(1200°C)	

Таким образом, из анализа литературных данных следует, что ГА является привлекательным материалом для замены и реконструкции костей благодаря химическому составу, максимально схожему с костью человека.

Однако керамика из ГА не соответствует в своих механических (твёрдость, прочность и трещиностойкость) свойствах костной ткани человека. Механические свойства ГА могут быть улучшены за счёт усиления некоторыми вторичными материалами, например, углеродными нанотрубками (УНТ), имеющие высокую прочность [19].

#### 1.3 Углеродный нанотрубки и их свойства

Углеродные нанотрубки (УНТ) состоят из свернутого листка графена с полусферическими, полуфуллеренными концевыми крышками. Однослойные нанотрубки (ОУНТ) имеют только один графеновый лист, тогда как многослойные нанотрубки (МУНТ) состоят из множества листов графена, свернутых внутри друг друга и расположенных концентрически (чем схожи с коллагеновыми фибриллами натуральной костной ткани) с межслоевым расстоянием 0,34 нм. ОУНТ обычно имеют диаметры 0,7-2 нм, а МУНТ имеют диаметры 2-100 нм или более. Их длина варьируется от нескольких микрометров до нескольких миллиметров.

Квазиодномерная структура, показанная на рисунке 1.2 и 1.3 (отношение длины к диаметру 103 – 106) позволяет рассматривать углеродные нанотрубки, как очень перспективный материал для упрочнения различного рода композитов [20,21,22]. Однако механические свойства УНТ сильно различаются в зависимости от способа производства, используемого для выращивания нанотрубок, количества дефектов и того, являются ли нанотрубки ОУНТ или МУНТ. Также очень трудно точно измерить механические свойства УНТ из-за их небольших размеров.

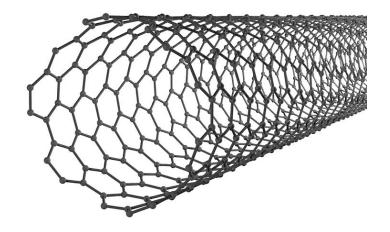


Рисунок 1.2 - Схематическое изображение ОУНТ

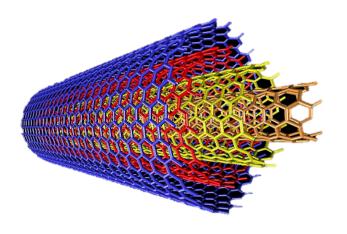


Рисунок 1.3 – Схематическое изображение МУНТ

Обзор свойств УНТ произведён в таблице 1.3. Эта оценка согласуется с экспериментом атомно-силовой микроскопии, проведенном на образцах УНТ, полученных методом электродугового разряда УНТ [23,24].

Таблица 1.3 – Свойства УНТ

Свойство	Вид	Расчётное значение	Экспериментальное
	УНТ		значение
Прочность на	ОУНТ	77 – 101 ΓΠa [19]	13 – 52 ГПа [19]
разрыв	МУНТ	71 – 171 ГПа [19]	11 – 63 ГПа [19]
Модуль Юнга	ОУНТ	1 ТПа [19]	0.32 — 1.47 ТПа [19]
	МУНТ	0.72 — 1.96 ТПа [19]	0.4 – 4.51 TΠa [19]

Таким образом, из анализа литературных данных следует, что УНТ, за счёт своих механических свойств, являются привлекательными для улучшения механических свойств ГА, путем добавления их как вторичного материала.

#### 1.4 Композит ГА – УНТ

Чтобы справиться с проблемой слабых механических свойств ГА для нагрузочных устройств, в ряде исследований использовали ГА в сочетании с другими материалами, такими как полиэтилен, диоксид легированный иттрием, [25] и Bioglass s (Novabone Products, Alachua, FL) [26]. Однако для достижения желаемых свойств требуется большое количество армирующих фаз, и поскольку эти фазы являются либо биоинертными, значительно менее биологически активными, чем ГА, либо биологически рассасывающимися, способность композита формировать устойчивый интерфейс с костью является плохой по сравнению с ГА [8]. Идеальный армирующий материал обеспечивал бы механическую целостность композита при низких нагрузках, не уменьшая его биологическую активность.

УНТ с их малыми размерами, высоким соотношением сторон (отношение длины к диаметру  $10^3-10^6$ ) и высокой прочностью и жесткостью обладают отличным потенциалом для этого достижения [8]. Улучшение вязкости разрушения, износостойкости и биоактивности ГА, усиленным УНТ, вызывает научные интересы для возможных клинических применений [21,22]. УНТ обладает модулем Юнга в диапазоне 0.4-4.51 ТПа [19] и прочностью на разрыв 11-63 ГПа [19]. Несколько исследований по усилению композитов УНТ из металла / керамики / полимерной матрицы успешно продемонстрировали свою способность улучшать структурные свойства, например, прочность, модуль упругости, вязкость разрушения, износостойкость и т. д. [27].

Группой ученых Института физики прочности и материаловедения СО РАН г. Томска была получена композитная керамика на основе ГА с добавлением МУНТ[21,22]. В результате исследований получена информация о том, что с увеличением концентрации нанотрубок плотность и механические свойства композитов значительно повышаются. Улучшение механических характеристик композитной керамики ГА – УНТ с увеличением концентрации

нанотрубок, по-видимому, связано с тем, что присутствие нанотрубок в межзерновом пространстве апатитовой матрицы уменьшает распространение трещин.

На рисунке 1.4 показан композит  $\Gamma A$  — УНТ, где видны агломераты нанотрубок присутствующих в порах:

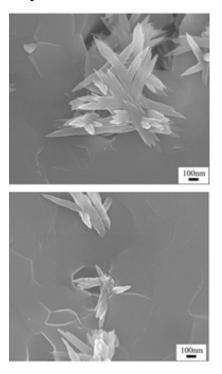


Рисунок 1.4 – Композит ГА – УНТ

Концентрация МУНТ варьировалась от 0 до 0,5 мас. %. Было установлено, что наличие добавок МУНТ приводит к увеличению твердости и прочности на сжатие композитной керамики. В то же время, в случае слабого смешивания компонентов композиционного материала, использование концентраций МУНТ до 0,5 мас. % трещиностойкость биокерамики существенно не повысилась.

В таблице 1.4 представлено сравнение свойств композитной керамики с человеческой костной тканью.

Таблица 1.4 — Сравнение механических свойств композита ГА — 0.5масс. % МУНТ и костной ткани

Свойство	ГА – 0.5масс. % МУНТ	Костная ткань
Прочность на	100 – 230 МПа [22]	170 – 193 МПа [7]
сжатие		(кортикальная кость)
		70 – 350 МПа [7]
		(эмаль)
Модуль Юнга	~ 100 ГПа [22]	95 ± 15 ΓΠα [12(11)]
		(эмаль)
Твёрдость	4 – 5 ГПа [22]	7 ± 2 ГПа [11] (эмаль)
Трещиностойкость	~ 0.94 МПа· m1/2 [21]	$2 - 12 \text{ M}\Pi \text{a} \cdot \text{m} 1/2  [7]$

Из анализа литературных данных следует, что полученный композит схож по механическим свойствам с костной тканью человека, однако схожего значения трещиностойкости достичь не удалось.

# 2 ПРЕДЕЛ ПРОЧНОСТИ

Механические свойства характеризуют способность материала противостоять силовым, тепловым и другим напряжениям, возникающих в них без нарушения структуры. Так, материалы минерального происхождения (природные камни, кирпич, бетон и др.) хорошо сопротивляются сжатию, значительно хуже — срезу и еще хуже — растяжению, поэтому их используют главным образом в конструкциях, работающих на сжатие. Другие строительные материалы (металл, древесина) хорошо работают на сжатие, изгиб и растяжение и др., поэтому их с успехом применяют в различных конструкциях (балки, фермы и т.п.), работающих на изгиб.

Пористость, истинная средняя плотность является важнейшими параметрами физического состояния любого материала, которые обуславливают его отношение к действию факторов внешней среды. От параметров состояния функционально зависят такие свойства материалов как прочность, деформативность, теплопроводность, морозостойкость и др.

Напряжение, соответствующее максимальной нагрузке, которую может выдержать образец, называется пределом прочности. Прочность — свойство материала сопротивляться разрушению под действием внутренних напряжений, возникающих от внешних нагрузок. Под воздействием различных нагрузок материалы испытывают различные внутренние напряжения. Прочность является основным свойством большинства материалов, от ее значения зависит величина нагрузки, которую может воспринимать данный элемент при заданном сечении [28].

# 2.1 Предел прочности на сжатие

Предел прочности на сжатие — это пороговая величина постоянного или переменного механического напряжения, в результате превышения которой тело разрушится или неприемлемо деформируется в результате сжимания [28].

Предел прочности при осевом сжатии (Rcж ) вычисляют в МПа по формуле:

$$Rcж = Fpasp1A$$
 (2.1)

где Гразр1 – разрушающая нагрузка при сжатии, Н;

<sub>A</sub> – площадь поперечного сечения образца, м2.

# 2.2 Предел прочности на растяжение

Предел прочности на растяжение – это пороговая величина постоянного или переменного механического напряжения, превышая которую произойдёт разрыв тела из конкретного материала [28].

Предел прочности при осевом растяжении (Rpact ) или временное сопротивление разрыву вычисляют в МПа по формуле:

RpacT = 
$$Fpa3p2A$$
 (2.2)

где Гразр2 – разрушающая нагрузка при растяжении, Н;

<sub>A</sub> – площадь поперечного сечения образца, м2.

# 3 МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

#### 3.1 Методы моделирования сплошной среды

Сплошная среда (или континуум) вводится для описания дискретных физических объектов с тем, чтобы воспользоваться мощным аппаратом математического анализа [29]. Чтобы отразить работу конструкции в той или иной ситуации требуется решить ряд уравнений и получить определенные величины, но множество этих уравнений может быть очень большим и решение их довольно сложным. Для упрощения данной задачи используются разные методы моделирования, о них и пойдет речь в данном пункте.

## Метод дискретного элемента

Метод дискретного элемента (МДЭ), также называемый методом отдельных элементов, представляет собой семейство численных методов для вычисления движения и взаимодействия большого количество мелких частиц. Хотя МДЭ тесно связан с молекулярной динамикой, метод, как правило, отличается тем, что он включает вращательные степени свободы, а также контакт с сохранением состояния и часто сложную геометрию.

Благодаря достижениям в области вычислительной мощности и численным алгоритмам мощности, и алгоритмам сортировки стало возможно численное моделирование миллионов частиц.

Сегодня МДЭ получает широкое признание в качестве эффективного метода решения инженерных задач в гранулированных и взрывчатых веществ, особенно в механике порошков и горных пород [30].

# Метод конечных разностей

Суть метода конечных разностей (МКР) состоит в замене исходной (непрерывной) задачи математической физики её дискретным аналогом (разностной схемой), а также последующим применением специальных алгоритмов решения дискретной задачи.

К достоинствам метода конечных разностей следует отнести его высокую универсальность. Применение этого метода нередко характеризуется относительной простотой построения решающего алгоритма и его программной реализации. Зачастую удаётся осуществить распараллеливание решающего алгоритма.

К числу недостатков метода следует отнести: проблематичность его использования на нерегулярных сетках; очень быстрый рост вычислительной трудоёмкости при увеличении размерности задачи (увеличении числа неизвестных переменных); сложность аналитического исследования свойств разностной схемы [31].

# Метод конечных объёмов

Метод конечных объёмов (МКО) – универсальный способ построения криволинейных консервативных неравномерных, И схем ДЛЯ даже неструктурированных сеток. В МКО объемные интегралы в уравнении с преобразуются производными, содержащий расхождения поверхностные интегралы с использованием теоремы о расхождении. При этом отличие этого метода в том, что вычисляются точные выражения для среднего значения решения по некоторому объему и используются для построения приближенного решения внутри ячеек [32].

Этот метод применяется, в частности, при моделировании задач гидрогазодинамики.

# Метод подвижных клеточных автоматов

В рамках метода подвижных клеточных автоматов (movable cellular automata — MCA) моделируемая система представляет собой ансамбль взаимодействующих автоматов (элементов), имеющих конечный размер. Концепция метода МСА основан на введении нового типа состояния в подходе классических клеточных автоматов — состояние пары автоматов. Это позволяет сделать принципиально важный шаг — перейти к использованию пространственной переменной как параметр переключения. В качестве такого параметра было выбрано перекрытие пары автоматов. На рисунке 3.1 показан объект, описанный в виде набора взаимодействующих автоматов:

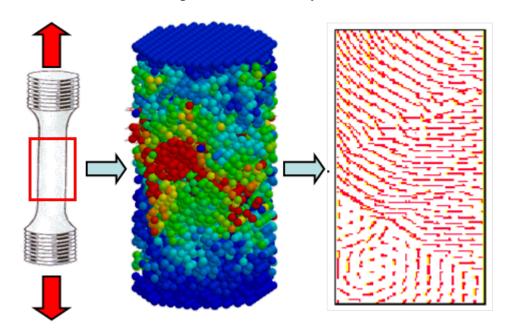


Рисунок 3.1 – Объект описанный как набор взаимодействующих клеточных автоматов

Важным преимуществом метода МСА в сравнении с методом механики сплошной среды является возможность прямого моделирования процессов разрушения. Такая возможность напрямую вытекает из постулатов метода, поэтому не нуждается в искусственных построениях. Перспективы развития метода МСА являются достаточно широкими, так данный метод не является

закрытым и применяет различные подходы и модели для описания моделируемых сред [33].

# Метод граничного элемента

Метод граничного элемента (МГЭ) используется как граничный метод, в котором численная дискретизация проводится на области размерностью на единицу меньше, чем размерность пространства задачи. Это уменьшение размерности ведет к системам линейных алгебраических уравнений меньшего порядка, меньшему количеству компьютерных затрат и более эффективному вычислению. Этот эффект наиболее очевиден, когда область неограничена. МГЭ бесконечности без автоматически моделирует поведения на необходимости развертывания сетки для аппроксимации области. Так как в МГЭ нет необходимости иметь дело с внутренней сеткой, то настройка сетки намного проще [34].

Из-за сложности реализации и ограниченной сферы применения интерес к методу уменьшился. Поэтому заменой МКЭ, как ожидалось, он не стал.

# Метод конечных элементов

Метод конечных элементов (МКЭ) является численным методом решения дифференциальных уравнений, встречающихся в физике и технике. Метод широко используется для решения задач механики деформируемого твёрдого тела, теплообмена, гидродинамики, электродинамики и топологической оптимизации.

МКЭ основан на идее аппроксимации непрерывной функции (температуры, давления, перемещения и т.д.) дискретной моделью, которая строится на множестве кусочно-непрерывных функций, определенных на конечном числе подобластей, называемых элементом. В качестве функции элемента чаще всего применяется полином. Порядок полинома зависит от числа используемых в каждом элементе данных о непрерывной функции [29, 36, 37].

Метод конечных элементов сложнее метода конечных разностей в реализации. У МКЭ, однако, есть ряд преимуществ, проявляющихся на реальных задачах: произвольная форма обрабатываемой области; сетку можно сделать более редкой в тех местах, где особая точность не нужна [29].

Долгое время широкому распространению МКЭ мешало отсутствие алгоритмов автоматического разбиения области на «почти равносторонние» треугольники (погрешность, в зависимости от вариации метода, обратно пропорциональна синусу или самого острого, или самого тупого угла в разбиении). Впрочем, эту задачу удалось успешно решить (алгоритмы основаны на триангуляции Делоне), что дало возможность создавать полностью автоматические конечноэлементные САПР.

конструкций, При проектировании строительных машин, технологических процессов в научных исследованиях сегодня применяются программные комплексы компьютерного инженерного анализа, основанные на методе конечных элементов. Они позволяют численно решать самые разнообразные задачи из таких областей физики, как механика твёрдого деформируемого тела, механика жидкости И газа, теплопередача, Есть электродинамика. Возможно решение связанных задач. специализированные пакеты на базе МКЭ, которые предназначены для определённых технических приложений, о них речь пойдет в последующих главах.

Пример разбиения конструкции на конечные элементы показан на рисунке 3.2:

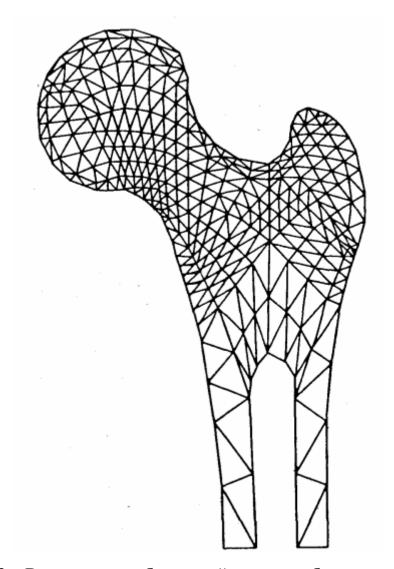


Рисунок 3.2 – Верхняя часть бедренной кости, разбитая на треугольные элементы [37]

МКЭ также позволяет визуализировать, как изгибается конструкция, и показывает распределение нагрузки и деформации. Программное обеспечение, использующее МКЭ, предоставляет широкий спектр возможностей моделирования для контроля сложности и точности анализа системы.

Сетка конечных элементов является неотъемлемой частью модели, и её необходимо контролировать для получения точных результатов. Как правило, чем больше элементов в сетке, тем точнее решение дискретизированной задачи, таким образом, можно увеличивать концентрацию элементов в местах предполагаемой деформации или изгиба, или наоборот, уменьшить количество элементов для уменьшения вычислений.

Благодаря МКЭ был ускорен процесс проектирования и тестирования. Также повышается точность расчётов, создается наглядная визуализация, что способствует лучшему пониманию тонкостей проектирования, тем самым делая данный процесс более быстрым, менее дорогостоящим и гораздо производительным.

Таким образом, существует несколько основных методов моделирования сплошной среды, некоторые из них подходят лучше для разных физических задач и каждый имеет достоинства и недостатки в сравнении с другими. Коммерческую применимость некоторых методов ещё стоит доказать, но именно МКЭ уже давно используется для решения сложных задач упругости и структурного анализа в различных областях [36].

#### 3.2 Математическое моделирование методом конечных элементов

В данной работе разрабатывается модель и проводится испытание прочности на сжатие и растяжение, приводящей к большим смещениям. Для такой задачи механики твёрдого тела необходимо аппроксимировать конструкцию для облегчения решения и получения максимально близкого к реальности результата, в чём может помочь метод конечных элементов (МКЭ) [29, 36, 37]. В данной главе сосредоточено внимание на том, как он применяется к анализу статических линейно-упругих напряжений, целью анализа обычно является расчёт напряжений, деформаций и смещений.

# Дискретизация области

МКЭ подходит к расчётам, разбивая тело на ряд элементов заданного размера, которые соединены друг с другом в узлах, что называется дискретизацией, а совокупность узлов и элементов — сеткой. Дискретизация полезна, так как требование равновесия должно выполняться для конечного числа дискретных элементов, а не непрерывно для всего тела [29, 36, 37].

Можно использовать несколько различных форм элементов. Поверхностные элементы – это двумерные элементы, которые используются для моделирования тонких поверхностей, они могут быть треугольными или четырёхугольными, твердотельные элементы используются для трехмерных тел, так же есть линейные элементы [29,36,37]. Выбор правильного элемента для модели зависит от конкретного анализируемого сценария и требует определенного опыта. Линейным элементом может быть, например, стержень, который подвергается только осевым нагрузкам, или балка, которая может подвергаться осевым, изгибающим, сдвигающим и скручивающим нагрузкам. Все это элементы первого порядка, но также можно использовать элементы второго порядка, которые имеют дополнительные узлы посредине и являются более точными.

## Основные операции с элементами

При необходимости получения результатов компрессионной прочности, приводящей к деформации и напряжению на конструкцию под воздействием приложенной нагрузки, необходимо понимать, что это является вторичными переменными. Для анализа такой величины фундаментальной переменной является смещение в каждом узле сетки.

В каждом элементе необходимо задать вектор u , содержащий все возможные перемещения узлов элемента, включая повороты. Если анализировать двумерный случай с балочными элементами, каждый узел может перемещаться по осям X и Y и вращаться вокруг оси Z, поэтому вектор u может выглядит так:

$$u = u1v1\theta1u2v2\theta2 \tag{3.1}$$

где и – перемещение по оси Х;

v – перемещение по оси Y;

 $\theta$  – вращение вокруг оси Z.

Каждое из перемещений называется степенью свободы, для балочного элемента есть три степени свободы или всего шесть для балки только с начальным и конечным узлом, в трёхмерном случае степеней свободы шесть на узел, что увеличивает количество ячеек в векторе и в два раза. В двумерных элементах каждый узел также имеет три степени свободы в узлах, и поскольку элемент имеет три или четыре узла, степеней свободы у него девять и двенадцать соответственно. Узлы твердотельного элемента имеют три поступательные степени свободы, так как узлы не могут вращаться, и вместо этого вращения элементы фиксируются перемещением узлов по трём осям.

Таким образов появляется необходимость рассчитать все смещения в каждом узле сетки. К примеру, для пружины соотношение между силой и смещением определяется законом Гука:

$$F=-kx (3.2)$$

где k — жёсткость пружины, определяющая насколько сильно сместится пружина при заданной силе;

х – абсолютное удлинение стержня.

Точно так же можно думать и об элементах сетки, как об обладающих определенной степенью жесткости, которая противостоит деформации. Таким образом, можно составить уравнение:

$$f = k \{ u \}$$
 (3.3)

где f - вектор узловых сил и моментов;

{ u } – вектор узловых перемещений;

k – матрица жёсткости элемента.

Элемент двумерной балки имеет шесть степеней свободы, поэтому вектор смещений будет иметь шесть строк, а вектор силы и матрица жёсткости, исходя из уравнения 3.3, будет иметь следующий вид:

fx1fy1m1fx2fy2m2 =

k11k21k31k41k51k61k12k22k32k42k52k62k13k23k33k43k53k63k14k24k34k44k5 4k64k15k25k35k45k55k65k16k26k36k46k56k66 u1v101u2v202 (3.4)

Матрица жёсткости определяет, насколько каждый узел в элементе сместится при наборе сил и моментов, приложенных к узлам, и поэтому является ключом к вычислению перемещений в каждом узле сетки. Это квадратная матрица, в которой количество строк и столбцов равно количеству степеней свободы элемента, установив равновесие, можно выяснить каковы члены матрицы жёсткости.

## Переход от локальной матрицы жёсткости к глобальной

Уравнение 3.4 является системой линейных уравнений, решение которой позволит получить смещение в узлах сетки. Рассматривая пример балки с двумя узлами, можно применить поперечное смещение к одному из узлов, а все остальные степени фиксированы и поэтому равны нулю, тогда можно использовать матрицу жёсткости для расчёта сил и моментов в обоих узлах. При увеличении количества элементов необходимо собрать индивидуальные матрицы жёсткости для всех элементов сетки в глобальную матрицу жёсткости, которая определяет, как будет смещаться вся конструкция при воздействии нагрузок.

Как и матрица жёсткости элемента, глобальная матрица жёсткости представляет собой квадратную матрицу, а количество строк и столбцов равно общему количеству степеней свободы в модели. Матрицы жёсткости элементов собираются вместе, чтобы сформировать глобальную матрицу жёсткости на основе того, как элементы связаны друг с другом [29]. Таким образом глобальная матрица жёсткости разряжена, так как содержит много нулей из-за элементов, которые не взаимодействуют друг с другом, и ленточная, потому что ненулевые члены сгруппированы по диагонали (для линейно-упругих задач матрица будет симметричной) [37].

При соединении элементов в форме треугольника, матрица жесткости изменится, потому что из-за взаимодействия некоторые элементы связываются друг с другом, в такой ситуации элементы больше не привязаны к одной и той же системе координат. Появляется необходимость преобразования матрицы жесткости для каждого элемента, чтобы она соответствовала глобальной системе координат. Этого можно добиться, умножив матрицу жёсткости каждого элемента на матрицу вращения.

После объединения матриц жёсткости элементов в глобальную матрицу жёсткости, появляется необходимость решить уравнение 3.3 для получения смещения в каждом узле сетки. Для этого необходимо определить внешние

нагрузки и граничные условия. Граничные условия представляют собой известные смещения в определенных узлах, так как определенные степени свободы фиксированы, а вектор силы f будет включать в себя приложенную силу и силу реакции на опорах. Исходя из описанного, появляется возможность решить уравнение 3.3, сделать это можно путём инвертирования глобальной матрицы жёсткости и вычислив из полученного уравнения смещение:

$$\{ u \} = k-1 f$$
 (3.5)

Но на практике, уравнение 3.5 с инвертированной матрицей не эффективно, потому что это разряженная матрица. Коммерческие решатели в основном используют методы, включающие итеративную аппроксимацию вектора смещения, такие как метод сопряжения градиентов.

При нахождении узловых смещений есть возможность расчёта деформации, а затем и напряжения всей сетки, а типичная сетка конечных элементов может легко иметь сто тысяч степеней свободы, которые невозможно решить вручную, поэтому применение метода конечных элементов (МКЭ) к чему-либо более сложному, чем простая модель, требует использования соответствующего ПО.

# Методы решения дифференциальных уравнений равновесия и совместимость

Возвращаясь к матрице жёсткости k, которая выглядит по-разному для разных типов элементов, для её получения можно использовать несколько различных методов, все они основаны на концепции равновесия:

- метод прямой жёсткости (DSM);
- вариационный метод;
- метод Галёркина.

Метод прямой жёсткости выводит матрицу жёсткости непосредственно из уравнений равновесий, управляемые поведением элементов, которые определяются дифференциальными уравнениями [29]. Дифференциальные уравнения и связанные с ними граничные условия — это то, что называется "сильной" формой задачи равновесия, но реально решить "сильную" форму можно только для простых элементов. Для более общих случаев можно "слабые" формы, которые описывают дифференциальные использовать уравнения в интегральной форме, вместо прямого решения дифференциальных уравнений, они дают приближенные решения уравнений равновесия, но их легче решить. К методам "слабой" формы относятся вариационный метод и метод Галёркина.

Вариационный метод основан на вариационном принципе [29,37]. Один из таких принципов, используемый для задач строительной механики, является принцип минимальной потенциальной энергии, в нём говорится, что конфигурация смещения, удовлетворявшая условиям равновесия, минимизирует полную энергию, где потенциальная энергия представляет собой сумму энергии деформации и потенциальной энергии внешних нагрузок. Применяя математический метод, называемый вариационным исчислением, для

минимизации полной потенциальной энергии, можно получить приближенное решение уравнения равновесия.

Ещё одним методом "слабой" формы является метод взвешенных невязок Галеркина [37]. В этом методе функция, удовлетворяющая дифференциальному уравнению, аппроксимируется как сумма ряда предполагаемых пробных функций, каждая из которых имеет неизвестные коэффициенты. приближенное решение подставляется в дифференциальное уравнение, и получается уравнение для ошибки, называемое невязкой. Если умножить каждую пробную функцию на невязку и прировнять интеграл этого нулю, неизвестные коэффициенты, произведения онжом вычислить приближенное минимизирующие невязку ЭТО даёт решение дифференциального уравнения.

Независимо от используемого метода, получается матрица жесткости для элемента, но чтобы применять методы, нужно уметь описать, как смещения и другие переменные поля изменяются внутри элемента, а не только в узлах элемента. Для решения такой проблемы элемент должен иметь определенную функцию, которая вычисляет значения внутри элемента путем интерполяции значений в узлах. Функции формы — это всего лишь предположение, обычно выбирают полином, так как они относительно просты и достаточно точны [29].

Таким образом, анализ конструкции методом конечных элементов можно разбить на следующие шаги:

- 1. Определение проблемы, включая соответствующие свойства материала, нагрузки и граничные условия.
- 2. Анализируемое тело разбивается на выбранный тип конечных элементов, соединённых в узлах.
- 3. Для определяется каждого элемента матрица жёсткости использованием одного ИЗ трёх методов (метод прямой жёсткости, вариационный метод, метод Галеркина).
- 4. Матрицы жёсткости собираются в глобальную матрицу жёсткости на основе связности элементов. Глобальная матрица жёсткости определяет, как конструкция будет реагировать на приложенные нагрузки, и её можно использовать с граничными условиями для расчёта смещения в каждом узле сетки.
- 5. Получив смещения, появляется возможность расчёта напряжения, деформации и других интересующих переменных.
- 6. В конце остаётся только постобработка для получения желаемых результатов и проверка модели.

Используемое ПО выполняет большую часть тяжёлой работы, а именно шаги с третьего по пятый. Инженер, в свою очередь, отвечает за то, чтобы задача была правильно определена, сетка подходила, а также за интерпретацию и проверку результатов.

Про ПО конечно-элементного анализа, определение задачи, интерпретацию и проверку результатов, речь пойдёт в последующих главах.

#### 3.3 Выбор программного продукта для моделирования

Инженер на производстве занимается разработкой, исследованием, технологией изготовления и эксплуатацией электронных и механических приборов, устройств и систем. Ему приходится заниматься решением задач механики, термодинамики, акустики, электродинамики, электромагнетизма, биоинженерии и др. Создание новой более качественной продукции в короткие требует использования сроки современных компьютерных средств программных продуктов, позволяющих производить задач приборостроения [38].

Существует большое количество различных программных пакетов, которые предназначены ДЛЯ проектирования разработки объектов оформления конструкторской производства, ДЛЯ И технологической документации. Они объединяются под общим названием САПР (система автоматизированного проектирования), что подразумевает так называемые CAD/CAM/CAE/PDM-системы [38].

Программные продукты, позволяющие проводить расчёт, анализ и моделирование физических процессов в области механики, термодинамики, акустики, электродинамики, электромагнетизма, биоинженерии и т. п., относятся к САЕ (Computer-aided engineering)-системам. Разработано большое количества таких систем для различных областей, поэтому существует проблема выбора программного продукта и оценки его возможностей [38].

На рисунке 3.3 сведены основные известные программы и программные пакеты, которые могут быть использованы для решения инженерных задач:

Возможности/Программные пакеты	T-Flex	Comsol Multiphysics	APM WinMachine	APM Civil Engineering	Ansys	MSC.Nastran	Abaqus	NEiNastran	NXNastran	Salome	UM	Euler	ФРУНД	Femap	QForm2D/3D	SimulationX	Magmasoft	Solid Cast	Onen FO AM	STAR-CD	STAR-CCM+	Fluent	CFX	CFL-AUE+
Статический анализ	+	+	*+	- 10	+	+	+		+	+	+		+	+					10	2 3				٦
Динамический анализ		+			+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+								
Частотный анализ	+					+	+	+	+	+			+	+		+								٦
Тепловой анализ (термодинамика)	+	+	19		+	+	+	+	+	+	100	3		+	+	+	+		100	+		+	+	+
Расчет упругости	+	+	+	+	+	+		+	+	+		+	+				+							I
Расчёты на прочность	+	+	*+	+	+	+	+	+	+	+				+			+		100	+	+	+	+	
Расчеты на жесткость	+		1.4	+	+					+	1 3	+		8 - 18 (n - 30		- 15	+		74	10-10				
Анализ напряженно-деформируемого состояния		+	+		+	+			+								+							7
Решение задач механики и динамики жидкости и газа		+	93		+	+		+	+	*+				+					100	+	+	+		+
Решение задач электродинамики		+			+	+	+			+	I									+		+	+	1
Решение задач электромагнетизма		+			+																			T
Моделирование химических систем		+	- 18		+				- 8		1 18								j se	+ +		+	+	+
Решение задач акустики		+			+	+	+	+	+													+		
Решение задач биоинженерии		+																					18	+
Анализ литья		+	13		87 - S 85 - S				8		13 13	- 3				18	+	+ -	H	1 1				1
Создание конструкторской документации	+		+	+																				I
Проектирование и расчет технологических процессов	+	+	F+	+	+						1			20.000	+									٦
Интеграция с другими пакетами	+	+	+		+	+	1 1			+ +	+	+		3		+		13	+ -	F	+		- 34	٦
Использование имеющихся и создание новых баз данных		+	+	+	+	+		+	+	+		+		+	+	+	100	+	1572	E .				٦
Проектирование и расчёт металлических, железобетонных, армокаменных и деревянных конструкций				+	38						100 00			8 9					14	100 0				
Моделирование и оптимизация технологических процессов объемной штамповки															+									
Анализ кинематики						П		$\neg$		+	+	+	+			+								٦
Анализ и расчёт аэро- и гидродинамики		+			+	+	+				1	+		+					100	+	+	+	+	٦

Рисунок 3.3 – Сравнение известных программ и программных пакетов [38]

ANSYS — универсальная программная система конечно-элементного анализа, используется в инженерных расчётах для решения линейных и нелинейных, стационарных и нестационарных пространственных задач механики деформируемого твёрдого тела, и механики конструкций, задач механики жидкости и газа, теплопередачи и теплообмена, электродинамики, акустики [39].

Abaqus — программный комплекс высокого уровня в области конечноэлементных прочностных расчётов, позволяет получать точные и достоверные
решения для сложных линейных и нелинейных инженерных проблем,
предназначенный для проведения многоцелевого инженерного много
дисциплинарного анализа, и для научно-исследовательских, и учебных целей в

6

разных сферах деятельности. Популярен благодаря широким возможностям моделирования материалов [40].

NX Nastran – инструмент для проведения компьютерного инженерного анализа проектируемых изделий методом конечных элементов. Предназначен для решения статических и динамических линейных и нелинейных задач инженерного анализа; обеспечивает выполнение инженерных расчётов, включая расчёт напряженно-деформированного состояния, собственных частот и форм колебаний, анализ устойчивости, решение задач теплопередачи, исследование установившихся и неустановившихся процессов, нелинейных статических процессов, нелинейных динамических переходных процессов, частотных характеристик, отклика на динамические и случайные воздействия. Система распространена в аэрокосмической области промышленности, так как изначально разработкой программного пакета занималось NASA, отсюда и название (NASA STRuctural ANalysis) [41].

СОМЅОL Multiphysics – пакет моделирования, который позволяет решать: системы нелинейных дифференциальных уравнений в частных производных методом конечных элементов в одном, двух и трёх измерениях, задачи из области электромагнетизма, теории упругости, динамики жидкостей и газов и химической газодинамики, задачи в физической постановке (выбор физической модели, например модели процесса диффузии). Дополнительные модули реализуют моделирование процессов переноса массы и энергии с учетом кинетики химических реакций, движения жидкостей и газов в пористых средах и под землей, электромагнитных взаимодействий и процессов теплопередачи, обеспечивает решение проектных задач в области микроэлектромеханики (МЕМЅ) и анализа структурных деформаций [3].

В настоящее время, предлагаются сотни САЕ-систем, предназначенных для решения широкого круга задач. Решаемые с помощью САЕ-систем задачи отличаются сложностью, масштабом и возможностью (или невозможностью)

автоматизировать процесс решения задачи. Функциональные возможности программных пакетов стремительно развиваются.

В данной работе будет рассмотрен программный пакет COMSOL Multiphysics, так как при использовании любого модуля, четко видны постановка задачи, уравнения, описывающие процесс, и краевые условия в явном виде, а также есть возможность добавления дополнительно своих условий, в то время как у главного аналога ANSYS, напротив, математическая постановка скрыта от пользователя и очень привязана к выбору типа элемента [42]. Как правило, численный пакет представляет собой набор независимых инструментов для решения разных физических задач, в продукте компании ANSYS собрано воедино огромное количество различных и независимых модулей, которые продаются по отдельности, а в пакете COMSOL Multiphysics все задача решается в единой среде, что позволяет экономить время и концентрироваться на решении задач [43]. Так же имеется большое количество образовательного материала и вебинаров, создаваемого российским офисом COMSOL Inc, по всему функционалу и дисциплинам реализованных в программном пакете [3].

В COMSOL анализ реализован с помощью метода конечных элементов (МКЭ), для некоторых задач также используется метод граничных элементов (МГЭ). ПО, использующее МКЭ, предоставляет широкий спектр возможностей моделирования для контроля сложности и точности анализа системы. Как больше правило, чем элементов В сетке, тем точнее решение дискретизированной задачи. Таким образом, можно увеличить концентрацию элементов в местах предполагаемой деформации или изгиба, или наоборот, уменьшить количество элементов для уменьшения вычислений. На рисунке 3.4 показан пользовательский интерфейс COMSOL Multiphysics:

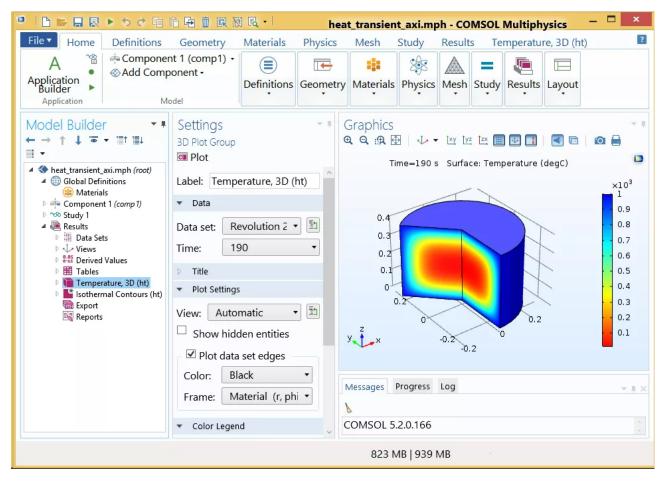


Рисунок 3.4 – Интерфейс COMSOL Multiphysics

Разработав модель, появляется возможность создать в среде разработки приложений (в англ. Application Builder) на её основе приложение для моделирования со специализированным интерфейсом для решения типовых задач широким кругом пользователей, в числе которых коллеги, клиенты и люди с минимальным опытом численного моделирования. Для эффективного и структурированного хранения моделей и приложений платформа COMSOL Multiphysics содержит Систему администрирования моделей (в англ. Model Manager), которая представляет собой среду для эффективного хранения моделей в базе данных контроля и управления различными версиями моделей и сопряженных файлов [3].

## 4 МОДЕЛИРОВАНИЕ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ТРЕЩИН В КЕРАМИКЕ ИЗ ГИДРОКСИАПАТИТА

В данной работе выполнялась разработка компьютерной модели, использующей методы моделирования сплошной среды, для оптимизации исследовательского процесса при создании керамических биокомпозитных материалов на основе гидроксиапатита и решения задач механики деформированного твёрдого тела.

В работах [21,22] была получена композитная керамика на основе гидроксиапатита (ГА) с добавлением многостенных углеродных нанотрубок (МУНТ), которые использовались в качестве упрочняющих добавок. Показано, что добавление нанотрубок в содержании до 0.5 масс. % позволяют повысить прочность и твердость керамики ГА, однако, трещиностойкость повышают незначительно. Для определения оптимальных прочностных характеристик таких композитов, необходимо создание большего количества образцов с варьированием концентраций нанотрубок. Однако, этот процесс может быть затруднительным с экспериментальной точки зрения. Эффективнее сначала построить модель материала и провести испытания механических свойств полученной модели, которую можно использовать в качестве дополнительного инструмента, позволяющего снизить количество проводимых экспериментальных процедур.

Для создания модели керамики ГА с добавками МУНТ необходимо решить целый комплекс задач по моделированию структуры композитного материала, а также исследуемых физико-механических процессов.

В рамках данной работы выполнено построение компьютерной модели керамического образца, состоящего из гидроксиапатитовой матрицы без добавления нанотрубок, а также моделирование процесса разрушения данной керамики. В частности, построена модель распространения трещин под воздействием внешних нагрузок, в зависимости от количества содержащихся

пор в образце, так как пористость оказывает влияние на трещиностойкость материала [22], а также проведено испытание прочности на растяжение и сжатие полученной компьютерной модели.

Моделирование было проведено в программном пакете COMSOL Multiphysics, описанном раннее. Для снижения времени расчётов была построена 2D модель керамического материала. Структура образца задана с использованием встроенных инструментов задания геометрии, с помощью которых были определены габариты образца, количество, размер и расположение пор. При построении модели образца была выделена область вдоль предположительной траектории распространения трещин для увеличения концентрации сетки в ней, модель разбивалась на треугольные поверхностные элементы.

Для снижения временных затрат на создание образцов с различной пористостью, данный процесс был написан программным путём в среде разработки Application Builder, встроенной в COMSOL Multiphysics. Данная программная среда имеет в себе два инструмента: редактор форм, платформа для быстрого создания приложений и проектирования пользовательского интерфейса, и редактор методов, который позволяет программировать функциональности на языке Java. На рисунке 4.1 показано окно приложения, в котором можно задавать количество пор, добиваясь необходимой пористости, а так же сохранять полученную геометрию в разрешении .mph, используемого COMSOL Multiphysics:

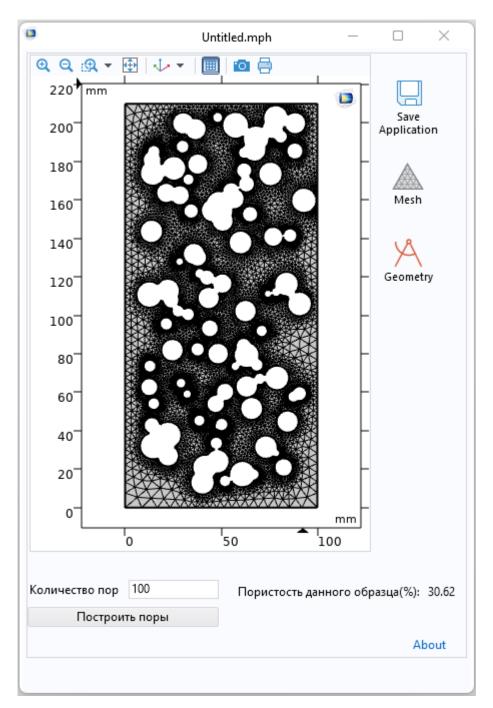


Рисунок 4.1 – Приложение, созданное с помощью Application Builder

Алгоритм программы для автоматического задания геометрии образца:

- 1) начало;
- 2) инициализация начальных данных, а именно размер образца, количество пор и их минимальных и максимальный радиус;
  - 3) создание геометрии образца и коллекции пор;

- 4) i = 0;
- 5) если і равен количеству пор, перейти на шаг 8;
- 6) задание x, у координаты и радиуса поры с помощью встроенного в COMSOL генератора случайных чисел (x и у координата задаётся в пределах стенок образца и с ограничением в диаметр максимально возможной поры, для создания закрытой пористости);
  - 7) i = i + 1, перейти на шаг 5;
  - 8) произвести вычитание коллекции пор из геометрии образца;
  - 9) конец.

После выполнения алгоритма, при нажатии на кнопку Mesh, создаётся конечно-элементная сетка, с помощью которой возможен расчёт процента пористости по формуле:

$$\Pi = 1 - VVVT \cdot 100\% \tag{4.1}$$

Где VV - объем образца после вставки пор;

VT - объем образца без пор.

В модели образца был задан материал  $Ca_5(PO_4)_3(OH)$  Calcium hydroxyapatite, взятый из встроенной библиотеки, а для расчетов механических свойств материала были использованы модуль Юнга 85 ГПа [44] и коэффициент Пуассона 0.23 [45]. Окно задания материала показано на рисунке 4.2:

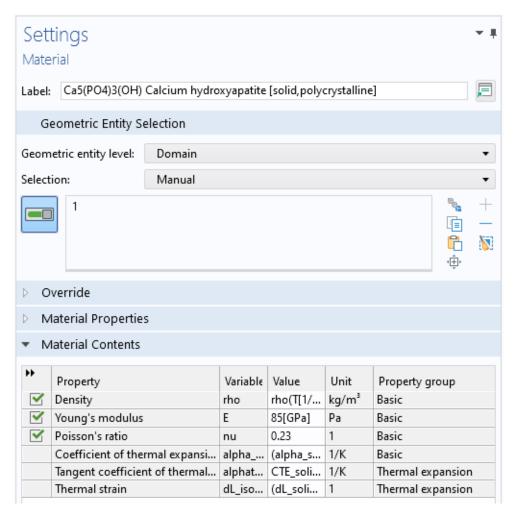


Рисунок 4.2 – Блок задания материала модели в COMSOL Multiphysics

На следующем шаге механика разрушения твердого тела была реализована в модуле "Механика конструкций", образец был зафиксирован в пространстве, определены вектор и нагрузка. Окно блока "Механика конструкций" показано на изображении 4.3:

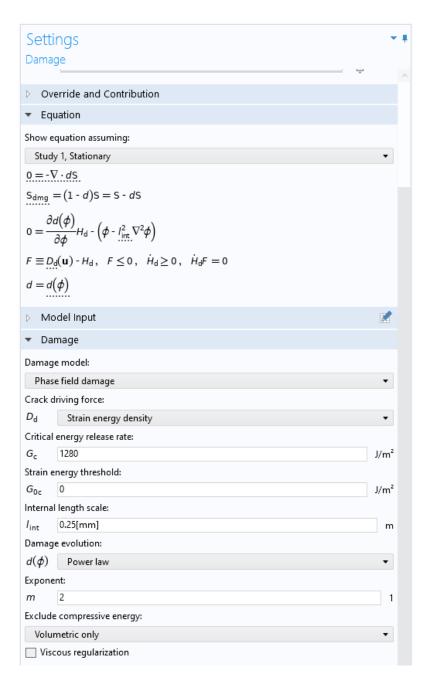


Рисунок 4.3 – Блок задания физического интерфейса

Для расчётов была сгенерирована сетка с помощью блока "Mesh", где необходимо задать параметры для элементов областей с повышенной и уменьшенной концентрацией конечных элементов. Окно блока "Mesh" показано на рисунке 4.4:

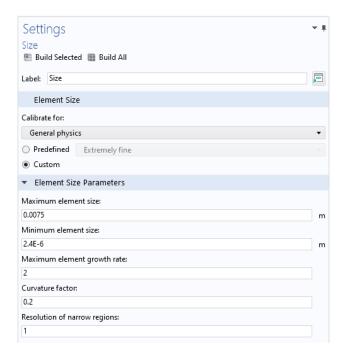


Рисунок 4.4 – Окно настройки конечных элементов

Для вывода полученных результатов был настроен встроенный решатель, в результате расчётов которого получена траектория прохождения трещин в образцах с различной пористостью при сжатии и растяжении. Дерево блока настройки решателя показано на рисунке 4.5:

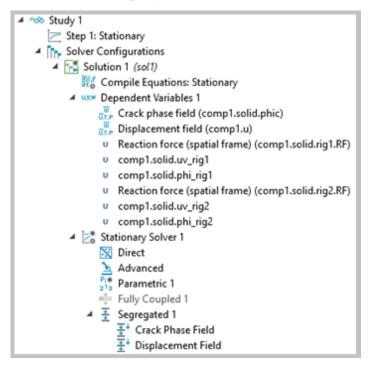


Рисунок 4.5 – Дерево блока настройки решателя

Полученные модели образцы продемонстрированы на изображениях 4.6 и 4.7:

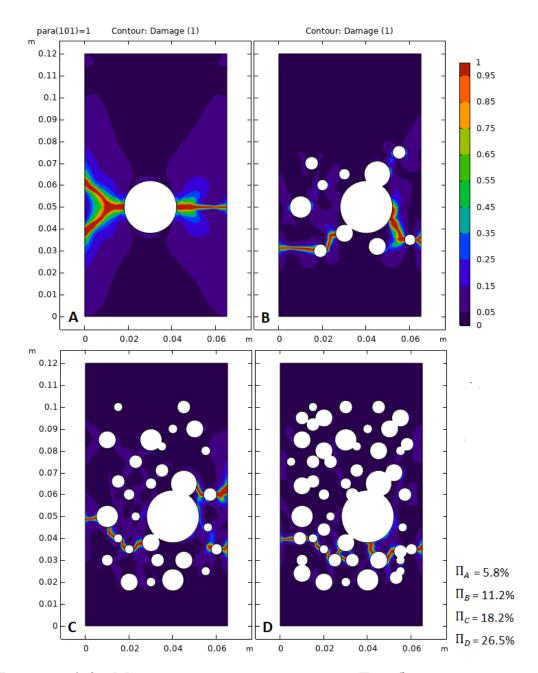


Рисунок 4.6 – Моделирование керамических ГА образцов различной пористостью при сжатии

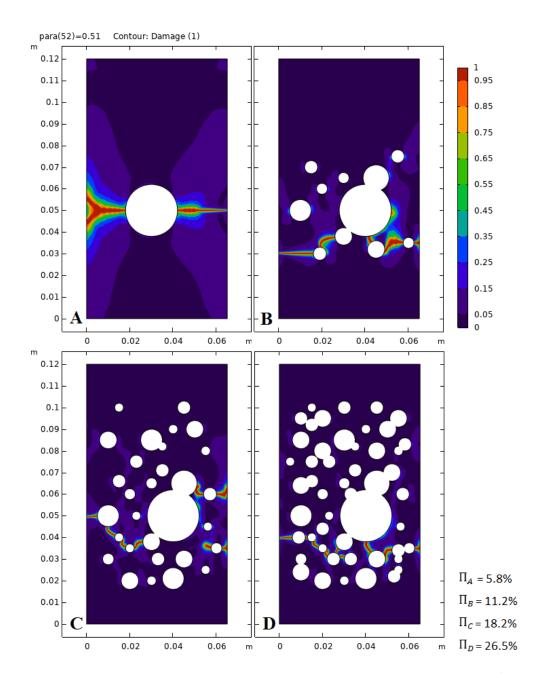


Рисунок 4.7 — Моделирование разрушения керамических ГА образцов различной пористостью при растяжении

Как видно из полученных результатов на рис. 4.6 и 4.7, траектория трещин проходит через поры в образцах, и, с увеличением пор возрастает количество путей развития трещин. Следовательно, энергия распространения трещины рассеивается, что приводит к увеличению вероятности разрушения материала.

## 5 ПРОЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ МОДЕЛИ И РЕАЛЬНЫХ ОБРАЗЦОВ ИЗ ГИДРОКСИАПАТИТА

При моделировании невозможно учесть все факторы, влияющие на реальные образцы. В компьютерной модели задаётся чистый гидроксиапатит (ГА) без примесей с идеально круглыми порами, тогда как в образцах спечённых из синтезированного или коммерческого ГА могут содержаться примеси, так же они имеют случайную внутреннюю структуру. Далее будут описаны результаты прочности на сжатие реальной керамики из ГА и компьютерных моделей образцов.

## 5.1 Прочность на сжатие и растяжение реальных образцов ГА и твердых тканей

Характеристики керамики из чистого ГА разнятся за счёт большого количества факторов, влияющих на конечный продукт. В разных исследованиях используются различные материалы коммерческого производства или синтезированных в лабораториях, прессовка образцов и их спекание так же может производиться при разных температурах и в атмосфере разных газов. На итоговый результат так же влияет используемое оборудование и габариты исследуемых образцов.

Так, например в работе [46] использовался коммерческий ГА с размером частиц 25 нм, образцы спекались при температурах от 1000°C до 1300°C в течение 1 или 3 часов. Работа [47] направлена на исследование механического поведения каркасов из ГА с многомасштабной пористостью для двух разных размеров микропор диаметром 5.96 и 16.2 нм. В статье [48] была проверена диаметральная прочность на сжатие образцов, синтезированных путем смешивания растворов нитрата кальция и гидрофосфата диаммония, с различной пористостью. В работах [7,49] описана прочность на сжатие

различных твердых тканей, а именно кортикальная кость, дентин и эмаль. Числовые характеристики работ показаны в таблице 5.1:

Таблица 5.1 – Литературные данные прочности на сжатие различных образцов и твердых тканей

Описание образца	Пористость	Прочность на сжатие	Прочность на растяжение
ГА, полученный методом осаждения спечённый при 800°C	44.0 ± 0.6%	75 МПа [50]	3.5 Мпа [50]
Спечённый при 1100°С в атмосфере аргона ГА порошок	27.5%	18 МПа [22]	-
Коммерческий ГА, спечённый при температуре 1000°С	-	40 МПа [46]	-
Коммерческий ГА, спечённый при температуре больше 1000°С	0%	80 МПа [46]	-
Каркас из ГА с микропорами диаметром 5.96 нм	50 ± 0.35%	110 ± 18.5 МПа [47]	21.8 ± 2.3 МПа [47]
Каркас из ГА с микропорами диаметром 16.2 нм	50 ± 0.35%	$70.9 \pm 8.8$ МПа [47]	$18.6 \pm 2.5 \; \mathrm{M}\Pi \mathrm{a} \; [47]$
Синтезированный ГА	0%	35 МПа [48]	-
Кортикальная кость	15% – 31%	88.3–163.8 МПа [49]	88.9 – 113.8 МПа [49]
Дентин	2.05%	250–350 МПа [7]	51.7 МПа [49]
Эмаль	1.95%	95–370 МПа [7]	10.3 МПа [49]

Как видно из таблицы 5.1, в каждой работе прочность на сжатие и растяжение образцов отличается, так как различаются технологии изготовления образцов и методика проведения экспериментов.

### 5.2 Прочность на сжатие и растяжение компьютерной модели

Графики реакции опоры при сжатии и растяжении для четырех образцов, построенные в COMSOL Multiphysics, представлены на рисунках 5.1 и 5.2:

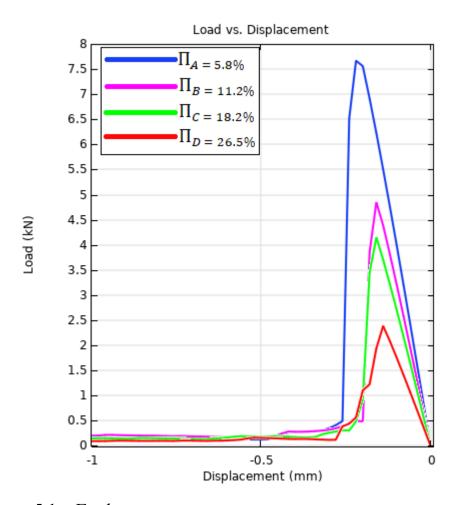


Рисунок 5.1 – График зависимости силы реакции от смещения в образцах с разной пористостью при сжатии

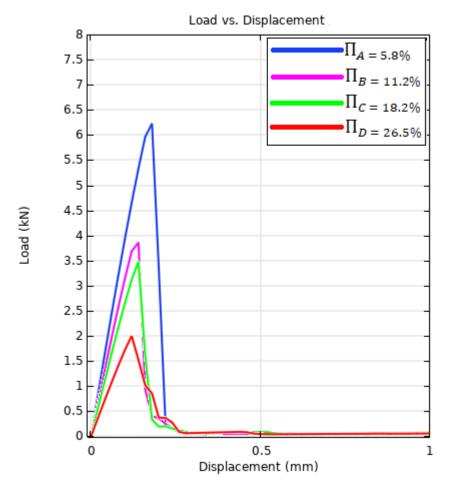


Рисунок 5.2 – График зависимости силы реакции от смещения в образцах с разной пористостью при растяжении

В результате создания компьютерной модели для каждого образца, был вычислен предел прочности на сжатие и растяжение, соответствующий нагрузке, вызывающей разрушение образца материала, по формуле 2.1 и 2.2, результаты занесены в таблицу 5.2:

Таблица 5.2 — Результаты расчёта прочности на сжатие для разной пористости образцов

Пористость образца	Прочность на сжатие	Прочность на растяжение
5.8%	117.9 МПа	95.8 Мпа
11.2%	74.6 МПа	59.4 МПа
18.2%	63.8 МПа	53.5 Мпа
26.5%	36.7 МПа	30.8 МПа

Сравнив результаты из таблицы 5.1 и 5.2, можно увидеть, что результаты прочности на сжатие и растяжение разнятся как для реальных образцов, так и для компьютерной модели, однако закономерность уменьшения прочности при увеличении пористости сохраняется в модели и реальных образцах. При этом прочность на сжатие компьютерной модели близка к прочности реальных образцов из ГА керамики, так же прочность на растяжение меньше прочности на сжатие, что свойственно материалам минерального происхождения [28].

#### Заключение

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы выполнен литературный обзор по теме исследования в области создания керамических биокомпозитных материалов, а именно композита гидроксиапатит (ГА) — многостенные углеродные нанотрубки (МУНТ), который может служить для замены поврежденных костных тканей.

Определено, что для достижения максимальной схожести механических свойств композита и кости необходимо создание большого количества образцов МУНТ, разным содержанием ЧТО является затруднительным экспериментальной точки зрения. Для автоматизации этого процесса решено использовать метод конечных элементов (МКЭ) и программный пакета COMSOL Multiphysics, предоставляющий необходимые инструменты разработки.

В рамках данной работы выполнено построение компьютерной модели пористого керамического образца, состоящего из гидроксиапатитовой матрицы без добавления нанотрубок, а также смоделирован процесс разрушения данной керамики. Образец разрушался из-за распространения трещин под воздействием внешних нагрузок, в зависимости от количества содержащихся пор, для чего были проведены испытания прочности полученной компьютерной модели на сжатие и растяжение.

При увеличении пористости в компьютерной модели, прочность на сжатие и растяжение снижается, как и в случае с реальными образцами керамики из гидроксиапатита, при этом прочность на растяжение меньше прочности на сжатие, что закономерно для материала минерального происхождения. Из-за большого количества факторов, влияющих на прочность керамики, некоторые результаты построенных моделей образцов не соотносятся с прочностью реальных керамических материалов.

Результаты выполненной работы являются предварительным этапом к моделированию физико-механических свойств двухфазных материалов. В дальнейшем предстоит решить задачу создания максимально схожей структуры композита с внедрением в гидроксиапатитовую матрицу МУНТ и исследование прочностных свойств полученных моделей.

#### Список использованных источников

- 1. Здравоохранение в России. 2021: Стат.сб./Росстат. М., 3-46 2022. 171 с.
- 2. Markets&markets [Электронный ресурс]. URL: https://www.marketsandmarkets.com/PressReleases/global-biomaterials.asp (Дата обращения: 22.05.2022).
- 3. COMSOL Multiphysics. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: https://www.comsol.ru/ (Дата обращения: 10.06.2022).
- 4. Shi, D. and Xuejun, W. Bioactive Ceramics: Structure, Synthesis, and Mechanical Properties. Introduction to Biomaterials. ed. by D. Shi. Tsinghua University Press, Beijing. 2006, 13–28
- 5. LeGeros, R. Z. and LeGeros, J. P., Dense Hydroxyapatite. An Introduction to Bioceramics. eds. L. L. Hench and J. Wilson. World Scientific, Singapore.1993, 139–180
- 6. Rho J. Y., Kuhn-Spearing L., Zioupos P. Mechanical properties and the hierarchical structure of bone //Medical engineering & physics. 1998. T. 20. №. 2. C. 92-102.
- 7. Suchanek W., Yoshimura M. Processing and properties of hydroxyapatite-based biomaterials for use as hard tissue replacement implants //Journal of Materials Research. 1998. T. 13. №. 1. C. 94-117
- 8. White A. A., Best S. M., Kinloch I. A. Hydroxyapatite—carbon nanotube composites for biomedical applications: a review //International Journal of Applied Ceramic Technology. 2007. T. 4. №. 1. C. 1-13
- 9. Chan Y. L., Ngan A. H. W., King N. M. Nano-scale structure and mechanical properties of the human dentine–enamel junction //Journal of the mechanical behavior of biomedical materials. 2011. T. 4. №. 5. C. 785-795.
- 10. Tadic D., Peters F., Epple M. Continuous synthesis of amorphous carbonated apatites //Biomaterials. 2002. T. 23. №. 12. C. 2553-2559

- 11. Kokubo T., Kim H. M., Kawashita M. Novel bioactive materials with different mechanical properties //Biomaterials. 2003. T. 24. №. 13. C. 2161-2175.
- 12. Sanosh K. P. et al. Pressureless sintering of nanocrystalline hydroxyapatite at different temperatures //Metals and Materials International. 2010. T. 16. № 4. C. 605-611.
- 13. Ramesh S. et al. Sintering properties of hydroxyapatite powders prepared using different methods //Ceramics International. 2013. T. 39. №. 1. C. 111-119.
- 14. Li H. et al. Fabrication and properties of carbon nanotube-reinforced hydroxyapatite composites by a double in situ synthesis process //Carbon. 2016. T. 101. C. 159-167.
- 15. Орловский В. П. и др. Гидроксиапатитная биокерамика //Ж. Всес. хим. об-ва им. ДИ Менделеева. 1991. Т. 36. №. 10. С. 683-690.
- 16. Lahiri D., Ghosh S., Agarwal A. Carbon nanotube reinforced hydroxyapatite composite for orthopedic application: a review //Materials Science and Engineering: C. 2012. T. 32. №. 7. C. 1727-1758.
- 17. Balani K. et al. Tribological behavior of plasma-sprayed carbon nanotube-reinforced hydroxyapatite coating in physiological solution //Acta Biomaterialia. 2007. T. 3. №. 6. C. 944-951.
- 18. Chen Y. et al. Wear studies of hydroxyapatite composite coating reinforced by carbon nanotubes //Carbon. 2007. T. 45. №. 5. C. 998-1004.
- 19. An L. B., Feng L. J., Lu C. G. Mechanical properties and applications of carbon nanotubes //Advanced Materials Research. Trans Tech Publications Ltd, 2011. T. 295. C. 1516-1521
- 20. Li H. et al. Fabrication and properties of carbon nanotube-reinforced hydroxyapatite composites by a double in situ synthesis process //Carbon. 2016. T. 101. C. 159-167.

- 21. Rezvanova A. E. et al. Experimental measurements and calculation of fracture toughness coefficient of a hydroxyapatite composite with small concentrations of additives of multi-walled carbon nanotubes //AIP Conference Proceedings. AIP Publishing LLC, 2020. T. 2310. №. 1.
- 22. Barabashko M. S. et al. Variation of Vickers microhardness and compression strength of the bioceramics based on hydroxyapatite by adding the multi-walled carbon nanotubes //Applied Nanoscience. 2020. T. 10. № 8. C. 2601-2608.
- 23. Falvo M. R. et al. Bending and buckling of carbon nanotubes under large strain //Nature. 1997. T. 389. №. 6651. C. 582-584
- 24. An L. B., Feng L. J., Lu C. G. Mechanical properties and applications of carbon nanotubes //Advanced Materials Research. Trans Tech Publications Ltd, 2011. T. 295. C. 1516-1521
- 25. Bonfield W. et al. Hydroxyapatite reinforced polyethylene--a mechanically compatible implant material for bone replacement //Biomaterials. 1981. T. 2. №. 3. C. 185-186.
- 26. Rizwan M. et al. Bioglass-fibre reinforced hydroxyapatite composites synthesized using spark plasma sintering for bone tissue engineering //Processing and Application of Ceramics. 2021. T. 15. №. 3. C. 270-278
- 27. Agarwal A., Lahiri D., Bakshi S. R. Carbon nanotubes: reinforced metal matrix composites. CRC press, 2018
- 28. Основные свойства строительных материалов. [Текст]: метод. указания студентам всех форм обучения по направлению 270800.62 Строительство и специальности 271101.65 Строительство уникальных зданий и сооружений. / Нижегор. гос. архитектур. строит. ун-т; сост. Н.И.Ханова, И.В.Конкина Н.Новгород: ННГАСУ, 2013 36с.
  - 29. Галлагер Р. Метод конечных элементов. Основы. М.: Мир, 1984.

- 30. Williams J. R., O'Connor R. Discrete element simulation and the contact problem //Archives of computational methods in engineering. 1999. T. 6. №. 4. C. 279-304.
- 31. Дегтярев, А. А. Метод конечных разностей [Электронный ресурс] : электрон. учеб. пособие / Самар. гос. аэрокосм. ун-т им. акад. С. П. Королева (нац. исслед. ун-т); А. А. Дегтярев. Самара : Изд-во СГАУ, 2011. 83 с. URL: https://rucont.ru/efd/230039 (Дата обращения: 20.06.2022)
- 32. Патанкар С. В. Численное решение задач теплопроводности и конвективного теплообмена при течении в каналах = Computation of conduction and Duct Flow Heat Transfer: Пер. с англ. М.: Издательство МЭИ, 2003. 312 с.
- 33. Псахье, С.Г.; Остермайер, Г.П.; Дмитриев, А.И.; Шилько, Е.В.; Смолин, А.Ю.; Коростелев, С.Ю. Метод подвижных клеточных автоматов как новое направление дискретной вычислительной механики. І. Теоретическое описание // Физическая мезомеханика : журнал. Учреждение Российской академии наук Институт физики прочности и материаловедения Сибирского отделения РАН (ИФПМ СО РАН), 2000. Т. 3, № 2. С. 5-13.
- 34. Игумнов Л. А. Методы граничных интегральных уравнений и граничного элемента в трехмерных задачах математической физики //Нижний Новгород: Нижегородский государственный университет им. НИ Лобачевского. 2007.
- 35. Babuška I., Banerjee U., Osborn J. E. Generalized finite element methods—main ideas, results and perspective //International Journal of Computational Methods. 2004. T. 1. №. 01. C. 67-103
- 36. Сегерлинд Л. Применение метода конечных элементов: Пер. с англ. Мир, 1979.
- 37. Зенкевич О., Морган К. Конечные элементы и аппроксимация. М.: Мир, 1986. 318 с.

- 38. Васильев В. А., Калмыкова М. А. Анализ и выбор программных продуктов для решения инженерных задач приборостроения //Современная техника и технологии. 2013. №. 3. С. 5-5
- 39. ANSYS. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: http://www.ansys.com/ (Дата обращения: 19.06.2022).
- 40. Abaqus. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: http://www.simulia.com (Дата обращения: 19.06.2022).
- 41. NS NASTRAN. Официальный сайт компании Siemens PLM Software [Электронный pecypc]. URL: http://www.plm.automation.siemens.com/en\_us/products/nx/simulation/nastran/ (Дата обращения: 19.06.2022).
- 42. Зуев В. С., Гасратова Н. А., Шишмакова Н. С. Преимущества и недостатки специализированных пакетов в образовательном процессе //Бюллетень науки и практики. 2018. Т. 4. №. 5. С. 31-36
- 43. Система автоматизированных расчетов Comsol [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Е. Н. Буркова, А. Н. Кондрашов, К. А. Рыбкин; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Электрон. дан. Пермь, 2019. 133 с.
- 44. Баринов С.М., Комлев В.С. Биокерамика на основе фосфатов кальция. М.: Наука, 2005. С. 92-93.
- 45. Муслов С. А. и др. Коэффициент Пуассона твердых тканей зуба. Томск.: Издательский дом ТГУ, 2018. С. 78-80
- 46. Hannora A. E., Ataya S. Structure and compression strength of hydroxyapatite/titania nanocomposites formed by high energy ball milling //Journal of Alloys and Compounds. 2016. T. 658. C. 222-233.
- 47. Cordell J. M., Vogl M. L., Johnson A. J. W. The influence of micropore size on the mechanical properties of bulk hydroxyapatite and hydroxyapatite

scaffolds //Journal of the mechanical behavior of biomedical materials. 2009. T. 2. № 5. C. 560-570.

- 48. Evis Z., Ozturk F. Investigation of tensile strength of hydroxyapatite with various porosities by diametral strength test //Materials Science and Technology. 2008. T. 24. № 4. C. 474-478.
- 49. Akao M., Aoki H., Kato K. Mechanical properties of sintered hydroxyapatite for prosthetic applications //Journal of Materials Science. 1981. T. 16. № 3. C. 809-812.
- 50. Charrière E. et al. Mechanical characterization of brushite and hydroxyapatite cements //Biomaterials. 2001. T. 22. №. 21. C. 2937-2945.