MASTER-WORKER

- Un manager thread M e molti worker thread Ws.
- M esegue il dispatching delle richieste provenienti dai client ai Ws.
- I Ws servono le richieste. Se il client C invia la richiesta x, W esegue y = F(x) ed invia un messaggio di risposta contenente y a C.
- Il messaggio da M ai Ws può avere diversa natura:
 - un'intera connessione di un client appena connesso viene fatta gestire da uno dei Ws.
 - una singola richiesta di un client già connesso viene fatta gestire da uno dei Ws.

- I thread Ws:

- possono essere lanciati dinamicamente per ogni nuova richiesta di connessione ("un thread per connessione").
- possono far parte di un pool di thread predefinito ("pool di thread" vuol dire gruppo di thread già spawnati e pronti per servire richieste, al termine del servizio il thread ritorna).
- mix delle soluzioni precedenti.
- Il dispatching delle richieste può essere fatto attraverso una coda concorrente condivisa da tutti i Ws.

Soluzione base

- "un thread per connessione", W serve tutte le richieste di un client.
- M esegue continuamente la accept() sul listen socket.
- Il descrittore ritornato dalla accept() viene passato come parametro ad un W tipicamente spawnato in modalità detached.
- Pro:
 - soluzione molto semplice da implementare.
 - funziona bene per carichi non troppo elevati.
- Contro:
 - overhead legato allo spawning dinamico dei thread.
 - ci possono essere molti Ws inattivi.

Soluzione con thread pool

- Pool di worker sempre attivi.
- W gestisce una o più richieste di qualsiasi client. W non è associato ad una specifica connessione.
- M ha il compito di:
 - accettare nuove connessioni.
 - controllare quali, tra i descrittori di connessioni già aperte, sono pronti in lettura utilizzando la select().
- M → Ws comunicano tramite una coda concorrente contenente i descrittori pronti in lettura (cioè sui quali la read() non si blocca). I descrittori inviati ai thread non vengono più ascoltati da M.

- Problema: quando la richiesta è stata servita da uno dei Ws del pool, come viene detto a M di riascoltare nuovamente il descrittore?
- Ws → M comunicano tramite:
 - una pipe il cui endpoint di lettura è registrato sulla select().
 - la pipe contiene descrittori che potrebbero bloccare una read().
 - la scrittura sulla pipe è atomica (non servono mutex).
 - oppure variabili condivise.
 - la select() deve gestire un timeout.

