

# BECYB Projekt

Tomasz Lewiński

Aleksander Gajowniczek

Juliusz Kluge

Politechnika Warszawska, Wydział Elektroniki i Technik Informacyjnych

26 maja 2025



## Spis treści

<b>1. Wprowadzenie</b>	2
<b>2. Rozumienie tematu</b>	2
<b>3. Zawężenie zagadnień</b>	2
<b>4. Cele projektu</b>	2
4.1. Cel główny	2
4.2. Cele szczegółowe	2
<b>5. Zakres projektu</b>	2
<b>6. Przewidywane efekty</b>	3
<b>7. Literatura i materiały pomocnicze</b>	3
<b>8. Wnioski</b>	3
<b>9. Realizacja Projektu</b>	3
9.1. Analiza Istniejących Rozwiązań	3
9.2. Projekt Architektury Systemu	4
9.3. Struktura projektu	5
9.4. Kluczowe funkcje	5
9.4.1. Interfejs Streamlit:	5
9.4.2. Chatbot jako interfejs analityka:	5
9.5. Demonstracja działania:	6
9.6. Podsumowanie	7

## 1. Wprowadzenie

W ramach tematu "Bezpieczeństwo sieci - rozwiązania i narzędzia, nowe koncepcje" nasz zespół skupi się na eksploracji zastosowania modeli językowych AI w dziedzinie cyberbezpieczeństwa. Konkretnym zadaniem, które podejmiemy, będzie "Wykorzystanie ChatGPT do automatyzacji analizy zagrożeń".

## 2. Rozumienie tematu

Temat projektu zakłada wykorzystanie modelu językowego ChatGPT (lub podobnego) do stworzenia narzędzia wspomagającego analizę zagrożeń bezpieczeństwa w systemach informatycznych. Główne założenia to:

- Automatyzacja analizy logów systemowych
- Wsparcie dla administratorów w identyfikacji potencjalnych incydentów bezpieczeństwa
- Sugerowanie możliwych scenariuszy reakcji na wykryte zagrożenia

## 3. Zawężenie zagadnień

Projekt skupi się na następujących aspektach:

- Analiza wybranych typów logów systemowych (np. logi serwera WWW, firewalla)
- Identyfikacja podstawowych wzorców ataków (SQL Injection, XSS, Brute Force)
- Tworzenie czytelnych raportów dla administratora
- Implementacja podstawowych scenariuszy reakcji

## 4. Cele projektu

### 4.1. Cel główny

Stworzenie prototypu cybersecurity chatbota wykorzystującego API OpenAI do wstępnej analizy logów systemowych i wsparcia administratora w ocenie zagrożeń.

### 4.2. Cele szczegółowe

- Zbudowanie działającego prototypu w Pythonie z wykorzystaniem OpenAI API
- Opracowanie zbioru testowych logów zawierających różne typy zagrożeń
- Implementacja mechanizmu klasyfikacji zagrożeń
- Stworzenie interfejsu użytkownika (CLI lub webowy)
- Testy funkcjonalne rozwiązania

## 5. Zakres projektu

Projekt obejmuje:

- Analizę istniejących rozwiązań
- Projekt architektury systemu
- Implementację podstawowej wersji chatbota
- Testy na syntetycznych danych

Projekt **nie obejmuje**:

- Pełnej integracji z systemami produkcyjnymi
- Zaawansowanych mechanizmów detekcji zagrożeń
- Szkolenia własnego modelu AI

## 6. Przewidywane efekty

- Działający prototyp chatbota analizującego logi
- Dokumentacja techniczna rozwiązania
- Zbiór testowych przypadków użycia
- Raport z testów i oceny skuteczności

## 7. Literatura i materiały pomocnicze

- Oficjalna dokumentacja OpenAI API: <https://platform.openai.com/docs>
- OWASP Top 10: <https://owasp.org/www-project-top-ten/>
- Common Log Format specification
- Publikacje naukowe dot. zastosowań AI w cyberbezpieczeństwie
- Dokumentacja bibliotek Python do parsowania logów (np. pygtail, loguru)

## 8. Wnioski

Przedstawiony dokument określa wstępny zakres projektu, który może ulec niewielkim modyfikacjom w trakcie realizacji. Głównym celem jest stworzenie funkcjonalnego prototypu demonstrującego potencjał wykorzystania modeli językowych w automatyzacji analizy zagrożeń bezpieczeństwa.

## 9. Realizacja Projektu

Poniżej przedstawiono szczegółowy raport realizacji projektu według przesłanego zakresu, obejmujący:

1. Analizę istniejących rozwiązań
2. Projekt architektury systemu
3. Implementację podstawowej wersji chatbota
4. Testy na syntetycznych danych (pominięto w tym dokumencie)

Każda z sekcji zawiera omówienie kluczowych zagadnień, fragmenty kodu oraz wskazówki dotyczące wdrożenia.

### 9.1. Analiza Istniejących Rozwiązań

Do analizy wybrano następujące narzędzia wspierające analizę logów serwerowych:

- **GoAccess**  
Zalety:
  - Szybka analiza w czasie rzeczywistym
  - Intuicyjny interfejs (tekstowy i webowy)
  - Łatwa instalacja i konfiguracjaWady:
  - Ograniczone funkcje bezpieczeństwa
  - Brak automatycznego alertowania
- **AWStats**  
Zalety:
  - Obsługa wielu formatów logów
  - Szczegółowe raporty graficzne
  - Możliwość analizy logów HTTP, FTP, pocztyWady:
  - Brak zaawansowanej analizy bezpieczeństwa
  - Może wymagać dodatkowej konfiguracji
- **Elastic Stack (ELK)**  
Zalety:

- Skalowalność i elastyczność
- Zaawansowane wyszukiwanie i analiza logów
- Bogate możliwości wizualizacji
- Wady:
  - Duże wymagania sprzętowe
  - Wysoka krzywa uczenia się
- **Splunk**
  - Zalety:
    - Rozbudowana analityka i monitoring
    - Zaawansowane raportowanie i alertowanie
    - Wsparcie techniczne
  - Wady:
    - Wysokie koszty licencyjne
    - Przerost formy nad treścią w małych projektach
- **ManageEngine EventLog Analyzer**
  - Zalety:
    - Automatyczne wykrywanie zagrożeń
    - Raporty zgodności z regulacjami
    - Intuicyjny interfejs
  - Wady:
    - Mniejsza elastyczność niż rozwiązania open-source
    - Potencjalnie wysoki koszt wdrożenia
- **SolarWinds Loggly**
  - Zalety:
    - Łatwa integracja z chmurą
    - Szybkie wyszukiwanie i filtrowanie
    - Skalowalność i dostępność
  - Wady:
    - Wymaga stałego połączenia z Internetem
    - Koszt rośnie wraz z ilością danych
- **LORG**
  - Zalety:
    - Open-source zorientowany na bezpieczeństwo
    - Identyfikacja zagrożeń i anomalii HTTPD
  - Wady:
    - Ograniczone możliwości wizualizacji
    - Może wymagać dodatkowych modułów

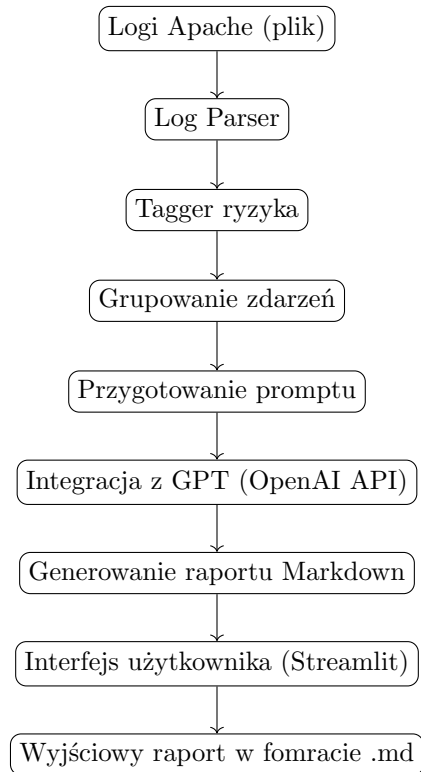
**Wniosek:** Warto skupić się na integracji heurystycznej analizy logów z generowaniem zaleceń przy użyciu AI. Dodatkowo, chatbotowy interfejs przyspiesza interpretację wyników przez użytkownika końcowego.

## 9.2. Projekt Architektury Systemu

### Moduły systemu:

1. **Log Parser** – parsowanie logów (funkcje `parse_log_line`, `parse_log_file`)
2. **Risk Analyzer** – klasyfikacja zagrożeń (funkcje `classify_risk`, `tag_logs_with_risk`)
3. **Batcher** – grupowanie podobnych zdarzeń (funkcja `batch_logs`)
4. **GPT Integration** – analiza zagrożeń przez OpenAI API (funkcje `format_prompt`, `analyze_logs_with_openai`)
5. **Frontend (Streamlit)** – interfejs użytkownika do przesyłania plików i generowania raportów

### Schemat blokowy:



#### Technologie:

- Język: Python
- Interfejs: Streamlit
- Model: GPT-4o (OpenAI API)
- Konfiguracja: plik `.env`

### 9.3. Struktura projektu

```
projekt_log_analyzer/  
  main.py  
  src/  
    log_parser.py  
    risk_analyzer.py  
    batcher.py  
  .env  
  README.md
```

### 9.4. Kluczowe funkcje

#### 9.4.1. Interfejs Streamlit:

- Umożliwia wgranie pliku logów i uruchomienie analizy
- Wyświetla raport wygenerowany przez GPT w formacie Markdown
- Pozwala pobrać raport na dysk

#### 9.4.2. Chatbot jako interfejs analityka:

- Użytkownik dostarcza logi
- System analizuje dane i klasyfikuje zagrożenia
- GPT generuje wyjaśnienie i rekomendacje
- Raport jest prezentowany i możliwy do pobrania

9.5. Demonstracja działania:



Rys. 1: Frontend aplikacji

# Raport zagrożeń (heurystyki + analiza GPT)

## Wykryte podejrzone logi (heurystyki):

- [linie: 4, 5, 6] 3x POST /login 401 z IP 192.168.1.13 → Brute Force (grupowane)
- [2] GET /search?q=<script>alert('xss')</script> 200 → XSS
- [7] GET ../../../../etc/passwd 403 → Directory Traversal
- [8] GET /admin/config.php 404 → Reconnaissance
- [9] GET /index.php?cmd=ls%20-la 200 → Command Injection
- [20] GET /file?name=../../config.ini 403 → Directory Traversal
- [22] GET /uploads/../../secret.txt 403 → Directory Traversal
- [27] GET /search?q=<script>console.log('test')</script> 200 → XSS
- [49] GET /admin 403 → Reconnaissance
- [81] GET /admin/panel 403 → Reconnaissance
- [82] GET /config.php 404 → Reconnaissance

## Analiza przez GPT-4:

### [4] Brute Force Login Attempt ↔

POST /login 401 (Wystąpiło 3 razy w godzinach: 12:03, 12:03, 12:03) Ten log wskazuje na próbę logowania z nieautoryzowanym dostępem, co sugeruje możliwy atak typu brute force. **Zalecenia:** Wdrożyć mechanizm blokowania po określonej liczbie nieudanych prób logowania oraz rozważyć użycie reCAPTCHA.

Rys. 2: Przykładowa odpowiedź

Przykładowy raport został przesłany w pliku: "threat\_report.md"

## 9.6. Podsumowanie

Projekt łączy analizę logów serwera Apache z heurystyką oceny zagrożeń oraz integracją z GPT w celu wygenerowania szczegółowego raportu.

### Cechy rozwiązania:

- **Modularna architektura** – ułatwia rozwój i testowanie
- **Wykorzystanie AI** – zapewnia głębszą analizę i rekomendacje
- **Przyjazny interfejs** – umożliwia szybkie wykorzystanie przez użytkownika końcowego

System ten może stanowić efektywne i nowoczesne narzędzie dla administratorów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo infrastruktury serwerowej.