

American Development Bank, IADB) 资助了几个青年培训项目，这些项目获得收入的条件是保证为毕业生提供工作或实习机会（智利的青年计划[Joven]与阿根廷的青年计划[Projecto Joven]）。这些项目获得了成功。

- 标准融资关注产出和成果。

大部分亚洲政府似乎都具备运用这些融资方式的能力。

能否及如何使中等教育“职业化”

政府面临的一个战略选择是是否将技术与职业教育和培训作为中等教育体系的一部分。它可能采用几种形式：单独的职业或技术中等学校、中等学校内独立的职业或技术序列，或将职业和技术科目作为普通中等学校课程的一部分。后者有时被称为“多元化”或“综合”中等教育。

像其他地方一样，亚洲的许多父母和教育界领袖担心年轻人完成了初等和中等教育后并没有学到任何直接适应劳动力市场需求的技能，为此需要经常进行调整，在课程中添加农业、商业研究或建筑业等方面的实用职业技能，也就是说，在学术性的课程中添加一些实用课程。主要理由如下：毕业生需要在劳动力市场上立足的技能，以具备工作能力和赚取收入。普通学校的课程并不提供足够的职业技能，许多毕业生都找不到工作。因此学校课程应加以变动，增加职业预备内容，以使毕业生能够在劳动力市场上表现得更好。

以普通教育为基础的职业科目是可行的，因为只要有足够的经费，全面教育的目标就包括为所有人服务，而且这些科目不会降低课程核心科目的质量。但研究尚未证明这些科目是适合劳动力市场的。到目前为止，还没有研究证明在课程中添加少量（占三分之一的时间）实践课程能使学生在劳动力市场严重低迷的条件下抢占先机。反对中等教育职业化的观点如下：

- 职业化的成本高。与主流的普通教育科目相比，大部分职业化的课程每堂课的生均成本都更高，主要是因为小班授课，而且设施、设备和消耗品的花费也更多。除非一门课可以有一整个班的学生来上（几乎没有能做到这一点的），否则运作成本将会是不做实验的学术课程的两倍多。
- 某些类型的职业课程在招生时常常存在严重的性别偏见。有些技