

表3：关于支持和反对向技术与职业教育和培训进行公共投资的观点汇总

反对公共投资	支持公共投资
雇主们想要的是“通用”技能和在工作中进行学习的能力，而不是技术与职业教育和培训提供的技能。	私营部门提供培训的范围和力度有限。雇主们提供的培训通常不足。
如果需要技能，雇主们会培训他们的员工。	如果没有政府支持，贫困人群将无法获得技能开发服务。
如果技能会带来收入可观的职业，人们会付费以获取技能。如果人们愿意付费，私立培训机构就会对此作出反应（供给反应）。	私立培训机构并不会自发地填补技能缺口；它们关注的重点是城市里的低成本职业培训。
对那些由于从事其他职业、继续接受高级教育或失业而没有应用技能的人而言，技术与职业教育和培训的高成本是一种浪费。	在经济增长时，技术与职业教育和培训的回报率很高。
由于缺乏资源和制度能力低下，在大部分发展中国家进行良好的技术与职业教育和培训很难。	存在外部效应——充足的熟练工储备有助于吸引外国直接投资。
	一些技术与职业教育和培训系统运转良好，关键在于做得正确（反馈、目标锁定等等。见卡斯特罗，2008）。

资料来源：研究组。

表4：对技术与职业教育和培训进行投资的经济原因

公共资助可能合理的条件：	政府提供培训可能合理的条件：
存在外部效应（如人才猎取、技能缺口）。	私立机构培训能力很差。
存在市场刚性（如压缩工资）。	政府提供的培训在质量和成本上更具竞争力。
资本市场失灵。	
缺乏信息。	
技能供给不公平。	

资料来源：米德尔顿（Middleton）等，1993。