

- 中等教育职业化的成本有多高？职业化的中等教育在某些方面成本是很高的：设备和场所所需的初始资本、供应消耗品和维持运营的经常性费用，以及设备的维修和重置成本（一个经常被忽略的因素）。此外，它还需要接受过专业培训的教师，这样的教师通常数量很少（而且可能会要求比教育体制内部更高的工资）。
- 可能的好处是什么？一项里程碑式的研究（卡拉波罗斯和洛士利，1985）发现，（哥伦比亚和坦桑尼亚）多样化的中等教育并没有使得毕业生在劳动力市场上的境况并比学术性的中等学校毕业生更好，但生均成本却高得多，因此其成本效益要低于学术性的中等学校。
- 国家能够负担扩大职业化中等教育的成本吗？许多依靠外部援助的项目能够建立一些多样化的中等学校，但一旦援助停止，这项改革就陷入了无以为继的境地，因为国家无法负担将这种项目扩展到其他地区的成本。

技术与职业教育和培训在经济低迷期间能够发挥什么作用？

技术与职业教育和培训在经济低迷期间会主动地还是被动地发挥作用？就积极意义而言，一揽子经济刺激计划通常包括在经济衰退时对过剩的劳动力进行再培训的资金。但是，这有用吗？理论上，技术与职业教育和培训能够使人们有资格从过剩的工作转移到供给不足的工作中去。再培训项目的效果可能会受多种因素的影响，包括经济调整的类型、再培训的时机、客户等。

有关在转型和发展中国家为提供失业人口培训的成效，并没有获得有利的经验支持。大多数现有研究都只是关于发达国家失业情况的。但是，有一项研究包含了对转型和发展中国家的失业人口培训项目的评估，其结果见图4。

对发达国家的失业人员进行培训后，学员的就业率仅为38%，失业人员收入上升的仅占23%。但是在这些统计数据中，妇女的培训结果普遍较好，大规模裁员前启动的培训课程的效果也比较好。

转型国家的培训项目结果较好，至少保证了毕业生全部就业。这可能是因为在结构调整的背景下（某些部门收缩而其他部门在增长），接受再培训的毕业生获得新就业机会要比出现周期性失业的情况下更容易些，