

非線性控制

Nonlinear Control

第四章作業

學號：P46104285

研究生：楊亞勳

授課教授：楊憲東

Department of Aeronautics and Astronautics

National Cheng Kung University

Tainan, Taiwan, ROC

中華民國 111 年 10 月 29 日

目錄

第一題	1
第二題	5
第三題	10
MATLAB Code.....	13

第一題

Question:

利用 Lyapunov 直接定理分析下列非線性方程式在原點處之穩定性:

$$\dot{x}_1 = (x_1 - x_2)(x_1^2 + x_2^2 - 1) \quad (1.1a)$$

$$\dot{x}_2 = (x_1 + x_2)(x_1^2 + x_2^2 - 1) \quad (1.1b)$$

- (a) 採用 Lyapunov $V(x) = x_1^2 + x_2^2$ 函數，求出滿足 $\dot{V} < 0$ 的 (x_1, x_2) 收斂範圍
- (b) 在此範圍內選 3 個初始點，用 MATLAB 畫出相平面軌跡確認穩定性的預測。同時在確保穩定的範圍之外也任選 3 個初始點，是否由這些點出發的軌跡都為不穩定？解釋其原因。
- (c) 不同 $V(x)$ 函數所對應的收斂範圍均不同，最精確的收斂範圍必須由(1)式本身決定。透過座標轉換 $(x_1, x_2) \rightarrow (r, \theta)$ ，求得使得 $\dot{r} < 0$ 的 r 範圍，比較由(a)以條件 $\dot{V} < 0$ 所得到的範圍有何不同？

Answer:

(a)

根據 Lyapunov 直接穩定定理，若設 $x=0$ 為 $\dot{x} = f(x)$ 之平衡點， D 為 $x=0$ 之一臨域， $V: D \rightarrow R$ 在 D 上市一連續可微的函數，若 V 滿足

$$(1) V(0) = 0$$

$$(2) D - \{0\}, V(x) > 0$$

$$(3) \text{在 } D \text{ 上}, \dot{V}(x) \leq 0 \text{ 為 Lyapunov 穩定}$$

$$(4) D - \{0\}, \dot{V}(x) < 0 \text{ 為漸進穩定}$$

根據題目所提供之 Lyapunov 函數 $V(x) = x_1^2 + x_2^2$ ，第一項條件 $V(0) = 0$ 在 $x_1 = 0$ 、 $x_2 = 0$ 時滿足條件。第二項條件為除了原點之外， $V(x)$ 要大於 0，題目所選擇之 Lyapunov 函數因為兩項狀態的平方相加，故也滿足此條件。為了驗證第三和第四項條件，需要將 $V(x)$ 對狀態微分並將(1.1a)和(1.1b)代入，如下：

$$\begin{aligned} \dot{V}(x) &= 2x_1\dot{x}_1 + 2x_2\dot{x}_2 \\ &= 2x_1(x_1 - x_2)(x_1^2 + x_2^2 - 1) + 2x_2(x_1 + x_2)(x_1^2 + x_2^2 - 1) \\ &= (2x_1^2 - 2x_1x_2 + 2x_1x_2 + 2x_2^2)(x_1^2 + x_2^2 - 1) \\ &= (2x_1^2 + 2x_2^2)(x_1^2 + x_2^2 - 1) \\ &= 2(x_1^2 + x_2^2)(x_1^2 + x_2^2 - 1) \end{aligned} \quad (1.2)$$

由(1.2)的推導中可以得知，若要滿足 $\dot{V} < 0$ 條件，則需

$$(x_1^2 + x_2^2 - 1) < 0 \Rightarrow x_1^2 + x_2^2 < 1 \quad (1.3)$$

由上式觀察可知，不等式左邊為一正圓方程式，此結果代表滿足 $\dot{V} < 0$ 的 (x_1, x_2) 之收斂範圍在一個圓心為圓點，半徑為 1 的正圓內，如圖 1.1 所示。這個結果代表當系統之初始值落入這個範圍內，此相平面軌跡會呈現漸進穩定。

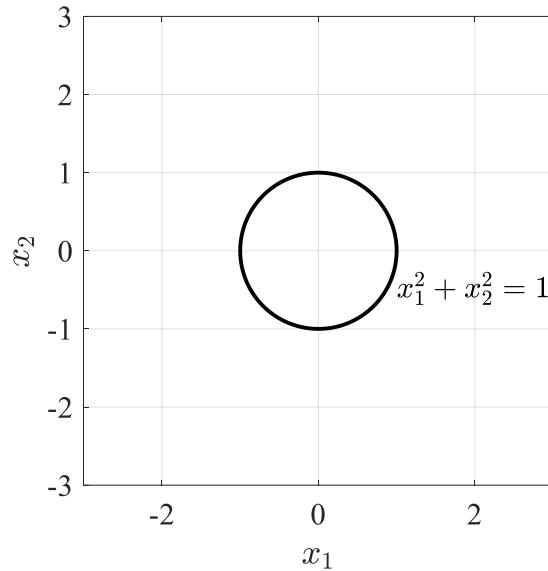


圖 1.1、 $\dot{V} < 0$ 之 (x_1, x_2) 收斂範圍

(b)

此題要分析(a)小題中使用的 Lyapunov 函數所解出來之初始值收斂範圍內外的行為。這是因為 Lyapunov 直接穩定定理為一充分條件，代表符合直接定理之 Lyapunov 函數範圍外，也就是 $\mathbb{R}-D$ 範圍內的初始值，”不一定”會使系統發散。

根據(a)小題之穩定性分析，我們可以知道當系統初始值範圍滿足 $x_1^2 + x_2^2 < 1$ 時，系統會呈現漸進穩定。而透過(1.2)推導結果觀察，當初始值範圍滿足 $x_1^2 + x_2^2 = 1$ 時， $\dot{V}(x) = 0$ ，因總能量不變，代表此系統既不發散，也不收斂。而當 $x_1^2 + x_2^2 > 1$ 時， $\dot{V}(x) > 0$ ，總能量不斷增加，代表此系統會發散。

為了印證以上推論，可利用 MATLAB 進行數值模擬。模擬方法為先選定收斂範圍內和收斂範圍外之初始值各三點，再利用 ODE45 數值求解器計算並繪製出相平面圖，結果如圖 1.2 所示。收斂範圍內之初始值 $(x_1(0), x_2(0))$ 選定為 $(0.5, 0.5)$ 、 $(-0.5, 0.5)$ 和 $(0, -0.707)$ ，此三點皆滿足 $x_1^2 + x_2^2 < 1$ ，呈現出之相平面軌跡為途中紅色軌跡。從初始值釋放後，此軌跡以穩定震盪的方式進入原點收斂，此推論和(a)小題中相符。收斂範圍外之初始值 $(x_1(0), x_2(0))$ 選定為 $(1.1, 1.1)$ 、 $(-1.1, 1.1)$ 和

(0, -1.556)，此三點不滿足 $x_1^2 + x_2^2 < 1$ ，呈現出之相平面軌跡為途中藍色軌跡。從初始值釋放後，此軌跡向外發散，因初始值條件不滿足 Lyapunov 直接定理所推導出之收斂範圍。由上述分析可知，Lyapunov 直接定理之推導結果和模擬結果相符。

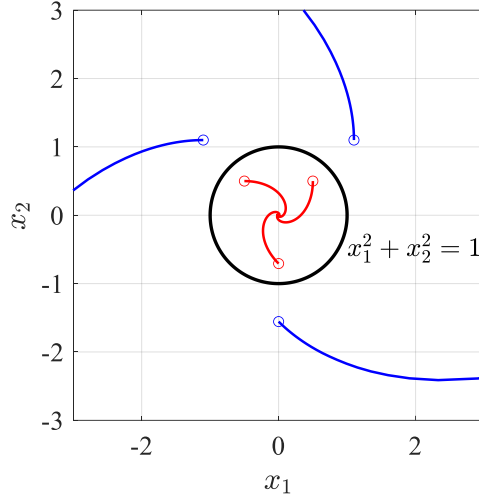


圖 1.2、收斂範圍內和收斂範圍外初始值之相平面軌跡

(c)

此題需要將(1.1a)和(1.1b)非線性方程式轉換為極座標表示法。直角坐標表示式如下：

$$r = \sqrt{x_1^2 + x_2^2} \quad (1.4)$$

$$\theta = \tan^{-1} \left(\frac{x_2}{x_1} \right) \quad (1.5)$$

其中 r 恆大於 0。若將(1.4)和(1.5)對時間微分，則得到式(1.6)和(1.7)，如下：

$$\dot{r} = \frac{1}{2} (x_1^2 + x_2^2)^{-\frac{1}{2}} (2x_1\dot{x}_1 + 2x_2\dot{x}_2) \quad (1.6)$$

$$\dot{\theta} = \left(1 + \left(\frac{x_2}{x_1} \right)^2 \right)^{-1} \left(\frac{\dot{x}_2 x_1 - x_2 \dot{x}_1}{x_1^2} \right) \quad (1.7)$$

此時再將式(1.1a)和(1.1b)帶入式(1.6)和式(1.7)中，如下

$$\begin{aligned}
\dot{r} &= \frac{1}{2} (x_1^2 + x_2^2)^{-\frac{1}{2}} (2x_1\dot{x}_1 + 2x_2\dot{x}_2) \\
&= \frac{1}{2} (x_1^2 + x_2^2)^{-\frac{1}{2}} \left(2x_1 \left((x_1 - x_2)(x_1^2 + x_2^2 - 1) \right) + 2x_2 \left((x_1 + x_2)(x_1^2 + x_2^2 - 1) \right) \right) \\
&= \frac{1}{2} (x_1^2 + x_2^2)^{-\frac{1}{2}} \left(2(x_1^2 + x_2^2)(x_1^2 + x_2^2 - 1) \right) \quad (\text{For } r = x_1^2 + x_2^2) \\
&= \frac{1}{2} (r^2)^{-\frac{1}{2}} (2r^2(r^2 - 1)) \\
&= r(r^2 - 1)
\end{aligned} \tag{1.8}$$

$$\begin{aligned}
\dot{\theta} &= \left(1 + \left(\frac{x_2}{x_1} \right)^2 \right)^{-1} \left(\frac{\dot{x}_2 x_1 - x_2 \dot{x}_1}{x_1^2} \right) \\
&= (x_1^2 + x_2^2)^{-1} (x_1^2 + x_2^2)(x_1^2 + x_2^2 - 1) \\
&= r^{-2} r^2 (r^2 - 1) \\
&= r^2 - 1
\end{aligned} \tag{1.9}$$

由上述推導可知此非線性系統經由座標轉換後，在極座標下的表示法為：

$$\begin{cases} \dot{r} = r(r^2 - 1) \\ \dot{\theta} = r^2 - 1 \end{cases} \tag{1.10}$$

由(1.10)觀察可知，若此系統要收斂，則須滿足條件 $\dot{r} < 0$ 。若此條件要滿足，則需 $r^2 - 1 < 0$ ，也就是 $r^2 < 1$ 。此範圍和(a)小題所得到之收斂範圍一模一樣。由此可知，座標系統的轉換並不會影響非線性系統的穩定性。

第二題

Question:

利用可變梯度法求下列非線性系統的 Lyapunov 函數

$$\dot{x}_1 = -x_1 + 2x_1^2 x_2, \quad \dot{x}_2 = -x_2 \quad (2.1)$$

假設 V 的梯度可表成

$$\nabla V = [a_{11}x_1 + a_{12}x_2 \quad a_{21}x_1 + 2x_2]$$

不同的係數 a_{ij} 可得到不同的 Lyapunov 函數 V 。考慮下列二種不同的 a_{ij} 選擇，分別求得對應的 Lyapunov 函數 V ，並求出其可確保穩定的區域範圍：

(a) $a_{11} = 1, a_{21} = a_{12} = 0$

(b) $a_{11} = \frac{2}{(1-x_1x_2)^2}, a_{12} = \frac{-x_1^2}{(1-x_1x_2)^2}, a_{21} = \frac{x_1^2}{(1-x_1x_2)^2}$

(c) 系統(3)可穩定的範圍是以上二個範圍的交集或聯集？在保證穩定的範圍內選幾個初始點，以 MATLAB 求解(3)式，證實平衡點為穩定；在穩定範圍之外也選幾個初始點，MATLAB 求解所得之相平面軌跡是否必為發散？

Answer:

可變梯度法為一有系統化之尋找 Lyapunov 函數的方法。其核心概念為求得 Lyapunov 函數後，利用調整梯度函數之係數來獲得符合直接穩定定理之函數。假設 $V(x)$ 唯一非時變系統 $\dot{x} = f(x)$ 之 Lyapunov 函數，則其對時間之為分為：

$$\dot{V} = (\nabla V) \dot{x} = \left[\frac{\partial V}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial V}{\partial x_n} \right] \dot{x} \quad (2.2)$$

其中 $\nabla V = \left[\frac{\partial V}{\partial x_1}, \frac{\partial V}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial V}{\partial x_n} \right]$ 且內部每一分量可以表示成 $\nabla V_i = \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j$ ， a_{ij} 為可調整之

常數或是 x_j 之函數。調整係數使的此梯度函數滿足

(1) $V(0) = 0, V(x) > 0, \forall x \in D - \{0\}$

(2) $\dot{V} < 0, \forall x \in D - \{0\}$

(3) $\frac{\partial(\nabla V_i)}{\partial x_j} = \frac{\partial(\nabla V_j)}{\partial x_i}, i, j = 1, 2, \dots, n$

若上述條件皆滿足，則可利用線積分求得此系統之 Lyapunov 函數

$$V(x) = \int_0^x \nabla V dx = \int_0^{x_1^0} \nabla V_1(x_1, 0, \dots, 0) dx_1 + \int_0^{x_2^0} \nabla V_2(x_1^0, x_2, \dots, 0) dx_2 \\ + \dots + \int_0^{x_n^0} \nabla V_n(x_1^0, x_2^0, \dots, x_n) dx_n \quad (2.3)$$

(a)

針對(2.1)，若選擇 $a_{11}=1$ 、 $a_{12}=a_{21}=0$ ，則所設定之 Lyapunov 梯度函數為 $\nabla V = [x_1 \ 2x_2]$ 。在開始檢驗此梯度函數所求得之穩定性前，需要檢驗此梯度函數係數是否合理。這需要先檢驗上述第三個條件，如下

$$\begin{cases} \frac{\partial \nabla V_1}{\partial x_2} = \frac{\partial x_1}{\partial x_2} = 0 \\ \frac{\partial \nabla V_2}{\partial x_1} = \frac{\partial 2x_2}{\partial x_1} = 0 \end{cases} \Rightarrow \frac{\partial \nabla V_1}{\partial x_2} = \frac{\partial \nabla V_2}{\partial x_1} \quad (2.4)$$

上式確保了此係數選擇確保 ∇V 為一梯度函數。確認為梯度函數後，可先求 Lyapunov 候選函數對時間的導數，其中 $\nabla V_1 = x_1$ ， $\nabla V_2 = 2x_2$

$$\begin{aligned} \dot{V} = \nabla V \dot{x} &= [\nabla V_1 \ \nabla V_2] \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = [x_1 \ 2x_2] \begin{bmatrix} -x_1 + 2x_1^2 x_2 \\ -x_2 \end{bmatrix} \\ &= -x_1^2 + 2x_1^3 x_2 - 2x_2^2 = -2x_2^2 - x_1^2 (1 - 2x_1 x_2) \end{aligned} \quad (2.5)$$

由(2.5)分析，若要 $\dot{V} < 0$ ，則需 $1 - 2x_1 x_2 > 0$ ，此時 $V(x)$ 可用線積分求得

$$\begin{aligned} V(x) &= \int_0^x \nabla V dx = \int_0^{x_1} \nabla V_1 dx_1 + \int_0^{x_2} \nabla V_2 dx_2 \\ &= \int_0^{x_1} x_1 dx_1 + \int_0^{x_2} 2x_2 dx_2 \\ &= \frac{1}{2} x_1^2 + x_2^2 > 0 \end{aligned} \quad (2.6)$$

於(2.6)的結果可知，可得到一 Lyapunov 函數滿足 $V(0)=0$ ， $V(x) > 0$ ， $\forall x \in D - \{0\}$ ，且(2.5)則提供在 $D_1 = \{(x_1, x_2) | 1 - 2x_1 x_2 > 0\}$ 的範圍下， $\dot{V} < 0$ ；在這些條件下， $V(x)$ 為一可使得系統平衡點為漸進穩定之 Lyapunov 函數。

(b)

針對(2.1)，若選擇 $a_{11} = \frac{2}{(1-x_1 x_2)^2}$ ， $a_{12} = \frac{-x_1^2}{(1-x_1 x_2)^2}$ ， $a_{21} = \frac{x_1^2}{(1-x_1 x_2)^2}$ ，則所設定之

Lyapunov 梯度函數為 $\nabla V = \left[\frac{2x_1}{(1-x_1 x_2)^2} + \frac{-x_1^2 x_2}{(1-x_1 x_2)^2} \quad \frac{x_1^3}{(1-x_1 x_2)^2} + 2x_2 \right]$ 。在開始檢驗此

梯度函數所求得之穩定性前，需要檢驗此梯度函數係數是否合理。這需要先檢驗上述第三個條件，如下

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \nabla V_1}{\partial x_2} = \frac{\partial \left(\frac{2x_1}{(1-x_1x_2)^2} + \frac{-x_1^2x_2}{(1-x_1x_2)^2} \right)}{\partial x_2} = \frac{3x_1^2 - 4x_1^3x_2 + x_1^4x_2^2}{(1-x_1x_2)^4} \\ \frac{\partial \nabla V_2}{\partial x_1} = \frac{\partial \left(\frac{x_1^3}{(1-x_1x_2)^2} + 2x_2 \right)}{\partial x_1} = \frac{3x_1^2 - 4x_1^3x_2 + x_1^4x_2^2}{(1-x_1x_2)^4} \end{array} \right. \Rightarrow \frac{\partial \nabla V_1}{\partial x_2} = \frac{\partial \nabla V_2}{\partial x_1} \quad (2.7)$$

上式確保了此係數選擇確保 ∇V 為一梯度函數。確認為梯度函數後，可先求 Lyapunov

候選函數對時間的導數，其中 $\nabla V_1 = \frac{2x_1}{(1-x_1x_2)^2} + \frac{-x_1^2x_2}{(1-x_1x_2)^2}$ ， $\nabla V_2 = \frac{x_1^3}{(1-x_1x_2)^2} + 2x_2$

$$\begin{aligned} \dot{V} = \nabla V \dot{x} &= \left[\frac{2x_1}{(1-x_1x_2)^2} + \frac{-x_1^2x_2}{(1-x_1x_2)^2} \quad \frac{x_1^3}{(1-x_1x_2)^2} + 2x_2 \right] \begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} \\ &= \left[\frac{2x_1 - x_1^2x_2}{(1-x_1x_2)^2} + \frac{x_1^3}{(1-x_1x_2)^2} + 2x_2 \right] \begin{bmatrix} -x_1 + 2x_1^2x_2 \\ -x_2 \end{bmatrix} \\ &= \frac{-2x_1^2 + 4x_1^3x_2 - 2x_1^4x_2^2}{(1-x_1x_2)^2} - 2x_2^2 \\ &= -2x_2^2 - \frac{2x_1^2(1-2x_1x_2+x_1^2x_2^2)}{(1-x_1x_2)^2} \\ &= -2x_2^2 - \frac{2x_1^2(1-x_1x_2)^2}{(1-x_1x_2)^2} \\ &= -2(x_1^2 + x_2^2) < 0, \quad \forall x \neq 0 \end{aligned} \quad (2.8)$$

由(2.8)分析，已知可保證 $\dot{V} < 0$ ，此時 $V(x)$ 可用線積分求得

$$\begin{aligned} V(x) &= \int_0^x \nabla V dx = \int_0^{x_1} \nabla V_1 dx_1 + \int_0^{x_2} \nabla V_2 dx_2 \\ &= \int_0^{x_1} \frac{2x_1}{(1-x_1x_2)^2} + \frac{-x_1^2x_2}{(1-x_1x_2)^2} \Big|_{x_2=0} dx_1 + \int_0^{x_2} \frac{x_1^3}{(1-x_1x_2)^2} + 2x_2 dx_2 \\ &= \int_0^{x_1} 2x_1 dx_1 + \int_0^{x_2} \frac{x_1^3}{(1-x_1x_2)^2} + 2x_2 dx_2 \\ &= x_1^2 + \frac{x_1^2}{1-x_1x_2} - x_1^2 + x_2^2 \\ &= \frac{x_1^2}{1-x_1x_2} + x_2^2 \end{aligned} \quad (2.9)$$

於(2.9)的結果可知，此函數若要滿足 $V(0)=0, V(x)>0, \forall x \in D-\{0\}$ ，則此系統之初始值範圍必須滿足 $1-x_1x_2>0$ 。令 $D_2=\{(x_1, x_2)|1-x_1x_2>0\}$ ，在此條件滿足下，則此 Lyapunov 函數滿足 $V(0)=0, V(x)>0, \forall x \in D-\{0\}$ ， $\dot{V}<0, \forall x \in D-\{0\}$ ， $V(x)$ 唯一可使得系統平衡點為漸進穩定的 Lyapunov 函數。

(c) 0

透過(a)、(b)兩小題的推導，可以知道選擇不同的 Lyapunov 函數，所推論出的初始值收斂範圍會不相同。(a)小題所得到的結論為當 $D_1=\{(x_1, x_2)|1-2x_1x_2>0\}$ 時，系統會以漸進穩定的方式收斂到平衡點。而 (b) 小題所得到之結論為當 $D_2=\{(x_1, x_2)|1-x_1x_2>0\}$ 時，系統也會以漸進穩定的方式收斂到平衡點。為了驗證不同的 Lyapunov 函數所造成的不同收斂範圍會市聯集還是交集。我們將區域分為四組。

(1) $(x_1, x_2) \in D_1 \cap D_2$

(2) $(x_1, x_2) \in D_2 - D_1$

(3) $(x_1, x_2) \notin D_1 \cup D_2$

以上範圍可如圖 2.1 所示。(1)所代表的範圍為(a)和(b)小題所求出之範圍取交集，代表圖 2.1 中綠色之區域。(2)所表示之區域為符合(b)小題之收斂範圍，但不包括(a)小題之收斂範圍。若是初始值在(1)和(2)範圍接收斂，就代表 Lyapunov 函數之收斂範圍為聯集，若是聯集，就驗證了 Lyapunov 穩定定理唯一充分條件。(3)的範圍則不在(a)和(b)之收斂範圍內。

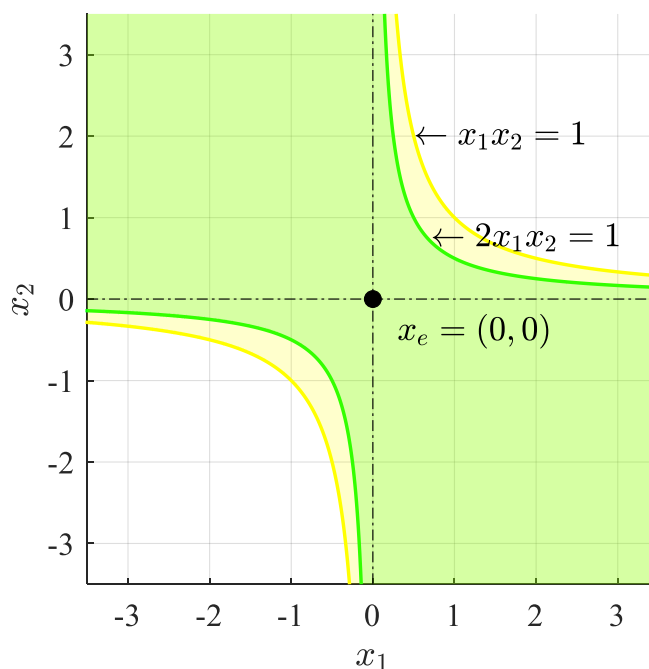


圖 2.1、相平面上不同的收斂範圍

圖 2.2 為利用 MATLAB 模擬之結果。將結果分為四組：

- (1) 藍色線為符合 $(x_1, x_2) \in D_1 \cap D_2$ 範圍之初始值。從圖中觀察可以得知，在四個象限的初始值接收斂到原點，呈現漸進穩定。這也符合前面的推論，在交集的收斂範圍內，所有初始值為漸進穩定。
- (2) 紅色線為符合 $(x_1, x_2) \in D_2 - D_1$ 範圍之初始值。從圖中觀察可知，此範圍內之初始值所計算之相平面軌跡也呈現漸進穩定，收斂到原點。因此範圍只滿足(a)小題之收斂範圍，但也呈現漸進穩定，這代表 Lyapunov 函數之收斂範圍為聯集，也驗證了 Lyapunov 直接穩定定理為一充分條件。
- (3) 粉色線為符合 $(x_1, x_2) \notin D_1 \cup D_2$ 範圍之初始值。由圖中觀察可知，此範圍之初始值會使系統發散，呈現不穩定。但因 Lyapunov 直接定理唯一充分條件，我們無法下結論令 $(x_1, x_2) \notin D_1 \cup D_2$ 範圍內之所有初始值皆會使系統發散。

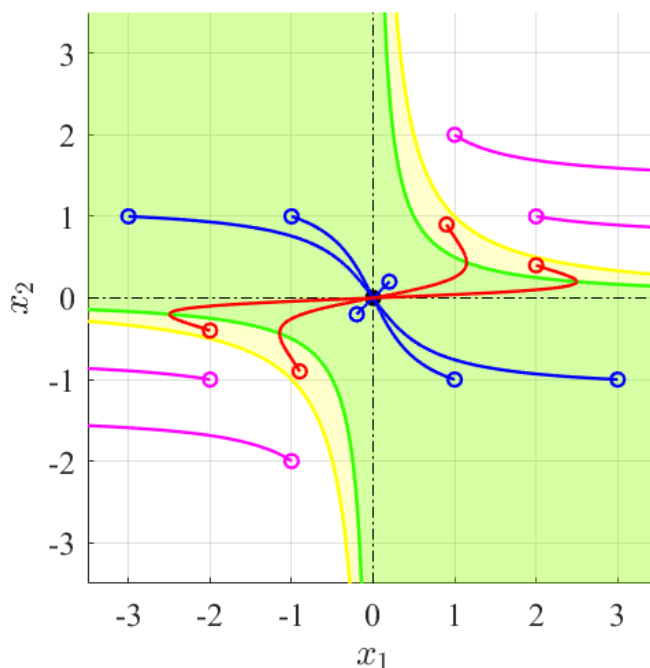


圖 2.2、不同初始值對應不同收斂範圍之像平面軌跡圖

綜上所述，系統(2.1)之可穩定範圍是以上二個範圍聯集，且在穩定範圍之所得之相平面軌跡為發散，但這或許是來自我們沒有挑選到由其他 Lyapunov 函數所計算出之收斂範圍之初始值。

第三題

Question:

考慮一個二階非線性系統

$$\dot{x}_1 = -\frac{6x_1}{(1+x_1^2)^2} + 2x_2, \quad \dot{x}_2 = \frac{-2(x_1+x_2)}{(1+x_1^2)^2} \quad (3.1)$$

本題是要測試(4)式相對於原點是否為全域穩定。

- (a) 若 $V(x) = \frac{x_1^2}{1+x_1^2} + x_2^2$ ，證明 $V(x) > 0$ ， $\dot{V}(x) < 0$ ， $\forall x \in \mathbb{R}^2 - \{0\}$ 。亦即原點為漸近穩定。
- (b) 測試 $V(x)$ 是否滿足 radially unbounded 條件(參考講義 4.4 節)? 也就是當 x 離原點無窮遠時， $V(x)$ 的值是否也必定趨近於無窮大?
- (c) 畫出 $V(x)$ 的等高線圖(令 $V(x)$ = 不同的常數值，從大排到小，取約 10 個數值)，並以此等高線圖為背景，畫出該系統的相平面軌跡。證明從某些點出發的相平面軌跡，其切割等高線圖的方式雖然滿足 $V(x) < 0$ 的條件，然而這些軌跡最後卻不進入平衡點，亦即此系統不為全域漸近穩定(參照講義的圖 4.4.2)。從數值上求出該系統可保證漸近穩定的初始值範圍。

Answer:

全域穩定定理，又稱作 Barbashin-Krasovskii 定理: 設 $x=0$ 為 $\dot{x} = f(x)$ 之平衡點，且 $V(x): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ 是一連續可微函數，且滿足下列三條件:

- (1) $V(0) = 0$ 且 $V(x) > 0$ ， $\forall x \neq 0$
- (2) $\|x\| \rightarrow \infty \Rightarrow V(x) \rightarrow \infty$
- (3) $\dot{V}(x) < 0$ ， $\forall x \neq 0$

則 $x=0$ 為全域漸進穩定。

(a)

此題需要證明題目所定之 Lyapunov 函數是否會使二階非線性系統相對於原點為全域穩定，而 $V(x) = x_1^2 / (1+x_1^2) + x_2^2$ 。觀察當 x_1 和 x_2 皆為 0 時， $V(0) = 0$ 。且當 x_1 和 x_2 皆為非 0 實數時， $V(x) > 0$ 。接著將 Lyapunov 函數對時間做一次導數，並將 (3.1) 代入，如下:

$$\begin{aligned} \dot{V}(x) &= \frac{2x_1(1+x_1^2)}{(1+x_1^2)^2} \dot{x}_1 - \frac{2x_1^3}{(1+x_1^2)^2} \dot{x}_1 + 2x_2 \dot{x}_2 \\ &= \frac{2x_1}{(1+x_1^2)^2} \left[-\frac{6x_1}{(1+x_1^2)^2} + 2x_2 \right] + 2x_2 \left[\frac{-2(x_1+x_2)}{(1+x_1^2)^2} \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \frac{-12x_1^2}{(1+x_1^2)^4} + \frac{4x_1x_2}{(1+x_1^2)^2} + \frac{-4x_2(x_1+x_2)}{(1+x_1^2)^2} \\
&= \frac{-12x_1^2}{(1+x_1^2)^4} - \frac{4x_2^2}{(1+x_1^2)^2}
\end{aligned} \tag{3.2}$$

根據(3.2)推導結果，當 $(x_1, x_2) \neq (0, 0)$ 時， $\dot{V}(x)$ 恆小於0。但是當 $(x_1, x_2) = (0, 0)$ 時， $\dot{V}(x) = 0$ 。這代表此 Lyapunov 函數滿足 $V(x) > 0$ ， $\dot{V}(x) < 0$ ， $\forall x \in \mathbb{R}^2 - \{0\}$ 的條件。代表此系統之原點為一穩定的平衡點，且呈現漸進穩定收斂。

(b)

若是滿足 $V(x)$ 放射狀無界條件(radially unbounded)條件，用數學方式表達如下：

$$\|x\| \rightarrow \infty \Rightarrow V(x) \rightarrow \infty \tag{3.3}$$

而此題所給定之 Lyapunov 函數為

$$V(x) = \frac{x_1^2}{1+x_1^2} + x_2^2 \tag{3.4}$$

觀察(3.4)式，當 $x_1 \rightarrow \infty$ 時， $V(x) \rightarrow 1+x_2^2$ 。因當其中一狀態變數趨近於無限大時，Lyapunov 函數並未趨近於無限大，代表此函數不滿足 growth condition。當 x 離原點無窮遠時， $V(x)$ 的值並不趨近於無窮大。這代表(a)所討論之平衡點僅為局部漸進穩定，而非全域漸進穩定。

(c)

當 $\|x\| \rightarrow \infty \Rightarrow V(x) \rightarrow \infty$ 時，這個條件被稱為 growth condition。一個平衡點若是 Lyapunov 穩定，且 $V(x)$ 又滿足 growth condition 時，則此平衡點的穩定為全域穩定。growth condition 的滿足可保證 $V(x) = C$ (常數)是代表環繞平衡點的封閉曲線，和 $V(x) = C$ 曲線呈現層狀結構，即若 $C_1 < C_2$ ，必有 $\{x | V(x) \leq C_1\} \subset \{x | V(x) \leq C_2\}$ 。但是此題所選之 Lyapunov 函數，利用不同的常數代入，分別為 $V(x) = 6$ 、 $V(x) = 5$ 、 $V(x) = 4$ 、 $V(x) = 3$ 、 $V(x) = 2$ 、 $V(x) = 1.5$ 、 $V(x) = 1$ 、 $V(x) = 0.9$ 、 $V(x) = 0.7$ 、 $V(x) = 0.2$ 。用 MATLAB 模擬的結果如圖 3.1 所示。觀察圖中可以發現，只有當 $V(x) < 1$ 時，會滿足以上兩個條件。而圖 3.2 為代入 30 點不同初始值所得到之相平面軌跡。由(3.2)式可以知道，除了原點之外， $\dot{V}(x) < 0$ ，故原點為漸進穩定。但是此題提供之 Lyapunov 函數並不滿足 growth condition，因此無法確定此漸進穩定是否為全域性。由圖 3.2 中觀察，部分初始值會使像平面軌跡收斂至原點，有些卻不會，這代表 Lyapunov 穩定定理只是一充分條件。用單一 Lyapunov 函數並無法斷定

此系統所有的收斂範圍。這也告訴我們 Lyapunov 函數選擇的重要性，多選擇幾個 Lyapunov 函數進行收斂範圍的分析會較為全面。

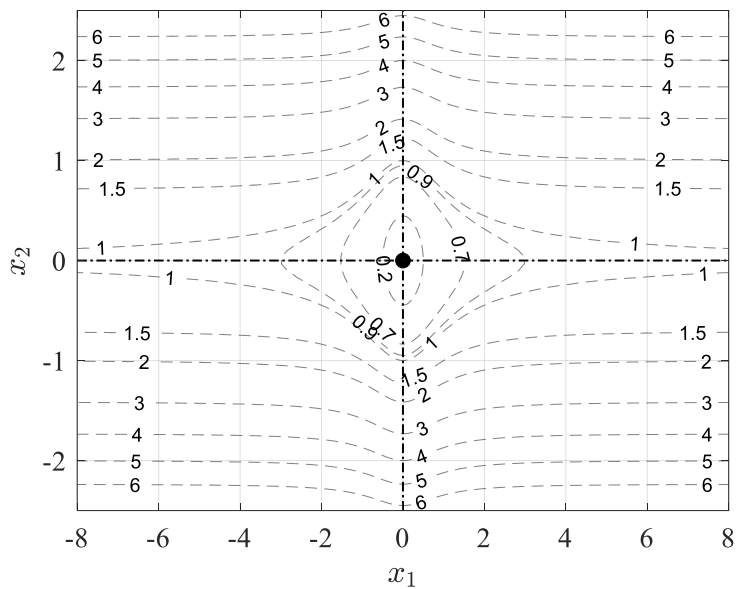


圖 3.1、 $V(x)$ =不同常數之等高線圖

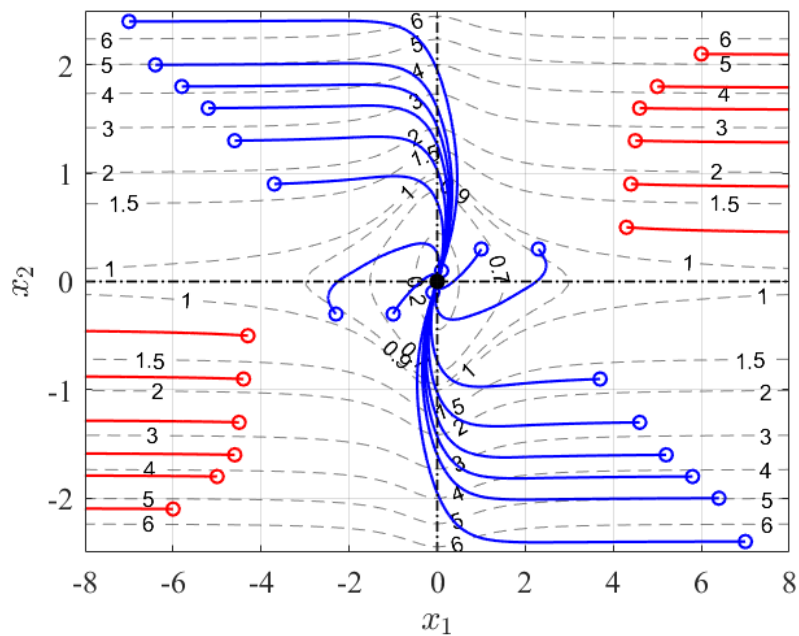


圖 3.1、不同初始值之相平面軌跡

MATLAB Code

第一題

```
%% Nolinear Control HW4_1
clc;
clear;
close all;

%% Initial Parameter
dt=0.01;
t_final=100;
t=0:dt:t_final;
LW=1.5;
FS_ax=16.5;

%% Plot V_dot range
figure(1)
r=1;
rad=0:pi/100:2*pi;
x_circle=r*cos(rad);
y_circle=r*sin(rad);
plot(x_circle,y_circle, 'k', 'LineWidth', 2)
hold on

%%
c1=[0.5 0.5; -0.5 0.5; 0 -sqrt(2*0.5^2)];
for i=1:size(c1,1)
    [t1, y1]=ode45(@nonlinear, t, c1(i,:));
    plot(y1(:,1),y1(:,2), 'r', 'LineWidth', LW)
    hold on
    plot(y1(1,1), y1(1,2), 'ro')
    hold on
end

c2=[1.1 1.1; -1.1 1.1; 0 -sqrt(2*1.1^2)];
for i=1:size(c2,1)
    [t2, y2]=ode45(@nonlinear, t, c2(i,:));
    plot(y2(:,1),y2(:,2), 'b', 'LineWidth', LW)
    hold on
    plot(y2(1,1), y2(1,2), 'bo')
    hold on
end
xlabel('$x_1$', 'interpreter', 'latex')
ylabel('$x_2$', 'interpreter', 'latex')
text(1,-0.5, '$x_1^2+x_2^2 = 1$', 'Interpreter', 'latex', 'FontSize', 16, 'Color', 'k');
```

```

ax(1)=gca;
axis equal
set(ax(1), 'XLim', [-3 3], 'YLim', [-3 3])
grid on

%%
for i=1:length(ax)
    set(ax(i), 'FontSize', FS_ax, 'FontName', 'Times New Roman')
end

%% Nonlinear differential equation
function dfdt=nonlinear(t, f)
x1=f(1);
x2=f(2);
del_x1=(x1-x2)*(x1^2+x2^2-1);
del_x2=(x1+x2)*(x1^2+x2^2-1);
dfdt=[del_x1, del_x2]';
end

```

第二題

```

%% Nolinear Control HW4_2
clc;
clear;
close all;

%% Initial Parameter
t_final=100;
dt=0.01;
t=0:dt:t_final;
LW = 1.4 ;
FS_ax = 14.5 ;

%% Convergence Region
% (a)
x_CR1_p=0.01:0.01:5;
y_CR1_p=1./(2*x_CR1_p);
x_CR1_n=-0.01:-0.01:-5;
y_CR1_n=1./(2*x_CR1_n);
x_CR1=[x_CR1_p,x_CR1_n];
y_CR1=[y_CR1_p,y_CR1_n];
patch(x_CR1,y_CR1,'g','linewidth',1.5,'facecolor','g','edgecolor','g','facealpha',0.2) ;
hold on
% (b)
x_CR2_p=0.01:0.01:5;
y_CR2_p=1./(x_CR2_p);
x_CR2_n=-0.01:-0.01:-5;
y_CR2_n=1./(x_CR2_n);

```



```

x_CR2=[x_CR2_p,x_CR2_n];
y_CR2=[y_CR2_p,y_CR2_n];
patch(x_CR2,y_CR2,'y','linewidth',1.5,'facecolor','y','edgecolor','y','facealpha',0.2);
hold on
plot([-5 5],[0 0],'k-.');
plot([0 0],[-5 5],'k-.');
plot(0,0,'k.','MarkerSize',25);
text(0.3,-0.4,'$x_e = (0,0)$','Interpreter','latex','FontSize',15,'Color','k');
text(0.5,2,'$\leftarrow x_1x_2=1$','Interpreter','latex','FontSize',15,'Color','k');
text(0.71,0.75,'$\leftarrow 2x_1x_2=1$','Interpreter','latex','FontSize',15,'Color','k');

%% Plot
c=[1 -1; 0.2 0.2;-0.2 -0.2;-1 1;3 -1;-3 1;0.9 0.9;-0.9 -0.9;2 0.4;-2 -0.4;-1 -2;-2 -1;1 2;2 1];
x_c = ['b','b','b','b','b','b','r','r','r','r','m','m','m','m'];
x_mc = ['bo','bo','bo','bo','bo','bo','ro','ro','ro','ro','mo','mo','mo','mo'];
for i = 1:size(c,1)
    [ t , X ] = ode45(@Nonlinear_func,t,c(i,:));
    plot(X(:,1),X(:,2),x_c(i),'LineWidth',LW)
    plot(X(1,1),X(1,2),x_mc(i,:), 'LineWidth',LW)
end
axis equal
xlabel('$x_1$','Interpreter','Latex')
ylabel('$x_2$','Interpreter','Latex')
axis([-3.5 3.5 -3.5 3.5])
grid on
ax(1) = gca;
for i = 1:length(ax)
    set(ax(i),'FontSize',FS_ax,'FontName','Times New Roman')
end
xticks(-3:1:3)
function dX = Nonlinear_func(t,X)
    x1 = X(1);
    x2 = X(2);
    dx1 = -x1 + 2*(x1^2)*x2;
    dx2 = -x2;
    dX = [ dx1 ; dx2 ];
end

```

第三題

```

%% Nolinear Control HW4_3
clc;
clear;
close all;

%% Initial Parameter
LW = 1.3;

```

```

FS_ax = 14.5;
t_final=100;
dt=0.01;
t=0:dt:t_final;
%% Contour Map
x_ax = linspace(-8,8,240) ;
y_ax = linspace(-3,3,90) ;
[X_ax,Y_ax] = meshgrid(x_ax,y_ax) ;
V_xy = X_ax.^2./(1+X_ax.^2) + Y_ax.^2 ;
f(1) = figure() ;
contour(X_ax,Y_ax,V_xy,[0.2,0.7,0.9,1,1.5,2,3,4,5,6], '--','LineColor',[0.5 0.5
0.5],'ShowText','on');
hold on
%%
c=[0.1 0.1;-0.1 -0.1;1 0.3;-1 -0.3;2.3 0.3;-2.3 -0.3;4.3 0.5;-4.3 -0.5;-3.7 0.9;3.7 -0.9;-4.6
1.3;4.6 -1.3;-5.2 1.6;5.2 -1.6;-5.8 1.8;5.8 -1.8;-6.4 2;6.4 -2;-7 2.4;7 -2.4;4.4 0.9;-4.4 -0.9;4.5
1.3;-4.5 -1.3; 4.6 1.6; -4.6 -1.6;5 1.8;-5 -1.8;6 2.1;-6 -2.1];
x_c = ['b','b','b','b','b','b','r','r','b','b','b','b','b','b','b','b','b','b','b','b','r','r','r','r','r','r','r','r','r','r'];
x_mc =
['bo','bo','bo','bo','bo','bo','ro','ro','bo','bo','bo','bo','bo','bo','bo','bo','bo','bo','bo','bo','ro','ro','ro','ro','r
o','ro','ro','ro','ro','ro'];
for i = 1:size(c,1)
[t,X]=ode45(@Nonlinear_func,t,c(i,:));
plot(X(:,1),X(:,2),x_c(i),'LineWidth',LW)
plot(X(1,1),X(1,2),x_mc(i,:), 'LineWidth',LW)
hold on
end
plot([-8 8],[0 0],'k-','LineWidth',1) ;
plot([0 0],[-8 8],'k-','LineWidth',1) ;
plot(0,0,'k','MarkerSize',25) ;
xlabel('$x_1$', 'Interpreter','Latex') % x label
ylabel('$x_2$', 'Interpreter','Latex') % y label
axis([-8 8 -2.5 2.5])
grid on
ax(1) = gca ;
for i = 1:length(ax)
set(ax(i), 'FontSize',FS_ax, 'FontName', 'Times New Roman', 'box', 'on')
end
function dX = Nonlinear_func(t,X)
x1=X(1);
x2=X(2);
dx1=-6*x1/((1+x1^2)^2) + 2*x2;
dx2=-2*(x1+x2)/((1+x1^2)^2);
dX=[ dx1 ; dx2 ];
end

```