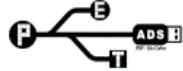


Não Me Faça Pensar:

Uma Abordagem de Bom Senso à Usabilidade Mobile e na Web

• • •

Capítulo 8: “O rancheiro e o fazendo devem ser amigos”
(A maioria dos argumentos sobre usabilidade são um desperdício, e como evitá-los.)



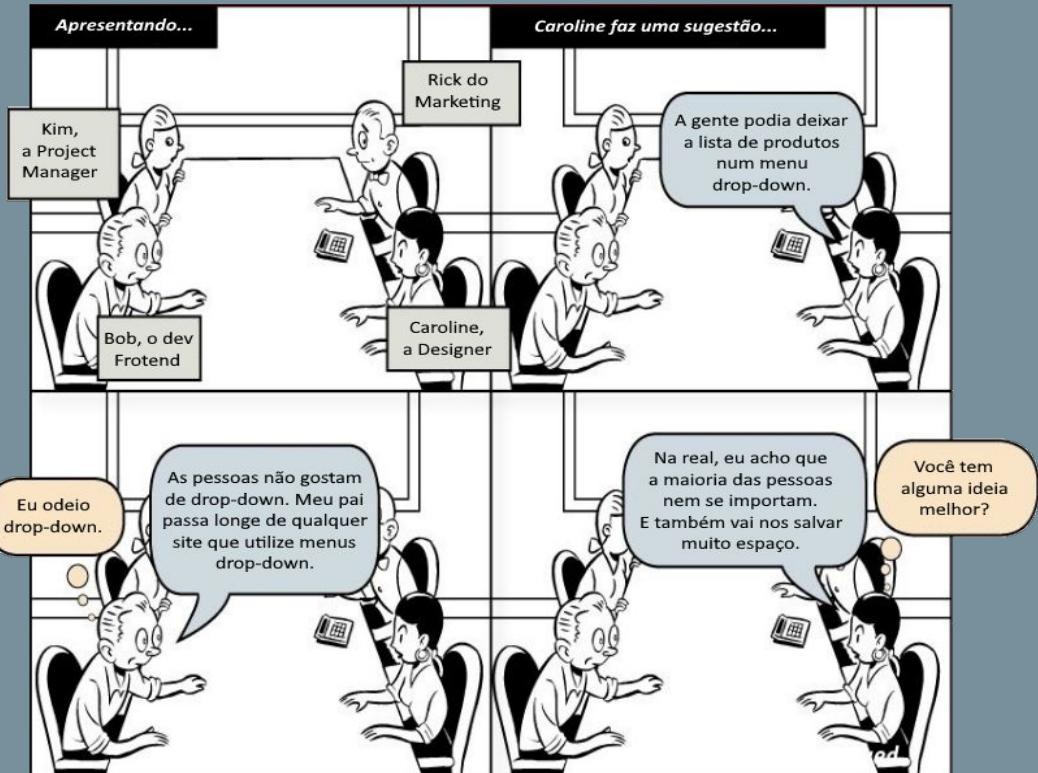
PET/ADS/IFSP

Este material foi desenvolvido pelo grupo
PET/ADS do IFSP São Carlos

Debates Religiosos

Durante o desenvolvimento Web, é comum que a equipe responsável gaste um tempo valioso debatendo questões de usabilidade repetidamente.

Veja um exemplo na tirinha:



Debates Religiosos: Definição

A discussão apresentada na tirinha é um exemplo de “**Debate Religioso** ”.

Debates Religiosos são como **discussões** quaisquer, porém com algumas características especiais:

- São baseadas em **crenças pessoais** fortemente defendidas;
- **Raramente** resultam em alguém **mudando de opinião** ;
- Além de **desperdiçar tempo** , criam tensão entre a equipe.

Rancheiro X Fazendeiro

Diferentes **profissionais têm perspectivas distintas** sobre o que constitui um bom design, baseadas em suas funções.

- Designers costumam valorizar a experiência visual.
- Desenvolvedores costumam gostar de complexidade e de entender como as coisas funcionam.
- Gerentes de negócio costumam pensar nas oportunidades de mercado que o produto oferece.
- CEOs costumam ter uma visão mais macro, visando o lucro e a imagem da empresa.

Não importa quem é o rancheiro ou o fazendeiro, mas é importante notar que suas **diferentes perspectivas** muitas vezes **causam conflitos**.

O Mito do Usuário Médio

Ao discutir o design da aplicação Web, um ponto comum de ser levantado é a busca pelo “**Usuário Médio**”.

O problema é, **não existe um Usuário Médio** !

Toda a observação de usuários leva justamente à conclusão oposta – **todos os usuários** da Web **são únicos**, e **todo o uso** da Web é **peculiar**.

O pior do mito é reforçar a ideia de que um bom design é apenas uma questão de descobrir o que as pessoas “gostam”.

O Antídoto: A Verdadeira Pergunta

Então, qual a solução definitiva para evitar Debates Religiosos e a discordância entre o Rancheiro e o Fazendeiro?

Simples! **Especifique**. Se coloque no lugar do público-alvo do site.

Não é produtivo perguntar:

- “A maioria das pessoas gosta de menus drop-down?”.

A pergunta correta a se fazer é:

- “**Este** menu drop-down, com **estes** itens, **neste** contexto, **nesta** página, cria uma boa experiência para os usuários que utilizarão **este** site?”

O Antídoto: Teste de Usabilidade

Após fazer a pergunta certa, também é necessário encontrar a resposta certa. O único jeito de buscar a solução é **testando**.

Os testes vão desde simplesmente utilizar o site até construir uma versão pequena e observar pessoas reais tentando usá-la.

Esses **testes de usabilidade** neutralizam os Debates Religiosos.

Eles movem a discussão do campo do “certo ou errado” para o campo do “funciona ou não funciona”.

Sobre o autor

Steve Krug conseguiu trabalhar alegremente em completo anonimato como um bastante respeitado consultor de usabilidade até a publicação da primeira edição de Não Me Faça Pensar. Seus livros têm como base sua experiência de duas décadas de trabalho para empresas como Apple, AOL, Bloomberg, Netscape, Lexus, Barnes and Noble e o Fundo Monetário Internacional (FMI).

Este conjunto de slides foi elaborado a partir da obra:

KRUG, Steve. Não me Faça Pensar: Uma Abordagem de Bom Senso à Usabilidade Mobile e na Web. 1. ed. Rio de Janeiro: Alta Books, 2014.



A equipe



Matheus Pacífico, Autor

Aluno do quinto período, é bolsista do PET/ADS desde março de 2025.



Érick Rosdachimo, Revisor

Aluno do segundo período, é bolsista do PET/ADS desde abril de 2025.



Lucas Oliveira, Tutor

Professor de Computação, é tutor do PET/ADS desde janeiro de 2023.