

# HW2 MNIST

404410030 資工三 鄭光宇

## 環境設置：

使用 `python`，並使用 `ipython notebook` 環境。

使用 `sklearn` 套件，裡面有的 `Cross-Validation` 工具做交叉驗證、使用 `t-SNE` 對資料可視化。

使用 `matplotlib` 來繪製圖表。

使用 `keras` 來快速搭建 CNN 模型。

## 資料集：

使用這次作業指定的 **MNIST**。

### **MNIST：**

28x28 大小的手寫數字，共有 10 種數字（0~9）。

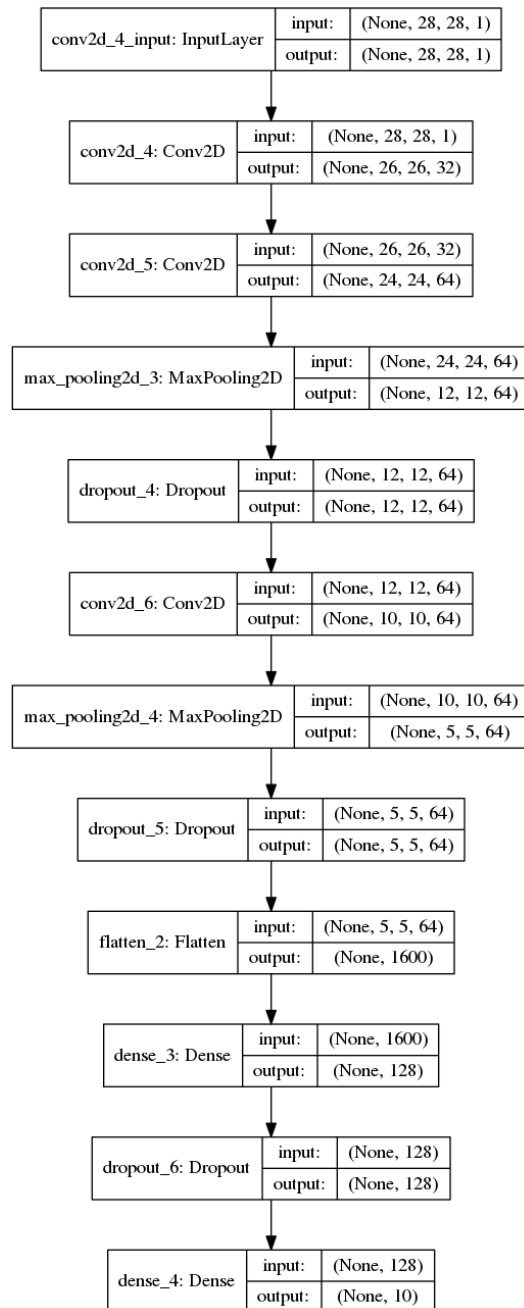
因為 `keras` 本身內建有 **MNIST** 資料集，所以沒有另外下載。

實驗結果：

MNIST：

我先將圖片數值 scale 到[0,1]的浮點數。

並使用如下 CNN 架構：



與原始 MNIST 上 CNN 的 LeNet-5 較大不同之處，是我有使用 **Dropout**，並多加了更多層 Convolution->Pooling，在這樣的架構下，training set 上的 5-fold Cross-Validation 可以達到  $99.21 \pm 0.09\%$  左右， $\pm 0.09\%$  是 5-fold Cross-Validation 的兩個標準差範圍。

輸出的 activation function : softmax

選擇的 Loss function : categorical\_crossentropy (多類別的對數損失)

Label Encoding : one-hot encoding

選擇的優化器 : Adam (learning rate: 0.001)

訓練集上測試得 10-fold Cross-Validation 如下：

5-fold cross-validation

99.17%

99.10%

99.24%

99.37%

99.16%

Accuracy: 99.21±0.09%

之後，在測試集上面驗證效果。

測試集上的 Confusion Matrix 如下：

|   | 0   | 1    | 2    | 3    | 4   | 5   | 6   | 7    | 8   | 9    |
|---|-----|------|------|------|-----|-----|-----|------|-----|------|
| 0 | 978 | 0    | 0    | 0    | 0   | 0   | 1   | 0    | 0   | 1    |
| 1 | 0   | 1130 | 0    | 1    | 0   | 2   | 0   | 2    | 0   | 0    |
| 2 | 1   | 0    | 1021 | 0    | 0   | 0   | 0   | 10   | 0   | 0    |
| 3 | 0   | 0    | 0    | 1009 | 0   | 1   | 0   | 0    | 0   | 0    |
| 4 | 0   | 0    | 0    | 0    | 973 | 0   | 2   | 0    | 2   | 5    |
| 5 | 0   | 0    | 0    | 9    | 0   | 882 | 1   | 0    | 0   | 0    |
| 6 | 1   | 2    | 1    | 0    | 1   | 3   | 949 | 0    | 1   | 0    |
| 7 | 0   | 2    | 1    | 0    | 0   | 0   | 0   | 1024 | 0   | 1    |
| 8 | 0   | 0    | 2    | 2    | 0   | 0   | 0   | 0    | 969 | 1    |
| 9 | 1   | 0    | 0    | 2    | 3   | 1   | 0   | 1    | 1   | 1000 |

對於每一個類別，效能評估基準如下表：

| CLASS     | PRECISION | RECALL | F1-SCORE | SUPPORT |
|-----------|-----------|--------|----------|---------|
| 0         | 1.00      | 1.00   | 1.00     | 980     |
| 1         | 1.00      | 1.00   | 1.00     | 1135    |
| 2         | 1.00      | 0.99   | 0.99     | 1032    |
| 3         | 0.99      | 1.00   | 0.99     | 1010    |
| 4         | 1.00      | 0.99   | 0.99     | 982     |
| 5         | 0.99      | 0.99   | 0.99     | 892     |
| 6         | 1.00      | 0.99   | 0.99     | 958     |
| 7         | 0.99      | 1.00   | 0.99     | 1028    |
| 8         | 1.00      | 0.99   | 1.00     | 974     |
| 9         | 0.99      | 0.99   | 0.99     | 1009    |
| AVG/TOTAL | 0.99      | 0.99   | 0.99     | 10000   |

總結測試測試集的

Error rate : 0.65%

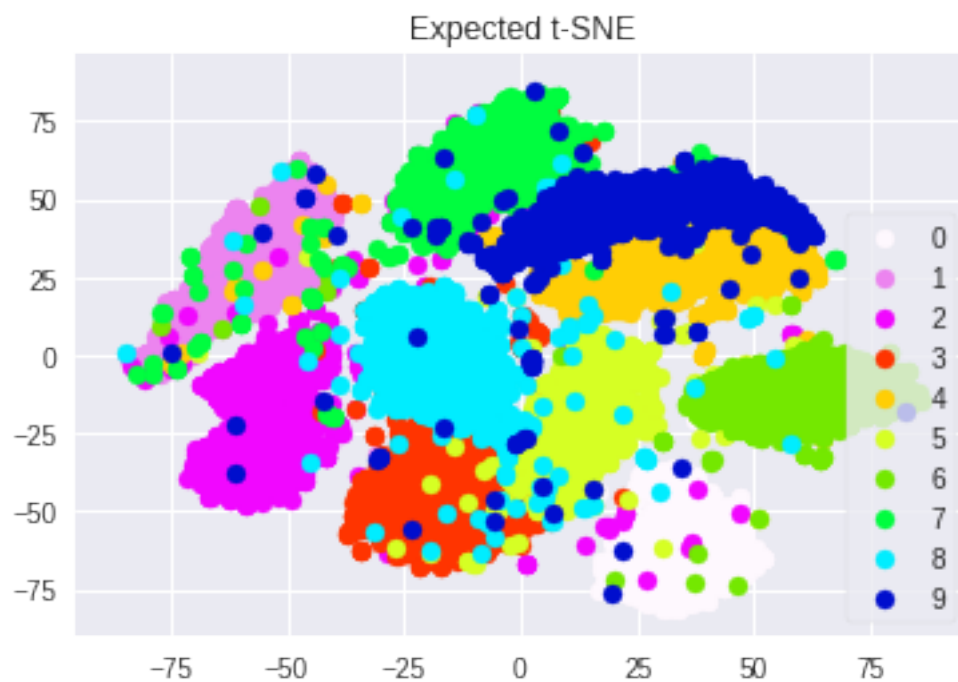
Accuracy : 99.35%

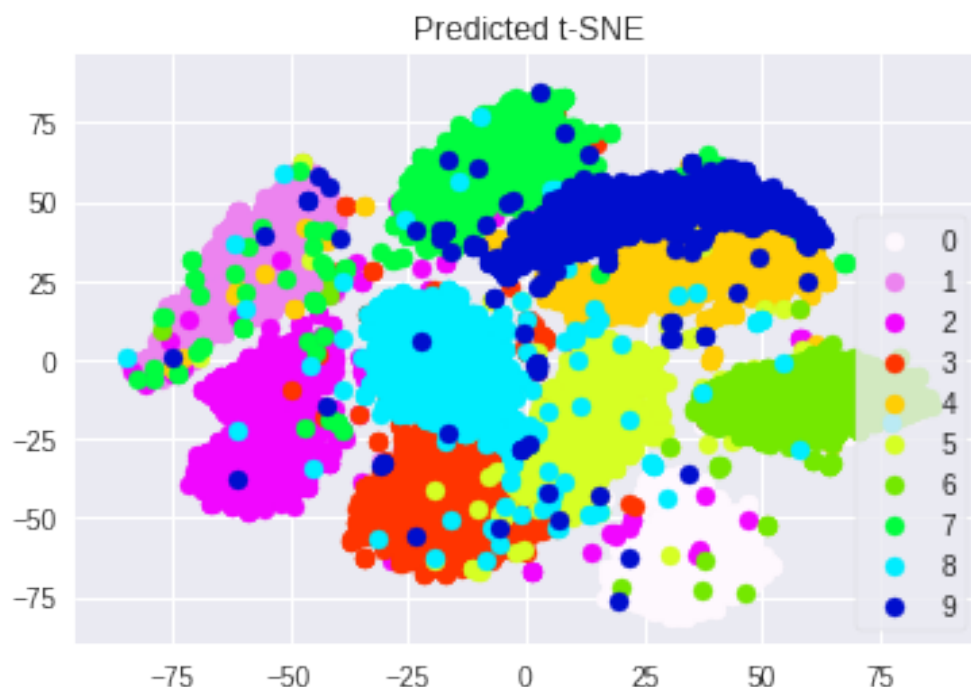
可以看出效果非常好。

資料可視化：

使用最近流行的 t-SNE 將資料降維、投影到 2D 平面上，使資料可視化。

測試集上可視化結果如下：





第二張圖片是 CNN 預測的結果，可以看出預測結果與 Ground Truth 很接近，CNN 很好地切開了各個類別。

### 與其他方法的比較：

與 MNIST 資料集網站上的「SVM, Gaussian Kernel」比較，我們使用 CNN，可以得到 0.65% 的 error rate，而 SVM 是 1.4%，可以說是有意義的進步。

與 MNIST 資料及網站上的其他 CNN 相比，我們實作的方法好過大部分 MNIST 資料集網站上的 CNN，得到很不錯的 0.65% 錯誤率。效果較好的原因可能是因為使用比較晚期才出現的 Dropout 技巧，使得模型較不容易發生 Overfitting。

### 結論：

這次使用完 CNN 後，了解到它是個優秀的模型，在 MNIST 上能夠輕鬆得到 99% 以上的正確率。

### 實作上遇過的問題：

雖然調整資料輸入的 batch size 有助於幫助平行化，有更好的 GPU 使用率，不過過高的 batch size 有可能導致最後結果 accuracy 較低。

參考資料：

我的 github：

[https://github.com/peter0749/Computer\\_Vision/tree/master/hw2\\_mnist\\_cnn](https://github.com/peter0749/Computer_Vision/tree/master/hw2_mnist_cnn)

PCA+SVM MNIST github:

<https://github.com/peter0749/Multimedia-Content-Analysis/tree/master/mnist>

Keras Documentation:

<https://keras.io/>