

Meeting Cheatsheet — Woensdag 11 Februari 2026, 12:30

Locatie: Van der Meer, Venekoterweg 44, Oosterwolde Aanwezig: Douwine, Marlou, Grady Hofstra, Peter

DE DRIE REGELS

1. NERGENS AAN COMMITTEN — Elk voorstel: "Ik bespreek dit met mijn adviseur en kom schriftelijk terug."
2. MARLOU = DOUWINE — Alles wat Marlou zegt komt van Douwine. Geen onafhankelijke stem.
3. GRADY = PARTIJADVISEUR — Niet neutraal, niet objectief. Zijn cijfers zijn Douwine's cijfers.

BIJ BINNENKOMST

"Ik neem dit gesprek op zodat ik er een gespreksverslag van kan maken. Dat verslag deel ik daarna met jullie."

DRIE PUNTEN DIE PETER AAN DE ORDE STELT

1. Financiering gestopt — werknemers

"Hoe worden de werknemers betaald nu de financiering per direct is gestopt?"

- ARR = €6.400/jaar. Dat is onvoldoende voor één maand salaris.
- Als geen antwoord: "De werknemers hebben recht op zekerheid. Dit moet opgelost worden."

2. Externe partij — informatierecht

"Wie is de externe partij? Wat is besproken? Zijn er toezeggingen gedaan?"

- Als "vertrouwelijk": "Als mede-bestuurder heb ik recht op volledige informatie."
- Als "verkennend": "Ik moet weten of er gesprekken lopen die de vennootschap raken."

3. Aflossing 28 maart

"De eerste aflossing is ~€55-75K. Hoe gaat Dinck dit betalen?"

- Als "Freca zal niet opeisen": "Graag schriftelijk bevestigen, inclusief uitstelafspraak."
- Als "bespreken we later": "De termijn is over 6 weken. Automatisch verzuim treedt in."

VEILIGHEIDSCLAUSULE — altijd beschikbaar

"Dat klinkt als iets dat ik eerst met mijn adviseur wil bespreken. Ik kom er schriftelijk op terug."

Geldt voor: elk voorstel over aandelen, werkzaamheden, KTLO, lening, externe partij, aansprakelijkheid.

ALS ZIJ MET EEN VOORSTEL KOMEN — niet reageren, informatie verzamelen

1. "Kun je dat op papier zetten zodat ik het kan laten toetsen?"
2. "Wat is de tijdlijn?"
3. "Wie is de externe partij en wat is hun rol?"
4. "Hoe wordt de waarde van de aandelen bepaald?"
5. "Wat gebeurt er met de lening?"
6. "Wat gebeurt er met de werknemers?"

NIET ZEGGEN / NIET DOEN

Niet	Waarom
Toezeggen tot werk na 1 maart	Leverage weg
Iets over aandelenwaarde zeggen	Statuten: 3 onafhankelijke deskundigen
Ontslagdatum ter discussie stellen	Non-negotiable
Dreigen met faillissement	Feiten spreken voor zich
Oordelen over Douwine's "tegenslag"	Op face value nemen
Iets ondertekenen	NIETS. Punt.
"We spreken af dat..."	Alles schriftelijk, alles via adviseur

VERWACHTE DRUK EN ANTWOORDEN

Zij zeggen	Jij zegt
"Je hebt een zorgplicht als bestuurder"	"Correct. Daarom heb ik de risico's schriftelijk gesignaliseerd. Mijn zorgplicht eindigt per 1 maart."
"Als jij stopt gaat Dinck failliet"	"De financiering is niet gestopt door mij, maar door jou."

"Jij bent medeverantwoordelijk voor de schulden"	"PHBX is aandeelhouder, niet hoofdelijk aansprakelijk. Dat is het hele punt van een B.V."
"We moeten dit samen oplossen"	"Daar sta ik voor open. Maar 'samen' betekent niet 'Peter werkt gratis'. Alleen op basis van faire compensatie."
"Aandelen zijn niets waard"	"De statuten voorzien in waardering door drie onafhankelijke deskundigen."
"Ik heb een tegenslag, ik kan niet anders"	"Dat is vervelend. Maar de verplichtingen van Dinck jegens haar werkneemers bestaan onafhankelijk van VDenD."

JOUW KRACHT — waarom je sterk zit (niet uitspreken, wel weten)

- **Vetorecht:** Geen AVA-besluit zonder jou — geen deal met externe partij mogelijk
- **Platform:** Alleen jij kunt het onderhouden — vervangingskosten €250-350K
- **Dossier:** 12 incidenten, brief verzonden, signaleerplicht vervuld
- **Asymmetrie:** Douwne verliest €612K bij faillissement, jij verliest twijfelachtige equity
- **Na 1 maart:** Geen bestuurder = geen zorgplicht = geen gratis werk
- **Opschortingsrecht:** Art. 6:262 BW — €0 fee = recht om prestatie op te schorten

AFSLUITING

Constructief:

"Bedankt voor het gesprek. Ik vat samen wat we besproken hebben: [samenvatten]. Ik kom schriftelijk terug. Ik stel voor dat we beiden een gespreksverslag opstellen."

Geen voortgang:

"Mijn positie is helder: ik treed af per 1 maart, ik ben bereid KTLO te bespreken op basis van compensatie, en ik verwacht geïnformeerd te worden."

Onacceptabele druk:

"Dit gesprek is niet productief. Ik stel voor dat we schriftelijk verder gaan, via onze adviseurs."

Opstaan en vertrekken is altijd een optie.