

# Gespreksleidraad — Meeting Woensdag 11 Februari 2026

Tijd: 12:30 uur Locatie: Van der Meer Accountants & Consultants, Venekoterweg 44, 8431 HH Oosterwolde (kantoor Grady Hofstra) Context: Eerste ontmoeting na stopzetting financiering (6 feb 2026) Doel Peter: Positie beschermen, geen toezeggingen doen, feiten laten spreken

## 0. Voorbereiding

### Let op: Grady Hofstra is NIET neutraal

Grady is Douwines accountant en adviseur. Hij is geen mediator. Behandel alles wat in deze meeting wordt gezegd alsof het in een juridische procedure kan worden gebruikt — want dat kan.

### Marlou spreekt met Douwines stem

Douwines bevestigingsmail is gericht aan "Marlou en Peter" — Marlou zit er dus bij. Marlou is formeel aandeelhouder (66,7% via overdracht Freca), maar feitelijk strooman en werknemer van Douwines. **Alles wat Marlou zegt, komt van Douwines.** Behandel haar bijdragen als Douwines positie. Verwacht niet dat zij een onafhankelijke positie inneemt.

Bij alles wat Marlou zegt, denk: "Dit is Douwines boodschap via een andere mond."

Niet corrigeren, niet confronteren — gewoon weten. Als Marlou iets toezegt of voorstelt, geldt hetzelfde als voor Douwines: niets toezeggen, alles meenemen.

### Grady is Douwines adviseur — niet neutraal, niet objectief

Grady Hofstra is Douwines accountant, de meeting is op zijn kantoor, en het gesprek vindt plaats op Douwines terrein. Dit is geen mediatie. Grady is een partijadviseur — zijn berekeningen, waarderingen en voorstellen dienen Douwines belang.

Als Grady berekeningen, waarderingen of voorstellen presenteert alsof die objectief zijn:

"*Grady, je bent Douwines adviseur. Ik neem je inbreng ter kennisgeving aan, maar voor objectieve waarderingen voorzien de statuten in drie onafhankelijke deskundigen.*"

Niet in discussie gaan over Grady's cijfers. Noteren, meenemen, later laten toetsen door Maud of een eigen adviseur.

### Opname melden

"*Ik neem dit gesprek op zodat ik er een gespreksverslag van kan maken. Dat verslag deel ik daarna met jullie.*"

Als Douwines/Grady bezwaar maakt: "Dan stel ik voor dat we beiden aantekeningen maken en achteraf een gespreksverslag opstellen." Niet onderhandelen over het recht om op te nemen — het is een feitlijke mededeling.

## 1. Peters kernpositie (vooraf helder hebben)

Punt	Positie	Toelichting
Ontslag bestuurder	1 maart 2026, staat vast	Eenzijdige rechtshandeling, niet onderhandelbaar
Werkzaamheden na 1 maart	Nul, tenzij compensatie	Geen gratis werk, geen KTLO, geen feature-ontwikkeling
KTLO	Alleen met faire compensatie	Markttarief €125/uur, alleen na schriftelijke overeenkomst
Leveranciersvoorstel	Niet aan de orde	Voorstel van €62,50/uur is van tafel
Aandeelhouderschap	Peter blijft aandeelhouder	Vetorecht (Art. 8.6 lid 2) op alle AVA-besluiten
Doel	Volledige exit uit Dinck	Overdracht aandelen tegen faire waarde

## 2. Agenda Peter — wat hij aan de orde wil stellen

### 2a. Financiering stopgezet — gevolgen voor werknemers

"*In jouw mail van 6 februari schrijf je dat de financiering per direct stopt. Dinck heeft werknemers in dienst. De salarissen werden tot nu toe gefinancierd door stortingen vanuit VDenD. Hoe worden de werknemers nu betaald?*"

Verwachte reacties en counters:

Douwines zegt	Peter antwoordt
"Dat lossen we wel op"	"Graag concreet. Wanneer en hoe? De werknemers hebben recht op zekerheid."
"Dinck moet eigen omzet genereren"	"De ARR is €6.400 per jaar. Dat is onvoldoende voor één maand salaris."
"Dat is ook jouw verantwoordelijkheid als bestuurder"	"Daarom heb ik de risico's schriftelijk gesignalerd in mijn brief van 8 februari. Wat is jouw voorstel om dit op te lossen?"

Werknemers informeren — als dit ter sprake komt:

Douwines/Grady zegt	Peter antwoordt
"Heb je de werknemers al geïnformeerd?"	"Ik heb de risico's als bestuurder gesignalerd bij de AVA. Over de communicatie naar werknemers wil ik eerst juridisch advies, juist om zorgvuldig te handelen."
"Jij moet de werknemers inlichten"	"Die verantwoordelijkheid rust op het bestuur. Dat zijn wij beiden. Laten we dat samen en zorgvuldig doen."

Kernpunt: Als de financiering niet hervat wordt en er geen alternatief is, kunnen de salarissen niet worden betaald. Bij onbetaalde lonen hebben werknemers het recht om het faillissement van Dinck aan te vragen. Het UWV vangt werknemers dan op via de loongarantieregeling.

Achtergrondkennis (niet actief uitspreken tenzij Douwines zelf het faillissementsscenario op tafel legt): Als de financiering gestopt blijft en er geen alternatieve inkosten zijn, is faillissement onvermijdelijk. Werknemers worden via het UWV opgevangen. De vorderingen van Freca en VDenD zijn in dat geval concurrent — die worden vrijwel niets waard. Dit hoeft Peter niet te zeggen — de feiten spreken voor zich.

### 2b. Externe partij — informatierecht mede-bestuurder

"*In je mail van 6 februari noemde je een gesprek met een externe partij over mogelijke samenwerking. Dat gesprek was gisteren gepland. Ik ben daar als mede-bestuurder niet over geïnformeerd. Wie is die partij, wat is er besproken, en zijn er toezeggingen gedaan?*"

**Verwachte reacties en counters:**

Douwine zegt	Peter antwoordt
"Dat is vertrouwelijk"	"Als mede-bestuurder heb ik recht op volledige informatie. Ik kan geen verantwoordelijkheid dragen voor beslissingen waar ik niet bij betrokken ben."
"Het is nog verkennend"	"Dat snap ik. Maar als bestuurder moet ik weten of er gesprekken lopen die de vennootschap raken. Wat is er dinsdag besproken?"
"Dat gaat jou niet aan"	"Zolang ik bestuurder ben, gaat alles wat Dinck raakt mij aan. Dat is geen keuze, dat is een wettelijke verplichting."

**Let op:** Peters vetorecht (Art. 8.6 lid 2) blokkeert elke deal met een externe partij die AVA-goedkeuring vereist. Dat hoeft Peter niet te zeggen — maar het is de realiteit.

**2c. Aflossing 28 maart 2026**

*"Op 28 maart is de eerste aflossing verschuldigd aan Freca. Op basis van het huidige saldo gaat het om €55.000 tot €75.000. Hoe gaat Dinck dit betalen?"*

**Verwachte reacties:**

Douwine zegt	Peter antwoordt
"Freca zal niet opeisen"	"Fijn om te horen. Kun je dat schriftelijk bevestigen, inclusief uitstelafspraak?"
"Dat bespreken we later"	"De termijn is over 6 weken. Automatisch verzuim treedt in zonder ingebrekestelling. Dit vergt nu een oplossing."
"Jij hebt het addendum ook getekend"	"Klopt. Maar Dinck kan het niet betalen. Dat is een feit, ongeacht wie het tekende."

**3. DE GOUDEN REGEL: Nergens aan committen****Doel van deze meeting is LUISTEREN, niet BESLISSSEN.**

Peter gaat naar huis met informatie, niet met verplichtingen. Elk voorstel — hoe redelijk het ook klinkt — gaat eerst langs Maud. Geen uitzonderingen.

**Onthoudb:** Marlou = Douwine's stem. Grady = Douwine's adviseur. Jij bent de enige in de kamer die jouw belang dient.

**Wat Peter NIET zegt of toelegt**

Absoluut niet	Reden
Toezegging tot werk na 1 maart (gratis of tegen korting)	Vernietigt alle leverage
Accepteren van aansprakelijkheid	Geen juridische grondslag; buiten gesloten van besluitvorming
Concessies over ontslagdatum	Non-negotiable, al gecommuniceerd
Mening geven over de waarde van Dinck / aandelen	Statuten voorzien in waardering door 3 deskundigen
Instemming met welke constructie dan ook onder druk	"Ik ga dit bespreken met mijn adviseur en kom er schriftelijk op terug"
Dreigen met faillissement	Niet nodig — de feiten spreken voor zich
Ordeel over Douwine's "tegenslag" bij VDenD	Op face value nemen, geen speculatie
Reageren op provocaties of beschuldigingen	Zakelijk blijven. "Dat is jouw interpretatie. Ik houd me aan de feiten."
Akkoord gaan met "we spreken af dat..."	Alles schriftelijk, alles via adviseur

**4. De veiligheidsclausule**

Als er IETS wordt voorgesteld dat Peter niet direct kan beoordelen:

*"Dat klinkt als iets dat ik eerst met mijn adviseur wil bespreken. Ik kom er schriftelijk op terug."*

Dit geldt voor:

- Elk voorstel over aandelenoverdracht
- Elk voorstel over werkzaamheden / KTLO
- Elk voorstel over de leningsovereenkomst
- Elke constructie met de "externe partij"
- Alles wat aansprakelijkheid impliceert

**Niets ondertekenen. Niets mondeling toeleggen. Alles schriftelijk.**

**Als Douwine/Grady met een concreet voorstel komt**

Niet reageren, maar informatie verzamelen. Stel deze vragen:

1. "Kun je dat op papier zetten zodat ik het kan laten toetsen?"
2. "Wat is de tijdlijn die je voor ogen hebt?"
3. "Wie is de externe partij en wat is hun rol precies?"
4. "Hoe wordt de waarde van de aandelen / het platform daarin bepaald?"
5. "Wat gebeurt er met de leningsovereenkomst in dit scenario?"
6. "Wat gebeurt er met de werknemers?"

**Luisteren, noteren, niets toeleggen.** Elk voorstel gaat eerst langs Maud.

**5. Verwachte druk en tactieken****"Je hebt een zorgplicht als bestuurder"**

*"Correct. Daarom heb ik de risico's schriftelijk gesigneerd. Mijn zorgplicht eindigt per 1 maart."*

**"Als jij stopt gaat Dinck failliet"**

*"De financiering is niet gestopt door mij, maar door jou. Het faillissementsrisico is het gevolg van het stopzetten van de financiering, niet van mijn aftreden."*

**"Jij bent medeverantwoordelijk voor de schulden"**

"PHBX is aandeelhouder, niet hoofdelijk aansprakelijk voor BV-schulden. Dat is het hele punt van een B.V."

### "We moeten dit samen oplossen"

"Daar sta ik voor open. Maar 'samen oplossen' betekent niet 'Peter werkt gratis'. Ik ben bereid om KTLO te bespreken, maar alleen op basis van faire compensatie."

### "Grady heeft berekend dat de aandelen niets waard zijn"

"De statuten voorzien in waardering door drie onafhankelijke deskundigen bij geen overeenstemming. Eén partijadviseur is geen objectieve waardering."

### "Ik heb een tegenslag in mijn eigen onderneming, ik kan niet anders"

"Dat is vervelend om te horen. Maar de verplichtingen van Dinck jegens haar werknemers bestaan onafhankelijk van de situatie bij VDenD. De vraag blijft: hoe worden de salarissen betaald?"

Niet doorvragen naar de aard van de tegenslag. Op face value nemen. De focus terugbrengen naar Dinck's verplichtingen.

### Marlou neemt het woord / doet een voorstel

Marlou kan worden ingezet om voorstellen "zachter" te laten klinken of om te doen alsof er een onafhankelijke stem is. Onthoud: zij spreekt met Douwines stem.

Luisteren, noteren, niet inhoudelijk reageren. Behandel het als Douwines voorstel.

Als Marlou iets toezegt namens de AVA:

"Dat is goed om te horen. Ik wil het graag schriftelijk ontvangen zodat ik het kan laten toetsen."

### Emotionele druk / beschuldigingen

"Ik begrijp dat dit een moeilijke situatie is. Ik wil dit zakelijk en constructief oplossen. Laten we bij de feiten blijven."

## 6. Peters positie van kracht samengevat

Voor eigen referentie — niet uitspreken tenzij nodig. Dit is waarom je sterk zit:

Drukmiddel	Status
Vetorecht (Art. 8.6 lid 2)	Blokkeert elke AVA-beslissing — geen deal met externe partij zonder jou
Platformafhankelijkheid	Vervangingskosten €250-350K, alleen Peter kan het onderhouden
12 gedocumenteerde uitsluitingsincidenten	Grondslag Art. 2:343 (uittreding vorderen), escalerend patroon
Brief financiële zorgen	Signaleerplicht vervuld — je bent een diligente bestuurder
Ongerechtvaardigde verrijking	€108-180K aan onbetaald werk
MO niet opgezegd	Vrijwaring (Art. 4.2) nog actief, recht op opschorting (Art. 6:262 BW)
SHA niet-werkend	Geen non-concurrentiebeding afdwingbaar
Art. 3.1 schending	Formeel alleen PHBX's fee gewijzigd — ongelijke behandeling
Tegenstrijdig belang bewezen	Douwines eigen handeling (financiering gestopt) bewijst het
Asymmetrie bij faillissement	Douwines verliest ~€612K, Peter verliest twijfelachtige equity

## 7. Afsluiting meeting

### Als er constructief gepraat is

"Bedankt voor het gesprek. Ik vat samen wat we besproken hebben: [samenvatten]. Ik kom schriftelijk terug op [openstaande punten]. Ik stel voor dat we beiden een gespreksverslag opstellen."

### Als er geen voortgang is

"Ik constateer dat we er vandaag niet uitkomen. Mijn positie is helder: ik treed af per 1 maart, ik ben bereid om over KTLO te praten op basis van compensatie, en ik verwacht geïnformeerd te worden over beslissingen die Dinck raken. Laten we een vervolgmoment plannen."

### Bij onacceptabele druk

"Ik merk dat dit gesprek niet productief is. Ik stel voor dat we dit schriftelijk voortzetten, eventueel via onze adviseurs."

**Opstaan en vertrekken is altijd een optie.** Beter geen gesprek dan een gesprek waar toezeggingen onder druk worden gedaan.

## 8. Checklist voorbereiding

- Brief financiële zorgen verzonden (8 februari 2026)
- Opname-app getest en opgeladen
- Juridisch advies Maud ontvangen (idealiter vóór meeting; anders: niets toezeggen)
- Dit document doorgelezen
- Worst-case scenarios doorgenomen (**analyse/worst-case-scenarios.md**)
- Dossier-uittreding.md key facts paraat
- Kalm en zakelijk instelling — laat Douwines de emotionele kant doen

---

## **9. Na de meeting**

- Gespreksverslag opstellen (op basis van opname)
- Gespreksverslag delen met Douwne/Grady
- Eventuele toezeggingen schriftelijk bevestigen ("Ter bevestiging van ons gesprek van woensdag...")
- Bijzonderheden melden aan Maud
- Dossier bijwerken