

Meeting Cheatsheet — Woensdag 11 Februari 2026, 12:30

Locatie: Van der Meer, Venekoterweg 44, Oosterwolde **Aanwezig:** Douwine, Marlou, Grady Hofstra, Peter

DE DRIE REGELS

- 1. **NIEMAND AAN COMMITTEN** — Elk voorstel: "Ik bespreek dit met mijn adviseur en kom schriftelijk terug."
- 2. **MARLOU = DOUWINE** — Alles wat Marlou zegt komt van Douwine. Geen onafhankelijke stem.
- 3. **GRADY = PARTIJADVISEUR** — Niet neutraal, niet objectief. Zijn cijfers zijn Douwine's cijfers.

Jij bent de enige in de kamer die jouw belang dient. Doel = LUISTEREN, niet BESLISSEN.

BIJ BINNENKOMST

"Ik neem dit gesprek op zodat ik er een gespreksverslag van kan maken. Dat verslag deel ik daarna met jullie."

Als bezwaar: "Dan stel ik voor dat we beiden aantekeningen maken en achteraf een gespreksverslag opstellen."

DRIE PUNTEN DIE PETER AAN DE ORDE STELT

1. Financiering gestopt — werknemers

"Hoe worden de werknemers betaald nu de financiering per direct is gestopt?"

- ARR = €6.400/jaar. Dat is onvoldoende voor één maand salaris.
- Als "dat lossen we op": "Graag concreet. Wanneer en hoe?"
- Als "jouw verantwoordelijkheid": "Daarom heb ik de risico's gesignaleerd in mijn brief van 8 februari. Wat is jouw voorstel?"
- Als "heb je werknemers geïnformeerd?": "Over communicatie naar werknemers wil ik eerst juridisch advies, juist om zorgvuldig te handelen."
- Als "jij moet werknemers inlichten": "Die verantwoordelijkheid rust op het bestuur. Dat zijn wij beiden. Laten we dat samen en zorgvuldig doen."

2. Externe partij — informatierecht

"In je mail van 6 februari noemde je een gesprek met een externe partij over mogelijke samenwerking. Dat gesprek was gisteren gepland. Wie is die partij, wat is er besproken, en zijn er toezeggingen gedaan?"

- Als "vertrouwelijk": "Als mede-bestuurder heb ik recht op volledige informatie."
- Als "verkennd": "Ik moet weten of er gesprekken lopen die de vennootschap raken."
- Als "gaat jou niet aan": "Zolang ik bestuurder ben, gaat alles wat Dinck raakt mij aan. Dat is een wettelijke verplichting."

3. Aflossing 28 maart

"De eerste aflossing is ~€55-75K. Hoe gaat Dinck dit betalen?"

- Als "Freca zal niet opeisen": "Graag schriftelijk bevestigen, inclusief uitstelafpraak."
- Als "bespreken we later": "De termijn is over 6 weken. Automatisch verzuim treedt in zonder ingebrekestelling."
- Als "jij hebt het addendum ook getekend": "Klopt. Maar Dinck kan het niet betalen. Dat is een feit."

VEILIGHEIDSCLAUSULE — altijd beschikbaar

"Dat klinkt als iets dat ik eerst met mijn adviseur wil bespreken. Ik kom er schriftelijk op terug."

Geldt voor: elk voorstel over aandelen, werkzaamheden, KTLO, lening, externe partij, aansprakelijkheid.

Niets ondertekenen. Niets mondeling toezeggen. Alles schriftelijk.

ALS ZIJ MET EEN VOORSTEL KOMEN — niet reageren, informatie verzamelen

- 1. "Kun je dat op papier zetten zodat ik het kan laten toetsen?"
- 2. "Wat is de tijdlijn?"
- 3. "Wie is de externe partij en wat is hun rol?"
- 4. "Hoe wordt de waarde van de aandelen bepaald?"
- 5. "Wat gebeurt er met de lening?"
- 6. "Wat gebeurt er met de werknemers?"

Luisteren, noteren, niets toezeggen. Elk voorstel gaat eerst langs Maud.

ALS MARLOU HET WOORD NEEMT

Zij kan worden ingezet om voorstellen "zachter" te laten klinken. Behandel alles als Douwine's voorstel.

- Luisteren, noteren, niet inhoudelijk reageren.
- Als Marlou iets toezegt namens de AVA: "Dat is goed om te horen. Ik wil het graag schriftelijk ontvangen zodat ik het kan laten toetsen."

ALS GRADY CIJFERS OF WAARDERINGEN PRESENTEERT

"Grady, je bent Douwine's adviseur. Ik neem je inbreng ter kennisgeving aan, maar voor objectieve waarderingen voorzien de statuten in drie onafhankelijke deskundigen."

Niet in discussie gaan over zijn cijfers. Noteren, meenemen, later laten toetsen.

NIET ZEGGEN / NIET DOEN

Niet	Waarom
Toezeggen tot werk na 1 maart	Leverage weg
Iets over aandelenwaarde zeggen	Statuten: 3 onafhankelijke deskundigen
Ontslagdatum ter discussie stellen	Non-negotiable
Dreigen met faillissement	Feiten spreken voor zich
Oordelen over Douwine's "tegenslag"	Op face value nemen
Iets ondertekenen	NIETS. Punt.
"We spreken af dat..."	Alles schriftelijk, alles via adviseur
Faillissementsscenario uitspreken	Alleen als Douwine het zelf op tafel legt

VERWACHTE DRUK EN ANTWOORDEN

Zij zeggen	Jij zegt
"Je hebt een zorgplicht als bestuurder"	"Correct. Daarom heb ik de risico's schriftelijk gesignaleerd. Mijn zorgplicht eindigt per 1 maart."
"Als jij stopt gaat Dinck failliet"	"De financiering is niet gestopt door mij, maar door jou."
"Jij bent medeverantwoordelijk voor de schulden"	"PHBX is aandeelhouder, niet hoofdelijk aansprakelijk. Dat is het hele punt van een B.V."
"We moeten dit samen oplossen"	"Daar sta ik voor open. Maar 'samen' betekent niet 'Peter werkt gratis'. Alleen op basis van faire compensatie."
"Aandelen zijn niets waard"	"De statuten voorzien in waardering door drie onafhankelijke deskundigen."
"Ik heb een tegenslag, ik kan niet anders"	"Dat is vervelend. Maar de verplichtingen van Dinck jegens haar werknemers bestaan onafhankelijk van VDenD."
Emotionele druk / beschuldigingen	"Ik begrijp dat dit moeilijk is. Ik wil dit zakelijk en constructief oplossen. Laten we bij de feiten blijven."
"Dat is jouw interpretatie" / provocatie	"Ik houd me aan de feiten."

JOUW KRACHT — waarom je sterk zit (niet uitspreken, wel weten)

- **Vetorecht:** Geen AVA-besluit zonder jou — geen deal met externe partij mogelijk
- **Platform:** Alleen jij kunt het onderhouden — vervangingskosten €250-350K
- **Dossier:** 12 incidenten, brief verzonden, signaleerplicht vervuld
- **Asymmetrie:** Douwine verliest €612K bij faillissement, jij verliest twijfelachtige equity
- **Na 1 maart:** Geen bestuurder = geen zorgplicht = geen gratis werk
- **Opschortingsrecht:** Art. 6:262 BW — €0 fee = recht om prestatie op te schorten
- **Tegenstrijdig belang:** Bewezen door haar eigen handeling (financiering gestopt)
- **MO niet opgezegd:** Vrijwaring (Art. 4.2) nog actief

ACHTERGRONDKENNIS (weten, niet zeggen)

- Faillissement kost Douwine ~€612K (Freca + VDenD vorderingen worden waardeloos)
- Werknemers zijn bij faillissement beschermd via UWV loongarantieregeling
- Peter kan na 1 maart alle werk stoppen (opschortingsrecht, €0 schade)
- Curator zou Douwine onderzoeken, niet Peter (tegenstrijdig belang, gestopte financiering)
- SHA is niet-werkend — geen non-concurrentiebeding afdwingbaar

AFSLUITING

Constructief:

"Bedankt voor het gesprek. Ik vat samen wat we besproken hebben: [samenvatten]. Ik kom schriftelijk terug. Ik stel voor dat we beiden een gespreksverslag opstellen."

Geen voortgang:

"Mijn positie is helder: ik treed af per 1 maart, ik ben bereid KTLO te bespreken op basis van compensatie, en ik verwacht geïnformeerd te worden."

Onacceptabele druk:

"Dit gesprek is niet productief. Ik stel voor dat we schriftelijk verder gaan, via onze adviseurs."

Opstaan en vertrekken is altijd een optie.