

Tveksamma forskningspraktiker

Peter M. Dahlgren, JMG

2017-08-17

Här presenteras tveksamma forskningspraktiker och olika sätt att luras med statistik och diagram.

Mycket av de tveksamma forskningspraktikerna har egentligen ingenting med statistik att göra, utan handlar om avvägningar som alla forskare måste göra. Fördelen är däremot att inom statistiken är de i grunden demonstrerbara (de Groot, 1956), medan de kan gå oupptäckta inom mer kvalitativ forskning.

Tveksamma forskningspraktiker

Förväxla korrelation och kausalitet

Confounding

Selection bias, cherry-picking

Concept creep

Statistik

Simpons paradox

Relativa och absoluta förändringar

Prosecutors fallacy

Goodharts law

Garden of forking paths, multiple comparison, p-hacking

HARKing

Low power

Publication bias

Ecological fallacy

Base rate fallacy

Grafik och grafer

Truncate Y-axis

Right censoring

Se även

- Checklista för statistiska undersökningar
-

Referenser

- de Groot, A. D. (1956). The Meaning of “Significance” for Different Types of Research. *Nederlands Tijdschrift voor de Psychologie en Haar Grensgebieden*.