

基隆市政府訴願決定書

訴願人：潘 地址： 市 區 路 號

潘 地址： 市 區 路 號

潘 地址： 市 路 段 巷 號 樓

潘 地址： 市 區 巷 號 樓

潘 地址： 市 路 段 巷 號 樓

(共同指定代收人)潘 地址： 市 區 路 巷 號 之

原處分機關：基隆市安樂地政事務所 代表人：李

地址：基隆市安樂區安樂路二段 164 號 3 樓

訴願人因請求撤銷郭 、郭 、郭 、郭 、郭 、郭 等 6 人所有權移轉登記，並恢復原來登記事件，不服基隆市安樂地政事務所 (以下簡稱該所) 101 年 12 月 11 日基安地所一字第 號函所為處分，提起訴願乙案，本府決定如下：

主 文

訴願不受理

理 由

- 一、按訴願法第 79 條第 7 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：…七、對已決定或已撤回之訴願事件重行提起訴願者。」土地登記規則第 34 條第 1 項：「申請登記，除本規則另有規定外，應提出下列文件：一、登記申請書。二、登記原因證明文件。三、已登記者，其所有權狀或他項權利證明書。四、申請人身分證明。五、其他由中央地政機關規定應提出之證明文件。」修正前土地法第 30 條：「私有農地

所有權之移轉，其承受人以能自耕者為限，並不得移轉為共有。但因繼承而移轉者，得為共有。」民事訴訟法第 380 條第 1 項：「和解成立者，與確定判決有同一之效力。」

二、訴願書略稱：「…該所基於實質審查之權責，斟酌訂立契約當時及過去之事實暨其他一切證據資料，認屬因承買人無自耕能力而無法承受私有耕地之情形已除去，自得依和解筆錄內容辦理土地所有權移轉登記。顯然合乎事實。…訴願人就基隆市政府之訴願決定已提起行政訴訟，於上開決定尚未確定之情形下，遽予撤銷先前土地所有權移轉登記，並非適法處分。…」云云。

三、經查本案同一事實業經本府 101 年度第 5 次訴願審議委員會會議決議以 101 年 12 月 22 日基府行法壹字第 號函作成訴願決定，且訴願人亦向臺北高等行政法院提起行政訴訟（102 年度訴字第 號），刻由該院審理中。訴願人復就已決定之訴願事件重行提起訴願，揆諸前揭規定，自非法之所許。

綜上論述，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 7 款之規定，決定如主文。

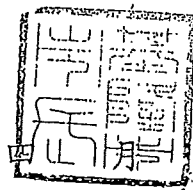
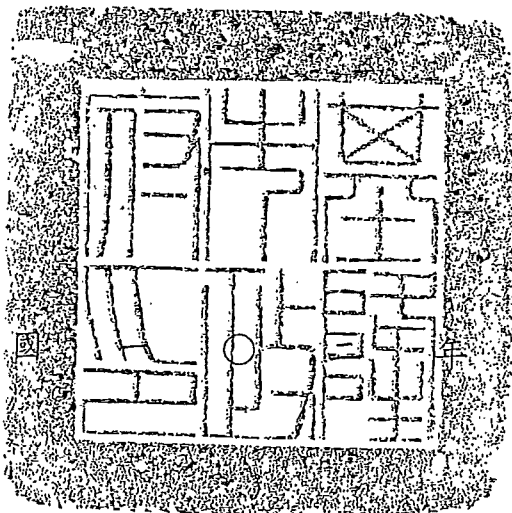
訴願審議委員會主任委員 許清坤

委員 祁采諭

委員 黃美瓏

委員 尹章華

委員 游蕙菁



九 日

華 民 國