



行政院農業委員會 函

地址：10014臺北市南海路37號
承辦人：葉艾青
電話：(02)2312-4065
傳真：(02)2314-6407

受文者：內政部

發文日期：中華民國101年2月3日
發文字號：農企字第1000173043號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：有關屏東縣政府函為邵子豪君等持憑臺灣屏東地方法院民事確定判決申辦共有耕地分割登記疑義案，本會意見如說明，請 查照。

說明：

- 一、復 貴部100年11月11日台內地字第1000219307號函。
- 二、查農業發展條例(以下稱本條例)第16條耕地限制分割之規定，其立法目的係為避免土地過度細分，致影響合理經營利用；但為解決長久以來共有耕地產權複雜所導致糾紛問題，特於該條第1項但書第3款規定「本條例中華民國89年1月4日修正施行後所繼承之耕地，得分割為單獨所有。」以促進產權單純化，合先敘明。
- 三、復按該款立法說明略以：「立法院之審議修正係基於行政院版本第一項有關『耕地不得移轉為共有，但因繼承者除外』之規定，因繼承得為共有，經一段時間後，勢必又有『共有』之產權糾紛問題；繼承係法律事實，不能以人為因素掌控．．．最後決定『繼承之耕地，得分割為單獨所有』。」故該款規定應係為解決耕地因繼承而產生產權過





裝

訂



線

度複雜之問題。倘耕地於繼承後再有其他因非繼承行為(如贈與、買賣等)介入所成立之共有關係，由於該共有關係已非因繼承而形成，當無該款規定之適用。

四、又為避免共有人任意分割，導致坵塊零散，復於同條第2項明定，耕地依第1項第3款或第4款分割者，分割宗數不得超過共有人人數，係因土地過度細分，不利農業經營，故規定分割後之土地宗數不得超過本條例修正施行後因繼承而共有之人數，或修正施行前之共有耕地之人數。

五、查屏東縣長治鄉永興段1146地號土地原為邱中明、邱慶軒繼承共有，99年間因法院拍賣而由第三人邵子豪取得持分二分之一，則其所形成之共有應屬新成立之共有關係，已非原繼承共有之關係。惟臺灣屏東地方法院判決理由，似指耕地於本條例修正施行後因繼承移轉且共有者，嗣後不論共有人持分移轉予何人，於宗數不變下，皆得分割為單獨所有。觀諸此見解與本條例第16條第1項第3款之立法精神，仍容有間。依前項說明，該款之立法意旨已敘明允許本條例修正後繼承之耕地得例外分割，係源自於其繼承產生之共有關係，倘若繼承人將其應有部分移轉予第三人，其共有關係既非來自繼承，則此第三人似無該判決所稱可完全繼受繼承人之地位，而得將耕地辦理分割為單獨所有。

六、綜上，本案應屬本條例修正施行後新成立之共有關係，則無本條例第16條第1項第3款之適用；又類此案件前經 貴部多次函示有案，且因事涉通案解釋，建議 貴部宜以令發布為宜。另為免法院判決與耕地分割之規定及實務執行



有所扞格，建議 貴部可考量與法院辦理業務交流座談，以利其瞭解耕地分割政策並予以支持。

正本：內政部

副本：

電	2012-02-03	文
交	10:18	章



裝

訂



線

內政部 函

機關地址：台北市徐州路五號

受文者：內政部地政司（地權科）

速別：普通件

密等及解密條件：普通

發文日期：中華民國九十一年八月十五日

發文字號：台內地字第0910010422號

附件：如說明一（10422.pdf）

主旨：關於農業發展條例第十六條第三款執行疑義乙案，復請 查照。

說明：

- 一、復 貴府九十一年六月二十七日屏府地籍字第○九一○一○一三五二號函。
- 二、依農業發展條例第十六條第三款規定「本條例中華民國八十九年一月四日修正施行後所繼承之耕地，得分割為單獨所有。其立法意旨係為促進產權單純化，故同意繼承人得於繼承時，同時主張分割為單獨所有。又耕地分割執行要點第十二條規定「依本條例第十六條第三款、第四款規定申請分割之耕地，應分割為單獨所有。但耕地之部分共有人協議就其應有部分，仍維持共有者，不在此限。」基此，本案原繼承人既未主張分割為單獨所有，部分共有人復將繼受持分移轉他人，其關係屬農業發展條例修正施行後之共有關係，自不得援引該條例第十六條但書第三款之規定辦理分割。

正本：屏東縣政府

副本：行政院農業委員會、各直轄市、縣(市)政府(屏東縣政府除外)、本部地政司(地權科)

2002/08/16
07:58:14

裝

訂

線

