

法務部 函

機關地址：10048台北市中正區重慶南路一段130號

承辦人：王鉉驊

電話：02-21910189*2210

電子信箱：alenslin@mail.moj.gov.tw

受文者：內政部

發文日期：中華民國106年03月29日

發文字號：法律字第10603501920號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：無

主旨：有關日據時期合資會社土地辦理清理時，原權利人出資比例認定疑義乙案，復如說明二、三，請查照參考。

說明：

- 一、復貴部105年11月11日台內地字第1050442350號函。
- 二、按臺灣光復前，依日本法律成立之會社，於光復後，未按「臺灣省公司登記實施辦法」之規定，聲請登記者，不能視為法人，其內部關係，可視為合夥，其財產應依合夥之例視為全體公司共有（本部81年7月3日法律字第09835號函、100年11月7日法律字第1000010474號函參照）。次按民法第667條第1項規定：「稱合夥者，謂二人以上互約出資以經營共同事業之契約。」民法就合夥之成立因無特別規定，依民法第153條之規定，於當事人意思表示相互合致時，即為成立。合夥為不要式契約及諾成契約，惟「意思表示相互合致」，必須就如何出資及共同事業之內容，予以確定，蓋此係合夥契約之成立要件（林誠二，民法債編各論（下），2002年3月初版，第13頁），而合夥人依合夥契約之出資約定負出資義務。又民法第668條規定：「各合夥人之出資，及其他合

內政部



1060411597

106/3/29



夥財產，為全體合夥人共同共有。」所謂出資，包括已履行之出資及尚未履行之出資，已履行之出資，為合夥資產所吸收；尚未履行之出資，為合夥團體之出資請求權，均屬合夥財產之概念（林誠二，前揭書，第19頁）。

- 三、本件日據時期合資會社之土地清理，依案附申請人檢附之出資比例證明文件「合資會社全安堂登記簿謄本」及「合資會社全安堂定款（昭和17年4月1日）」第5條所載當會社社員姓名住所出資種類及責任以觀，其所記載「出資金額」及「履行金額」，參酌前揭民法合夥之規定意旨，應可分別視為「互約出資」及各合夥人「已履行之出資」。惟地籍清理條例第18條第1項第1款規定：「前條規定之土地，依下列方式處理：一、原權利人及其股權或出資比例已確知者，依各該原權利人之股權或出資比例登記為分別共有。」上開規定所稱「出資比例」，在相當於合夥之情形，究係指「互約出資」或「已履行之出資」？宜由貴部本於地籍清理條例主管機關權責，探求該規定之立法意旨後判斷之。

正本：內政部

副本：本部資訊處(第1、2類)、本部法律事務司(4份)

106/03/29
15:12:09