

基隆市政府訴願決定書

訴願人：郭○○

地址：○市○區○里○路○之○號

原處分機關：基隆市安樂地政事務所

代表人：李慶華

地址：基隆市安樂區安樂路二段164號3樓

訴願人因請求發給全國權利人歸戶資料清冊事件，不服基隆市安樂地政事務所（以下簡稱該所）102年○月○日基安地所一字第○○○○號函，提起訴願乙案，本府決定如下：

主 文

訴願不受理

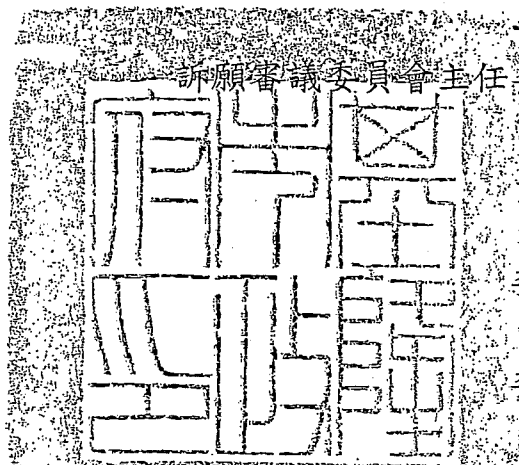
理 由

- 一、按訴願法第3條：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」訴願法第14條規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。利害關係人提起訴願者，前項期間自知悉時起算。但自行政處分達到或公告期滿後，已逾三年者，不得提起。訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。…」同法第77條第2款及第8款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：…二、提起訴願逾法定期間…者。…八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」及行政法院62年度裁字第41號判例：「官署所為單純的事實敘述或理由說明，並非對人民之請求有所准駁，既不因該項敘述或說明而生法律上之效果，非訴願法上之行政處分，人民對之提起訴願，自非法之所許。」

二、訴願書略稱：「…申請閱覽「郭○○」全國權利人歸戶，惟該所人員僅提供螢幕閱覽，不同意以相機拍攝，質疑不符規定等情事。…」及訴願補充理由略稱：「…本人繳交完地政規費後，承辦人員卻不依聲請書辦理閱覽，明顯違法亂紀。」云云。

三、查本案訴願標的函文於102年3月4日發文，雖無送達回執，但訴願人應於102年3月27日前已收受，卻遲至102年7月17日方提起訴願，已逾30日之法定不變期間，揆諸首揭規定，自為法所不許。另該所前揭函文，乃為通知訴願人可由該所人員親自操作系統，再由訴願人直接於螢幕閱覽，僅屬單純事實陳述，揆諸前揭規定及判例意旨，非對訴願人所為之行政處分，訴願人對之提起訴願，自屬不合法。

綜上論結，本件訴願案之提起並不合法且已逾法定期間，程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第77條第2款及第8款之規定決定如主文。



訴願審議委員會主任委員 許清坤

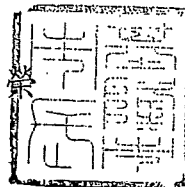
委員 尹章華

委員 黃鈺華

委員 游蕙菁

中 華 民 國 一 〇 二 年 九 月 廿 四 日

市長 張 通 榮



如不服本決定，得於決定書送達之次日起二個月內，向台北高等行政法院提起行政訴訟。