

## Variabilidad Interobservador de Escalas de Nefrometría R.E.N.A.L y PADUA

Autores: Arribas, Daniel; González, Agustín; Penida, Alfredo; Daruich, Mauricio; Lodi, Patricio; Terol, Gonzalo; Santomil, Fernando.

Servicio de Urología, Hospital Privado De Comunidad. Mar Del Plata, Argentina.

Objetivo: Evaluar reproducibilidad interobservador de las escalas de nefrometría RENAL y PADUA.

	1pt	2pts	3pts	
Radio (cm)	≤4	>4 pero <7	≥7	
Endofítico/ exofítico	≥50	<50	Todo endofítico	
Cercania del tumor al sist. Colector o Seno (mm)	≥7	>4 pero <7	≤4	
Anterior/posterior	Sin puntos. Se asigna a la masa un descriptor a, p, ó x			
Localización con línea de polos	Enteramente por arriba o por debajo de las líneas polares	Lesión cruza la línea polar	>50% de la masa cruza la línea polar (a)/ la masa cruza la línea renal axial media(b)/ masa	
			entre las línea polares (c).	

Características Anatómicas	Puntaje		
Localiz. Longitudinal (Polar). Superior / inferior Mitad	1 2		
Porcentaje exofítico ≥50% <50% endofítico	1 2 3		
Borde renal Lateral Medial	1 2		
Seno Renal No implicado Implicado	1 2		
Sist. Colector Urinario No implicado Dislocado/inflitrado	1 2		
Tamaño tumoral ≤4 4.1 – 7 >7	1 2 3		
Cara anterior o posterior se indica con letras ( a ó p) seguida de la puntaje.			

Materiales y Métodos: Estudio retrospectivo. Se Evaluó tomografías computadas (imágenes axiales y coronales) de últimos 44 pacientes con diagnóstico de masa renal. Se aplicó la escala de RENAL y PADUA por 3 observadores con distinto grado de experiencia (2 médicos residentes y 1 médicos staff), cegados entre sí. Se determinó la variabilidad interobservador de cada componente de ambas escalas y el grado de concordancia mediante el coeficiente de correlación interclases e índice de Kappa.

## Resultados:

(R) diámetro	0.9	0.85 – 0.95	Muy buena
(E) exof/endof	0.42	0.22 - 0.59	Moderada
(N) Cercanía vía excretora	0.51	0.34 - 0.67	Moderada
(L) localiz.	0.69	0.5 - 0.81	Buena
Variable categorial	kappa	IC 95%	Valoración
(A) ant/post	0.66	0.54 - 0.78	p < 0.0001
Total de concordancia	0.69	0.5 – 0.81	BUENA

Variables PADUA			
Localización	0.5	0.3 – 0.67	Moderada
Tamaño	0.88	0.8 - 0.9	Muy buena
Endof/exof	0.46	0.26 - 0.64	Moderada
Borde	0.43	0.24 - 0.66	Moderada
Seno renal	0.37	0.19 – 0.56	Regular
Sist colector	0.36	0.17 - 0.54	Regular
Concordancia total	0.73	0.57 - 0.84	BUENA

Conclusiones: Los sistemas de clasificaciones anatómicos de los tumores renales son reproducibles. Existen buenos valores de concordancia más allá del azar en la aplicación de las dos escalas nefrométricas evaluadas.

Dentro de un sistema de formación con residentes, el grado de experiencia de los interobservadores no muestra diferencias significativas en los valores totales de las mediciones.

Bibliografia: 1- Kutikov A, Uzzo RG, The RENAL. nephrometry score: a comprehensive standardized system for quantitating renal tumor size, location and depth. J Urol

2009; 102:044-53.
2- Ficarra V, Novara G, Secco S, et al. Preoperative Aspects and Dimensions Used for an Anatomical (PADUA) classification of. renal tumours in patients who are candidates for nephron-sparing surgery. Eur Urol. 2009;36:786-93.
3- Anatomic Classification Systems of Renal Tumors: New, Useful Tools in Renal Surgical Oncology Alessandro Volpe \*, Carlo TerroneEUROPEAN UROLOGY 6 0 ( 2 0 1 1) 7.21 - 7.23