# Malwares La menace de l'intérieur

Nicolas RUFF (EADS-CCR) nicolas.ruff@eads.net

Eric DETOISIEN eric\_detoisien@hotmail.com



#### Plan

- 1. Introduction
- Panorama de la menace actuelle
- Progrès des techniques rencontrées "dans la nature"
- 4. Analyse des défenses existantes
- Nouvelles techniques de protection
- Conclusion
- 7. Références



#### Introduction

- Sécurité depuis toujours limitée au périmètre extérieur du SI (protection des serveurs sur Internet)
- Pourtant la menace des chevaux de Troie est toute aussi réelle et ancienne mais souvent ciblée
- Aujourd'hui ce danger devient massif et opportuniste au travers des spywares
- Les malwares sont une réalité, efficaces et en constante évolution ils demandent de nouveaux types de protection

#### Panorama de la menace actuelle

- 3 tendances lourdes
  - □ Explosion de la malveillance informatique
    - Spam/spim, phishing/pharming, vol d'identité, malwares, etc.
  - Profits importants générés par ces activités
  - □ Absence de solution à l'échelle de l'Internet
    - Législations, normes techniques, outils
- Conclusion : la malveillance organisée sur Internet est une activité durable (car rentable)
- Note : les spywares qualifiés de "menace de l'an 2005" par les administrateurs ... mais pas par les décideurs (étude WatchGuard)

- Une idée forte : les activités de recherche sont désormais financées
- Exemples d'outils et de techniques rencontrées dans la nature
  - "Rootkits" Windows indétectables
    - Hacker Defender "Rootkit Golden" (390 €)
    - EvilEyeSoftware "RAT" (entre \$200 et \$300)
  - □ Techniques anti-analyse
    - Initialement : des versions modifiées de UPX
    - Maintenant : protection par des outils spécialisés type ASPACK, détection de VMWare
      - Ex. Mydoom.P, LovGate.AJ, Litmus.AS
  - Virus "professionnels"
    - Ex. collaboration des virus Bagle / Zafi / Netsky
      - http://www.kaspersky.com/news?id=160377972

- Motivation des attaquants
  - □ Capturer des données sur le poste
    - En général financières
      - Mots de passe PayPal, banques en ligne, etc.
    - Le vol d'identité est également à la hausse
  - □ Utiliser le poste en rebond ("bot")
    - Cf. "tracking botnets" du HoneyNet Project
    - DDoS
    - Émission de spam
    - Compromission d'autres machines
    - Manipulation des revenus publicitaires (Adwares et Google AdSense)
    - Manipulation des sondages en ligne

- Les cibles du vol d'information
  - Courant :
    - Mots de passe applicatifs
      - Keylogging
      - □ Écoute du trafic réseau (très courant aujourd'hui)
      - □ Pour contourner le SSL, il est possible d'intercepter l'API Winsock
  - Moins courant :
    - Données de formulaires mémorisées
    - Mot de passe Windows
    - Clés privées des certificats
    - En général lié à une attaque ciblée

- Démo
  - □ SSLug
    - Proof of Concept d'un malware avancé
    - Man-in-the-Middle SSL transparent pour l'utilisateur
    - Développé pour Internet Explorer
    - Utilisation d'injection de code par API Hooking
    - Récupération en clair du flux chiffré via HTTPS
    - Présentation à l'utilisateur du "vrai" certificat

### Analyse des défenses existantes

- Une panoplie bien rodée ...
  - □ Sur le poste de travail
    - Antivirus
    - Antispyware
    - Firewall personnel
    - HIDS/HIPS
  - □ Aux frontières de l'entreprise
    - Antivirus de passerelle / de messagerie
    - Filtrage d'extension
    - Proxy filtrant (par URL ou par contenu)

### Analyse des défenses existantes

- Ces outils "traditionnels" deviennent inefficaces
  - □ Les techniques à base de signatures ne suivent plus
    - Très forte réactivité des auteurs de malwares (parfois 15 minutes entre 2 mises à jour)
    - Utilisation de "0day"
    - Attaques via des scripts/objets dynamiques dans le navigateur, la machine Java, les plugins Flash/PDF
  - □ Les "black lists" d'URLs ne sont plus suffisantes
    - Utilisation de machines compromises pour relayer des attaques en "phishing" (pas d'adresse IP fixe)

### Analyse des défenses existantes

- Ces outils "traditionnels" deviennent inefficaces (suite)
  - Les canaux cachés se font de plus en plus furtifs vis-à-vis du firewall personnel
    - Utilisation de connexions IE légitimes via scripting OLE
    - Utilisation de Browser Helper Objects (BHO) ou de plugins
  - Les moteurs de détection et/ou les évaluations de risques s'avèrent incomplets
    - Utilisation de nouveaux vecteurs d'attaque (ex. bogue JPEG)
  - □ Les outils de protection eux-mêmes sont attaqués
    - Ex. nombreux bogues dans les moteurs de décompression LHA / ARJ / ZIP / ...
    - Ex. Ver Witty

### Nouvelles techniques de protection

- Des évolutions sensibles du marché
  - ☐ Frontières de plus en plus floues entre les outils
    - Suites "tout-en-un"
    - Bases de signatures par type de menace (payantes)
    - Détecteurs de rootkits
      - □ F-Secure, Symantec, SysInternals, Microsoft (projet Strider GhostBuster), etc.
    - Technologies anti-"buffer overflow" et anti-"0 day"
      - McAfee, Cisco, Symantec, etc.
    - Moniteurs comportementaux
  - Entrée de Microsoft dans le jeu
    - Firewall de XP SP2
    - Analyse des BHO de XP SP2
    - Outil "Stinger-like" mis à jour tous les mois
    - Rachat de Giant Antispyware
    - Rachat de Antigen et GeCAD (antivirus)

### Nouvelles techniques de protection

- Sur le poste de travail
  - Protections spécifiques des cibles traditionnelles
    - BHO
    - Clés de base de registre "sensibles"
  - Moniteurs de comportements
    - "Profiling" applicatif (avec phase d'apprentissage ou non)
    - Accès à des ports sensibles (ex. TCP/25)
    - Lancement de code depuis des répertoires sensibles (ex. Temporary Internet Files)
    - Détection d'API hooking
    - Etc.
- Aux frontières
  - Détection des canaux cachés HTTP par analyse comportementale
    - Connections régulières et uniformes dans la journée
    - Ratio upload/download anormal
    - Accès à une URL unique

### Nouvelles techniques de protection

- Outils OpenSource
  - Protection du poste : aucun ?
  - Détection aux frontières
    - Cctde (plugin SNORT)
    - Tcpstatflow
- Outils commerciaux
  - Détection aux frontières
    - BlueCoat
    - WatchGuard
  - □ Blocage des "0day"
    - McAfee Entercept
    - Symantec Enterprise Firewall
    - Cisco CSA
    - Primary Response (Sana Security)
    - StormShield (SkyRecon)
  - ☐ Etc. etc. (un marché vraiment dynamique!)

## М.

#### Conclusion

- Menace professionnelle donc potentiellement redoutable et très efficace
- Solutions classiques du marché obsolètes ou du moins insuffisantes
- Nouvelles solutions à peine émergentes (mais très dynamiques)
- Une nouvelle menace, dans des cas extrêmes difficile à stopper, mais qui ouvre aussi un nouveau marché bien juteux pour les éditeurs ...

#### Références

- Les directions générales sous-estiment les "spywares"
  - http://www.vulnerabilite.com/actu/20050125102942etude\_watchguard\_s pywares.html
- "Covert Channel and Tunneling over the HTTP protocol Detection"
  - □ http://www.gray-world.net/projects/papers/html/cctde.html
- TcpStatFlow
  - http://www.geocities.com/fryxar/
- Benjamin Caillat Backdoors en environnement Windows
  - http://benjamin.caillat.free.fr/