



Mobilité, quand tout ordinateur peut devenir cheval de Troie

SSTIC 2004, 2-4 juin, Rennes

Cédric Blancher < cedric.blancher@arche.fr>
Arche, Groupe Omnetica
MISC Magazine



- 1) Introduction : le concept de mobilité
- 2) Sécurité et mobilité
- 3) Scénario "catastrophe"
- 4) Concilier mobilité et sécurité
- 5) Conclusion



Introduction : le concept de mobilité



- Mobilité
 - Concept marketing récurrent
 - Possibilité pour l'utilisateur de se sentir chez lui n'importe où
 - "Keep connected, anywhere"



 Déballage de moyens techniques pour rendre ce "miracle" possible



Méthodes de connexion entre le terminal et le réseau d'entreprise à travers l'environnement, en tenant compte de :

- La diversité des terminaux
- La diversité des environnements de connexion

Situation <u>très compliquée</u> à maîtriser





- Exemples de terminaux
 - Laptop
 - Poste de travail fixe à la maison
 - CyberCafé
 - Ordinateur de poche
- Exemple d'environnement
 - Connexion personnelle à domicile (PAN)
 - Chez un client
 - HotSpot WiFi





Exemples de moyens d'accès

- Portail Web
- VPN SSL

sain...

VPN classique



Ces liens sont sécurisables :

- Authentification (OTP, certif., tokens, etc.)
- Confidentialité (chiffrements divers)







Le poste mobile est un poste de travail, et donc une cible de choix

- Cible facile à atteindre
 - Disponible physiquement
 - Souvent peu protégé
 - Largement connecté (web, email)
 - Last, but not least : opéré/administré par un "utilisateur"



- Cible intéressante
 - Accède au coeur du système d'information
 - Accède à des ressources sensibles



Protection du poste de travail

- Protection physique
- Protection périphérique
- Antivirus local
- Pare-feu personnel
- Application des patches de sécurité
- Gestion correcte des utilisateurs et des droits

Déjà difficile en environnement fixe : protections contournables, difficultés de gestion, etc.



En environnement mobile, c'est pire :

- La protection physique est trop faible
- Les protections périphériques sont inutiles
- Manque de réactivité dû à la mobilité :
 - application des patches de sécurité
 - mise à jour des bases antivirus









Quelques cas intéressants

- Le cas du poste inconnu
- Le cas du poste personnel à la maison
- Le cas du laptop en voyage
- Le VPN SSL



Le cas du poste inconnu (Cybercafé, client, etc.)

- Connexion via interface HTTPS
 - Niveau de sécurité du poste inconnu
 - Risque de laisser des traces (cookies, documents temporaires, etc.)
 - Le propriétaire est-il bien intentionné ?
- Une solution à limiter au maximum, avec le moins de privilèges possible



Le poste personnel à la maison

- Connexion via un VPN (ex. IPSEC)
 - Niveau de sécurité du poste ?
 - Risque de compromission non négligeable
 - Passerelle potentielle vers le coeur du SI

Est-il raisonnable de laisser des terminaux non contrôlés se connecter au SI ?

Le laptop en voyage

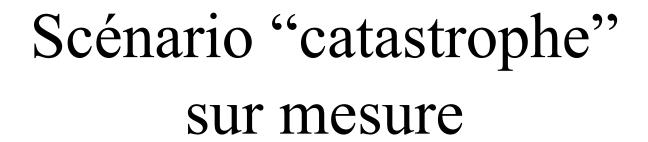
- Connexion de type VPN ou VPN SSL
 - Problème évident de sécurité physique (vol, introduction de données)
 - Problème de maintient du niveau de sécurité du poste
 - Problème de sécurité face à l'environnement
 - Le poste revient avec son lot de malware au coeur du SI
- La mobilité des autres : le laptop d'un visiteur qu'on connecte au SI



Le VPN SSL, accès supposé et simple et sûr

- Accès via un navigateur aux ressources :
- Application Web ou redirection via le navigateur
- Mais:
 - Le poste utilisé est-il sûr ?
 - Le navigateur utilisé est-il sûr ?
 - Certaines fonctionnalités supposent les droits administrateur (redirection)
 - Des traces qui restent (cookies, login/mdp, documents)
- Est-ce bien raisonnable ?





Scénario "catastrophe"



- Contexte :
 - Utilisateur mobile pourvu de son laptop
- Vecteur d'attaque :
 - Backdoor asynchrone
- Attaque en quatre étapes :
 - 1. Infection
 - 2. Implantation
 - 3. Communication
 - 4. Actions



1. Infection





- Actions physique
 - Périphérique de stockage avec autorun (CDROM, USB, etc.)
 - Prise en main du poste (reboot éventuel)

- Exécution d'un malware par l'utilisateur (ou ses outils)
 - Par courrier électronique
 - Via Web
 - Exploitation de failles de logiciels (IE, OE, etc.)
 - Mise à profit du contexte (détournement, etc.)

1. Infection



Utilisation d'une faille pour implanter du code malveillant

- La compromission suppose la connexion, mais pas forcément volontaire...
 - Le poste peut être connecté en environnement hostile (ex. HotSpot Wifi, Cybercafé)
 - Les capacités wireless peuvent être mises à profit (WiFi, BlueTooth, IR) par un pirate

2. Implantation





- Écriture sur le disque pour ré-exécution
- Modification de la BDR ou lien dans le menu "Démarrer"
- Infection des process existants par API Hooking

Furtivité : éviter de rester en mémoire

Tuer le processus père de la backdoor

3. Communication



- Transmettre des données (documents, résultats d'action, etc.)
- Recevoir des données (ordres, modules d'attaque, etc.)

Furtivité : ne pas communiquer directement, ne pas altérer les objets (exe, dll) existants

- Utilisation d'applications tierces (ex. IE) pour relayer les messages
- Utilisation de l'API Hooking pour communiquer via des applications valides

3. Communication



- Activité réseau
- Disponibilité de sites de référence
- Utilisation d'un protocole (HTTP)

La communication sera banalisée

- Utilisation de HTTP
- Chiffrement des données

4. Actions



- Vol de documents (.doc, .xls, .pdf, etc.) sur le poste et le SI environnant
- Vol d'identifiants (keylogger)
- Élévation de privilèges
- Infection d'autres éléments du SI
- Etc...

4. Actions



- Depuis une connexion nomade à travers le VPN
- Depuis le cœur du SI lorsque le laptop revient

La backdoor est asynchrone

- Elle n'a pas besoin de connectivité pour agir
- S'adapte à l'environnement

Scénario "catastrophe"





- Le SI est corrompu
 - Les protections périphériques du SI n'ont servi à rien
 - Les liens VPN ont été exploités pour atteindre le SI, sans être attaqués
- Un cas réel ? Blaster
 - Postes nomades infectés en vacances
 - Entrée du ver via les liens VPN
 - Entrée du ver au retour de vacances





Sécuriser le poste de travail (fixe ou itinérant)

- Choix des applications (IE vs. Mozilla)
- Choix du système d'exploitation (on aurait vu des gens travailler efficacement sous GNU/Linux
- Renforcer l'administration : gestion des utilisateurs, droits, updates, etc.
- Outils de sécurité : antivirus, pare-feu personnel
- Outils "nouvelle génération": interception des appels système, application de politique dynamique



Réfléchir sur l'intégration de la mobilité

- Intégration à l'architecture existante
- Compartimentation : ne pas traiter les terminaux mobiles comme les terminaux fixes
- Utilisation de zones de quarantaines :



- Network Access Quarantine Control de Microsoft
- Self-Defending Networks de Cisco
- Examen du terminal avant accès au réseau
- Résister au discours technico-commercial!





Contrôler l'accès à ses ressources

- Bannir les terminaux non contrôlés ?
 - À l'intérieur du SI
 - À l'extérieur, pour l'accès aux ressources "mobiles"
- Contrôler l'accès physique au SI
 - Prises réseau, accès WiFi
 - Utilisation de 802.1x



Mettre en place une politique d'accès stricte



Conclusion

Conclusion



- La mobilité n'est pas une fonctionnalité triviale qui s'ajoute facilement au SI
- La mobilité peut ruiner l'efficacité des dispositifs de sécurité
- À l'heure actuelle, il n'y a pas de solution vraiment adaptée à la mobilité, mais elles arrivent
- La mobilité demande des règles strictes, une surveillance accrue et une forte réactivité





- rstack.org
 - http://www.rstack.org/



- Everybody at MISC

- French Honeynet Project
 - http://www.frenchhoneynet.org/
- Guys at Pirateur.net
 - http://www.pirateur.net/





