

# План презентации

01

Цель, задачи, актуальность исследования

02

Розничный инвестор в США

03

Розничный инвестор в Европе

04

Сравнительный анализ

05

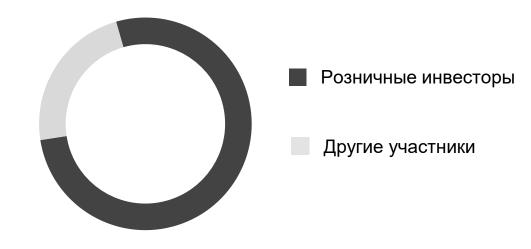
Эмпирическое исследование

06

Основные выводы

## Актуальность







По оценкам Nasdaq, розничные инвесторы владеют 77% рыночной капитализации в совокупности за счет акций (находящихся в прямом владении), а также паев инвестиционных и пенсионных фондов

По состоянию на 2020 год, индивидуальные инвесторы открыли более 10 миллионов новых брокерских счетов, согласно оценке JMP Securities

Исследование участия и поведения розничных инвесторов на финансовых рынках развитых стран имеет смысл в связи с ростом значимости данного типа инвесторов и влияния, оказываемого на финансовые рынки

## Композиция исследования

## I часть

**Исследование влияния различных факторов на показатели участия розничных инвесторов в фондовом рынке** 

**Цель:** выявить и проанализировать влияние определенных институциональных и макроэкономических факторов на объем торгов розничных инвесторов на бирже

### Задачи:

- Кратко описать профиль розничного инвестора и осуществить обзор инфраструктуры рынков Европы и США, акцентируя внимания на розничной стороне, провести сравнительный анализ
- о Определить институциональные и макроэкономические факторы, которые оказывают влияние на участие розничных инвесторов
- о Разработать эконометрическую модель

## II часть

# **Построение модели хеджирования рисков для розничного инвестора**

**Цель:** построить автоматизированную модель хеджирования рыночных рисков с использованием опционных контрактов с использованием языка программирования *Python* 

### Задачи:

- о Составить портфель инвестиций из наиболее ликвидных и волатильных активов, рассчитать оптимальные веса портфеля согласно теории Марковица и оценить рискованность полученного портфеля
- Провести анализ временных рядов в рамках модели ARIMA-GARCH
- Построить прогноз цен активов портфеля и внедрить стратегию хеджирования
- Провести оценку эффективности стратегии в соответствии с МСФО IAS 9

# Значимость исследования









### Основные результаты работы

Kaniel, Saar и Titman (2008) В момент существенного объема средств в заявках на покупку со стороны институциональных инвесторов розничные инвесторы склонны продавать акции, в то время как в момент давления на продажу — розничные инвесторы покупают акции — то есть они вносят положительный вклад в предложение ликвидности

Barrot, Kaniel и Sraer (2016)

Во время высокой неопределенности на рынке, измеряемой индексом волатильности VIX, во время финансового кризиса 2008 – 2009 гг., инвесторы расширяли объемы своих портфелей

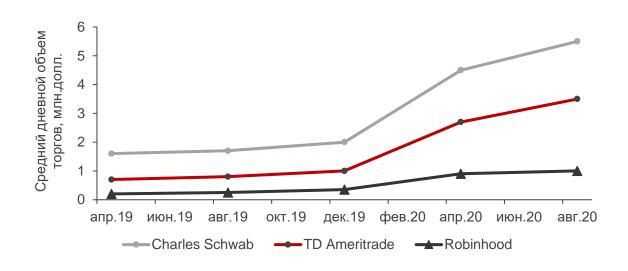
Ortmann,Pelster и Wengerek (2020) Наблюдается увеличение на 13,9% интенсивности торгов при удвоении количества случаев заражения COVID-19. Кроме того, интенсивность торговли увеличилась на 222% по сравнению со средним показателем до пандемии

## Иллюстрация к выводам



Институциональные		Розничные	
1	Visa	1	Ford
2	Adobe	2	General Electric
3	MasterCard	3	American Airlines
4	Alphabet	4	Delta Airlines

В 2020 розничные инвесторы инвестировали больше в компании из индустрий, пострадавших от пандемии, в то время как институциональные инвесторы занимали по этим акциям короткие позиции. И наоборот



Согласно данным Nasdaq, дневной объем торгов розничных инвесторов вырос для всех розничных брокеров

**Консенсус:** розничные инвесторы являются дополнительным источником ликвидности на рынке и их участие в целом является положительным моментом. Это контрастирует с результатами Barber и Odean (2008), и Kumar и Lee (2005), где отмечается, что розничные инвесторы — это "noise traders". Различия обосновываются новизной данных



### Основные результаты работы

Nagy and Obenberger (1994)

Результаты показывают, что критерии максимизации прибыли / богатства важны для инвестора. Рекомендации брокеров в тот период времени оказывали существенное влияние на принятие решений, но в последствии их значимость снизилась

Al-Tamimi (2006) Финансовые показатели компании, предыдущая динамика инструмента, фактор существования рыночной инфраструктуры оказались важны для инвестора. Наиболее значимой группой факторов оказались экономические индикаторы, волатильность рыночного индекса, и информация от государства

Chandra и Kumar (2011) В реальности инвесторы отклоняются от классических предпосылок рационального поведения и подвержены влиянию психологических факторов

**Obamuyi** (2013)

Социально-экономические характеристики инвесторов имеют статистически значимое значение на инвестиционное поведение инвесторов



### Основные результаты работы

Cooray (2003)

Определены факторы, влияющие на инвестиционные решения— это фактор риска, рентабельности инвестиций, ликвидности инвестиций, налоговые последствия инвестиций, инфляция и срок инвестиций

Heimer и Simsek (2017)

Ограничение кредитного плеча снижает объем торгов на 23 процента, но повышает доходность за месяц портфеля инвесторов, которые часто используют кредитное плечо, на 18 процентных пунктов

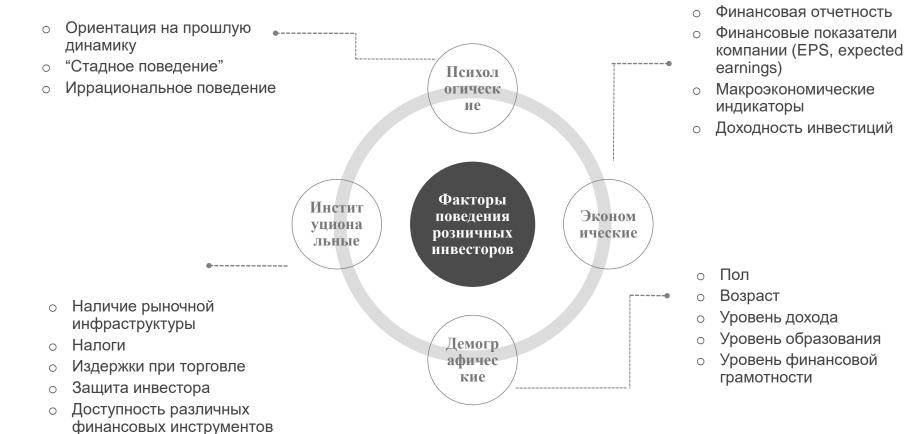
World Federation of Exchanges (2017)

Макроэкономические факторы и усилия бирж и регуляторов по увеличению финансовой грамотности значимы для уровня участия розничных инвесторов. Не обнаружено статистически значимой связи между количеством торгуемых производных финансовых инструментов и розничной активностью





Дивидендная политика



о Политика повышения

финансовой грамотности



### Основные результаты работы

Damodaran (2007) Автор определяет Value At Risk как максимально-возможная сумма потерь на инвестициях с заданной вероятностью, а так же выделяет три основных метода оценки его значения: матрицы дисперсии-ковариации стандартизированных инструментов, «Историческая стимуляция» и метод «Монте-Карло».

Zhou (2020)

Проверка «предсказуемости» доходности (через анализ волатильности) и получение логарифмической нормы доходности на фондовом рынке Китая, а также использование многомерной модели ARIMA-GARCH.

Chang, McAleer и Tansuchat (2011) Получены предполагаемые пропорции состава портфеля в рамках рынка сырьевой продукции (в представленном случае – нефти), в ходе исследования и построения моделей многомерной волатильности на основе базы данных ежедневной волатильности стоимости нефти с 04.11.97 по 04.11.09.



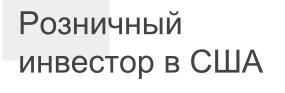
### Основные результаты работы

Zhang, Reed и Maynard (2007) Оценка оптимального коэффициента хеджирования на основе многомерной модели MGARCH и сравнение его с получением оценки через традиционный метод (коэффициент оценивается на основе ковариаций связанных переменных и инвариантных дисперсий), где традиционный метод проявил себя в лучшем свете.

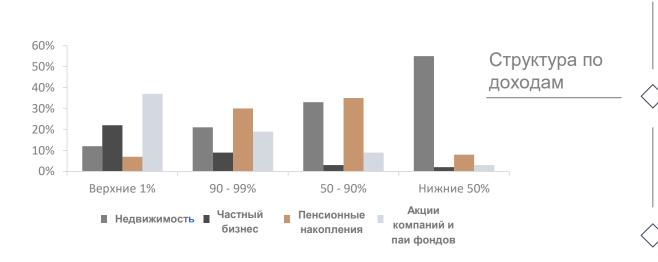
Конькова Е.А.

Автор рассматривает применение опционных контрактов для достижения высокоэффективного хеджирования. В работе описаны методы определения эффективности хеджирования и объяснению учета хеджирования согласно МСФО IAS 9.

# Исследование розничного инвестора









Американские инвесторы в нижних перцентилях недоинвестируют. В структуре активов наиболее бедных домохозяйств акции и паи фондов занимают всего около 3%



Демография

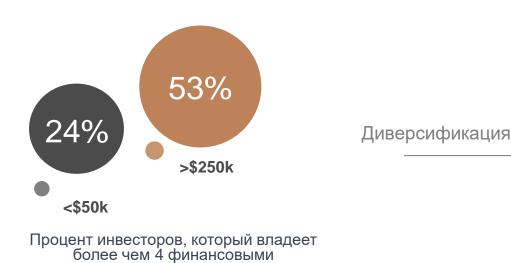
Структура

портфеля

Статистика показывает, что интерес к фондовому рынку растет среди всех демографических групп населения страны

## Розничный инвестор в США





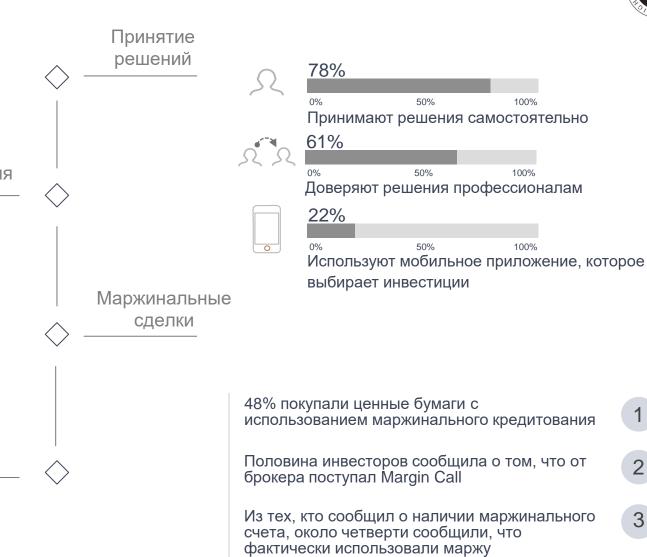


Совершили 4 и более сделок за последний год



Активность

Несмотря на достаточно небольшую пропорцию трейдеров среди розничных инвесторов, объем розничной торговли увеличился за последние годы до 20% от всего объема торгов на фондовом рынке США



3

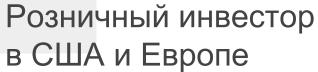
# Розничный инвестор в США



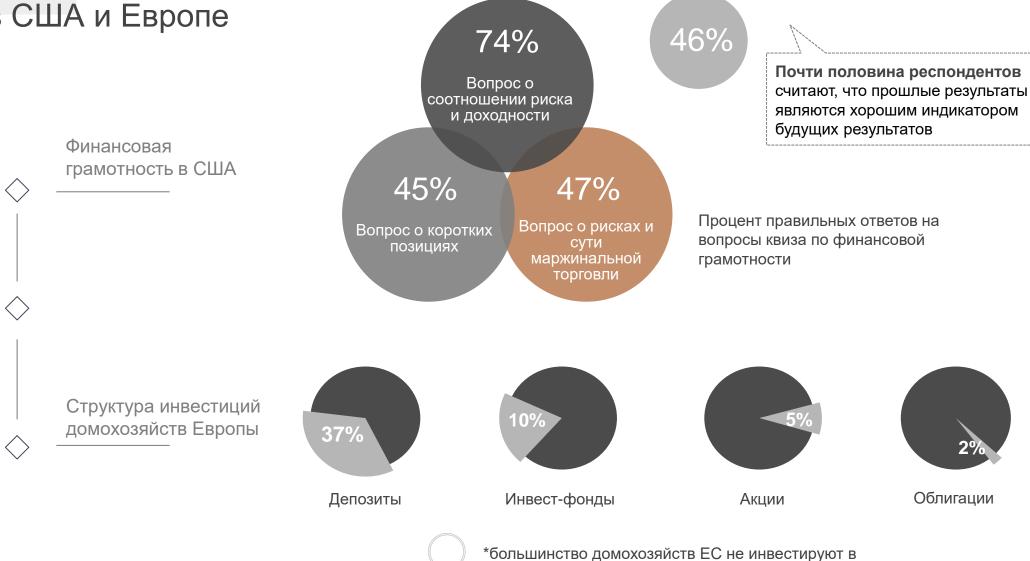


Основные меры по защите розничных инвесторов:

- Через обучение инвесторов создан специальный офис по обучению и защите инвесторов, который отвечает на жалобы и запросы и предоставляет образовательные программы и материалы для инвесторов
- Комиссия преследует нарушителей закона о ценных бумагах и привлекает их к ответственности, включая денежные штрафы, приказы о изъятии, отраслевые запреты и т.д. Так, в 2013 году, например, были возвращены 3,4 миллиарда долларов инвесторам в качестве компенсации и штрафов.
- 3 Деятельность брокеров и дилеров регулируется в соответствии с законом и правилами саморегулируемых организаций. Установление единого стандарта для брокеров, дилеров и инвестиционных консультантов при предоставлении индивидуальных инвестиционных рекомендаций





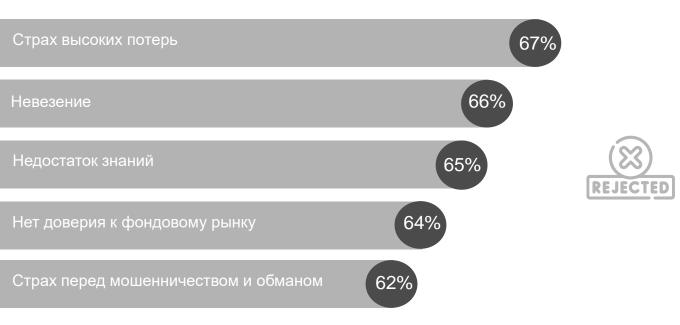


ФЭН, ОП Экономика, 2021

инструменты фондового рынка

# Розничный инвестор в Европе





Предпочтения европейских домохозяйств банковским депозитам указывает на то, что они очень несклонны к риску

- Различные материалы, информирующие розничных инвесторов, партнерство между государственным сектором и индустрией финансовых услуг с целью внедрить новые инициативы по обучению инвесторов
- 2 Разработаны налоговые льготы для розничных инвесторов, стимулирующие их принять более низкую ликвидность продуктов в обмен на получение более высокой прибыли
- Поддержка инициативы введения накопительной системы пенсий с целью повышения заинтересованности в фондовом рынке



Политика европейских регуляторов в целом схожа с политикой SEC в этой области — основа лежит в информационной поддержке

## Сравнительный анализ



1

### Демографические характеристики

Демографические характеристики в двух регионах в целом сходятся

4

### Доверие к рынку

В Европе в меньшей степени доверяют фондовому рынку и в большей степени бояться мошенничества и обмана

2

### Структура инвестиций

В Европе преобладают инвестиции в недвижимость и средства на депозитах, чего не наблюдается в США, где основу составляют акции и взаимные фонды



### Финансовая грамотность

Финансовая грамотность инвесторов и в США, и в Европе остается на достаточно низких уровнях, но в Европе он во многих странах ниже, чем в США



### Склонность к риску

Европейские инвесторы более консервативны в выборе инструментов и в меньшей степени привержены к риску



### Институциональная среда

Схожие политика в области повышения финансовой грамотности. В целом наднациональные институты в Европе обладают меньшей свободой действий, чем регулятор в США

# Сравнительный анализ



	Положительно влияют на участие	X	Отрицательно влияют на участие
1	Более низкие процентные ставки	1	Высокий уровень рискофобности
2	Высокий уровень финансовой грамотности	2	Низкий уровень финансовых возможностей
3	Менее щедрые социальные преференции	3	Привлекательность инвестиций в недвижимость
	*факторы, влияющие на желание розничных фондовом рынке европейских стран	инвесто	ров участвовать в

Отметим, что не все из перечисленных выше факторов также актуальны и для США. В США нет таких щедрых социальных преференций, не такие низкие процентные ставки и менее высокий уровень рискофобности



Количественное исследование влияния различных институциональных и макроэкономических факторов на показатели объема торгов розничных инвесторов

#### Модель для рынка США

Н1: Темпы роста ВВП ...

Н2: Уровень инфляции ...

Н5: Уровень процентных ставок ...

Н6: Доходность рыночного портфеля ...

Н7: Объем доступных деривативов ...

Н8: Доступность маржинальной торговли ...

Н9: Действия по повышению уровня финансовой грамотности ...

... оказывают положительное влияние на объем торгов розничных инвесторов на фондовом рынке

Н10: Издержки торгов для инвестора ...

Н3: Уровень процентных ставок в экономике ...

Н4: Уровень безработицы ...

... оказывает негативное влияние на объем торгов розничных инвесторов на фондовом рынке

### Модель для рынка Германии

Н1: Темпы роста ВВП ...

Н2: Уровень инфляции ...

Н5: Уровень процентных ставок ...

Н6: Доходность рыночного портфеля ...

Н7: Объем доступных деривативов ...

Н8: Доступность маржинальной торговли ...

Н9: Действия по повышению уровня финансовой грамотности ...

H11: Внедрение программы СМU ...

... оказывают положительное влияние на объем торгов розничных инвесторов на фондовом рынке

Н10: Издержки торгов для инвестора ...

Н3: Уровень процентных ставок в экономике ...

Н4: Уровень безработицы ...

... оказывает негативное влияние на объем торгов розничных инвесторов на фондовом рынке



Спецификация модели



$$\begin{split} \ln(Retail\ Volumes)_i &= \alpha + \beta_1 GDP_i + \beta_2 Infl_i + \beta_3 IntRate + \beta_4 Unempl_i \\ &+ \beta_5 Return_i + \beta_6 V1XI_i + \beta_7 Deriv_i + \beta_8 MargTrade_i + \beta_9 FinLit_i \\ &+ \beta_{10} CostToTrade_i + \beta_{11} CMU_i + \varepsilon_i, i = 1, ..., n, \end{split}$$

- Проверка спецификации (логарифмическая, полулогарифмическая, линейная)
- Проверка на мультиколлинеарность
- О Проверка на коррелированность регрессоров со случайной ошибкой
- Линейность модели
- O Удаление выбросов при помощи BoxPlots
- Проверка на нормальность остатков
- Коррекция гетероскедастичности при помощи стандартных ошибок в форме Уайета

Коррекция отклонений









Const (0,202)  VIX (0,202)  VIX (0,005)  Cost_to_trade (0,598)  GDP (1,031)  Fin_lit (0,084)  Marg_Trade (0.112)  Return (0,956)  Infl (4,960)  Int_rate (2,913)  Deriv (1,35e-08)  Unempl (2,714)  Return (0,2074** (0,2074** (0,084)  1.0006*** (0,112)  2.3086 (4,960)  1.203e-08 (1,35e-08)  -7.2526*** (2,714)  Return (0,205)	Независимые переменные	Коэффициент при зависимой переменной
const       (0,202)         VIX       0,0105**         Cost_to_trade       -0,0003         (0,598)       -4,5930***         GDP       (1,031)         Fin_lit       0,2074**         (0,084)       (0,084)         Marg_Trade       1.0006***         (0.112)       0.4315         (0.956)       (0.956)         Infl       2.3086         (4.960)       4.5938         (2.913)       1.203e-08         (1.35e-08)       -7.2526***         (2.714)       0.862		
Cost_to_trade	const	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Cost_to_trade	MY	0,0105**
Cost_to_trade	Cost_to_trade GDP Fin_lit Marg_Trade Return	(0,005)
GDP  -4,5930*** (1,031)  0,2074** (0,084)  Marg_Trade  Return  0.4315 (0.956)  Infl  2.3086 (4.960)  Int_rate  4.5938 (2.913)  Deriv  1.203e-08 (1.35e-08)  -7.2526*** (2.714)  R²  0.862	Cost to trade	-0,0003
(1,031) (1,031) (1,031) (1,031) (1,031) (1,031) (1,031) (1,031) (1,031) (1,031) (1,031) (1,031) (1,031) (1,031) (1,031) (1,031) (1,034) (1,034) (1,034) (1,034) (1,034) (1,034) (1,031) (1,031) (1,034) (1,034) (1,034) (1,031) (1,034) (1,031) (1,034) (1,031) (1,034) (1,031) (1,034) (1,035) (1,035) (1,035) (1,035) (1,031		(0,598)
(1,031) 0,2074** (0,084) Marg_Trade 1.0006*** (0.112) Return 0.4315 (0.956) Infl 2.3086 (4.960) Int_rate 4.5938 (2.913) Deriv 1.203e-08 (1.35e-08) -7.2526*** (2.714) R <sup>2</sup> 0.862	CDP	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Marg_Trade		(1,031)
Marg_Trade		0,2074**
Marg_Trade	FIII_III.	(0,084)
Return 0.4315 (0.956)  Infl 2.3086 (4.960)  Int_rate (2.913)  Deriv (1.35e-08)  Unempl (2.714)  R2 0.862	Mara Trada	1.0006***
(0.956)  Infl (0.956)  2.3086 (4.960)  4.5938 (2.913)  Deriv (1.203e-08 (1.35e-08)  -7.2526*** (2.714)  R <sup>2</sup> 0.862	Marg_rrade	(0.112)
(0.956)  2.3086 (4.960)  Int_rate  4.5938 (2.913)  Deriv  1.203e-08 (1.35e-08)  -7.2526*** (2.714)  R <sup>2</sup> 0.862	Paturn	0.4315
IntI (4.960) Int_rate 4.5938 (2.913) Deriv 1.203e-08 (1.35e-08) -7.2526*** (2.714)  R <sup>2</sup> 0.862	Retuin	(0.956)
(4.960)  4.5938 (2.913)  Deriv  1.203e-08 (1.35e-08)  -7.2526*** (2.714)  R <sup>2</sup> 0.862	Infl	2.3086
(2.913)   Deriv	11111	(4.960)
Deriv  1.203e-08 (1.35e-08) -7.2526*** (2.714)  R <sup>2</sup> 0.862	Int. rato	4.5938
Unempl (1.35e-08) -7.2526*** (2.714)  R <sup>2</sup> 0.862	IIIL_Iate	(2.913)
(1.35e-08) -7.2526*** (2.714)  R <sup>2</sup> 0.862	Doriv	1.203e-08
(2.714)  R <sup>2</sup> 0.862	Denv	(1.35e-08)
$R^2$ (2.714)	Unempl	-7.2526***
0.862	·	(2.714)
Число наблюдений 83	$R^2$	0.862
	Число наблюдений	83

*Примечание.* В скобках указаны стандартные ошибки в форме Уайта;

\*, \*\*, \*\*\* — значимость на 10, 5 и 1%-ном уровне соответственно

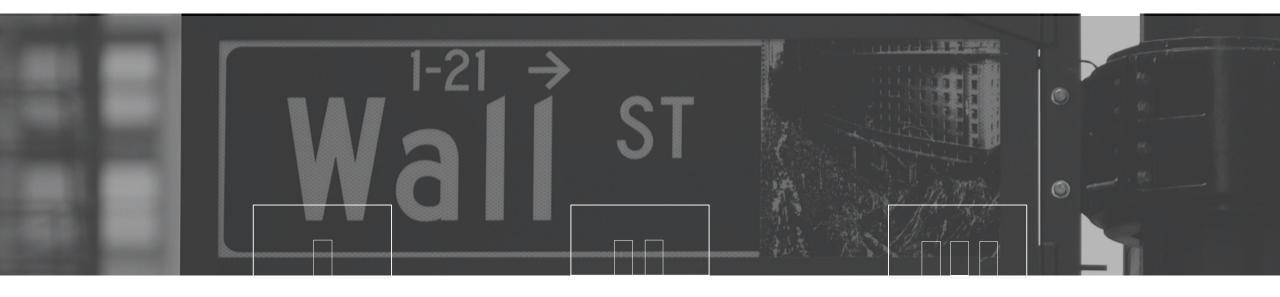
Независимые переменные	Коэффициент при зависимой переменной
	7,7171***
const	(0,089)
VAVI	-6,091e-05
VIXI	(0,002)
Coat to trade	-9,566e-05
Cost_to_trade	(0,000)
Llnomn	-14,7123***
Oriempi	(1,202)
GDP	1,4892*
GDF	(0,825)
GDP Fin_lit Marg_Trade Return	0,0069
	(0,018)
Marg Trade	0,2660***
waig_frac	(0,044)
DP n_lit arg_Trade eturn fl t_rate	0,4047*
retuin	(0,234)
Infl	0,2264
Jnempl GDP Fin_lit	(1,174)
Int rate	-4,7538
	(5,044)
Deriv	-1,174e-08
	(1,24e-08)
CMU	0,0119
	(0,016)
$R^2$	0.892
Число наблюдений	90

Примечание. В скобках указаны стандартные ошибки в форме Уайта;

\*, \*\*, \*\*\* — значимость на 10, 5 и 1%-ном уровне соответственно

# Результаты





- Темпы роста ВВП оказывают статистически значимое влияние на объем торгов в обеих странах
- Инвесторы и в США, и в Европе ориентируются на общую ситуацию в экономике — фактор уровня безработицы значим в обеих странах.
   Направления влияния данного фактора в двух странах разные
- Для США выполняется тезис, что в кризис инвесторы торгуют больше, а для Германии — нет. Высокий уровень рискофобности: фактор волатильности рынка оказался незначим для инвесторов в Германии, в отличие от американского инвестора
- В Германии инвесторы ориентируются на доходность рыночного индекса при принятии решения о входе в рынок, чего не делают инвесторы в США.
- Фактор программ по повышению уровня финансовой грамотности оказался значим для США, но не значим для Германии
- Процентная ставка и уровень инфляции не оказали статистически значимого влияния в обеих странах
- Доступность маржинальной торговли оказалась значимой для обеих стран, но с противоположно направленным предпосылкам влиянием
- Фактор уровня безработицы, до этого не включаемый в спектр факторов в научной литературе, оказался статистически значимым для обеих стран. Это можно назвать достаточно интересным результатом

