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# MOTIVATIE

Atit proiectele cit și sistemele software sunt elemente cu o rata foarte mare de neclaritate (sau ambiguitate, interpretabilitate). Din acest punct de vedere deriva doua probleme esentiale corelate intre ele:

* **(1) CALITATIVA**: funcționalitatea sistemelor implementate diferă de cea dorita de utilizatorii finali.
* **(2) CANTITATIVA:** este interpretabil diferit de către furnizor și beneficiar cind implementarea a fost efectuata 100%; de obicei contractele nu pot fi decit ambigue la acest nivel.

## OBIECTIVE

Acest articol isi propune sa faca unele clarifica și sa se constituie intr-un mod practic de abordare a proiectelor de acest gen.

# STRUCTURILE DE DESCOMPURE A PROIECTULUI

Cheia acestor probleme (1 și 2) sta în rafinarea structurilor de descompunere ale proiectului și **CORELATIILE** dintre acestea. In mod traditional, proiectele au un set de obiective (care de cele mai multe ori sunt ignorate de care toate persoanele find mult prea vagi). Tot în mod traditional se construiește un WBS[[1]](#footnote-1) care este facut sau PRESUPUS în cazul în are exista o metodologie de implementare.

Acest lucru este bun însă acest mod de abordare este insuficient și are un impact major asupra punctului (1). Nu ne oprește nimic sa rafinam aceste lucruri și sa le ducem pina la un nivel de confortabilitate și intelegere / cuantificare de către toata lumea.

Astfel, credem ca merita facuta o descompunere la nivelele RBS[[2]](#footnote-2), FBS[[3]](#footnote-3), PBS[[4]](#footnote-4), WBS.

## RBS – REQUIREMENTS BREAKDOWN STRUCTURE

Aceasta structura are ca scop detalierea obiectivelor proiectului în cerinte mult mai detaliate care pot fi mai clar înțelese, mai putin interpretabile și mai usor cuantificabile.

De obicei acestea exista deja (în cazul unui caiet de sarcini) și trebuiesc clarificate în urma unei analize detaliate. In cazul în care acestea nu exista sau în lipsa unui caiet de sarcini, vor trebui obținute în urma unei faze de analiza globala sau pre-analiza și vor urma acelasi curs de clarificare.

Este o idee **foarte** **buna** ca o faza de pre-analiza sa fie prevăzută chiar daca cerintele exista pentru ca va oferi ocazia trecerii lor în revista.

IDEI GRESITE:

* Presupunerea cerințelor chiar daca se face în baza unei metodologii (aceasta este a noastra și clientul o poate accepta / intelege) sau nu;
* Lasarea unor aspecte / cerinte neclare („în ceata”); acest lucru va avea efecte cel tirziu la finalizare și uneori chiar devastatoare;
* Nescrierea detaliilor; vorbele se uita !

## FBS – FUNCTINAL BREAKDOWN STRUCTURE

## PBS – PODUCTS BREAKDOWN STRUCTURE

1. Work Breakdown Structure [↑](#footnote-ref-1)
2. Requirements Breakdown Structure [↑](#footnote-ref-2)
3. Functional Breakdown Structure [↑](#footnote-ref-3)
4. Products Breakdown Structure [↑](#footnote-ref-4)