Dados vetores $\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w}, \mathbf{w} \in \mathbf{R}^3$ e constantes $a, b \in \mathbb{R}$, mostre que:

(a)
$$\mathbf{u} \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = 0$$
 e $\mathbf{v} \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = 0$

Antissimetria: notemos que na expressão $\mathbf{u} \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v})$, ao colocar \mathbf{u} no lugar de \mathbf{v} e vice-versa^a, obtém-se $\mathbf{v} \cdot (\mathbf{v} \times \mathbf{u})$ e, da álgebra vetorial, $\mathbf{v} \times \mathbf{u} = -\mathbf{u} \times \mathbf{v}$. Então $\mathbf{u} \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = \mathbf{0} \Rightarrow -\mathbf{v} \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = 0$ e bastaria mostrar a primeira identidade para obter a segunda sem esforço adicional.

Notação indicial: $\mathbf{u} \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = \varepsilon_{ijk} u^i u^j v^k$ e notamos que, como cada termo que acompanha ε_{ijk} é oposto ao que acompanha ε_{jik} (exemplo: $\varepsilon_{123} u^1 u^2 v^3 = -\varepsilon_{213} u^2 u^1 v^3$) então ao serem *somados* (note que o índice repetido implica uma soma) o resultado é o anulamento de pares de termos da soma^b e, por consequência, da soma inteira.

Geometria: em Geometria Analítica se definiu como $\mathbf{u} \times \mathbf{v}$ o vetor que é *normal*^c ao plano definido por \mathbf{u} e \mathbf{v} . Ademais, é ortogonal aos próprios \mathbf{u} e \mathbf{v} e vale, portanto, $\mathbf{u} \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = ||\mathbf{u}|| ||\mathbf{u} \times \mathbf{v}|| \cos \beta = u^2 v \sin \alpha \cos \beta = 0$ pois dados α ângulo entre \mathbf{u} e \mathbf{v} e β ângulo entre \mathbf{u} e $\mathbf{u} \times \mathbf{v}$, ocorre que $\beta = \frac{\pi}{2} \Rightarrow \cos \beta = 0$.

Vetores em componentes cartesianos: Dados^d

$$\mathbf{u} = u^i \hat{\mathbf{e}}_{\mathbf{i}} = u^1 \hat{\mathbf{i}} + u^2 \hat{\mathbf{j}} + u^3 \hat{\mathbf{k}}$$

e

$$\mathbf{v} = v^i \hat{\mathbf{e}}_i = v^1 \hat{\mathbf{i}} + v^2 \hat{\mathbf{j}} + v^3 \hat{\mathbf{k}},$$

tem-se então, expandindo o determinante pela primeira coluna:

$$\mathbf{u} \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = \begin{vmatrix} u^1 & u^2 & u^3 \\ u^1 & u^2 & u^3 \\ v^1 & v^2 & v^3 \end{vmatrix} = u^1 \begin{vmatrix} u^2 & u^3 \\ v^2 & v^3 \end{vmatrix} - u^1 \begin{vmatrix} u^2 & u^3 \\ v^2 & v^3 \end{vmatrix} + v^1 \begin{vmatrix} u^1 & u^2 \\ u^1 & u^2 \end{vmatrix},$$

em que o mesmo resultado seria obtido fazendo qualquer outra expansão (método de Laplace), inclusive a primeira linha como usual. Ademais, o mesmo resultado seria obtido notando que existe um teorema da Álgebra matricial em que se uma linha ou coluna é combinação linear da outra (em particular, se uma é identicamente igual a outra), então o determinante será nulo.

(b)
$$\mathbf{u} \cdot (\mathbf{v} + \mathbf{w}) = \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} + \mathbf{u} \cdot \mathbf{w}$$

Notação indicial: $\mathbf{u} \cdot (\mathbf{v} + \mathbf{w}) = u^i[\mathbf{v} + \mathbf{w}]_i = u^i(v_i + w_i) = u^iv_i + u^iw_i = \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} + \mathbf{u} \cdot \mathbf{w}$. Vetores em componentes cartesianos:

$$\mathbf{v} + \mathbf{w} = (v^1 + w^1)\hat{\mathbf{i}} + (v^2 + w^2)\hat{\mathbf{j}} + (v^3 + w^3)\hat{\mathbf{k}},$$

portanto,

$$\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} + \mathbf{w} = u^{1}(v^{1} + w^{1}) + u^{2}(v^{2} + w^{2}) + u^{3}(v^{3} + w^{3}) = (u^{1}v^{1} + u^{2}v^{2} + u^{3}v^{3}) + (u^{1}w^{1} + u^{2}w^{2} + u^{3}w^{3}) = \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} + \mathbf{u} \cdot \mathbf{w}.$$

(c)
$$\mathbf{u} \times (\mathbf{v} + \mathbf{w}) = \mathbf{u} \times \mathbf{v} + \mathbf{u} \times \mathbf{w}$$

Notação indicial:
$$[\mathbf{u} \times \mathbf{v} + \mathbf{w}]_i = \varepsilon_{ijk} u^j [\mathbf{v} + \mathbf{w}]^k = \varepsilon_{ijk} u^i (v^k + w^k) = \varepsilon_{ijk} u^j v^k + \varepsilon_{ujk} v^j w^k = [\mathbf{u} \times \mathbf{v}]_i + [\mathbf{u} \times \mathbf{w}]_i.$$

Vetores em componentes cartesianas:

$$\mathbf{u} \times (\mathbf{v} + \mathbf{w}) = \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ u^{1} & u^{2} & u^{3} \\ v^{1} + w^{1} & v^{2} + w^{2} & v^{3} + w^{3} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ u^{1} & u^{2} & u^{3} \\ v^{1} & v^{2} & v^{3} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ u^{1} & u^{2} & u^{3} \\ w^{1} & w^{2} & w^{3} \end{vmatrix}$$
$$= \mathbf{u} \times \mathbf{v} + \mathbf{u} \times \mathbf{w}$$

(d)
$$(\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = (uv)^2 - (\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})^2$$

Notação indicial:

$$(\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = [\mathbf{u} \times \mathbf{v}]^i [\mathbf{u} \times \mathbf{v}]_i = \varepsilon^{imn} u_m v_n \varepsilon_{ipq} u^p v^q = (\varepsilon^{imn} \varepsilon_{ipq}) u_m v_n u^p v^q,$$

mas

$$\varepsilon^{imn}\varepsilon_{ipq} = \begin{vmatrix} \delta^{i}_{i} & \delta^{i}_{p} & \delta^{i}_{q} \\ \delta^{m}_{i} & \delta^{m}_{p} & \delta^{m}_{q} \\ \delta^{n}_{i} & \delta^{n}_{p} & \delta^{n}_{q} \end{vmatrix} = \delta^{i}_{i}\begin{vmatrix} \delta^{m}_{p} & \delta^{m}_{q} \\ \delta^{n}_{p} & \delta^{n}_{q} \end{vmatrix} - \delta^{i}_{p}\begin{vmatrix} \delta^{m}_{p} & \delta^{m}_{q} \\ \delta^{n}_{p} & \delta^{n}_{q} \end{vmatrix} + \delta^{i}_{q}\begin{vmatrix} \delta^{m}_{i} & \delta^{m}_{p} \\ \delta^{n}_{i} & \delta^{n}_{p} \end{vmatrix}$$
$$= \delta^{m}_{p}\delta^{n}_{q} - \delta^{m}_{q}\delta^{n}_{p},$$

então

$$(\delta^{m}{}_{p}\delta^{n}{}_{q} - \delta^{m}{}_{q}\delta^{n}{}_{p})u_{m}v_{n}u^{p}v^{q} = \delta^{m}{}_{p}\delta^{n}{}_{q}u_{m}v_{n}u^{p}v^{q} - \delta^{m}{}_{q}\delta^{n}{}_{p}u_{m}v_{n}u^{p}v^{q} = u^{p}v^{q}u_{p}v_{q} - u^{q}v^{p}u_{p}v_{q}$$
$$= (u^{p}u_{p})(v^{q}v_{q}) - (u^{q}v_{q})(v^{p}u_{p}) = (uv)^{2} - (\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})^{2}.$$

Álgebra vetorial: nota-se que

$$(\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = ||\mathbf{u} \times \mathbf{v}||^2 = u^2 v^2 \sin^2 \alpha$$

em que α é ângulo entre u e v. Mas $\sin^2 \alpha = 1 - \cos^2 \alpha$, então

$$||\mathbf{u} \times \mathbf{v}||^2 = u^2 v^2 - u^2 v^2 \cos^2 \alpha = (uv)^2 - (uv \cos \alpha)^2 = (uv)^2 - (\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})^2.$$

(e)
$$(\mathbf{u} - \mathbf{v}) \cdot (\mathbf{u} + \mathbf{v}) = u^2 - v^2$$

Notação indicial^e:

$$(\mathbf{u} - \mathbf{v}) \cdot (\mathbf{u} + \mathbf{v}) = (\mathbf{u} - \mathbf{v})^i (\mathbf{u} + \mathbf{v})_i = \sum_i (\mathbf{u} - \mathbf{v})^i (\mathbf{u} + \mathbf{v})_i = \sum_i (u^i - v^i)(u_i + v_i) =$$

$$= \sum_i (u^i u_i - u^i v_i + v^i u_i - v^i v_i) = u^i u_i - u^i v_i + v^i u_i - v^i v_i =$$

$$= u^2 - \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} + \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} - v^2 = u^2 - v^2$$

Álgebra vetorial: $(\mathbf{u} - \mathbf{v}) \cdot (\mathbf{u} + \mathbf{v}) = \mathbf{u} \cdot \mathbf{u} + \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} \cdot \mathbf{u} + \mathbf{v} \cdot \mathbf{v} = u^2 - v^2$

(f)
$$(\mathbf{u} - \mathbf{v}) \times (\mathbf{u} + \mathbf{v}) = 2\mathbf{u} \times \mathbf{v}$$

Notação indicial:

$$[(\mathbf{u} - \mathbf{v}) \times (\mathbf{u} + \mathbf{v})]_{i} = \varepsilon_{ijk}(\mathbf{u} - \mathbf{v})^{j}(\mathbf{u} + \mathbf{v})^{k} = \sum_{j,k} \varepsilon_{ijk}(\mathbf{u} - \mathbf{v})^{j}(\mathbf{u} + \mathbf{v})^{k} =$$

$$= \sum_{j,k} \varepsilon_{ijk}(u^{j} - v^{j})(u^{k} + v^{k}) = \sum_{j,k} \varepsilon_{ijk}(u^{j}u^{k} + u^{j}v^{k} - v^{j}u^{k} - v^{j}v^{k})$$

$$= \sum_{j,k} \varepsilon_{ijk}u^{j}u^{k} + \sum_{j,k} \varepsilon_{ijk}u^{j}v^{k} - \sum_{j,k} \varepsilon_{ijk}v^{j}u^{k} - \sum_{j,k} \varepsilon_{ijk}v^{j}v^{k} =$$

$$= \varepsilon_{ijk}u^{j}u^{k} + \varepsilon_{ijk}u^{j}v^{k} - \varepsilon_{ijk}v^{j}u^{k} - \varepsilon_{ijk}v^{j}v^{k} =$$

$$= (\mathbf{u} \times \mathbf{v})_{i} + (\mathbf{u} \times \mathbf{v})_{i} - (\mathbf{v} \times \mathbf{u})_{i} - (\mathbf{v} \times \mathbf{v})_{i} =$$

$$= (\mathbf{u} \times \mathbf{v})_{i} + (\mathbf{u} \times \mathbf{v})_{i} = 2(\mathbf{u} \times \mathbf{v})_{i}$$

(g)
$$\mathbf{u} \times (\mathbf{v} \times \mathbf{w}) = \mathbf{v}(\mathbf{u} \cdot \mathbf{w}) - \mathbf{w}(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})^f$$

Notação indicial:

$$[\mathbf{u} \times (\mathbf{v} \times \mathbf{w})]_{i} = \varepsilon_{ijk}u^{j}(\mathbf{v} \times \mathbf{w})^{k} = \varepsilon_{ijk}u^{j}(\varepsilon^{kpq}v_{p}w_{q}) = \varepsilon_{ijk}\varepsilon^{kpq}u^{j}v_{p}w_{q} = \begin{bmatrix} \delta^{k}_{i} & \delta^{k}_{j} & \delta^{k}_{k} \\ \delta^{p}_{i} & \delta^{p}_{j} & \delta^{p}_{k} \\ \delta^{q}_{i} & \delta^{q}_{j} & \delta^{q}_{k} \end{bmatrix} u^{j}v_{p}w_{q} = \sum_{k} \begin{bmatrix} \delta^{p}_{i} & \delta^{p}_{j} & \delta^{p}_{k} \\ \delta^{p}_{i} & \delta^{p}_{j} & \delta^{p}_{k} \end{bmatrix}^{1} 0 \quad u^{j}v_{p}w_{q} = \begin{bmatrix} \delta^{p}_{i} & \delta^{q}_{j} & \delta^{q}_{j} \\ \delta^{q}_{i} & \delta^{q}_{j} \end{bmatrix} u^{j}v_{p}w_{q} = (\delta^{p}_{i}\delta^{q}_{j} - \delta^{p}_{j}\delta^{q}_{i})u^{j}v_{p}w_{q} = \\ = \delta^{p}_{i}\delta^{q}_{j}u^{j}v_{p}w_{q} - \delta^{p}_{j}\delta^{q}_{i}u^{j}v_{p}w_{q} = u^{j}v_{i}w_{j} - u^{j}v_{j}w_{i} = \\ = v_{i}(u^{j}w_{j}) - w_{i}(u^{j}v_{j}) = v_{i}(\mathbf{u} \cdot \mathbf{w}) - w_{i}(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}) \end{bmatrix}$$

(h)
$$(\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \cdot (\mathbf{w} \times \mathbf{x}) = (\mathbf{u} \cdot \mathbf{w})(\mathbf{v} \cdot \mathbf{x}) - (\mathbf{u} \cdot \mathbf{x})(\mathbf{v} \cdot \mathbf{w}) = \begin{vmatrix} \mathbf{u} \cdot \mathbf{w} & \mathbf{u} \cdot \mathbf{x} \\ \mathbf{v} \cdot \mathbf{w} & \mathbf{v} \cdot \mathbf{x} \end{vmatrix}$$

Notação indicial:

$$(\mathbf{u} \times \mathbf{v}) \cdot (\mathbf{w} \times \mathbf{x}) = (\mathbf{u} \times \mathbf{v})^{i} (\mathbf{w} \times \mathbf{x})_{i} = \varepsilon^{ijk} u_{j} v_{k} \varepsilon_{imn} w^{m} x^{n} = \varepsilon^{ijk} \varepsilon_{imn} w^{m} x^{n} u_{j} v_{k} =$$

$$= \sum_{i} \left[\underbrace{\delta^{j}_{i}^{i} \delta^{j}_{m}^{i} \delta^{j}_{n}}_{\delta^{j}_{m}^{i} \delta^{j}_{n}} \right]^{0} w^{m} x^{n} u_{j} v_{k} = 1! (\delta^{j}_{m} \delta^{k}_{n} - \delta^{j}_{n} \delta^{k}_{m}) w^{m} x^{n} u_{j} v_{k}$$

$$= \delta^{j}_{m} \delta^{k}_{n} w^{m} x^{n} u_{j} v_{k} - \delta^{j}_{n} \delta^{i}_{m} w^{m} x^{n} u_{j} v_{k} =$$

$$= w^{j} x^{k} u_{j} v_{k} - w^{k} x^{j} u_{j} v_{k} = (u_{j} w^{j}) (v_{k} x^{k}) - (u_{j} x^{j}) (v_{k} w^{k}) =$$

$$= (\mathbf{u} \cdot \mathbf{w}) (\mathbf{v} \cdot \mathbf{x}) - (\mathbf{u} \cdot \mathbf{x}) (\mathbf{v} \cdot \mathbf{w})$$

(i) (identidade de Jacobi) g $\mathbf{u} \times (\mathbf{v} \times \mathbf{w}) + \mathbf{w} \times (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) + \mathbf{v} \times (\mathbf{w} \times \mathbf{u}) = \mathbf{0}$

Aplicação repetida de BAC-CAB:

$$\begin{split} \mathbf{u} \times (\mathbf{v} \times \mathbf{w}) + \mathbf{w} \times (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) + \mathbf{v} \times (\mathbf{w} \times \mathbf{u}) &= \\ &= [\mathbf{v}(\mathbf{u} \cdot \mathbf{w}) - \mathbf{w}(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})] + [\mathbf{u}(\mathbf{w} \cdot \mathbf{v}) - \mathbf{v}(\mathbf{w} \cdot \mathbf{u})] + [\mathbf{w}(\mathbf{v} \cdot \mathbf{u}) - \mathbf{u}(\mathbf{v} \cdot \mathbf{w})] \\ &= [\mathbf{v}(\mathbf{u} \cdot \mathbf{w}) - \mathbf{v}(\mathbf{w} \cdot \mathbf{u})] + [\mathbf{w}(\mathbf{v} \cdot \mathbf{u}) - \mathbf{w}(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v})] + [\mathbf{u}(\mathbf{w} \cdot \mathbf{v}) - \mathbf{u}(\mathbf{v} \cdot \mathbf{w})] \\ &= \mathbf{0} + \mathbf{0} + \mathbf{0} = \mathbf{0} \end{split}$$

^aIsso pode ser feito pois são tomados **u** e **v** arbitrários.

^bNote que a maioria dos termos (quaisquer com índices repetidos) já é nula em razão da própria definição do símbolo de Levi-Civita, ε .

^cOu, caso não definam um plano são paralelos e então seu produto vetorial é o vetor nulo 0.

^dSerá usado o índice *acima* para componentes de vetores, algo que ficará claro na seção de tensores do curso. Por ora, dá igual escrever o índice das componentes "em cima"ou "em baixo", contanto que não se confunda com potências.

^eNote que a notação de Einstein para soma foi suspensa e depois retomada em passos intermediários. É sempre possível fazer isso, na realidade, sequer é necessário usar a notação de Einstein e quando esta for um empecilho se recomenda escrever por extenso todos os somatórios.

^fEssa regra também é conhecida como regra BAC-CAB ("back minus cab"), veja, mantendo a fora do parêntesis do lado esquerdo: $\mathbf{a} \times (\mathbf{b} \times \mathbf{c}) = \mathbf{b}(\mathbf{a} \cdot \mathbf{c}) - \mathbf{c}(\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})$.

gNote que os termos seguintes ao primeiro na soma são permutações cíclicas dos vetores nas posições.

Calcule $\frac{\partial^2}{\partial_x \partial_y} f = \partial_{yx} f$ dos seguintes campos escalares:

(a)
$$f(x,y) = \ln(x^2 + y^2)$$
, $(x,y) \neq (0,0)$

$$\partial_{yx} \ln(x^2 + y^2) = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial}{\partial y} \ln(x^2 + y^2) \right) = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial(x^2 + y^2)}{\partial y} \frac{d}{d(x^2 + y^2)} \ln(x^2 + y^2) \right) =$$

$$= \frac{\partial}{\partial x} \left(2y \times \frac{1}{x^2 + y^2} \right) = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{2y}{x^2 + y^2} \right) = \frac{(x^2 + y^2)\partial_x(2y)^{-\frac{1}{2}} 2y\partial_x(x^2 + y^2)}{(x^2 + y^2)^2}$$

$$= -\frac{4xy}{(x^2 + y^2)^2}$$

(b)
$$f(x,y) = \arctan(y/x), \quad (x,y) \neq (0,0)$$

$$\partial_{yx} \arctan(y/x) = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial}{\partial y} \arctan(y/x) \right) = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial(y/x)}{\partial y} \frac{d}{d(y/x)} \arctan(y/x) \right) =$$

$$= \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{1}{x} \times \frac{1}{1 + (y/x)^2} \right) = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{1}{x} \times \frac{x^2}{x^2 + y^2} \right) = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) =$$

$$= \frac{(x^2 + y^2)\partial_x(x) - x\partial_x(x^2 + y^2)}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{x^2 + y^2 - 2x^2}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{y^2 - x^2}{(x^2 + y^2)^2}$$

Seja $v(r,t)=t^n\exp(-\frac{r^2}{4t})$. Calcule n para que o campo escalar v satisfaça a equação:

$$\partial_t v = \frac{1}{r^2} \partial_r \left(r^2 \partial_r v \right)$$

Solução: Temos, separadamente:

$$\partial_t v = nt^{n-1} \exp\left(-\frac{r^2}{4t}\right) - t^n \times \frac{r^2}{4t^2} \exp\left(-\frac{r^2}{4t}\right) = \left(nt^{n-1} - \frac{1}{4}t^{n-2}r^2\right) \exp\left(-\frac{r^2}{4t}\right)$$

e, para o lado direito da equação:

$$\frac{1}{r^2}\partial_r \left(r^2\partial_r v\right) = \frac{1}{r^2}(2r\partial_r v + r^2\partial_{rr}v) = \frac{2}{r}\partial_r v + \partial_{rr}v,$$

mas

$$\partial_r v = t^n \partial_r \exp\left(-\frac{r^2}{4t}\right) = -\frac{2r}{4t} t^n \exp\left(-\frac{r^2}{4t}\right) = -\frac{1}{2} r t^{n-1} \exp\left(-\frac{r^2}{4t}\right)$$

$$\frac{1}{2} r \ln\left(-\frac{r^2}{4t}\right) = -\frac{1}{2} r t^{n-1} \exp\left(-\frac{r^2}{4t}\right)$$

$$\partial_{rr}v = -\frac{1}{2}t^{n-1}\exp\left(-\frac{r^2}{4t}\right) = \frac{1}{4}r^2t^{n-2}\exp\left(-\frac{r^2}{4t}\right) = \left(-\frac{1}{2}t^{n-1} - \frac{1}{4}t^{n-2}r^2\right)\exp\left(-\frac{r^2}{4t}\right),$$

portanto,

$$\frac{2}{r}\partial_r v + \partial_{rr} v = \left(-\frac{3}{2}t^{n-1} - \frac{1}{4}t^{n-2}r^2\right) \exp\left(-\frac{r^2}{4t}\right),$$

por fim:

$$\left(nt^{n-1} - \frac{1}{4}t^{n-2}r^2\right) \exp\left(-\frac{r^2}{4t}\right) = \left(-\frac{3}{2}t^{n-1} - \frac{1}{4}t^{n-2}r^2\right) \exp\left(-\frac{r^2}{4t}\right)$$

$$nt^{n-1} - \frac{1}{4}t^{n-2}r^2 = -\frac{3}{2}t^{n-1} - \frac{1}{4}t^{n-2}r^2 \Rightarrow nt^{n-1} = -\frac{3}{2}t^{n-1} \Rightarrow n = -\frac{3}{$$

Calcule o gradiente ∇f dos seguintes campos escalares:

(a)
$$f(x,y) = x^2 + y\cos(xy)$$

$$\nabla f = (\partial_x f)\hat{\mathbf{i}} + (\partial_y f)\hat{\mathbf{j}} = [2x - y^2\sin(xy)]\hat{\mathbf{i}} + [\cos(xy) - xy\sin(xy)]\hat{\mathbf{j}}$$

$$||\nabla f|| = \sqrt{[2x - y^2\sin(xy)]^2 + [\cos(xy) - xy\sin(xy)]^2}$$

(b)
$$f(x,y) = \exp(x^2) \sin y$$

$$\nabla f = (\partial_x f) \hat{\mathbf{i}} + (\partial_y f) \hat{\mathbf{j}} = [2x \sin y \exp(x^2)] \hat{\mathbf{i}} + [\cos y \exp(x^2)] \hat{\mathbf{j}}$$
$$||\nabla f|| = \exp(x^2) \sqrt{4x^2 \sin^2 y + \cos^2 y}$$

(c)
$$f(x, y, z) = \ln(x^2 + 2y^3 - z^4)$$

$$\begin{split} \nabla f &= (\partial_x f) \hat{\mathbf{i}} + (\partial_y f) \hat{\mathbf{j}} + (\partial_z f) \hat{\mathbf{k}} = \\ &= \frac{df}{d(x^2 + 2y^3 - z^4)} f\{ [\partial_x (x^2 + 2y^3 - z^4)] \hat{\mathbf{i}} + [\partial_y (x^2 + 2y^3 - z^4)] \hat{\mathbf{j}} + [\partial_z (x^2 + 2y^3 - z^4)] \hat{\mathbf{k}} \} \\ &= \frac{1}{x^2 + 2y^3 - z^4} [2x \hat{\mathbf{i}} + 6y^2 \hat{\mathbf{j}} - 4z^3 \hat{\mathbf{k}}] = \\ &= \frac{2x}{x^2 + 2y^3 - z^4} \hat{\mathbf{i}} + \frac{6y^2}{x^2 + 2y^3 - z^4} \hat{\mathbf{j}} - \frac{4z^3}{x^2 + 2y^3 - z^4} \hat{\mathbf{k}} \\ ||\nabla f|| &= \frac{1}{|x^2 + 2y^3 - z^4|} \sqrt{4x^2 + 36y^4 + 16z^6} = \frac{2}{|x^2 + 2y^3 - z^4|} \sqrt{x^2 + 9y^4 + 4z^6} \end{split}$$

Considere duas funções $g:\mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$ e $f:\mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$. Prove que $\nabla(fg)=f\nabla g+g\nabla f$.

Coordenadas cartesianas: Tem-se:

$$\nabla(fg) = [\partial_x(fg)]\hat{\mathbf{i}} + [\partial_y(fg)]\hat{\mathbf{j}} + [\partial_z(fg)]\hat{\mathbf{k}} = [g\partial_x f + f\partial_x g]\hat{\mathbf{i}} + [g\partial_y f + f\partial_y g]\hat{\mathbf{j}} + [g\partial_z f + f\partial_z g]\hat{\mathbf{k}}$$
$$= f[\partial_x g\hat{\mathbf{i}} + \partial_y g\hat{\mathbf{j}} + \partial_z g\hat{\mathbf{k}}] + g[\partial_x f\hat{\mathbf{i}} + \partial_y f\hat{\mathbf{j}} + \partial_z f\hat{\mathbf{k}}] = f\nabla g + g\nabla f.$$

Diferencial:^a Usando a definição de gradiente:

 $df = \nabla f \cdot d\mathbf{r}$ e $dg = \nabla g \cdot d\mathbf{r}$ mas por regra do produto d(fg) = fdg + gdf, então: $d(fg) = fdg + gdf = f\nabla g \cdot d\mathbf{r} + g\nabla f \cdot d\mathbf{r} = (f\nabla g + g\nabla f) \cdot d\mathbf{r}$. Por definição, $d(fg) = \nabla (fg) \cdot d\mathbf{r}$, de onde se conclui que para que valha em qualquer diferencial $d\mathbf{r}$, deve ocorrer que $\nabla (fg) = f\nabla g + g\nabla f$.

^aBasicamente, um grande abuso de notação.

Mostre que $\nabla(r^n) = nr^{n-2}\mathbf{r}$.

Coordenadas esféricas:^a

$$\nabla(r^n) = \underbrace{\frac{1}{1}}_{1/h_1} (\partial_r r^n) \hat{\mathbf{r}} + \underbrace{\frac{1}{r}}_{1/h_2} (\partial_\theta r^n) + \underbrace{\frac{1}{r \sin \theta}}_{1/h_3} (\partial_\phi) r^n = n r^{n-1} \hat{\mathbf{r}},$$

mas $r\hat{\mathbf{r}} = \mathbf{r}$, logo $\nabla(r^n) = nr^{n-2}\mathbf{r}$.

Coordenadas cartesianas:

$$\mathbf{r} = x\hat{\mathbf{i}} + y\hat{\mathbf{j}} + z\hat{\mathbf{k}} \Rightarrow r = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} \Rightarrow r^n = (x^2 + y^2 + z^2)^{\frac{n}{2}},$$

portanto, vale:

$$\nabla(r^{n}) = [\partial_{x}(r^{n})]\hat{\mathbf{i}} + [\partial_{y}(r^{n})]\hat{\mathbf{j}} + [\partial_{z}(r^{n})]\hat{\mathbf{k}} = \frac{d(r^{n})}{dr}[(\partial_{x}r)\hat{\mathbf{i}} + (\partial_{y}r)\hat{\mathbf{j}} + (\partial_{z}r)]\hat{\mathbf{k}}$$

$$= nr^{n-1} \left[\frac{\mathbf{j}x}{\mathbf{j}\sqrt{x^{2} + y^{2} + z^{2}}} \hat{\mathbf{i}} + \frac{\mathbf{j}y}{\mathbf{j}\sqrt{x^{2} + y^{2} + z^{2}}} \hat{\mathbf{j}} + \frac{\mathbf{j}z}{\mathbf{j}\sqrt{x^{2} + y^{2} + z^{2}}} \hat{\mathbf{k}} \right]$$

$$= nr^{n-2} [x\hat{\mathbf{i}} + y\hat{\mathbf{j}} + z\hat{\mathbf{k}}] = nr^{n-2}\mathbf{r}$$

Diferencial:b

$$r = \sqrt{\mathbf{r} \cdot \mathbf{r}} = (\mathbf{r} \cdot \mathbf{r})^{\frac{1}{2}} \Rightarrow r^n = (\mathbf{r} \cdot \mathbf{r})^{\frac{n}{2}} [x\hat{\mathbf{i}} + y\hat{\mathbf{j}} + z\hat{\mathbf{k}}] = nr^{n-2}\mathbf{r},$$

pelo uso de regra da cadeia no diferencial

$$d(r^n) = d[(\mathbf{r} \cdot \mathbf{r})^{\frac{n}{2}}] = \frac{n}{2} (\mathbf{r} \cdot \mathbf{r})^{\frac{n}{2} - 1} d(\mathbf{r} \cdot \mathbf{r}) = \frac{n}{2} r^{n - 2} d(\mathbf{r} \cdot \mathbf{r}),$$

mas ocorre que $d(\mathbf{r} \cdot \mathbf{r}) = \mathbf{r} \cdot d\mathbf{r} + d\mathbf{r} \cdot \mathbf{r} = 2\mathbf{r} \cdot d\mathbf{r}$, então:

$$d(r^n) = nr^{n-2}\mathbf{r} \cdot d\mathbf{r} = \nabla(r^n) \cdot d\mathbf{r}$$

que ocorre para $d{\bf r}$ completamente arbitrário apenas se $\nabla(r^n)=nr^{n-2}{\bf r}$.

^aOs termos indicados por h_i são chamados *coeficientes de Lamé* e definidos por $h_i = ||\frac{\partial \mathbf{r}}{\partial x^i}||$ em que x^i é a i-ésima coordenada. O problema poderia ter sido resolvido em qualquer outro sistema de coordenadas (inclusive cartesianas!), o esférico foi escolhido apenas por cancelar a maior parte dos termos e assumindo que se tratava de \mathbb{R}^3 .

^bAssim como no problema anterior, foi feito grande abuso de notação.

Mostre que os operadores divergente e rotacional são lineares, ou seja, dados $\mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathbb{R}^3$ e constante $a \in \mathbb{R}$ segue-se que:

(a)
$$\nabla \cdot (a\mathbf{u} + \mathbf{v}) = a\nabla \cdot \mathbf{u} + \nabla \cdot \mathbf{v}$$

Coordenadas cartesianas:

$$\nabla \cdot (a\mathbf{u} + \mathbf{v}) = \partial_x (au_1 + v_1) + \partial_y (au_2 + v_2) + \partial_z (au_3 + v_3) =$$

$$= [a\partial_x u_1 + \partial_x v_1] + [a\partial_y u_2 + \partial_y v_2] + [a\partial_z u_3 + \partial_z v_3]$$

$$= [a(\partial_x u_1 + \partial_y u_2 + \partial_z u_3)] + [\partial_x v_1 + \partial_y v_2 + \partial_z v_3] =$$

$$= a\nabla \cdot \mathbf{u} + \nabla \cdot \mathbf{v}$$

Notação indicial, cartesiano:

$$\nabla \cdot (a\mathbf{u} + \mathbf{v}) = \partial_i (a\mathbf{u} + \mathbf{v})_i = \partial_i (au_i + v_i) = a\partial_i u_i + \partial_i v_i = a\nabla \cdot \mathbf{u} + \nabla \cdot \mathbf{v}$$

(b)
$$\nabla \times (a\mathbf{u} + \mathbf{v}) = a\nabla \times \mathbf{u} + \nabla \times \mathbf{v}$$

Coordenadas cartesianas:^a

$$\nabla \times (a\mathbf{u} + \mathbf{v}) = \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_k \\ au_1 + v_1 & au_2 + v_2 & au_3 + v_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_k \\ au_1 & au_2 & au_3 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_k \\ v_1 & v_2 & v_3 \end{vmatrix} =$$

$$= a \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_k \\ u_1 + v_1 & u_2 + v_2 & u_3 + v_3 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_k \\ v_1 & v_2 & v_3 \end{vmatrix} = a\nabla \times \mathbf{u} + \nabla \times \mathbf{v}$$

Notação indicial, cartesiano:

$$[\nabla \times (a\mathbf{u} + \mathbf{v})]_i = \varepsilon_{ijk} \partial_j (a\mathbf{u} + \mathbf{v})_k = \varepsilon_{ijk} \partial_j (au_k + v_k) = \varepsilon_{ijk} (a\partial_j u_k + \partial_j v_k) =$$

$$= a\varepsilon_{ijk} \partial_j u_k + \varepsilon_{ijk} \partial_j v_k = a[\nabla \times \mathbf{u}]_i + [\nabla \times \mathbf{v}]_i$$

^aAqui foram usadas propriedades de matrizes/determinantes. Pode-se chegar à mesma conclusão indo até o fim na expansão dos termos.

Mostre que:

(a)
$$\nabla \times (f\mathbf{u}) = f\nabla \times \mathbf{u} + (\nabla f) \times \mathbf{u}$$

Coordenadas cartesianas:

$$\nabla \times (f\mathbf{u}) = \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ fu_1 & fu_2 & fu_3 \end{vmatrix} =$$

$$= [\partial_y (fu_3) - \partial_z (fu_2)] \hat{\mathbf{i}} + [\partial_z (fu_1) - \partial_x (fu_3)] \hat{\mathbf{j}} + [\partial_x (fu_2) - \partial_y (fu_1)] \hat{\mathbf{k}} =$$

$$= [f\partial_y u_3 + u_3\partial_y f - f\partial_z u_2 - u_2\partial_z f] \hat{\mathbf{i}} + [f\partial_z u_1 + u_1\partial_z f - f\partial_x u_3 - u_3\partial_x f] \hat{\mathbf{j}} +$$

$$+ [f\partial_x u_2 + u_2\partial_x f - f\partial_y u_1 - u_1\partial_y f] \hat{\mathbf{k}} =$$

$$= f[(\partial_y u_3 - \partial_z u_2) \hat{\mathbf{i}} + (\partial_z u_1 - \partial_x u_3) \hat{\mathbf{j}} + (\partial_x u_2 - \partial_y u_1) \hat{\mathbf{k}}] +$$

$$[(\partial_y f) u_3 - (\partial_z f) u_2] \hat{\mathbf{i}} + [(\partial_z f) u_1 - (\partial_x f) u_3] \hat{\mathbf{j}} + [(\partial_x f) u_2 - (\partial_y f) u_1] \hat{\mathbf{k}} =$$

$$= f \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ u_1 & u_2 & u_3 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ \partial_x f & \partial_y f & \partial_z f \\ u_1 & u_2 & u_3 \end{vmatrix} = f \nabla \times \mathbf{u} + (\nabla f) \times \mathbf{u}$$

Notação indicial, cartesiano:

$$\nabla \times [(f\mathbf{u})]_i = \varepsilon_{ijk}\partial_j(fu_k) = \varepsilon_{ijk}(f\partial_j u_k + u_k\partial_j f) = f(\varepsilon_{ijk}\partial_j u_k) + \varepsilon_{ijk}(\partial_j f)u_k$$
$$= f[\nabla \times \mathbf{u}]_i + [(\nabla f) \times \mathbf{u}]_i$$

(b)
$$\nabla \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = \mathbf{v} \cdot (\nabla \times \mathbf{u}) - \mathbf{u} \cdot (\nabla \times \mathbf{v})$$

Coordenadas cartesianas:

$$\nabla \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = \nabla \cdot [(u_2 v_3 - u_3 v_2) \hat{\mathbf{i}} + (u_3 v_1 - u_1 v_3) \hat{\mathbf{j}} + (u_1 v_2 - u_2 v_1) \hat{\mathbf{k}}] =$$

$$= \partial_x (u_2 v_3 - u_3 v_2) + \partial_y (u_3 v_1 - u_1 v_3) + \partial_z (u_1 v_2 - u_2 v_1) =$$

$$= (u_2 \partial_x v_3 + v_3 \partial_x u_2 - u_3 \partial_x v_2 - v_2 \partial_x u_3) +$$

$$+ (u_3 \partial_y v_1 + v_1 \partial_y u_3 - u_1 \partial_y v_3 - v_3 \partial_y u_1) +$$

$$+ (u_1 \partial_z v_2 + v_2 \partial_z u_1 - u_2 \partial_z v_1 - v_1 \partial_z u_2) =$$

$$= \underbrace{[v_1(\partial_y u_3 - \partial_z u_2) + v_2(\partial_z u_1 - \partial_x u_3) + v_3(\partial_x u_2 - \partial_y u_1)]}_{\mathbf{v} \cdot (\nabla \times \mathbf{u})} +$$

$$+ \underbrace{[u_1(\partial_z v_2 - \partial_y v_3) + u_2(\partial_x v_3 - \partial_z v_1) + u_3(\partial_y v_1 - \partial_x v_2)]}_{-\mathbf{u} \cdot (\nabla \times \mathbf{v})}$$

$$= \mathbf{v} \cdot (\nabla \times \mathbf{u}) - \mathbf{u} \cdot (\nabla \times \mathbf{v})$$

Notação indicial, cartesiano:

$$\begin{split} \nabla \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) &= (\partial_i \varepsilon_{ijk} u_j v_k) = \varepsilon_{ijk} \partial_i (u_j v_k) = \varepsilon_{ijk} (u_j \partial_i v_k + v_k \partial_i u_j) = \varepsilon_{ijk} u_j \partial_i v_k + \varepsilon_{ijk} v_k \partial_i u_j \\ &= u_j \varepsilon_{ijk} \partial_i v_k + v_k \varepsilon_{ijk} \partial_i u_j = -u_j \underbrace{\varepsilon_{jik} \partial_i v_k}_{[\nabla \times \mathbf{v}]_j} + v_k \underbrace{\varepsilon_{kij} \partial_i u_j}_{[\nabla \times \mathbf{u}]_k} = \\ &= v_k [\nabla \times \mathbf{u}]_k - u_j [\nabla \times \mathbf{v}]_j = \mathbf{v} \cdot (\nabla \times \mathbf{u}) - \mathbf{u} \cdot (\nabla \times \mathbf{v}) \end{split}$$

Calcule $\nabla \cdot \mathbf{u}$ e $\nabla \times \mathbf{u}$ para os seguintes campos vetoriais:

(a)
$$\mathbf{u}(x, y, z) = (x^3 + yz^2)\hat{\mathbf{i}} + (y + xz)\hat{\mathbf{j}} + (z + xy)\hat{\mathbf{k}}$$

Divergência:

$$\nabla \cdot \mathbf{u} = \partial_x (x^3 + yz^2) + \partial_y (y + xz) + \partial_z (z + xy) = \partial_x x^3 + \partial_y y + \partial_z z = 3x^2 + 2$$

Rotacional:

$$\nabla \times \mathbf{u} = \begin{vmatrix} \partial_y & \partial_z \\ y + xz & z + xy \end{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} + \begin{vmatrix} \partial_z & \partial_x \\ z + xy & x^3 + yz^2 \end{vmatrix} \hat{\mathbf{j}} + \begin{vmatrix} \partial_x & \partial_y \\ x^3 + yz^2 & y + xz \end{vmatrix} \hat{\mathbf{k}} = (x - x)\hat{\mathbf{i}} + (2zy - y)\hat{\mathbf{j}} + (z - z^2)\hat{\mathbf{k}} = 0\hat{\mathbf{i}} + y(2z - 1)\hat{\mathbf{j}} + z(1 - z)\hat{\mathbf{k}}$$

(b)
$$\mathbf{u}(x, y, z) = (z - 3y2)\hat{\mathbf{i}} + (3x - z)\hat{\mathbf{j}} + (y - 2x)\hat{\mathbf{k}}$$

Divergência:

$$\nabla \cdot \mathbf{u} = \partial_x (z - 3y^2) + \partial_y (3x - z) + \partial_z (y - 2x) = 0$$

Rotacional:

$$\nabla \times \mathbf{u} = \begin{vmatrix} \partial_y & \partial_z \\ 3x - z & y - 2x \end{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} + \begin{vmatrix} \partial_z & \partial_x \\ y - 2x & z - 3y^2 \end{vmatrix} \hat{\mathbf{j}} + \begin{vmatrix} \partial_x & \partial_y \\ z - 3y^2 & 3x - z \end{vmatrix} \hat{\mathbf{k}} =$$

$$= (1+1)\hat{\mathbf{i}} + (1+2)\hat{\mathbf{j}} + (3+6y)\hat{\mathbf{k}} = 2\hat{\mathbf{i}} + 3\hat{\mathbf{j}} + 3(1+2y)\hat{\mathbf{k}}$$

Mostre que $\mathbf{u} \times \mathbf{v}$ é solenoidal se \mathbf{u} e \mathbf{v} são ambos irrotacionais.

Solução: Queremos saber como se comportará $\nabla \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v})$ dado $\nabla \times \mathbf{u} = \nabla \times \mathbf{v} = \mathbf{0}$. Veja que, pelo Problema 8b, $\nabla \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = \mathbf{v} \cdot (\nabla \times \mathbf{u}) - \mathbf{u} \cdot (\nabla \times \mathbf{v}) = \mathbf{0}$.

Condição necessária? Não. Basta tomar qualquer vetor \mathbf{u} tal que $\nabla \times \mathbf{u} \neq 0$. De fato, $\mathbf{u} \times \mathbf{u} = \mathbf{0}$ e, evidentemente, $\nabla \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{u}) = \mathbf{0}$. Logo $\nabla \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{u}) = \mathbf{0}$ não faz $\nabla \times \mathbf{u} = \mathbf{0}$.

Se u é irrotacional (ou seja, $\nabla \times \mathbf{u} = \mathbf{0}$), sendo $\mathbf{r} = x\hat{\mathbf{i}} + y\hat{\mathbf{j}} + z\hat{\mathbf{k}}$, mostre que $\mathbf{u} \times \mathbf{r}$ é solenoidal (um campo vetorial é dito solenoidal se seu divergente for nulo).

Solução: Pelo problema 8b, $\nabla \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{r}) = \mathbf{r} \cdot \nabla \times \mathbf{u}^{-0} \mathbf{u} \cdot (\nabla \times \mathbf{r})$. Agora vejamos:

$$\nabla \times \mathbf{r} = \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ x & y & z \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \partial_y & \partial_z \\ y & z \end{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} + \begin{vmatrix} \partial_z & \partial_x \\ z & x \end{vmatrix} \hat{\mathbf{j}} + \begin{vmatrix} \partial_x & \partial_y \\ y & y \end{vmatrix} \hat{\mathbf{k}} = \mathbf{0}$$

Daí conclui-se que $\nabla \cdot (\mathbf{u} \times \mathbf{r}) = \mathbf{0}$.

Defina o operador momento angular $\mathbf{L} = (L_x, L_y, L_z)$, onde as componentes são dadas por

$$L_x = -i(y\partial_z - z\partial_y), \quad L_y = -i(z\partial_x - x\partial_z), \quad L_z = -i(x\partial_y - y\partial_x)$$

Mostre que $\mathbf{L}=-i\mathbf{r}\times\nabla$. Mostre que $L_xL_y-L_yL_x=iL_z$, $L_zL_x-L_xL_z=iL_y$, $L_yL_z-L_zL_y=iL_x$.

• L = $-i\mathbf{r} \times \nabla$: Tomando ∇ como um vetor a partir de suas componentes, temos que

$$\mathbf{r} \times \nabla = \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ x & y & z \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \end{vmatrix} = (y\partial_z - z\partial_y)\hat{\mathbf{i}} + (z\partial_x - x\partial_z)\hat{\mathbf{j}} + (x\partial_y - y\partial_x)\hat{\mathbf{k}},$$

de onde é imediato que multiplicando por -i se obtem o desejado.

• Demais identidades: Note que cada uma delas é uma componente da identidade

$$\mathbf{L} \times \mathbf{L} = (L_y L_z - L_z L_y) \hat{\mathbf{i}} + (L_z L_x - L_x L_z) \hat{\mathbf{j}} + (L_x L_y - L_y L_x) \hat{\mathbf{k}} = i \mathbf{L}.$$

Note então que se a,b,c formam uma permutação cíclica positiva/par, bastaria mostrar uma única delas e as demais seriam consequência de trocar a,b,c por permutações (pares) de x,y,z:

$$L_bL_c - L_cL_b = iL_a; \quad L_a = -i(b\partial_c - c\partial_b)$$

Então:

$$L_{b}L_{c} - L_{c}L_{b} = \underbrace{(-i)(-i)[(c\partial_{a} - a\partial_{c})(a\partial_{b} - b\partial_{a}) - (a\partial_{b} - b\partial_{a})(c\partial_{a} - a\partial_{c})]}_{= -\underbrace{c(\partial_{b} + a\partial_{ba} - \partial_{a}b\partial_{a} - b\partial_{aa}) + a(\partial_{c}a\partial_{b} + a\partial_{bc} - \partial_{c}b\partial_{a} - b\partial_{ac}) + a(\partial_{b}c\partial_{a} + c\partial_{ab} - \partial_{b}a\partial_{c} - a\partial_{cb}) - b(\partial_{a}c\partial_{a} + c\partial_{aa} - \underbrace{\partial_{c}}_{===} - a\partial_{ca})}$$

Cancelando os inúmeros termos, notando que pelo teorema de Clairaut (estamos assumindo que valha o teorema para as funções nas quais o operador sera aplicado) $\partial_{ij} = \partial_{ji}$, temos por fim:

$$L_bL_c - L_cL_b = (b\partial_c - c\partial_b) = iL_a$$

^aNote que $\mathbf{r} \times \nabla \neq \nabla \times \mathbf{r}$. Isso se dá porque, por exemplo, enquanto $\partial_x z$ significa "derivada parcial de z em relação a x", $z\partial_x$ significa "z multiplicando a derivada parcial em relação a x"que ainda será aplicada ao termo que seguirá o ∂_x . Ou seja, o primeiro caso é uma derivada parcial e um segundo é um operador diferencial (a ser posteriormente aplicado).

A velocidade de um fluido bidimensional é dada por $\mathbf{v} = \mathbf{v}(x,y) = u(x,y)\mathbf{\hat{i}} - v(x,y)\mathbf{\hat{j}}$. Supondo que o fluido seja incompressível (ou seja, $\nabla \cdot \mathbf{v} = 0$ e irrotacional, prove que valem as condições de Cauchy-Riemann

$$\partial_x u = \partial_y v, \quad \partial_y u = -\partial_x v$$

Solução: Sendo irrotacional, sabemos também que $\nabla \times \mathbf{v} = \mathbf{0}$. As duas informações podem ser sumarizadas como a seguir:

$$\begin{cases} \nabla \cdot \mathbf{v} &= 0 \\ \nabla \times \mathbf{v} &= \mathbf{0} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \partial_x u + \partial_y (-v) &= 0 \\ (\partial_x (-v) - \partial_y u) \hat{\mathbf{k}} &= \mathbf{0} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \partial_x u - \partial_y v &= 0 \\ (-\partial_x v - \partial_y u) \hat{\mathbf{k}} &= \mathbf{0} \end{cases}$$

de onde procedem as condições de Cauchy-Riemann mencionadas no enunciado.

Sejam f, g dois campos escalares diferenciáveis. Prove que $(\nabla \mathbf{f}) \times (\nabla \mathbf{g})$ é solenoidal. Use o ex. 8, letra b).

Solução: Pelo exercício 8b,

$$\nabla \cdot ((\nabla \mathbf{f}) \times (\nabla \mathbf{g})) = \nabla f \cdot (\nabla \times (\nabla f)) - \nabla g \cdot (\nabla \times (\nabla g)).$$

Agora vejamos que mostrar que será solenoidal se reduzirá a mostrar que os gradientes na realidade são irrotacionais (veja que esse é o exercício 10). Podemos fazer apenas para ∇f e o outro caso será perfeitamente análogo.

• Coordenadas cartesianas:

$$\nabla \times (\nabla f) = \begin{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} & \hat{\mathbf{j}} & \hat{\mathbf{k}} \\ \partial_x & \partial_y & \partial_z \\ \partial_x f & \partial_y f & \partial_z f \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \partial_y & \partial_z \\ \partial_y f & \partial_z f \end{vmatrix} \hat{\mathbf{i}} + \begin{vmatrix} \partial_z & \partial_x \\ \partial_z f & \partial_x f \end{vmatrix} \hat{\mathbf{j}} + \begin{vmatrix} \partial_x & \partial_y \\ \partial_x f & \partial_y f \end{vmatrix} \hat{\mathbf{k}}$$

Notemos que cada termo do vetor resultante é do tipo $\partial_{ij}f - \partial_{ji}f$. Dada a diferenciabilidade, podemos assumir que vale o teorema de Clairaut e então

$$\partial_{ij}f = \partial_{ji}f \Rightarrow \partial_{ij}f - \partial_{ji}f = 0$$

logo $\nabla \times (\nabla f) = 0$. Por fim, fazendo o mesmo pra ∇g :

$$\nabla \cdot ((\nabla \mathbf{f}) \times (\nabla \mathbf{g})) = \nabla f \cdot \mathbf{0} - \nabla g \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0}.$$

Prove que $\nabla \times (\phi \nabla f) = \mathbf{0}$, onde ϕ é um campo escalar diferenciável.

Solução: Usando o exercício 8a:

$$\nabla \times (\phi \nabla \phi) = \phi [\nabla \times (\nabla \phi)] + \nabla \phi \times \nabla \phi$$

Veja que $\nabla \times (\nabla \phi) = \mathbf{0}$ como mostrado no exercício anterior. Ademais, note que para qualquer \mathbf{u} vale $\mathbf{u} \times \mathbf{u} = \mathbf{0}$. Logo o resultado será a soma de vetores nulos e, portanto, também vetor nulo.

Considere o conjunto $S = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x,y) \neq (0,0)\}$ e o campo vetorial

$$\mathbf{u} = -\frac{y}{x^2 + y^2}\hat{\mathbf{i}} + \frac{x}{x^2 + y^2}\hat{\mathbf{j}}$$

se $(x,y) \in S$. Mostre que $\nabla \times \mathbf{u} = 0 = \nabla \cdot \mathbf{u}$.

Divergência:

$$\nabla \cdot \mathbf{u} = \frac{\partial}{\partial x} \left(-\frac{y}{x^2 + y^2} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) =$$

$$= -\frac{(x^2 + y^2)\partial_x y - y\partial_x (x^2 + y^2)}{(x^2 + y^2)^2} + \frac{(x^2 + y^2)\partial_y x - x\partial_y (x^2 + y^2)}{(x^2 + y^2)^2} =$$

$$= \frac{2xy}{(x^2 + y^2)^2} - \frac{2xy}{(x^2 + y^2)^2} = 0.$$

Rotacional: Veja que haverá somente componente em z. Então:

$$[\nabla \times \mathbf{u}]_z = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) - \frac{\partial}{\partial y} \left(-\frac{y}{x^2 + y^2} \right) = \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{x}{x^2 + y^2} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{y}{x^2 + y^2} \right)$$

$$= \frac{(x^2 + y^2)\partial_x x - x\partial_x (x^2 + y^2)}{(x^2 + y^2)^2} + \frac{(x^2 + y^2)\partial_y y - y\partial_y (x^2 + y^2)}{(x^2 + y^2)^2} =$$

$$= \frac{2(x^2 + y^2) - 2x^2 - 2y^2}{(x^2 + y^2)^2} = 0.$$

Usando o item 1) a), mostre que se \mathbf{u} é um vetor constante, então $\nabla \times (\mathbf{u} \times \mathbf{r}) = 2\mathbf{u}$.

Coordenadas cartesianas, sem uso de 1)a):

$$\nabla \times (\mathbf{u} \times \mathbf{v}) = \nabla \times [(u_2 z - u_3 y)\hat{\mathbf{i}} + (u_3 x - u_1 z)\hat{\mathbf{j}} + (u_1 y - u_2 x)\hat{\mathbf{k}}] = \nabla \times v_1 \hat{\mathbf{i}} + v_2 \hat{\mathbf{j}} + v_3 \hat{\mathbf{k}}$$

Usando $\mathbf{v} = \mathbf{u} \times \mathbf{r}$, faremos por componente:

$$[\nabla \times \mathbf{v}]_x = \partial_y v_3 - \partial_z v_2 = u_1 - (-u_1) = 2u_1$$

$$[\nabla \times \mathbf{v}]_y = \partial_z v_1 - \partial_x v_3 = u_2 - (-u_2) = 2u_2$$

$$[\nabla \times \mathbf{v}]_z = \partial_x v_2 - \partial_y v_1 = u_3 - (-u_3) = 2u_3$$

de onde temos que $\nabla \times \mathbf{v} = 2\mathbf{u}$.

(a) Mostre que $\mathbf{u} \times (\nabla \times \mathbf{u}) = \frac{1}{2} \nabla (u^2) - (u \cdot \nabla) u$

Notação indicial, cartesiano:

$$[\mathbf{u} \times (\nabla \times \mathbf{u})]_{i} = \varepsilon_{ijk} u_{j} [\nabla \times \mathbf{u}]_{k} = \varepsilon_{ijk} u_{j} \varepsilon_{kmn} \partial_{m} u_{n} = (\varepsilon_{ijk} \varepsilon_{kmn}) u_{j} \partial_{m} u_{n} =$$

$$= \sum_{j,m,n} \left(\sum_{k} \left| \underbrace{\int_{\delta_{jk}}^{\delta_{jk}} \delta_{jm} \delta_{jn}}_{\delta_{jk}} \right|_{0}^{0} \delta_{jm} \delta_{jn} \right) u_{j} \partial_{m} u_{n} =$$

$$= 1! \left| \underbrace{\delta_{im}}_{\delta_{jm}} \delta_{in} \right|_{0}^{0} u_{j} \partial_{m} u_{n} = (\delta_{im} \delta_{jn} - \delta_{in} \delta_{jm}) u_{j} \partial_{m} u_{n} =$$

$$= \delta_{im} \delta_{in} u_{i} \partial_{m} u_{n} - \delta_{in} \delta_{im} u_{i} \partial_{m} u_{n} = u_{i} \partial_{i} u_{i} - u_{i} \partial_{i} u_{i}.$$

Agora note que $u_j \partial_i u_j = \frac{1}{2} \partial_i (u_j u_j) = \frac{1}{2} \partial_i (\mathbf{u} \cdot \mathbf{u}) = \frac{1}{2} \partial_i (u^2) = [\nabla(u^2)]_i$. Ademais, veja que o segundo termo $u_j \partial_j u_i$ é o produto escalar $\mathbf{u} \cdot \nabla$ aplicado ao termo correspondente de \mathbf{u} . Então, na forma vetorial, podemos entender como se esse produto escalar fosse um operador aplicado em \mathbf{u} , a saber, $(\mathbf{u} \cdot \nabla)\mathbf{u}$.

(b) Mostre que se o potencial magnético \mathbf{A} é dado por $\mathbf{A} = \frac{1}{2}(u\nabla v - v\nabla u)$, então o campo magnético é dado por $\mathbf{B} = \nabla \times \mathbf{A} = \nabla u \times \nabla v$.

Solução: Usaremos os Problemas 8a, 7b e a identidade que deduzimos para resolver o Problema 14:

$$\begin{split} \nabla \times \left[\frac{1}{2} (u \nabla v - v \nabla u) \right] &= \frac{1}{2} \nabla \times (u \nabla v) - \frac{1}{2} \nabla \times (v \nabla u) = \\ &= \frac{1}{2} (u [\nabla \times \nabla v] + \nabla u \times \nabla v) - \frac{1}{2} (v [\nabla \times \nabla u] + \nabla v \times \nabla u) \\ &= \frac{1}{2} \nabla u \times \nabla v - \frac{1}{2} \nabla v \times \nabla u = \nabla u \times \nabla v \end{split}$$