# Retrospective 20/10/17

#### 09:15 Mötet påbörjas

- What went well during the sprint cycle?
  - Omprioriteringar
  - o Bra gruppindelningar enligt prioriteringar.
  - Lyckades få appen att kommunicera med MOPEDen
    - Skrev en fungerande kod f\u00f6r att kommunicera \u00f6ver CAN
  - Vi arbetade mer flitigt, bättre uppslutning av gruppen.
  - Vi fick pylint att fungera.
  - o Färdig first draft av rapport.
  - Fick kamera och bildigenkänning att fungera.
  - Gruppen fortsatte vara funktionell trots f\u00f6rlorad medlem
- What went wrong during the sprint cycle?
  - Missade daily scrum meetings i slutet av sprinten
  - Vi fick inte allt vi hade att fungera
  - Vi fick inte platooning att fungera (hade dock omdefinierat scope)
  - o Fortsatt problem med hårdvara
  - o Tvungna att omstrukturera grupp efter att en medlem lämnat projekt.
  - Lyckades inte visa all funktionalitet vi har på slutdemo
- What could we do differently to improve?
  - Tagit tid f\u00f6r att ha daily scrum meetings.
  - Bättre förberedning inför demo
    - Tydligare definition av vad som skulle demoas
  - Prioriterat lösning av hårdvaruproblem eller hittat annan lösning.

Try to format answers according to:

#### What is

Vi har omprioriterat arbetet enligt våra resurser och produktägarens prioriteringar. Vi lade mest fokus på att få en fungerande acc och en fungerande app som kunde kommunicera med MOPEDen. Vi hade fortfarande mindre sidospår på lateral kontroll eftersom det inte var effektiv för fler att jobba på de andra mer prioriterade områdena. Vi har även lagt en del fokus på rapportskrivning av samma anledning.

Vi arbetade flitigare och satt mer tillsammans i grupp än tidigare. Vi satt även med Pylint som används för kodkvalitét och fick detta att fungera.

En medlem tvingades lämna grupp i mitten av sprinten och vi tvingades omstrukturera i gruppen.

### What should be

Vi borde ha följt samtliga aspekter av Scrum genom hela sprinten, speciellt när vi ändå satt samlade och jobbade tillsammans mestadels av tiden. Dock var detta förmodligen anledning till att vi inte hade det. Vi borde haft fullt fungerande hårdvara under sprint och till demo. Ska ha tydlig slutmål för demo.

## What can bridge the gap between what is and what should be

Vi borde ha kollat upp de hårdvaruproblem vi stötte på tidigare under sprinten, nu blev de ett problem på demotillfället istället, vilket gjorde att vi inte kunde visa upp allt som vi hade gjort. Detta kunde vi gjort genom att kommunicera med andra grupper och testa våra problem med andra MOPEDer.

Vi borde ha lagt mer tid på att förbereda oss inför demo:t samt satt tydligare mål på vad vi skulle demonstrera och sett till att det var klart dagen innan demo. Det hade kunnats lösa med bättre kommunikation, t.ex. av Daily scrum meetings.

Mötet avslutades 10:35. Längd: 80 minuter. Temperatur utomhus: 10°C