

Retrospective 06/10/17

10:19 Mötet påbörjas

- Vad gick bra?
 - Vi har delat upp oss i tre lyckade parallella grupper
 - ACC
 - Teoretiskt arbete
 - Dagliga daily scrums
 - Lateral
 - Gjort något, skrivit något, teori men ingen konkret testning
 - Ger en förskjutning i lateralt led på en röd-grön-delad färgyta
 - App
 - Tekniska framgångar
 - Alla delar fungerar separat
 - Har kunnat testa utan MOPED
 - Har uppdaterad burndowncharts
 - Fortsatt bra grupp-överskridande kommunikation
 - Internt Scrum of Scrums har varit de dagar som planerats
 - Git KPI har gått upp
 - Personal contribution har ökat
- Vad gick dåligt?
 - MOPED fungerade inte
 - Begränsar ACC- och lateralarbetet
 - ACC
 -
 - Lateral
 - Har bara testat med egenskapade bilder och inte kamera.
 - App
 - Haft problem med Git
 - Haft problem med android-miljö
 - KPIs
 - Estimation Accuracy 44%
 - Typ halverad jämfört med föregående sprint
 - Happiness 3.52
 - Gått ner från 3.56
 - Jämnt för alla svar
 - Inga testfall finns, ingen testkod finns
 - Ingen exception-handling
 - Ingen error-handling
- Vad kan göras bättre?
 - Minska behovet av hårdvara
 - Implementera tester, förslagsvis unittester (<https://docs.python.org/2/library/unittest.html>)
 - Förbättra schema för att utnyttja tiden bättre (fredagar)
 - Förbättra användning av Trello och Burndown

- Sprint backlog
 - Bli bättre på att identifiera tasks
 - Låta sprint backlog vara levande och evaluera ofta utifrån bl.a. INVEST
 - Independent
 - Negotiable
 - Valuable
 - Estimable
 - Small
 - Testable

What is

Arbetet har parallelliserats och vi har blivit mer produktiva. Dessvärre har vi haft problem med att MOPED inte funkat, varför vi inte kunnat testa ACC, kamera etc. Arbetet med appen var väldigt lyckat, då detta inte var beroende av MOPED. Dock kan samtlig implementation bättre inkludera felhantering och testning, vilket saknas nu.

En positiv sak är att kommunikation med andra grupper, främst grupp 1 och grupp 4, hjälpt oss med våra tekniska problem. Detta är något som kommer fortsätta användas för att inte låta tekniska hinder stoppa utvecklingen. Det upplevs fortfarande som att våra tasks inte är väldefinierade, vilket till en del kan förklaras över att sprint backloggen mer eller mindre är statisk.

What should be

Vi vill inte låsa vår utveckling beroende på tekniska problem. Burndown och sprint backlog bör vara mer aktivt använda, och en del av samtliga gruppmedlemmars workflow. Vi måste även täcka mer av koden med testning och felhantering. En annan konkret sak är att vi bör kunna få arbete gjort på fredagar, vilka fram tills nu endast varit för retrospective och sprint planning.

Vi måste bli mer oberoende av MOPED för att testa vår kod. Mycket av det som var fel hittades först när MOPEDen lagades, trots att det hade kunnat testas långt tidigare.

What can be done to bridge the gap between what is and what should be

Folk måste bli mer aktiva i trello, burndown och evaluera sprint backlog. Vi måste tänka på att implementera felhantering och testkod, då dessa är viktiga delar av kursen. ACC-gruppen har varit bunden till att jobba tillsammans, så arbetet måste parallelliseras mer internt inom subgrupperna. Så mycket som möjligt bör kod testas utan MOPED. MOPEDen bör testas för att kalibrera för att öka prestanda; syntaxproblem och liknande är saker som kan hanteras smidigare.

11:09 Mötet avslutas. Längd: 50 min