

Počítačová fyzika I  
Numerická stabilita jednoduchých iteračných schém  
Úvod

Peter Papp, Ján Ďurian

(Peter Markoš)

Katedra experimentálnej fyziky F2-81

# Obsah

- ▶ Úvodné komentáre
  - 1. Zaokrúhľovanie
  - 2. Mitášov zákon
- ▶ Voľba algoritmu: Iterácie (zlatý rez)
- ▶ Iteračné schémy a ich vlastnosti
  - 1. pôvod numerickej nestability
  - 2. vlastné hodnoty a vlastné vektory
- ▶ Úloha

# Zaokrúhľovanie

Najjednoduchší program vo Fortrane:

Rozdiel dvoch čísiel, ktoré sa líšia na 10. desatinnom mieste:

```
real*8 x1,x2
x1=0.123456789789652
x2=0.123456789443517
write(*,*) x2-x1
!
stop
end
```

výsledok:  $x2-x1=0$

Počítač je absolútne neinteligentný (L. Fischer).

Je dobre vedieť, ako on interpretuje vstupy.

# Zaokrúhľovanie

Rozdiel dvoch čísiel, ktoré sa líšia na 8. desatinnom mieste:

```
real*8 x1,x2
x1=0.123456789789652
x2=0.123456779443517
write(*,*) x2-x1

!

stop
end
```

Výsledok (I7 6-jadrový):  $x2-x1 = -1.49011612E-08$

Správny výsledok:  $x2-x1 = -1.0346135E-08$

Chyba "výpočtu": 44%

Záver: Ak počítač vidí len 8 platných číslic, niektoré elementárne výpočty môžu havarovať.

# Zaokrúhľovanie

Hodnotu každej premennej deklarujem ako double precision  
koncovkou **d0**

```
      real*8 x1,x2  
      x1=0.123456789789652d0  
      x2=0.123456779443517d0  
      write(*,*) x2-x1  
  
!  
  
      stop  
      end
```

Výsledok (I7 6-jadrový):  $x2-x1 = -1.0346134990402156E-008$

Správny výsledok:  $x2-x1 = -1.034613500000000000E-08$

Počítač síce uvádza 16 desatinných miest, ale tie posledné nie sú  
„dôveryhodné”.

**Prečo ?**

# Zaokrúhľovanie

Skúsím doplniť nuly:

```
real*8 x1,x2
x1=0.1234567897896520000000d0
x2=0.1234567794435170000000d0
write(*,*) x2-x1
!
stop
end
```

Výsledok (I7 6-jadrový):  $x2-x1 = -1.0346134990402156E-008$

Správny výsledok:  $x2-x1 = -1.034613500000000000E-08$

Nič nepomôže, lebo každá premenná je známa len na 16 miest.

## Zaokrúhľovanie - deklarácia

Deklarujme premenné s presnosťou na 32 desatinných miest:

```
      real*16 x1,x2
      x1=0.123456789789652q0
      x2=0.123456779443517q0
      write(*,*) x2-x1
!
      stop
      end
```

Výsledok (I7 6-jadrový):

$x2-x1 = -1.034613500000000000000000093185046E-008$

Podstatne lepší výsledok, “hausnumerá” sa objavia od 32. miesta.

# Poučenie

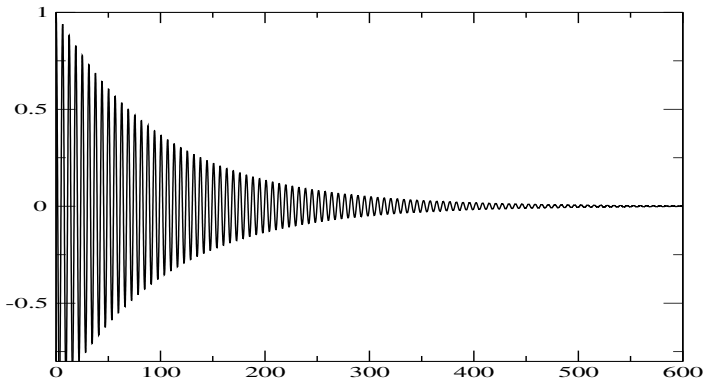
- ▶ Záleží na deklarácii čísiel
- ▶ Odčítavanie malých čísiel je nebezpečné



# Mitášov zákon

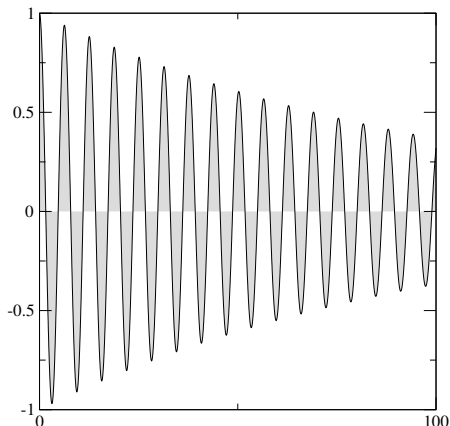
Počítajme numericky integrál

$$I = \int_0^{\infty} dx \, e^{-0.01x} \cos(x)$$



Integrovanie „naslepo“ nemôže viesť k dobrým výsledkom.  
Jediná možnosť:

## Mitášov zákon



...integrovať funkciu cez každú pol periódu zvlášť a počítať sumu konvergentného radu so striedavými znamienkami:

$$I = \sum I_n$$

# Mitášov zákon

Ak integrujeme numericky správne, dostaneme

$$I = 0.0099990000999900009999 \dots \approx \frac{0.01}{1.0001}$$

Jednoduchosť výsledku naznačuje, že integrál sa dá nájsť aj analyticky. Naozaj, ide o tabuľkový integrál:

$$I = \int_0^{\infty} dx \, e^{-ax} \cos(bx) = \frac{a}{a^2 + b^2}$$

a teda numerický výpočet nebol potrebný. Ak je numerický výpočet dostatočne presný, dokážeme sa z jeho výsledkov poučiť – interpretovať získaný výsledok.

Dobrý program je ten, ktorý sa po ukončení výpočtu ukáže byť zbytočný.

Riešenie bolo možné nájsť aj bez neho, keby človek trochu porozmýšľal.

## Zlatý rez - ukážka zle fungujúceho algoritmu

Zlatý rez: delenie intervalu  $L = 1$  na dve časti  $x, y$  tak, aby

$$\frac{x}{1} = \frac{y}{x}$$

Keďže  $x + y = 1$ , dostanem kvadratickú rovnicu pre  $x$ :

$$x^2 + x - 1 = 0$$

ktorá má riešenia

$$x_1 = \frac{1}{2} \left[ \sqrt{5} - 1 \right] \approx 0.61803398$$

$$x_2 = \frac{1}{2} \left[ -\sqrt{5} - 1 \right] \approx -1.61803398$$

to druhé je, samozrejme, zlé, lebo  $x_2 < 0$ .

# Zlatý rez

Nápad:  $x_1$  spĺňa rovnicu

$$x_1^2 = -x_1 + 1$$

a teda spĺňa aj rovnice

$$x_1^{n+1} = -x_1^n + x_1^{n-1} \quad n = 1, 2, \dots$$

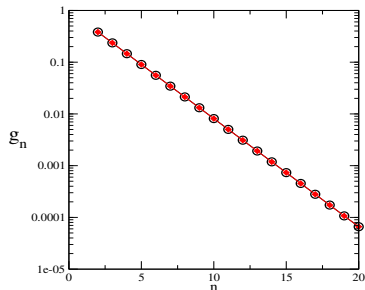
Počítajme teda  $n$ -tú mocninu  $g_n = x_1^n$  iteračne z rovnice

$$g_{n+1} = g_{n-1} - g_n$$

s počiatočnými podmienkami:  $g_0 = 1$ ,  $g_1 = x_1$ .

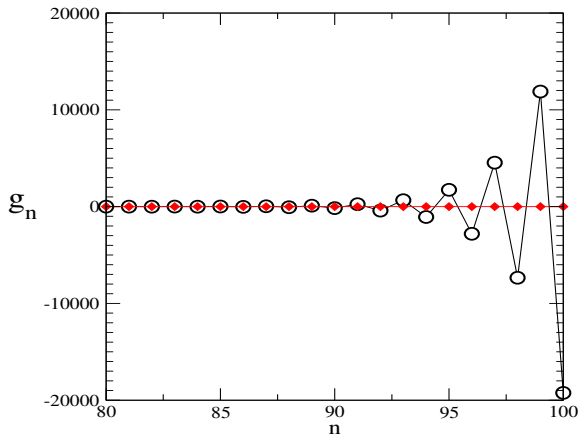
# Zlatý rez

Porovnanie numericky získaných hodnôt  $g_n$  s presnými hodnotami  $x_1^n$ .



Všetko výborne funguje, a šetríme CPU, lebo len sčítujeme, nenásobíme.  
Ale ...

## Zlatý rez



Katastrofa. Pre veľké hodnoty  $n$  začne  $|g_n|$  exponenciálne rásť, hoci  $x_1^n$  exponenciálne klesá.

## Zlatý rez

Dôvod: riešenie rovnice  $g_{n+1} = g_{n-1} - g_n$  má všeobecný tvar

$$g_n = Ax_1^n + Bx_2^n$$

kde  $x_1 = 0.61803398$ ,  $x_2 = -1.61803398 = -1 - x_1$ .

Z počiatočných podmienok  $g_0 = 1$ ,  $g_1 = x_1$  ľahko nájdeme

$$\begin{aligned} A + B &= 1 \\ Ax_1 + Bx_2 &= x_1 \end{aligned}$$

Riešením týchto rovníc dostaneme

$$A = 1 \quad \text{a} \quad B = 0$$

a teda predpokladáme, že správne riešenie je  $g_n = x_1^n$ .

Počítač ale pozná  $g_0$  a  $g_1$  len s nejakou presnosťou, a preto nevidí  $B \equiv 0$ , ale nahradí ho nejakým malým číslom (pod prahom svojej presnosti).



# Zlatý rez

Namiesto

$$B = 0.000\ 000\ 000\ 000\ 000\ 00\mathbf{0}$$

počítač môže vidieť napr.

$$B' = 0.000\ 000\ 000\ 000\ 000\ 00\mathbf{1}$$

alebo

$$B'' = -0.000\ 000\ 000\ 000\ 000\ 00\mathbf{7}$$

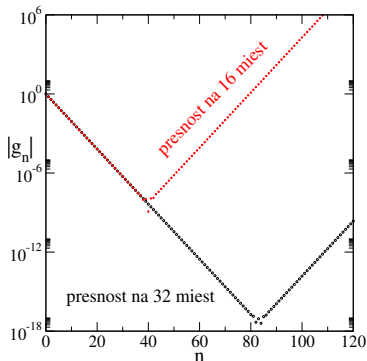
prítom ale

$$B'x_2^{90} = 644 \gg Ax_1^{90} = 1.55 \times 10^{-19}$$

Preto exponenciálne rastúce riešenie  $x_2^n$  vždy „vyhrá“.

## Je to naozaj tak?

Skúsme v programe deklarovať presnosť na 32 desatinných miest a porovnajme výsledok s výpočtom na 16 desatinných miest. Do obrázku kreslíme absolútnu hodnotu  $|g_n|$ , aby sme mohli vertikálnu os voľiť logaritmickú:



Riešenie väčšou presnosťou (čierne body na obrázku) je presnejšie, numerická nestabilita sa prejaví až po  $n > 80$ , pretože iterácie prebiehajú s

$$|B| = 0,000\,000\,000\,000\,000\,000\,000\,000\,000\,000\,01$$

## Prečo o tom hovoriť?

Exponenciálne rastúce riešenie “prebije” vždy naše správne riešenie a

výsledky sú bezcenné.

- ▶ Veľká časť numerických algoritmov je založená na iteračných procedúrach.
  - ▶ časový vývoj nelineárnych systémov
  - ▶ diferenciálne rovnice
  - ▶ parciálne diferenciálne rovnice (rovnica difúzie, Schrödingerova rovnica ...)
  - ▶ výpočet špeciálnych funkcií (napr. Besselove funkcie)
- ▶ Nesprávne zvolená iteračná schéma spôsobí numerické nestability a skôr či neskôr vedie k numerickým nestabilitám
- ▶ Základný cieľ pri tvorbe programov:
  - ▶ rozpoznať, že v probléme môžu byť numerické nestability
  - ▶ **nájsť algoritmy, ktoré dokážu numerické nestability eliminovať**

# Triviálna iteračná schéma

$$x_{n+1} = ax_n$$

má riešenie

$$x_n = a^n x_0$$

Odlišujeme tri základné typy riešenia:

- ▶  $|a| > 1$  ... exponenciálny nárast
- ▶  $|a| < 1$  ... exponenciálny pokles
- ▶  $|a| \equiv 1$  ... oscilácie:

$$a = e^{i\phi}$$

$$x_n = x_0 e^{in\phi}$$

Zodpovedajú typickým výsledkom numerických simulácií:  
exponenciálny nárast/pokles alebo oscilácie.

Pozn. všimnime si, že potrebujeme len jednu „štartovaciu“ hodnotu  $x_0$ .  
Pozn. táto triviálna úloha nevedie k numerickým nestabilitám, lebo iteračná schéma má len jedno možné riešenie.

# Menej triviálna iteračná schéma I

Iterujme rovnicu (vyskytuje sa vo fyzike veľmi často)

$$x_{n+1} = a x_n - x_{n-1}$$

s počiatočnými podmienkami:  $x_0 = 0$ ,  $x_1 = 1$  (potrebujeme dve podmienky!)

Úloha: zvoľte si hodnotu  $a$  a iterujte.

- ▶  $a = 0$
- ▶  $a = 1$
- ▶  $a = 2$
- ▶  $a = -2$
- ▶  $a = 3$

Nakreslite graf  $x_n$  vs  $n$ .

Riešenie: pre  $|a| > 2$  dostaneme vždy exponenciálne rastúce riešenia !

Hypotéza: iteračná schéma má dve základné riešenia, a jedno z nich exponenciálne rastie.

# Prečo

$$x_{n+1} = ax_n - x_{n-1}$$

Obsahuje okrem násobenia aj súčet. Dá sa ale prepísať na schému len s násobením:

$$\begin{pmatrix} x_{n+1} \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_n \\ x_{n-1} \end{pmatrix}$$

Iteračná schéma nie pre čísla, ale pre vektory:

$$\vec{u}_{n+1} = \mathbf{M}\vec{u}_n$$

Potrebuje poznať vlastné hodnoty matice

$$\mathbf{M} = \begin{pmatrix} a & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

# Vlastné hodnoty matice $\mathbf{M}$

Vieme, že:

$$\det \mathbf{M} = 1 = \lambda_1 \lambda_2, \quad \text{preto} \quad \lambda_2 = \lambda_1^{-1}$$

$$\text{Tr } \mathbf{M} = \lambda_1 + \lambda_2 = a$$

$$a = \lambda_1 + \lambda_2 = \lambda_1 + \frac{1}{\lambda_1}$$

- ▶ ak  $|a| < 2$  tak  $\lambda_1 = e^{iq}$      $a = 2 \cos q$
- ▶ ak  $|a| > 2$  tak  $\lambda_1 = e^{\kappa}$ ,     $a = 2 \cosh \kappa$  a teda  $|\lambda_1| > 1$

## Menej triviálna iteračná schéma II

Iterujeme súčasne viac vzájomne zviazaných premenných:

$$x_{n+1} = ax_n + by_n$$

$$y_{n+1} = cx_n + dy_n$$

$$\vec{u}_{n+1} = \mathbf{M}\vec{u}_n$$

$$\vec{u}_n = \begin{pmatrix} x_n \\ y_n \end{pmatrix}, \quad \mathbf{M} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

Opäť jednoduchá iteračná schéma:  $(n+1)$ -vá iterácia sa dostane **len násobením**  $n$ -tej

**ALE:** násobíme matice, nie čísla.

Potrebujeme poznať vlastné hodnoty a vlastné vektory matice  $\mathbf{M}$ .

Uvažujeme zatiaľ len homogénnu úlohu, v reálnom svete budeme mať v každom iteračnom kroku inú maticu:  $\mathbf{M} \rightarrow \mathbf{M}_n$ .



# Vlastné hodnoty matice

Maticu **M** vyjadrime v tvare

$$\mathbf{M} = \mathbf{Q}^{-1} \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix} \mathbf{Q}$$

$\lambda_1, \lambda_2$  sú vlastné hodnoty matice

**Q** obsahuje vlastné vektory matice **M** potom

$$\vec{u}_{n+1} = \mathbf{M}\vec{u}_n = \mathbf{Q}^{-1} \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix} \mathbf{Q}\vec{u}_n$$

Iteračná schéma je určená vlastnými hodnotami

Ak **aspoň jedna z vlastných hodnôt**  $|\lambda_k| > 1$  tak je iteračná schéma numericky nestabilná.

## Cvičenie: zlatý rez

$$g_{n+1} = -g_n + g_{n-1}$$

Definujem vektor

$$\vec{u}_n = \begin{pmatrix} g_n \\ g_{n-1} \end{pmatrix}$$

Dostal som iteračnú schému

$$\vec{u}_{n+1} = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \vec{u}_n$$

$$\det \mathbf{M} = -1$$

$$\lambda_1 = x_1 = 0.61803398, \quad \lambda_2 = x_2 = -1.61803398 = -\lambda_1^{-1}$$

Príklad iteračnej schémy, ktorá má  $|\lambda_1| < 1$  ale  $|\lambda_2| > 1$ .

## Cvičenie: zlatý rez

vlastné vektory matice **M**

$$\mathbf{M} = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

nájdeme riešením systému lineárnych rovníc

$$\mathbf{M}\vec{v}_1 = \lambda_1 \vec{v}_1 \qquad \mathbf{M}\vec{v}_2 = \lambda_2 \vec{v}_2$$

$$\vec{v}_1 = \frac{1}{\sqrt{1+\lambda_1^2}} \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ 1 \end{pmatrix} \qquad \vec{v}_2 = \frac{1}{\sqrt{1+\lambda_2^2}} \begin{pmatrix} \lambda_2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Oba vektory sú normalizované,  $|\vec{v}_1| = 1$ ,  $|\vec{v}_2| = 1$   
a kolmé na seba

$$\vec{v}_1 \cdot \vec{v}_2 = 0$$

# Záver

- ▶ Veľmi mnoho numerických algoritmov je založených na iteráciách  
Pre porozumenie iteráciám musíme vedieť niečo o vlastných hodnotách
- ▶ Diskretizácia vyžaduje porozumenie fyzikálnej podstaty problému.  
Je dobré vedieť “typickú” dĺžku a jej prispôbiť diskretizáciu

Archimedov zákon:

nezáleží na veľkosti, ale na pomere

- ▶ Numerické chyby sa akumulujú. Čím dlhšie integrujeme, tým menší krok a potrebujeme.
- ▶ Numerické chyby sa nedajú úplne vylúčiť, musíme s nimi žiť.  
Môžeme ich čiastočne eliminovať ak poznáme ich pôvod:
  1. vhodnou voľbou vstupných parametrov
  2. voľbou vhodného algoritmu

# Úloha

povinná a nepovinná, ale zaujímavá:

1. Naprogramujte iteračnú schému, ktorá počíta  $g_n$  (úloha 1-ZR).  
Nakreslite obrázok, odhanite, pre aké hodnoty  $n_z$  schéma zlyháva.  
Nájdite interpretáciu tohto výsledku.  
*Zmení sa  $n_z$  ak budete počítať s inou presnosťou?*
2. Presvedčte sa, že schéma  $x_{n+1} = ax_n - x_{n-1}$  je stabilná pre  $|a| < 2$ .  
Nakreslite obrázok pre tri ľubovoľné hodnoty  $a$ , napr.  $a = 1.99$ ,  
 $a = -2.01$ ,  $a = 0.001$ .  
*Skúste odhadnúť periódu  $N$  takú, že  $a_{n+N} = a_n$  pre každé dostatočne veľké  $n$ . Počiatočné podmienky  $x_0$  a  $x_1$  zvolíte podľa ľubovôle. Presvedčte sa, že získané riešenie môžete písať v tvare  $x_n = A\lambda_1^n + B\lambda_2^n$ . Vlastné hodnoty  $\lambda_1$  a  $\lambda_2$  nájdete z matice  $\mathbf{M}$ , konštanty  $A$  a  $B$  z počiatočných podmienok.*
3. Riešte úlohu 1-ITER s vami zvolenou počiatočnou podmienkou,  
napr.  $x_0 = \sqrt{\pi}$ . Nakreslite obrázok. (pozri nasledujúci slide)

Odovzdaná úloha vyžaduje napísané programy, obrázky, diskusiu výsledkov.

# Úloha 1-ITER

Nájdite spôsob, ako numericky vypočítať riešenie rovníc

$$x_{n+1} - [4 + 0.1 \cos(\pi n)] x_n + x_{n-1} = 0 \quad x_0 = X$$

ktoré exponenciálne klesá v limite  $n \rightarrow \infty$ . Napíšte program a nakreslite obrázok.

Riešenie: skúsme **iterovať v opačnom smere**

- ▶ zvolíme veľké  $N$  a položíme  $x_N = 0$ ,  $x_{N-1} = 1$
- ▶ iterujme rovnicu „naspať”: počítajme  $x_{N-2}, \dots, x_2, x_1$   
čísla budú exponenciálne rásť !
- ▶ všetky čísla vynásobíme  $X/x_0$   
(to môžeme, pretože iteračná schéma je homogénna)

Úlohu musíte zopakovať pre niekoľko hodnôt  $N$ , aby sme sa overili presnosť výsledku. Pre malé  $N$  (napr.  $N = 4$  dostaneme zlý výsledok, lebo skutočná hodnota  $x_4$  nemusí byť malá. Pre veľmi veľké hodnoty  $N$  môže počítač mať problémy dopočítať všetky iterácie, lebo vypočítané hodnoty môžu byť obrovské.