# Proportional gestapelte Balkendiagramme

# Peter Baumgartner 2017-04-16

7

# ${\bf Contents}$

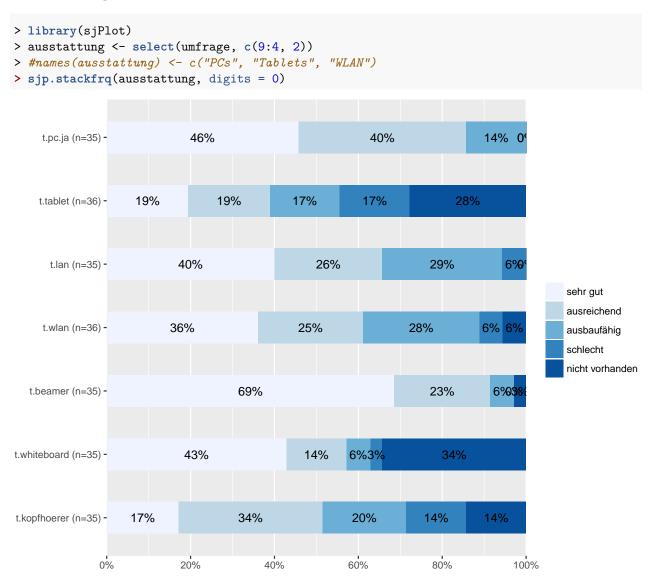
Ex	Ausstattung
Grafiken neu codiert	
##	Loading required package: tidyverse
## ## ## ##	Loading tidyverse: ggplot2 Loading tidyverse: tibble Loading tidyverse: tidyr Loading tidyverse: readr Loading tidyverse: purrr Loading tidyverse: dplyr
##	Conflicts with tidy packages
	<pre>filter(): dplyr, stats lag(): dplyr, stats</pre>
##	Loading required package: reshape2
## ##	Attaching package: 'reshape2'
## ## ##	The following object is masked from 'package:tidyr': smiths
##	Loading required package: readxl
	Loading required package: pander
	Loading required package: sjmisc
## ##	Attaching package: 'sjmisc'
## ## ##	The following object is masked from 'package:purrr': is_empty
## ## ##	The following object is masked from 'package:tidyr': replace_na
##	Loading required package: siPlot

## **Explorative Grafiken**

Diese Datei stellt die verschiedenen Fragenbatterien als proportional gestapelte Balkendidagramme dar. Das sind Balken, die die perzentuelle Verteilung der Items einer Frage in ihrer Gräße anzeigen. Es werden dabei alle Fragen einer Batterie untereinander zum besseren Vergleich dargestellt.

Ich habe die Grafiken derzeit noch nicht hübsche gemacht, d.h. keine detaillierte Beschreibung, bei den Farben, Schriftgrößten gespielt. Das ist vorerst nicht notwendig. Wahrscheinlich werde ich die meisten Grafiken für den Artikel sowieso nicht brauchen. Für ansprechende Folien für den Auftritt (das Referat, die Präsentation) ist ja noch Zeit...

#### Ausstattung

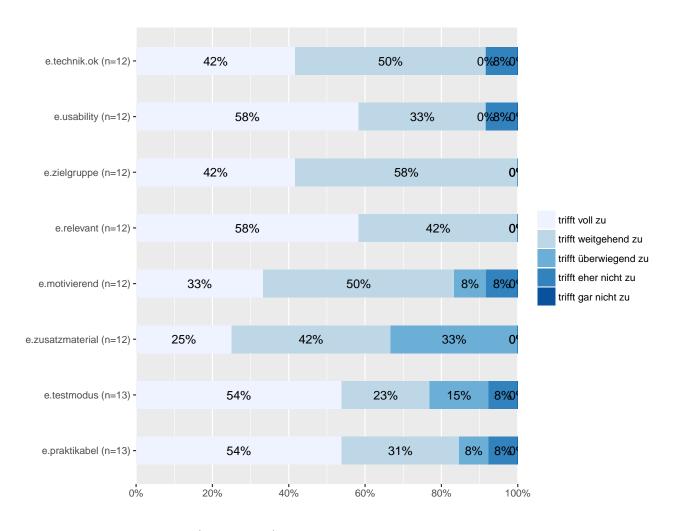


#### IKT-Kompetenz

```
> library(sjPlot)
> ikt.kompetenz <- select(umfrage, c(15:10))</pre>
> sjp.stackfrq(ikt.kompetenz, digits = 0)
                                                             25%
                                                                           17%
  k.computer (n=36) -
                     19%
                                        36%
   k.didaktik (n=35) - 11%
                                   37%
                                                         29%
                                                                           23%
                                                         19%
 k.motivation (n=36) -
                        28%
                                          25%
                                                                         28%
                                                                                           sehr gut
                                                                                           gut
                                                                                           ausreichend
                                                                                           verbesserungswürdig
  k.schueler (n=36) - 11%
                                28%
                                                   31%
                                                                        31%
                                                                                           schlecht
                                     37%
                                                           29%
    k.schule (n=35) -
                   14%
                                                                            20%
k.it.betreuung (n=35) -
                           37%
                                                26%
                                                                   29%
                                                                                9%0
                            20%
                                                        60%
               0%
                                          40%
                                                                     80%
                                                                                  100%
```

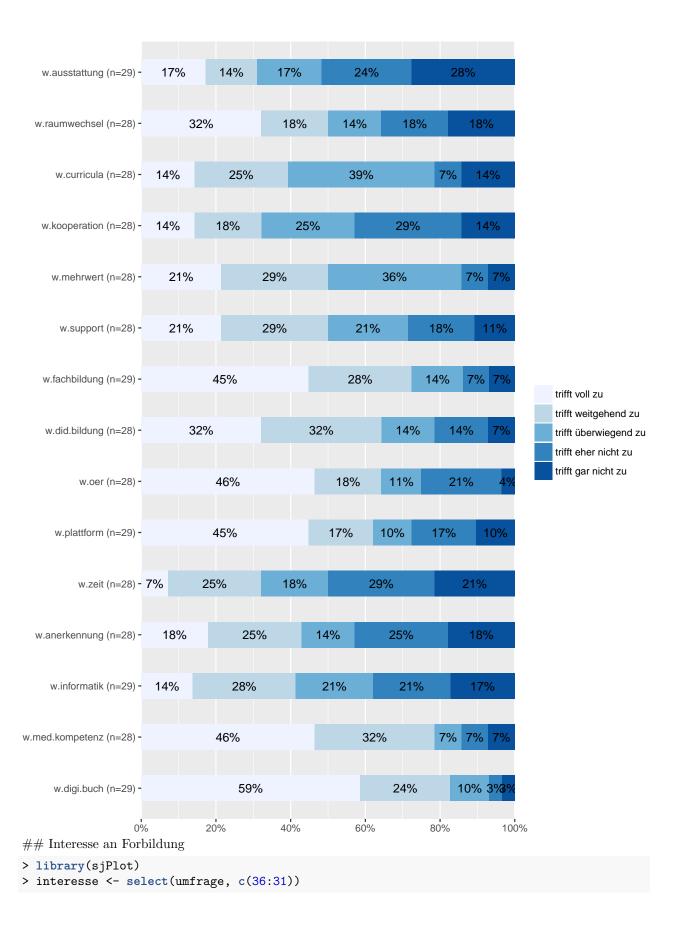
#### Erfahrungen mit audiemus

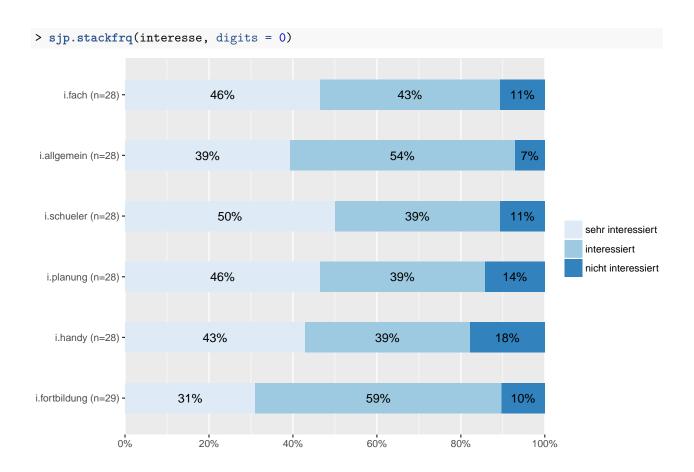
```
> library(sjPlot)
> audiemus.erfahrung <- select(umfrage, c(52:45))
> sjp.stackfrq(audiemus.erfahrung, digits = 0)
```



### Förderliche Faktoren (Wünsche)

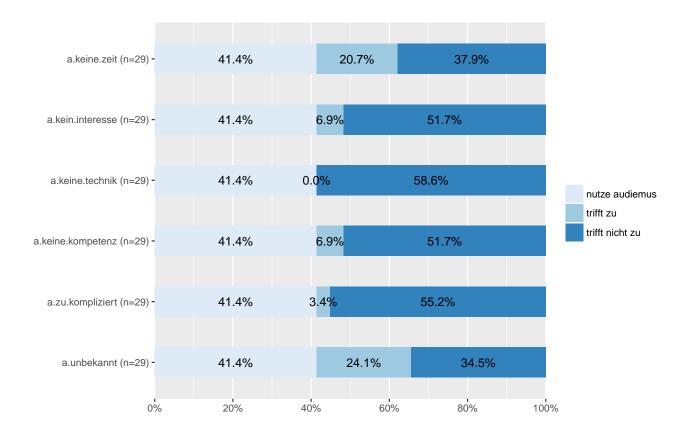
```
> library(sjPlot)
> wunsch <- select(umfrage, c(30:16))
> sjp.stackfrq(wunsch, digits = 0)
```





#### Warum wird nicht Audiumus benutzt?

```
> library(sjPlot)
> audiemus.nutzung <- select(umfrage, c(44:39))
> sjp.stackfrq(audiemus.nutzung, digits = 1)
```



#### Grafiken neu codiert

Für mich sind derzeit die Daten zu den Wünschen die interessanteste Abbilung. Einerseits, weil sie recht umfang mögliche förderliche Faktoren abfrägt, andererseits aber auch, weil die Ergebnisse zum Teil überraschend sind. So kommt z.B. recht deutlich heraus, dass der Wunsch nach einer besseren technischen Ausstattung mäßig ist und vor allemr Zusatzmaterialien (w.oer und w.plattform) und interaktive digitale Schulbücher gewünscht werden.

In dieser Fragebatterie steckt sehr viel interessantes Material, das mit einer anderen Codierung vielleicht noch deutlischer visualisiert werden kann. Ich dichotomisiere die Skala, indem ich die Antwortvorgaben 1 - 3 ("trifft voll zu", "trifft weitgehend zu", "trifft überwiegend zu") auf "trifft zu" reduziere und die Antwortvorgaben 4 und 5 ("trifft eher nicht zu", "trifft gar nicht zu") in "trifft nicht zu" überführe.

```
> library(sjPlot)
> library(sjmisc)
>
 library(forcats)
>
  my_fct_collapse <- function(df) {</pre>
          j = ncol(df)
+
          for (i in 1:j) {
                   df[[i]] <- fct_collapse(df[[i]],</pre>
                                 "trifft zu" = c("trifft voll zu",
                                                  "trifft weitgehend zu",
                                                  "trifft überwiegend zu"),
                                 "trifft nicht zu" = c("trifft eher nicht zu",
                                                         "trifft gar nicht zu"))
          }
+
          df
```

```
+ }
>
> wunsch.rec <- my_fct_collapse(wunsch)
> sjp.stackfrq(wunsch.rec, digits = 1, geom.colors = "BrBG")
```

