

Projektdaten

- im Auftrag des österreichischen Bundesministeriums für Wissenschaft und Forschung (bmwf)
- Laufzeit: 01/2007 bis 12/2008
- Software-Evaluation ist eines von fünf Arbeitspaketen
- Mitarbeit von 25 Experten/Expertinnen

Zeitlicher Ablauf

01/07 – 12/07:

Arbeiten an einer Taxonomie

08/07 – 10/07:

Entwicklung des Kriterienrasters

11/07 – 01/08:

Erstellen der Marktübersicht
Gewichtung der Kriterien

02/08 – 03/08:

Kontakt mit Anbietern
Stellungnahmen
Überprüfung der KO-Kriterien

04/08 – 06/08:

Begutachtung der Evaluanden

07/08 – 08/08:

Erstellung der Shortlist
Empfehlungen

09/08 – 12/08:

Rezensionen zu 12 Produkten

Methode: Qualitative Gewichtung und Summierung

Einteilung

- Essentiell (E)
- Äußerst Wichtig (*)
- Sehr Wichtig (#)
- Wichtig (+)
- Weniger Wichtig (|)
- Nicht Wichtig (0)

Vorteile

- braucht keine Intervall- oder metrische Skala
- hinterlässt „Spuren“, d.h. der Prozess kann immer nachvollzogen werden
- vermeidet durch geschickte Kombination die Nachteile der Einzelverfahren

Nachteile

- relativ komplexe Prozedur
- iterativer Prozess
- kein definitiver Algorithmus
- nicht immer eindeutiges Ergebnis

Im Auftrag von



Evaluation von E-Portfolio-Software

Empfehlungen für Hochschulen

Klaus Himpsl & Peter Baumgartner

Department für Interaktive Medien und Bildungstechnologien, Donau-Universität Krems

| Kriterienraster | |
|---|---|
| KO-Kriterien | |
| Eingabe von Stichwörtern | E |
| Interne Querverweise | E |
| Externe Querverweise | E |
| Veröffentlichung im Web | E |
| Preisgestaltung und Lizenzmodelle | E |
| Einfacher Datenexport | E |
| Unterstützung aller gängigen A-Grade Browser | E |
| Sammeln, Organisieren und Selektieren | |
| Einfacher Dateiimport | * |
| Komfortabler Datenimport | # |
| Suchen, Sequenzieren und Filtern | # |
| Annotationen zu Daten | # |
| Aggregieren (Integration von Daten über Feeds) | + |
| Versionskontrolle von Dateien | # |
| Reflektieren, Prüfen, Nachweisen und Planen | |
| Vorlagen zur Reflexion | # |
| Vorlagen für Kompetenzen | # |
| Vorlagen für Evaluation (Selbstbeurteilung, Fremdbeurteilung) | # |
| Vorlagen für Ziele, die persönliche Entwicklung und Karriereplanung | # |
| Vorlagen für Feedback (Tutoring, Mentoring) | # |
| Darstellen und Publizieren | |
| Zugriffskontrolle durch den User /die Userin | * |
| Anpassung der Darstellung: Layout | # |
| Anpassung der Darstellung: Design | # |
| Veröffentlichung mehrerer Portfolios bzw. Sichten | # |
| Administrieren, Implementieren, Adaptieren | |
| Entwicklungspotential des Anbieters, Unternehmensprofil | # |
| Technische Voraussetzungen (Programmiersprache, Betriebssystem, ...) | # |
| Authentifizierung und Benutzerverwaltung (unterstützte Schnittstellen, ...) | # |
| E-Learning-Standards | # |
| Migration/Archivierung/Export | * |
| Usability | |
| Bedienoberfläche | * |
| Syndizieren (Angebot von Feeds zum Portfolio) | # |
| Zugänglichkeit, Barrierefreiheit | * |
| Orientierung/Einschulung/Hilfen | # |
| Externe und interne Benachrichtigungsfunktion | # |
| Austauschbare, anpassbare benutzer/innendefinierte Vorlagen | # |
| Persönliche Archiv- bzw. Exportfunktion | * |

| Shortlist | | | Einmaliger Vorbereitungsaufwand | Sammeln Organisieren Selektieren | Reflektieren Prüfen, Nachweisen, Planen | Darstellen und Publizieren | Administration (serverseitig) | Usability (clientseitig) |
|--------------|------|--------|---------------------------------|----------------------------------|---|----------------------------|-------------------------------|--------------------------|
| Produkt | Typ | Lizenz | | | | | | |
| Drupal ED | I | OS | hoch | ✓✓✓ | ✓ | ✓✓ | ✓✓✓ | ✓✓✓ |
| Elgg | A | OS | mittel | ✓✓✓ | ✓ | ✓✓ | ✓✓✓ | ✓✓✓ |
| Epsilen | M | PU | gering | ✓ | ✓✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Exabis | L | OS | gering | ✓ | ✓ | ✓ | ✓✓✓ | ✓✓ |
| Factline | I | P | mittel | ✓✓✓ | ✓ | ✓✓✓ | ✓ | ✓ |
| Fronter | L, I | U | mittel | ✓✓✓ | ✓✓ | ✓ | ✓✓ | ✓ |
| Mahara | M | OS | gering | ✓✓✓ | ✓✓ | ✓✓✓ | ✓✓ | ✓✓ |
| Movable Type | I | OS | hoch | ✓✓✓ | ✓ | ✓✓ | ✓✓✓ | ✓✓ |
| PebblePad | M | PU | gering | ✓✓✓ | ✓✓ | ✓✓✓ | ✓✓ | ✓✓ |
| Sakai | L, I | OS | mittel | ✓✓ | ✓ | ✓✓✓ | ✓✓✓ | ✓✓ |
| Taskstream | M, I | PU | mittel | ✓✓ | ✓✓✓ | ✓✓✓ | ✓ | ✓✓ |
| Wordpress | A | OS | mittel | ✓✓✓ | ✓ | ✓✓ | ✓✓ | ✓✓✓ |

Erläuterungen zu den Tabellen siehe Projektbericht. Das Poster steht unter einer Creative Commons 3.0 Österreich Lizenz: Namensnennung-Keine kommerzielle Nutzung-Keine Bearbeitung. Siehe <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/at/>



| Bewertungsübersicht | | | | | | |
|--|---|----|----|---|---|--|
| erreichte Wertungen bei 27 Einzelkriterien | | | | | | |
| Produkt | * | # | + | | 0 | |
| PebblePad | 3 | 6 | 15 | 2 | 1 | |
| Drupal ED | 3 | 10 | 7 | 6 | 1 | |
| Elgg | 3 | 10 | 6 | 4 | 4 | |
| Mahara | 2 | 9 | 9 | 3 | 4 | |
| Movable Type | 2 | 9 | 7 | 7 | 2 | |
| Sakai | 3 | 6 | 9 | 6 | 3 | |
| Fronter | 1 | 5 | 14 | 6 | 1 | |
| Taskstream | 1 | 11 | 6 | 4 | 5 | |
| Factline | 2 | 6 | 7 | 7 | 5 | |
| Exabis | 2 | 7 | 5 | 5 | 8 | |
| Wordpress | 1 | 11 | 5 | 4 | 6 | |
| Epsilen | 0 | 5 | 9 | 6 | 7 | |
| erreichbar | 6 | 19 | 2 | 0 | 0 | |

Shortfacts

- Fokus: E-Portfolios für Lehr-/Lernprozesse an Hochschulen
→ Software dient nicht notwendig zum Classroom- oder HR-Management
- E-Portfolios „gehören“ den Lernenden (Rechte und Zugriff auf Daten)
- Geforderte Zugriffseinstellungen: self – peers – authority – public
- Auch die 12 verbliebenen Favoriten verfehlen die Maximalwerte deutlich
- Problemereich1: Unterstützung für Reflektieren, Prüfen, Planen
- Problemereich2: Datenverfügbarkeit (Schnittstellen, Migration, Export)
- Problemereich3: Barrierefreiheit