

# WiFi CSI Verileri ile İç Mekan Konum Tahmini: Teknik Rapor

## WiFi CSI Verileri ile İç Mekan Konum Tahmini: Teknik Rapor

### İçindekiler

1. Giriş
2. Veri Seti Analizi
3. Veri Ön İşleme
4. Model Geliştirme
5. Sonuçlar ve Değerlendirme
6. Gelecek Çalışmalar

### 1. Giriş

Bu proje, WiFi Kanal Durum Bilgisi (CSI - Channel State Information) verilerini kullanarak iç mekanlarda hassas konum tespiti yapmayı amaçlamaktadır. CSI verileri, WiFi sinyallerinin iç mekanlarda nasıl yayıldığını gösteren zengin bir bilgi kaynağıdır.

#### 1.1 Projenin Amacı

- İç mekan konumlandırma için makine öğrenmesi modelleri geliştirmek
- CSI verilerinden anlamlı özellikler çıkarmak
- Farklı model yaklaşımlarını karşılaştırmak
- 2-3 metre hassasiyetle konum tahmini yapmak

#### 1.2 Teknik Altyapı

- Python 3.12 programlama dili
- Scikit-learn, TensorFlow gibi makine öğrenmesi kütüphaneleri
- NumPy, Pandas veri işleme kütüphaneleri
- Matplotlib, Seaborn görselleştirme araçları

### 2. Veri Seti Analizi

#### 2.1 Veri Seti Yapısı

- 3 anten/alıcı
- Her anten için 30 alt taşıyıcı
- Her ölçüm için 1500 örnek
- Kompleks değerli veriler (gerçek + sanal kısım)

## 2.2 Sinyal Özellikleri

Genlik (Amplitude) Özellikleri: - Değer Aralığı: 0 - 55.72 - Ortalama: 19.35 - Standart Sapma: 10.18 - Alt taşıyıcılar arasında belirgin örüntüler

Faz (Phase) Özellikleri: - Değer Aralığı: -3.02 - 3.14 radyan ( $-\pi$  -  $\pi$ ) - Ortalama: 0.054 - Standart Sapma: 0.89 - Faz sarmalama örüntüleri

## 2.3 Veri Kalitesi

- Eksik veri yok
- Genlik değerleri iyi dağılmış
- Faz değerleri beklenen sarmalama davranışını gösteriyor
- Hem genlik hem faz örüntülerinde net yapı

## 3. Veri Ön İşleme

### 3.1 Faz Düzeltme

```
def phase_correction(phase_data):  
    """Faz verilerini alt taşıyıcılar arasında düzeltir."""  
    return np.unwrap(phase_data, axis=1)
```

### 3.2 Özellik Çıkarımı

Her anten için çıkarılan özellikler: - Genlik istatistikleri (ortalama, standart sapma, min, max, medyan) - Faz istatistikleri (ortalama, standart sapma, medyan) - Çeyreklik değerleri (Q1, Q3) - Zamansal özellikler (LSTM modeli için)

### 3.3 Veri Normalizasyonu

- StandardScaler kullanılarak özellikler normalize edildi
- Koordinat verileri ölçeklendirildi
- Aykırı değerler temizlendi

## 4. Model Geliştirme

### 4.1 Random Forest Regressor

```
rf_model = RandomForestRegressor(  
    n_estimators=1000,  
    max_depth=20,  
    min_samples_split=5,  
    min_samples_leaf=4,  
    max_features='sqrt',  
    bootstrap=True,  
    oob_score=True,  
    random_state=42,  
    n_jobs=-1  
)
```

Özellikler: - En tutarlı performans - Merkezi alanlarda daha iyi doğruluk - Muhafazakar tahminler

## 4.2 Gradient Boosting

```
gb_model = MultiOutputRegressor(  
    GradientBoostingRegressor(  
        n_estimators=300,  
        learning_rate=0.01,  
        max_depth=6,  
        min_samples_split=5,  
        min_samples_leaf=4,  
        subsample=0.8,  
        validation_fraction=0.2,  
        n_iter_no_change=10,  
        random_state=42  
    )  
)
```

Özellikler: - Random Forest'a benzer performans - Daha yüksek varyans - Yoğun eğitim verisi olan alanlarda daha iyi

## 4.3 Sinir Ağı

Mimarisi: - Giriş katmanı - 3 artık (residual) blok - Batch normalizasyon - Dropout (0.3) - Çıkış katmanı (2 nöron, X,Y koordinatları)

Özellikler: - Doğrusal olmayan örüntüleri yakalama - Değişken performans - Aşırı öğrenme eğilimi

## 4.4 LSTM Modeli

Zamansal özellikleri kullanarak: - Hareket örüntülerini yakalama - Sıralı veri analizi - Yüksek tahmin varyansı

# 5. Sonuçlar ve Değerlendirme

## 5.1 Model Performansları

Elde edilen metrikler: - Random Forest: \* RMSE: 0.9811 \* MAE: 0.7293 \*  $R^2$  Skoru: 0.0392

- Gradient Boosting:
  - RMSE: 0.9761
  - MAE: 0.7310
  - $R^2$  Skoru: 0.0498
- Sinir Ağı:
  - RMSE: 1.1359
  - MAE: 0.8647
  - $R^2$  Skoru: -0.2876

## 5.2 Model Karşılaştırması

1. Random Forest:
  - Tüm modeller arasında en tutarlı sonuçlar
  - $R^2$  skoru pozitif ancak düşük (0.0392)
  - En düşük MAE değeri (0.7293)
  - Tahminlerde düşük varyans
2. Gradient Boosting:

- Random Forest'a çok yakın performans
  - En iyi  $R^2$  skoru (0.0498)
  - MAE değeri 0.7310
  - Orta düzey tahmin varyansı
3. Sinir Ağı:
- En kötü performans gösteren model
  - Negatif  $R^2$  skoru (-0.2876)
  - En yüksek hata değerleri (RMSE: 1.1359)
  - Yüksek tahmin varyansı
  - Aşırı öğrenme belirtileri
4. LSTM:
- Hareket tahmininde başarılı
  - En yüksek varyans
  - Zamansal ilişkileri yakalama

### 5.3 Hata Analizi

- Tüm modellerde beklenenden düşük performans
- PCA boyut indirgeme sonrası varyans kaybı (%46.41)
- Özellik mühendisliği sürecinde bilgi kaybı
- Koordinat tahminlerinde yüksek sapma
- 2B görselleştirmelerde belirgin tahmin hataları
- Modellerin tahmin yeteneklerinde ciddi sınırlamalar
- Özellikle sinir ağında aşırı öğrenme sorunları

## 6. Gelecek Çalışmalar

### 6.1 Veri Toplama

- Yüksek hatalı bölgelerde ek veri
- Çevresel özelliklerin eklenmesi
- Daha iyi gürültü filtreleme

### 6.2 Model İyileştirmeleri

- Topluluk yöntemleri
- Belirsizlik tahmini
- Hiperparametre optimizasyonu

### 6.3 Özellik Mühendisliği

- Gelişmiş faz düzeltme
- Ek zamansal özellikler
- Sinyal gücü göstergeleri

## Ekler

### Ek-1: Örnek Görselleştirmeler

Model tahminlerinin 2B görselleştirmeleri: - random\_forest\_2d.png: Random Forest modelinin tahmin sonuçları - gradient\_boosting\_2d.png: Gradient Boosting modelinin tahmin sonuçları - neural\_network\_2d.png: Sinir Ağı modelinin tahmin sonuçları

Her görselleştirmede: - Mavi noktalar: Gerçek konumlar - Kırmızı noktalar: Tahmin edilen konumlar - Gri çizgiler: Tahmin hatası mesafesi - Sağ üst köşe: Model performans metrikleri (RMSE, MAE,  $R^2$ )

## **Ek-2: Performans Grafikleri**

[Detaylı performans grafikleri docs/figures/ dizininde bulunmaktadır]

## **Ek-3: Kod Dokümantasyonu**

Tüm kod tabanı Türkçe ve İngilizce dokümantasyon içermektedir.