

ESCALAMIENTO MULTIDIMENSIONAL

Alan Reyes-Figueroa Introducción a la Ciencia de Datos

(AULA 11) 11.FEBRERO.2021

Dada una matriz de datos $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^{n \times d}$, n > d, asociamos a cada vector $\mathbf{x}_i \in \mathbb{R}^d$ de la matriz, un representante $\mathbf{x}_i^* \in \mathbb{R}^r$, de modo que

$$\min_{\mathbf{x}_{i}^{*},\mathbf{x}_{j}^{*}} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \left(d(\mathbf{x}_{i},\mathbf{x}_{j})^{2} - d(\mathbf{x}_{i}^{*},\mathbf{x}_{j}^{*})^{2} \right)^{2}.$$
 (1)

Consideremos las matrices de distancias al cuadrado

$$\mathbb{D}^2 = \left(d(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)^2\right), \ \mathbb{D}^{*2} = \left(d(\mathbf{x}_i^*, \mathbf{x}_i^*)^2\right) \in \mathbb{R}^{n \times n}.$$

Dada una matriz de datos $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^{n \times d}$, n > d, asociamos a cada vector $\mathbf{x}_i \in \mathbb{R}^d$ de la matriz, un representante $\mathbf{x}_i^* \in \mathbb{R}^r$, de modo que

$$\min_{\mathbf{x}_{i}^{*},\mathbf{x}_{j}^{*}} \sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \left(d(\mathbf{x}_{i},\mathbf{x}_{j})^{2} - d(\mathbf{x}_{i}^{*},\mathbf{x}_{j}^{*})^{2} \right)^{2}.$$
 (1)

Consideremos las matrices de distancias al cuadrado

$$\mathbb{D}^2 = \left(d(\mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j)^2\right), \ \mathbb{D}^{*2} = \left(d(\mathbf{x}_i^*, \mathbf{x}_i^*)^2\right) \in \mathbb{R}^{n \times n}.$$

Con esta notación, la ecuación (1) se escribe como

$$\min_{\mathbf{x}_{*}^{*},\mathbf{x}_{*}^{*}}||\mathbb{D}^{2}-\mathbb{D}^{*2}||_{F}^{2}.$$

Además, consideramos las matrices de Gram

$$\mathbb{G} = \mathbb{X}\mathbb{X}^T = \left(\boldsymbol{x}_i^T\boldsymbol{x}_j\right) = \left(\langle \boldsymbol{x}_i, \boldsymbol{x}_j \rangle\right), \ \mathbb{G}^* = \mathbb{X}^*(\mathbb{X}^*)^T = \left((\boldsymbol{x}_i^*)^T\boldsymbol{x}_j^*\right) = \left(\langle \boldsymbol{x}_i^*, \boldsymbol{x}_j^* \rangle\right) \in \mathbb{R}^{n \times n}.$$

Además, consideramos las matrices de Gram

$$\mathbb{G} = \mathbb{X}\mathbb{X}^T = \left(\mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_i\right) = \left(\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_i \rangle\right), \ \mathbb{G}^* = \mathbb{X}^* (\mathbb{X}^*)^T = \left((\mathbf{x}_i^*)^T \mathbf{x}_i^*\right) = \left(\langle \mathbf{x}_i^*, \mathbf{x}_i^* \rangle\right) \in \mathbb{R}^{n \times n}.$$

Tenemos una relación entre distancias y productos internos: Denotamos $g_{ij} = \langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j \rangle = \mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j$. Entonces,

$$d_{ij}^2 = ||\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j||^2 = \langle \mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j, \mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j \rangle = \langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_i \rangle - 2\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j \rangle + \langle \mathbf{x}_j, \mathbf{x}_j \rangle$$

= $g_{ii} - 2g_{ij} + g_{jj}$.

Recordemos que si $\mathbb{J}=I-\frac{1}{n}\mathbf{1}\mathbf{1}^T$, entonces \mathbb{J} es una matriz de proyección, y $\mathbb{X}_c=\mathbb{J}\mathbb{X}$ es la matriz de datos centrados.

Además, consideramos las matrices de Gram

$$\mathbb{G} = \mathbb{X}\mathbb{X}^T = \left(\boldsymbol{x}_i^T\boldsymbol{x}_i\right) = \left(\langle\boldsymbol{x}_i,\boldsymbol{x}_i\rangle\right), \ \mathbb{G}^* = \mathbb{X}^*(\mathbb{X}^*)^T = \left((\boldsymbol{x}_i^*)^T\boldsymbol{x}_i^*\right) = \left(\langle\boldsymbol{x}_i^*,\boldsymbol{x}_i^*\rangle\right) \in \mathbb{R}^{n \times n}.$$

Tenemos una relación entre distancias y productos internos: Denotamos $g_{ij} = \langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j \rangle = \mathbf{x}_i^T \mathbf{x}_j$. Entonces,

$$d_{ij}^2 = ||\mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j||^2 = \langle \mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j, \mathbf{x}_i - \mathbf{x}_j \rangle = \langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_i \rangle - 2\langle \mathbf{x}_i, \mathbf{x}_j \rangle + \langle \mathbf{x}_j, \mathbf{x}_j \rangle$$

= $g_{ii} - 2g_{ij} + g_{jj}$.

Recordemos que si $\mathbb{J} = I - \frac{1}{n} \mathbf{1} \mathbf{1}^T$, entonces \mathbb{J} es una matriz de proyección, y $\mathbb{X}_c = \mathbb{J} \mathbb{X}$ es la matriz de datos centrados.

Luego,
$$\mathbb{G} = \mathbb{X}\mathbb{X}^\mathsf{T} \ \Rightarrow \ \mathbb{G}_\mathsf{c} = \mathbb{X}_\mathsf{c}\mathbb{X}^\mathsf{T}_\mathsf{c} = (\mathbb{J}\mathbb{X})(\mathbb{J}\mathbb{X})^\mathsf{T} = \mathbb{J}\mathbb{X}\mathbb{X}^\mathsf{T}\mathbb{J}^\mathsf{T} = \mathbb{J}\mathbb{X}\mathbb{X}^\mathsf{T}\mathbb{J} = \mathbb{J}\mathbb{G}\mathbb{J}.$$

Similarmente, $d_{ij}^{*2}=g_{ii}^*-2g_{ij}^*+g_{jj}^*.$

Similarmente, $d_{ij}^{*2}=g_{ii}^*-2g_{ij}^*+g_{jj}^*.$

Observe que centrar los datos es una transformación rígida, esto es, preserva distancias. Luego,

$$d_{ij}^2=g_{ii}^c-2g_{ij}^c+g_{jj}^c.$$

Similarmente, $d_{ij}^{*2}=g_{ii}^*-2g_{ij}^*+g_{jj}^*.$

Observe que centrar los datos es una transformación rígida, esto es, preserva distancias. Luego,

$$d_{ij}^2=g_{ii}^c-2g_{ij}^c+g_{jj}^c.$$

Luego, sumando sobre i, y sumando sobre j, respectivamente, se tiene

$$\frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}d_{ij}^{2} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}g_{ii}^{c} - \frac{2}{n}\sum_{i=1}^{n}g_{ij}^{c} + \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}g_{jj}^{c} = \frac{1}{n}\sum_{i=1}^{n}g_{ii}^{c} + g_{jj}^{c},$$

$$\frac{1}{n}\sum_{j=1}^n d_{ij}^2 = \frac{1}{n}\sum_{j=1}^n g_{ii}^c - \frac{2}{n}\sum_{j=1}^n g_{ij}^c + \frac{1}{n}\sum_{j=1}^n g_{jj}^c = \frac{1}{n}\sum_{j=1}^n g_{jj}^c + g_{ii}^c.$$

Juntando ambas ecuaciones, resulta

$$\frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n d_{ij}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n d_{ij}^2 \right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n g_{jj}^c + g_{ii}^c \right)$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g_{jj}^c + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g_{ii}^c = \frac{2}{n} \sum_{i=1}^n g_{ii}^c.$$

Juntando ambas ecuaciones, resulta

$$\frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n d_{ij}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n d_{ij}^2 \right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n g_{jj}^c + g_{ii}^c \right)$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g_{jj}^c + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g_{ii}^c = \frac{2}{n} \sum_{i=1}^n g_{ii}^c.$$

Denotando
$$a_{ij} = \frac{1}{2}d_{ij}^2$$
, $a_{i.} = \frac{1}{n}\sum_j a_{ij}$, $a_{.j} = \frac{1}{n}\sum_i a_{ij}$ y $a_{..} = \frac{1}{n^2}\sum_{i,j} a_{ij}$, se muestra que $-2g_{ij}^c = a_{ij} - a_{i.} + a_{.j} + a_{..}$,

Juntando ambas ecuaciones, resulta

$$\frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n d_{ij}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n d_{ij}^2 \right) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{n} \sum_{j=1}^n g_{jj}^c + g_{ii}^c \right)$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g_{jj}^c + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n g_{ii}^c = \frac{2}{n} \sum_{i=1}^n g_{ii}^c.$$

Denotando $a_{ij} = \frac{1}{2}d_{ij}^2$, $a_{i.} = \frac{1}{n}\sum_j a_{ij}$, $a_{.j} = \frac{1}{n}\sum_i a_{ij}$ y $a_{..} = \frac{1}{n^2}\sum_{i,j} a_{ij}$, se muestra que $-2q_{ii}^c = a_{ii} - a_{i.} + a_{.i} + a_{..}$,

$$g_{ij} = -\frac{1}{2}(a_{ij} - a_{i.} + a_{.j} + a_{..}).$$

En notación matricial, esto es $\mathbb{G}^{c} = -\frac{1}{2}\mathbb{J}\mathbb{D}^{2}\mathbb{J}$.

En notación matricial, esto es $\mathbb{G}^c = -\frac{1}{2}\mathbb{J}\mathbb{D}^2\mathbb{J}$.

Así, en lugar de resolver el problema de optimización (1)

$$\min_{\mathbf{x}_{i}^{*}} \sum_{i=1}^{n} \sum_{i=1}^{n} \left(d(\mathbf{x}_{i}, \mathbf{x}_{j})^{2} - d(\mathbf{x}_{i}^{*}, \mathbf{x}_{j}^{*})^{2} \right)^{2} = \min_{\mathbf{x}_{i}^{*}} ||\mathbb{D}^{2} - \mathbb{D}^{*2}||_{F}^{2}.$$

podemos resolver el problema equivalente

$$\min_{\boldsymbol{x}_*^*} ||\tfrac{1}{2} \mathbb{J}(\mathbb{D}^2 - \mathbb{D}^{*2}) \mathbb{J}||_F^2 = \min_{\boldsymbol{x}_*^*} ||\mathbb{G}^c - \mathbb{G}^{*c}||_F^2.$$

En notación matricial, esto es $\mathbb{G}^c = -\frac{1}{2}\mathbb{JD}^2\mathbb{J}$.

Así, en lugar de resolver el problema de optimización (1)

$$\min_{\mathbf{x}_{i}^{*}} \sum_{i=1}^{n} \sum_{i=1}^{n} \left(d(\mathbf{x}_{i}, \mathbf{x}_{j})^{2} - d(\mathbf{x}_{i}^{*}, \mathbf{x}_{j}^{*})^{2} \right)^{2} = \min_{\mathbf{x}_{i}^{*}} ||\mathbb{D}^{2} - \mathbb{D}^{*2}||_{F}^{2}.$$

podemos resolver el problema equivalente

$$\min_{\boldsymbol{x}_i^*} ||\tfrac{1}{2} \mathbb{J}(\mathbb{D}^2 - \mathbb{D}^{*2}) \mathbb{J}||_F^2 = \min_{\boldsymbol{x}_i^*} ||\mathbb{G}^c - \mathbb{G}^{*c}||_F^2.$$

Esta última ecuación corresponde a encontrar la matriz \mathbb{G}^{*c} de rango $1 \le r \le d$ que mejor aproxima \mathbb{G}^c :

$$\min_{\mathbb{G}^* \succeq 0, \ rank(\mathbb{G}^*) = r} ||\mathbb{G}^{\mathsf{c}} - \mathbb{G}^{*\mathsf{c}}||_F^2.$$

Por el Teorema de Eckart-Young, la solución a este problema está dada de la siguiente forma: Si

$$\mathbb{G}^{\mathsf{c}} = \mathsf{U}\mathsf{S}\mathsf{V}^{\mathsf{T}} = \sum_{i=1}^{d} \sigma_{i}\mathbf{u}_{i}\mathbf{u}_{i}^{\mathsf{T}},$$

es la descomposición SVD de \mathbb{G}^c , entonces \mathbb{G}^{*c} es

$$\mathbb{G}^{*c} = U_r S_r V_r^T = \sum_{i}^{r} \sigma_i \mathbf{u}_i \mathbf{u}_i^T.$$

Por el Teorema de Eckart-Young, la solución a este problema está dada de la siguiente forma: Si

$$\mathbb{G}^{\mathsf{c}} = \mathsf{USV}^{\mathsf{T}} = \sum_{i=1}^d \sigma_i \mathbf{u}_i \mathbf{u}_i^{\mathsf{T}},$$

es la descomposición SVD de \mathbb{G}^c , entonces \mathbb{G}^{*c} es

$$\mathbb{G}^{*c} = U_r S_r V_r^{\mathsf{T}} = \sum_{i=1}^r \sigma_i \mathbf{u}_i \mathbf{u}_i^{\mathsf{T}}.$$

¿Para qué se hace esto?

• No siempre es posible representar datos como vectores.



Por el Teorema de Eckart-Young, la solución a este problema está dada de la siguiente forma: Si

$$\mathbb{G}^{\mathsf{c}} = \mathsf{USV}^{\mathsf{T}} = \sum_{i=1}^d \sigma_i \mathbf{u}_i \mathbf{u}_i^{\mathsf{T}},$$

es la descomposición SVD de \mathbb{G}^c , entonces \mathbb{G}^{*c} es

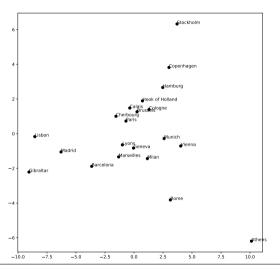
$$\mathbb{G}^{*c} = U_r S_r V_r^{\mathsf{T}} = \sum_{i=1}^r \sigma_i \mathbf{u}_i \mathbf{u}_i^{\mathsf{T}}.$$

¿Para qué se hace esto?

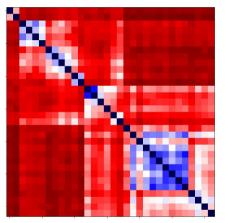
- No siempre es posible representar datos como vectores.
- Más adelante vamos a hacer el análisis sin referirnos explícitamente a los \mathbf{x}_i . En lugar de ello, usaremos distancias o algún otro tipo de métrica.

Ejemplo: Distancias entre 21 ciudades europeas (en Km).

	Athens	Barcelona	Brussels	Calais	Cologne	Copenhagen	
Athens	0	3313	2963	3175	2762	3276	
Barcelona	3313	О	1318	1326	1498	2218	
Brussels	2963	1318	0	204	206	966	
Calais	3175	1326	204	0	409	1136	
Cologne	2762	1498	206	409	Ο	760	
Copenhagen	3276	2218	966	1136	760	0	
:	:	÷	÷	÷	÷	÷	٠.

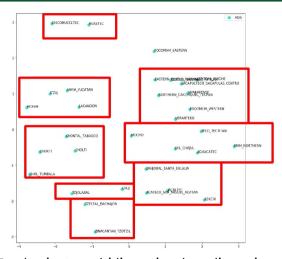


Ejemplo: Idiomas mayas



Matriz de distancias entre idiomas mayas.





Escalamiento multidimensional a 2 dimensiones.

