

CIFRADOS DE FLUJO (STREAM CIPHERS) II

Alan Reyes-Figueroa Criptografía y Cifrado de Información

(Aula 06) 03.AGOST0.2021

Repaso

Vimos el cifrado *One Time Pad* (OTP): $E(\mathbf{k}, \mathbf{m}) = \mathbf{m} \oplus \mathbf{k}$ y $D(\mathbf{k}, \mathbf{c}) = \mathbf{c} \oplus \mathbf{k}$.

- Fortaleza de OTP es que posee secreto perfecto.
- Limitantes prácticas, ya que se necesita una clave **k** muy grande.

Para hacer OTP práctico: usar generadores psudo-aleatorios (PRGs):

$$G: \mathcal{K} = \{0,1\}^s \to \{0,1\}^n.$$

Lo que nos lleva a los cifrados de flujo

$$E(\mathbf{k}, \mathbf{m}) = \mathbf{m} \oplus G(\mathbf{k})$$
 y $D(\mathbf{k}, \mathbf{c}) = \mathbf{c} \oplus G(\mathbf{k})$.

- Los stream ciphers no poseen secreto perfecto.
- En lugar de ello, su fortaleca yace en la propiedad de se inpredecibles.

(La propiedad de ser impredecible tiene una definición complicada, y tendremos que mejorar nuestro concepto de seguridad).



Cifrados de Flujo

Two Time Pad: El *Two Time Pad* es inseguro.

• Usar dos veces la misma clave conduce a un ataque muy simple.

Supongamos que ciframos dos mensajes \mathbf{m}_1 y \mathbf{m}_2 con la misma clave \mathbf{k} :

$$\mathbf{c_1} = \mathbf{m_1} \oplus PRG(\mathbf{k}),$$

 $\mathbf{c_2} = \mathbf{m_2} \oplus PRG(\mathbf{k}).$

Si un atacante obtiene los mensajes cifrados \mathbf{c}_1 y \mathbf{c}_2 , entonces puede calcular $\mathbf{c}_1 \oplus \mathbf{c}_2$:

$$\begin{array}{lll} \textbf{c}_1 \oplus \textbf{c}_2 & = & (\textbf{m}_1 \oplus PRG(\textbf{k})) \oplus (\textbf{m}_2 \oplus PRG(\textbf{k})) \\ & = & (\textbf{m}_1 \oplus \textbf{m}_2) \oplus \textbf{O} \\ & = & (\textbf{m}_1 \oplus \textbf{m}_2) \oplus \textbf{O} \\ & = & (\textbf{m}_1 \oplus \textbf{m}_2) \oplus \textbf{O} \\ \end{array}$$

Ahora, el problema es que en español (o inglés o lo que sea) y la codificación ASCII tienen mucha redundancia, al punto que si conocemos $\mathbf{m}_1 \oplus \mathbf{m}_2$, es posible recuperar cada uno de los mensajes \mathbf{m}_1 y \mathbf{m}_2 .

Algunos Ejemplos

Proyecto Venona: (1941-1946) Usado por el Gobierno Soviético.

- El pad aleatorio **k** era generado por una persona, lanzando dados, y colectando resultados, para generar las claves usadas en el cifrado
- Como el método era costoso, se usaba una misma clave aleatoria más de una vez.
- Agencias de inteligencia US lograron decriptar alrededor de 3000 mensajes diferentes.

MS-PPTP: Microsoft Point-to-Point Transfer Protocol (Windows NT).



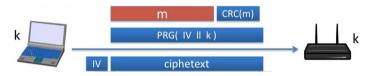
$$(\boldsymbol{m}_1 + \boldsymbol{m}_2 + \boldsymbol{m}_3 + \ldots + \boldsymbol{m}_r) \oplus PRG(\boldsymbol{k}), \qquad (\boldsymbol{s}_1 + \boldsymbol{s}_2 + \boldsymbol{s}_3 + \ldots + \boldsymbol{s}_r) \oplus PRG(\boldsymbol{k}).$$

• Debe usarse una clave $\mathbf{k}_{c\to s}$ para codificar la interacción cliente-servidor, y otra clave $\mathbf{k}_{s\to c}$ para la interacción servidor-cliente. La llave es $\mathbf{k}=(\mathbf{k}_{c\to s},\mathbf{k}_{s\to c})$.

Algunos Ejemplos

802.11b WEP: Wired Equivalent Privacy (Wi-Fi).

• IEEE estándar 802.11 como protocolo para redes Wireless.



Observaciones:

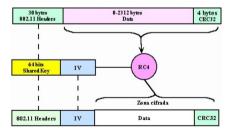
- Al mensaje \mathbf{m} le concatena un prefijo inicial, y un sufijo de verificación CRC32 (Cyclic Redundancy Check), Luego se le hace XOR con un pad de la forma $PRG(IV + \mathbf{k})$. Este valor IV es una cadena de 24 bits.
 - El valor *IV* va cambiando con cada envío. Este valor *IV* se concatena como parte del mensaje cifrado **c**. Así el receptor, que conoce **k**, *IV*, y puede decriptar el mensaje.
- Típicamente IV se repite en un ciclo de $2^{24} \approx 16$ millones de envíos.
- En algunos esquemas WEP 802.11 el ciclo se reinicia cada vez que se apaga el router.



Algunos Ejemplos

Para evitar generar diferentes claves \mathbf{k} , se le añade un valor IV de 24 bits, (en ciclos de 2^{24}). Desafortunadamente, los diseñadores del protocolo WEP consideraron no hacerlo de forma aleatoria:

```
clave par el 1er frame: '0...01' + \mathbf{k}, clave par el 2do frame: '0...10' + \mathbf{k}, (están muy relacionadas).
```



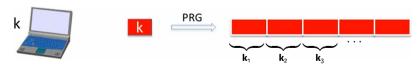
Esquema de cifrado en el protocolo 802.11 WEP.

Cifrado One Time Pad

En el cifrado de 802.11 WEP, se usa un generados pseudo-aleatorio llamado RC4

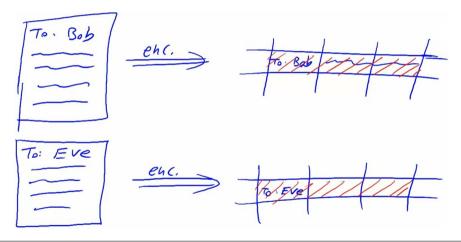
- diseñado por Ron Rivest (1987).
- Se utiliza como parte de algunos protocolos y estándares de cifrado de uso común, como WEP en 1997 y WPA en 2003/2004 para tarjetas inalámbricas; y SSL en 1995 y su sucesor TLS en 1999.
- FLUHRER, MANTIN y SHAMIR, descubren un ataque en 2001, donde después de cerca de 1 millón de frames, se puede recuperar la clave **k**.
- Fue prohibido para todas las versiones de TLS en 2015.

Una mejor solución podría ser la siguiente:



Cifrado One Time Pad

Encriptado de arhivos:

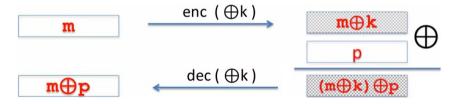


Maleabilidad

Un segundo ataque: no integridad del mensaje.

Una característica del OTP y los cifrados de flujo es que no proveenn integridad del todo. Lo único que hacen intentar proveer confidencialidad cuando la clave **k** es de uso único.

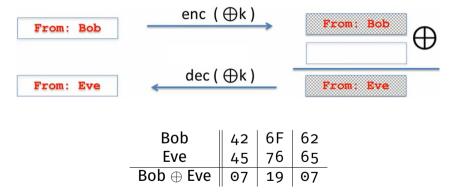
• En el cifrado OTP, es fácil modificar el texto cifrado para que tenga un efecto exacto en mensaje plano. Esto se conoce como **maleabilidad**.



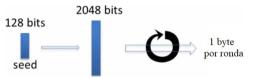
En el OTP, modificaciones al cifrado son indetectables, y pueden tener un impacto predecible sobre el mensaje.

Maleabilidad

Ejemplo:



RC4: RIVEST Cipher 4 (1987).



- Tamaño de semilla variable (usualmente 128 o 256 bits).
- Expande la clave **k** a 2048 bits (estado interno del generador).
- Ejecuta un ciclo interno, donde cada iteración produce una salida de 1 byte.
- Usado en WEP, HTTPS, SSL. (Por ejemplo Google usa RC4 en su protocolo HTTPS).

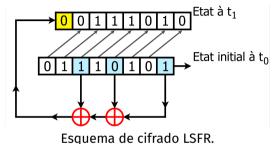
Limitantes:

- Tiene un sesgo inicial: $\mathbb{P}(\mathbf{segundo\ byte} = 0) = \frac{2}{256}$.
- La probabilidad que los primeros dos bytes sean (0,0) es $\frac{1}{256^2} + \frac{1}{256^3}$.
- Vulnerable a ataques de claves relacionadas.



```
Algoritmo: (RC4)
for i = 0 to 255:
    S[i] = i.
j=0.
for i = 0 to 255:
    j = (j + S[i] + K[i \mod L]) \mod 256
    swap S[i] and S[i].
i = (i + 1) \mod 256,
j = (j + S[i]) \mod 256.
swap S[i] and S[i].
t = (S[i] + S[i]) \mod 256.
output S[t].
```

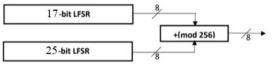
LSFR: (Linear Feedback Shift Register)



- Especialmente diseñado para hardware.
- Encriptado DVD (CSS): usa 2 LFSRs.
- Encriptado GSM en telefonía móvil (A5-1, A5-2): usa 3 LFSRs.
- Encriptado Bluetooth (Eo): usa 4 LFSRs.



CSS: (Content Scramble System).



Esquema de cifrado CSS.

- semilla = 5 bytes = 40 bits.
- Diseñado en una época en la las leyes de exportanción en US imponíany restricciones sobre el tamaño de algoritmos de encriptamiento.
- $\bullet\,$ La parte 17-bits LFSR es vulnerable. Se puede quebrar en alrededor de 2 $^{17}\approx$ 131 mil bloques.

eStream (eStream Project) (2008):

- Una un $PRG : \{0,1\}^s \times R \to \{0,1\}^n$, donde s es la semilla y R es el **nonce**.
- nonce: es un valor que nunca se repite para una clave dada.

$$E(\mathbf{k}, \mathbf{m}; \mathbf{r}) = \mathbf{m} \oplus PRG(\mathbf{k}, \mathbf{r}), \qquad D(\mathbf{k}, \mathbf{c}; \mathbf{r}) = \mathbf{c} \oplus PRG(\mathbf{k}, \mathbf{r}).$$

• Aquí, el par (\mathbf{k}, \mathbf{r}) nunca se repite (o más bien, nunca se usa más de una vez).

Un caso particular es el cifrado Salsa 20:

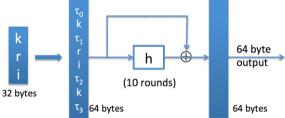
- Diseñado tanto para software como hardware.
- $PRG: \{0,1\}^s \times \{0,1\}^{64} \to \{0,1\}^n$, donde s = 128 ó s = 256, y max $n = 2^{73}$.

Cifrados de Flujo

eStream: Salsa 20 (SW+HW)

Salsa 20:
$$\{0,1\}^{128 \text{ or } 256} \times \{0,1\}^{64} \rightarrow \{0,1\}^n$$
 (max n = 2⁷³ bits)

Salsa 20(k;r) := H(k, (r, 0)) || H(k, (r, 1)) || ...

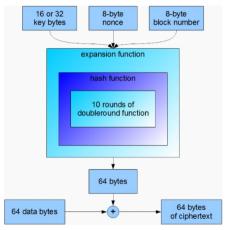


h: invertible function. designed to be fast on x86 (SSE2)



Cifrados de Flujo

Salsa 20:



Esquema de cifrado Salsa20.

