

# Métodos Numéricos II 2021

Lista 04

30.agosto.2021

1. Implementar los siguientes métodos de descenso gradiente (naïve = tamaño de paso  $\alpha$  constante):

- descenso gradiente naïve con dirección fija (ángulo fijo)
- descenso gradiente naïve con dirección de descenso aleatoria
- descenso máximo naïve

En cada uno de los métodos, su función debe recibir los siguientes argumentos: la función objetivo  $f$ , el gradiente de la función objetivo  $df$ , un punto inicial  $\mathbf{x}_0 \in \mathbb{R}^n$ , el tamaño de paso  $\alpha > 0$ , el número máximo de iteraciones  $maxIter$ , la tolerancia  $\varepsilon$ , así como un criterio de paro. En el primer caso, también debe recibir el ángulo  $\phi$  que la dirección de descenso  $\mathbf{d}_k$  hace con el gradiente  $-\nabla f(\mathbf{x}_k)$ .

Como resultado, sus algoritmos deben devolver: la mejor solución encontrada *best x* (la última de las aproximaciones calculadas); la secuencia de iteraciones  $\mathbf{x}_k$ ; la secuencia de valores  $f(\mathbf{x}_k)$ ; la secuencia de errores en cada paso (según el error de su criterio de paro).

Además, es deseable indicar el número de iteraciones efectuadas por el algoritmo, y si se obtuvo o no convergencia del método.

2. Testar sus algoritmos del Ejercicio 1 con las siguientes funciones:

a) La función  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ , dada por

$$f(x, y) = x^4 + y^4 - 4xy + \frac{1}{2}y + 1.$$

b) La función de Rosembrock 2-dimensional  $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ , dada por

$$f(x_1, x_2) = 100(x_2 - x_1^2)^2 + (1 - x_1)^2.$$

En cada uno de los casos, hallar un tamaño de paso  $\alpha$  que garantice la convergencia de los métodos, y elabore una tabla con las primeras 4 y las últimas 4 aproximaciones  $\mathbf{x}_k$  obtenidas.

En el caso de la función de Rosembrock, puede utilizar como punto inicial el punto  $\mathbf{x}_0 = (-1.2, 1)$ .

Para este tamaño de paso, comparar:

- la solución aproximada obtenida
- el error de aproximación
- la norma del gradiente en la solución

Elabore gráficas que muestren el error de aproximación, en función del número de iteración, y muestre la comparación de la evolución de la convergencia en sus tres métodos. A partir de estas gráficas, discuta cuál de los métodos es más efectivo, en cada caso.

3. Construya una función “suma de gaussianas” 2-dimensional, en la forma

$$f(\mathbf{x}) = - \sum_{i=1}^k \exp \left( - \frac{1}{2\sigma} \|\mathbf{x} - \mathbf{x}_k\|_2^2 \right),$$

donde  $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_k$  son puntos en el rectángulo  $[0, 8] \times [0, 8]$  elegidos de forma aleatoria (distribución uniforme). Use  $k = 8$ , Aquí,  $\sigma > 0$  es un parámetro de escala definido por el usuario.

Aplique varias veces el método de descenso gradiente a la función  $f$ , con inicializaciones  $\mathbf{x}_0$  distintas, de forma que se puedan obtener los diferentes mínimos locales de la función.

Muestre visualizaciones de diferentes secuencias de aproximaciones  $\{\mathbf{x}_k\}$  convergiendo a cada uno de los mínimos locales de su función.

