Métodos Numéricos II 2021

Lista 02

29.julio.2021

1. Implemente un algoritmo o función que, dada una matriz A, calcule las siguientes descomposiciones (una función diferente para cada una):

   a) $PA = LU$

   b) Cholesky.

   c) QR.

   En cada caso, la función debe recibir como único argumento la matriz a factorar, y debe devolver cada una de las matrices componentes de la factoración.
   Su algoritmo debe incluir una evaluación de condiciones necesarias sobre la matriz A e indicar mensajes cuando la factoración deseada no sea posible.

   (Sugerencia: por ejemplo, para evaluar si una matriz A es positiva definida, pueden implementar una función que calcule los autovalores de A y devuelva `True`/`False` según sean todos positivos o no.)

   Utilizar las funciones anteriores para obtener las descomposiciones LU, $PA = LU$, LL^T y QR (en caso existan), para las siguientes matrices:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} \end{pmatrix}, \qquad B = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 3 \\ 2 & 1 & -1 & 1 \\ 3 & -1 & -1 & 2 \\ -1 & 2 & 3 & -1 \end{pmatrix}, \qquad C = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & 0 \\ -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

2. Implementar algoritmos para los métodos de Jacobir, Seidel, JOR y SOR (de nuevo, una función para cada uno), para resolver el sistema $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$. En este caso, además de la información del sistema, cada función debe recibir como argumento una $\mathbf{x}_0$ como punto inicial, una tolerancia máxima $\varepsilon > 0$ para el criterio de paro, un número máximo de iteraciones `maxI`, y cuando sea necesario el parámetro ω.

   Resuelva el sistema tridiagonal

$$A = \begin{pmatrix} 4 & -1 & & & \\ -1 & 4 & -1 & & \\ & -1 & 4 & \ddots & \\ & & \ddots & \ddots & -1 \\ & & & -1 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \vdots \\ x_{100} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 2 \\ \vdots \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix},$$

   donde $A \in \mathbb{R}^{100\times 100}$, $\mathbf{x}, \mathbf{b} \in \mathbb{R}^{100}$.
   Compare los cuatro métodos en términos de rapidez de convergencia, y en términos de error respecto a la solución exacta $\mathbf{x} = (1, 1, \ldots, 1)^T$. Para JOR y SOR, use valores de ω adecuados que aceleren la convergencia de los métodos.

3. **Mínimos cuadrados:** Una forma de aproximar una función integrable $f(x)$ sobre el intervalo $[a, b]$, es considerar una aproximación $\widehat{f}(x)$ de la forma

$$\widehat{f}(x) = \sum_{j=0}^{n} c_j \varphi_j(x),$$

donde la $\varphi_j : [a, b] \to \mathbb{R}$ son todas integrables. (Típicamente, se elige $\varphi_j(x)$ como una base de funciones).

Cuando $[a, b] = [0, 1]$, y $\varphi_0(x) = 1, \varphi_1(x) = x, \varphi_2(x) = x^2, \ldots, \varphi_n(x) = x^n$), esto conduce al sistema de ecuaciones

$$\begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \cdots & \frac{1}{n} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \cdots & \frac{1}{n+1} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} & \cdots & \frac{1}{n+2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{1}{n} & \frac{1}{n+1} & \frac{1}{n+2} & \cdots & \frac{1}{2n-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ \vdots \\ c_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \int_0^1 f(x)\,dx \\ \int_0^1 x f(x)\,dx \\ \int_0^1 x^2 f(x)\,dx \\ \vdots \\ \int_0^1 x^n f(x)\,dx \end{pmatrix}.$$

Las matrices de la forma anterior se llaman **matrices de Hilbert**, y es bien conocido que sufre de inestabilidad.

a) Calcule el número de condición de la matriz de Hilbert, para $n = 2, 3, 5, 10, 15, 20$ y 25.

b) Aproxime la función $f(x) = \sum_{k=1}^{17} \sin(k\pi x)$ con un polinomio de grado 20, resolviendo el sistema anterior mediante el método LU.

b) Aproxime la función $f(x) = \sum_{k=1}^{17} \sin(k\pi x)$, con un polinomio de grado 20, resolviendo el sistema ahora mediante el método QR. Compare el error de ambas aproximaciones con la función $f(x)$. ¿Cuál es mejor?