

MÉTODOS DE KRYLOV

ALAN REYES-FIGUEROA MÉTODOS NUMÉRICOS II

(AULA 10) 09.AGOSTO.2021

Métodos de Richardson

Recordemos los métodos iterativos para resolver sistemas lineales. En el Aula 06, mencionamos que una técnica general para diseñar métodos iterativos lineales se basa en una descomposición aditiva de A, en la forma A = P - N, con P no singular. P se llama **matriz de preacondicionamiento** o **precondicionador**.

Dado $\mathbf{x}^{(o)} \in \mathbb{R}^n$, se puede calcular la secuencia de iterados $\{x^{(k)}\}_{k \geq 0}$, como $P\mathbf{x}^{(k+1)} = N\mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{b}$, $k \geq 0$. La ecuación anterior puede escribirse puede escribirse en la forma

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + P^{-1}\mathbf{r}^{(k)}, \qquad k \ge 0.$$
 (1)

donde $\mathbf{r}^{(k)} = \mathbf{b} - A\mathbf{x}^{(k)}$ es el vector residual en el paso k.

Definición

Un **método de** Richardson, es cualquier método de la forma

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha_k P^{-1} \mathbf{r}^{(k)}, \qquad k \ge 0,$$
 (2)

donde $\alpha_k \in \mathbb{R}$, es llamado el parámetro de aceleración.



Métodos de Richardson

Implementar un método de RICHARDSON, involucra los siguientes pasos:

- Calcular $\mathbf{z}^{(k)} = P^{-1}\mathbf{r}^{(k)}$.
- Calcular el parámetro de aceleración α_k .
- Calcular $\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha_k \mathbf{z}^{(k)}$.
- Calcular el residuo $\mathbf{r}^{(k+1)} = \mathbf{b} A\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{r}^{(k)} \alpha_k A\mathbf{z}^{(k)}$.

Si P = I se dice que el método está **no precondicionado**.

Ejemplos:

- El método de Jacobi se obtiene con $\alpha_k = 1$ y P = D.
- El método de SEIDEL se obtiene con $\alpha_k = 1$ y P = D L.

Consideremos la iteración de RICHARDSON no precondicionada (2)

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha \mathbf{r}^{(k)} = \mathbf{x}^{(k)} - \alpha (\mathbf{b} - A\mathbf{x}^{(k)}), \qquad k \ge 0.$$



Métodos de Richardson

que se puede reescribir como

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = (I - \alpha A)\mathbf{x}^{(k)} + \alpha \mathbf{b},\tag{3}$$

En este caso, la matriz de iteración es $T_{\alpha} = I - \alpha A$, y $\mathbf{c}_{\alpha} = \alpha \mathbf{b}$. Si los autovalores de A son $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \ldots \geq \lambda_n$, entonces los autovalores $\mu_i = 1 - \alpha \lambda_i$ de T_{α} satisfacen

$$1 - \alpha \lambda_1 = \mu_1 \le \mu_2 \le \ldots \le \mu_n = 1 - \alpha \lambda_n.$$

Observaciones:

- Si λ_n < 0 y λ_1 > 0, el método diverge.
- Si los autovalores de A son todos positivos, se ha de cumplir que

$$\mu_n = 1 - \alpha \lambda_n < 1,$$
 $y \qquad \mu_1 = 1 - \alpha \lambda_1 > -1.$

En particular, $-1 < \lambda_i < 1$, $\forall i$, y $\rho(I - \alpha A) < 1$. Además, $0 < \alpha < \frac{2}{\lambda_1}$.

• El valor de óptimo para α es

$$\alpha_{opt} = \frac{2}{\lambda_1 + \lambda_n}.$$



Precondicionadores

Dado un método iterativo

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = T\mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{c},$$

éste puede verse como una técnica para resolver el sistema $(I-T)\mathbf{x}=\mathbf{c}$. Comparando con la iteración

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = P^{-1}N\mathbf{x}^{(k)} + P^{-1}\mathbf{b}$$

se tiene que $I - T = P^{-1}N$, así $T = I - P^{-1}N = P^{-1}(P - N) = P^{-1}A$. Así, el método iterativo se puede ver como una técnica para resolver el sistema precondicionado

$$P^{-1}Ax = P^{-1}b.$$

Ejemplos:

- JACOBI, P = D.
- SEIDEL, P = D L.
- SOR, $P = \frac{1}{\omega}(D \omega L)$.

Precondicionadores

Estos precondicionadores son de la forma $P^{-1} = f(A)$. Un caso más sofisticado son los precondicionadores de NEWMAN. En éstos, se asume que la matriz A se escribe como

$$A = D - C = (I - CD^{-1})D,$$

con lo que

$$A^{-1} = D^{-1}(I - CD^{-1})^{-1} = D^{-1}(I + CD^{-1} + (CD^{-1})^2 + \dots).$$

Se obtienen los precondicionadores de NEUMAN truncando la serie. Este método funciona si $\rho(CD^{-1}) < 1$.

Recordemos que en el método de Richardson (no precondicionado, esto es $\alpha=$ 1, P=I), podemos escribir la secuencia de iterados como

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{r}^{(k)}, \qquad k \ge 0.$$
 (4)

Como $\mathbf{r}^{(k)} = \mathbf{b} - A\mathbf{x}^{(k)}$, entonces tenemos

$$\mathbf{r}^{(k+1)} = \mathbf{b} - A\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{b} - A(\mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{r}^{(k)}) = (\mathbf{b} - A\mathbf{x}^{(k)}) - A\mathbf{r}^{(k)} = \mathbf{r}^{(k)} - A\mathbf{r}^{(k)} = (I - A)\mathbf{r}^{(k)}.$$

En particular, podemos escribir

$$\mathbf{r}^{(k)} = (I - A)\mathbf{r}^{(k-1)} = (I - A)^2\mathbf{r}^{(k-2)} = (I - A)^3\mathbf{r}^{(k-3)} = \ldots = (I - A)^k\mathbf{r}^{(0)}, \qquad k \ge 0.$$

De allí que

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{r}^{(k)} = \mathbf{x}^{(k-1)} + \mathbf{r}^{(k-1)} + \mathbf{r}^{(k)} = \mathbf{x}^{(k-2)} + \mathbf{r}^{(k-2)} + \mathbf{r}^{(k-1)} + \mathbf{r}^{(k)}$$

$$= \dots$$

$$= \mathbf{x}^{(0)} + \sum_{i=0}^{k} \mathbf{r}^{(i)} = \mathbf{x}^{(0)} + \sum_{i=0}^{k} (I - A)^{i} \mathbf{r}^{(0)}.$$

Vimos que el método de Richardson construye la secuencia de iterados

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(0)} + \sum_{i=0}^{k} (I - A)^{i} \mathbf{r}^{(0)}, \qquad k \ge 0.$$
 (5)

De allí, $\mathbf{x}^{(k+1)}$, pertenece al espacio generado $\langle \mathbf{x}^{(0)}, \mathbf{r}^{(0)}, A\mathbf{r}^{(0)}, A^2\mathbf{r}^{(0)}, \dots, A^k\mathbf{r}^{(0)} \rangle$.

Similarmente, para los residuos se tiene

$$\mathbf{r}^{(k+1)} = \mathbf{b} - A\mathbf{x}^{(0)} + A\sum_{i=0}^{k} (I-A)^{i}\mathbf{r}^{(0)} = \mathbf{r}^{(0)} - A\sum_{i=0}^{k} (I-A)^{i}\mathbf{r}^{(0)}, \qquad k \ge 0,$$
 (6)

de modo que $\mathbf{r}^{(k+1)}$, pertenece al espacio generado $\langle \mathbf{r}^{(0)}, A\mathbf{r}^{(0)}, A^2\mathbf{r}^{(0)}, \dots, A^{k+1}\mathbf{r}^{(0)}\rangle$.

Estos espacios de la forma $\langle \mathbf{v}, A\mathbf{v}, A^2\mathbf{v}, \dots, A^k\mathbf{v} \rangle$ son de mucha importancia en el álgebra lineal numérica.

Definición

El espacio $\langle \mathbf{r}^{(0)}, A\mathbf{r}^{(0)}, A^2\mathbf{r}^{(0)}, \dots, A^{k-1}\mathbf{r}^{(0)} \rangle$ se llama **subespacio de** KRYLOV de dimensión k, correspondiente a la matriz A y al residuo inicial $\mathbf{r}^{(0)}$.

$$\mathcal{K}_k(A, \mathbf{r}^{(o)}) = \langle \mathbf{r}^{(o)}, A\mathbf{r}^{(o)}, A^2\mathbf{r}^{(o)}, \dots, A^{k-1}\mathbf{r}^{(o)} \rangle.$$

Pregunta: ¿Se puede usar la información contenida en $\mathcal{K}_k(A, \mathbf{r}^{(o)})$ de forma más eficiente que con el método de Richardson?

Si consideramos $\mathbf{x}^{(k)} = \mathbf{x}^{(0)} + \sum_{i=0}^{k-1} \alpha_i \mathbf{r}^{(i)}$, entonces $\mathbf{x}^{(k)}$ pertenece al espacio

$$W_k = \{ \mathbf{v} = \mathbf{x}^{(0)} + \mathbf{y} : \ \mathbf{y} \in \mathcal{K}_k(A, \mathbf{r}^{(0)}) \} = \mathbf{x}^{(0)} + \mathcal{K}_k(A, \mathbf{r}^{(0)}).$$

Se pueden plantear métodos de la forma

$$\mathbf{x}^{(k)} = \mathbf{x}^{(0)} + q_{k-1}(A)\mathbf{r}^{(0)},$$

donde q_{k-1} es un polinomio de grado k-1 que se aplica sobre la matriz A, y se selecciona de forma que $\mathbf{x}^{(k)}$ sea la mejor aproximación de \mathbf{x} en el espacio W_k .



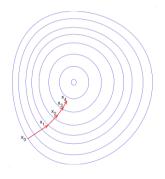
Ejemplo: Método de descenso más rápido (steepest descent)

Por ejemplo, el método de descenso más rápido para optimización, se basa en iteraciones de la forma

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha_k \mathbf{r}^{(k)},$$

 $\mathbf{r}^{(k+1)} = \mathbf{b} - A\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{r}^{(k)} - \alpha_k A\mathbf{r}^{(k)}.$

Para este método $\mathbf{x}^{(k)} \in W_k$.



Los métodos de proyección de un paso se basan en una combinación óptima de los dos últimos vectores base del subespacio de KRYLOV.

¿Es posible contruir una combinación lineal óptima de todos los vectores base del subespacio de KRYLOV?

La respuesta en dos pasos:

- 1. Primero veremos cómo construir una base adecuada para $\mathcal{K}_k(A,\mathbf{r}^{(0)})$,
- 2. Después veremos cómo construir una aproximación óptima como una combinación lineal de los vectores base (al menos para matrices simétricas).

La base más simple para el subespacio de KRYLOV $\mathcal{K}_k(A, \mathbf{r}^{(o)})$ es la base: $\mathbf{r}^{(o)}, A\mathbf{r}^{(o)}, A^2\mathbf{r}^{(o)}, \dots, A^{k-1}\mathbf{r}^{(o)}$. Sin embargo, esta base es mal condicionada ya que $A^{k-1}\mathbf{r}^{(o)}$ apunta cada vez más en la dirección del autovector dominante de A.

Una base estable y ortogonal se puede construir usando el método de ARNOLDI.



```
Algoritmo: (Iteración de ARNOLDI).
Inputs: A \in \mathbb{R}^{n \times n}.
Outputs: Q \in \mathbb{R}^{n \times n}, ortogonal con una base \{\mathbf{q}_i\} ortonormal de \mathcal{K}_n(A, \mathbf{q}_1) como
columnas. H \in \mathbb{R}^{n \times n} en la forma de Hessemberg.
Initialize H = \mathbf{0}, choose \mathbf{q}_1 \in \mathbb{R}^n con ||\mathbf{q}_1||_2 = 1.
For k = 1, 2, ..., n:
       \mathbf{v} = A\mathbf{q}_{h}
       For i = 1, 2, ..., k:
              H_{ib} = \mathbf{v}^T \mathbf{q}_i
              \mathbf{v} = \mathbf{v} - H_{ib}\mathbf{q}_{i}. (ortogonalización)
       H_{k+1,k} = ||\mathbf{v}||_2
       If (H_{k+1,k} = 0): stop. (Subespacio invariante).
       q_{k+1} = v/H_{k+1,k}.
Return O. H.
```

Los vectores $\{\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_n\}$ son llamados los **vectores de Arnoldi** de A.

El método de Arnoldi se puede resumir en el siguiente proceso. En cada paso, se construye una matriz H_k en la forma de Hessemberg

$$H_{k} = \begin{pmatrix} h_{11} & \dots & \dots & h_{1k} \\ h_{21} & \ddots & & \vdots \\ & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & h_{k,k-1} & h_{kk} \end{pmatrix},$$

y una matriz ortogonal $Q_k = (\mathbf{q_1} \quad \mathbf{q_2} \quad \dots \quad \mathbf{q_k})$, de forma que $AQ_k = Q_kH_k + h_{k+1,k}\mathbf{q_k}\mathbf{e}_k^T,$

donde \mathbf{e}_k es el k-ésimo vector de la base canónica de \mathbb{R}^k .

En el caso en que A es simétrica, de acuerdo a la iteración de ARNOLDI, $Q_k^T A Q_k = H_k$. En este caso, A simétrica implica que

$$H_k^T = (Q_k^T A Q_k)^T = Q_k^T A Q_k = H_k,$$

así que H_k es simétrica y Hessenberg superior. Luego, H_k es tridiagonal.



Así

$$H_k = egin{pmatrix} h_{11} & h_{21} & & & & & & & & & & & \\ h_{21} & h_{22} & & \ddots & & & & & & & & & \\ & \ddots & & \ddots & & h_{k,k-1} & h_{kk} & & & & & & & & \end{pmatrix}.$$

Con $\alpha_k = h_{kk}$ y $\beta_k = h_{k,k1}$, el método de Arnoldi se simplifica en el **método de** Lanczos. Con el método de Lanczos es posible calcular un nuevo vector base ortogonal utilizando sólo los dos vectores base previos. En este caso,

$$H_k = egin{pmatrix} lpha_1 & eta_2 & & & & \ eta_2 & lpha_2 & \ddots & & & \ & \ddots & \ddots & eta_k & & \ eta_{b} & lpha_{b} \end{pmatrix}.$$

```
Algoritmo: (Iteración de LANCZOS)
Inputs: A \in \mathbb{R}^{n \times n} simétrica.
Outputs: Q \in \mathbb{R}^{n \times n}, ortogonal con una base \{\mathbf{q}_i\} ortonormal de \mathcal{K}_n(A, \mathbf{q}_1) como
columnas, H \in \mathbb{R}^{n \times n} tridiagonal.
Initialize H = \mathbf{0}, choose \mathbf{q}_1 \in \mathbb{R}^n \text{ con } ||\mathbf{q}_1||_2 = 1.
\mathbf{v}_1 = A\mathbf{q}_1.
\alpha_1 = \mathbf{v}_1^T \mathbf{q}_1
\mathbf{v}_{1} = \mathbf{v}_{1} - \alpha_{1}\mathbf{q}_{1}.
For i = 2, 3, ..., k:
         \beta_i = ||\mathbf{v}_{i-1}||_2.
          If (\beta_i \neq 0): \mathbf{q}_i = \mathbf{q}_{i-1}/\beta_i.
          Else: Choose another \mathbf{q}_i \in \langle \mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_{i-1} \rangle^{\perp} with ||\mathbf{q}_i|| = 1.
          \mathbf{v}_i = A\mathbf{q}_i
         \alpha_i = \mathbf{v}_i^T \mathbf{q}_i
         \mathbf{v}_i = \mathbf{v}_i - \alpha_i \mathbf{q}_i - \beta_i \mathbf{q}_{i-1}, (ortogonalización).
Return Q. H.
```

Cálculo de Autovalores

El método de Arnoldi y el método de Lanczos se propusieron originalmente como métodos iterativos para calcular autovalores de la matriz A.

Como
$$H_k = Q_k^\mathsf{T} A Q_k$$
, para $k = 1, 2, \ldots, n$, tenemos que $H_n = Q_n^\mathsf{T} A Q_n$,

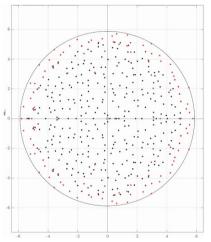
es similar a A, y portanto posee los mismos autovalores. Los autovalores de H_k se llaman los **valores de** RITZ de A.

Como H_n está en la forma de Hessemberg, sus autovalores pueden calcularse de manera eficiente, por ejemplo aplicando el algoritmo QR.

Obs! En la práctica, los autovalores de Ritz convergen a los autovalores de A. Por lo general, los autovalores de Ritz convergen primero a los autovalores dominantes de A. Para obtener los autovalores menores de A, se puede usar la inversa A^{-1} en su lugar, o alguna técnica de *shift*.

Este es un ejemplo del método Rayleigh-Ritz.





Iteración 122 del método de ARNOLDI par una matriz aleatoria A.