

### MÉTODOS DIRECTOS PARA SISTEMAS LINEALES

ALAN REYES-FIGUEROA MÉTODOS NUMÉRICOS II

(AULA 04) 19.JULIO.2021

### Sistemas Lineales

Recordemos los métodos para resolver un sistema de ecuaciones lineeales  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ , con  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ,  $\mathbf{x}, \mathbf{b} \in \mathbb{R}^{n}$ .

Pensemos en la eliminación Gaussiana, por ejemplo. Si  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  lo que se quiere es (el algoritmo también puede aplicarse a matrices rectangulares, pero es más comúnmente usado para matrices cuadradas). La idea es transformar A en una matriz a su forma escalonada

### Sistemas Lineales

En el caso de una matriz cuadrada A, transformamos A en una matriz triangular superior *U* introduciendo ceros debajo de la diagonal, primero en la columna 1, luego en la columna 2, y así sucesivamente.

$$\begin{bmatrix} \times \times \times \times \times \\ \times \times \times \times \times \\ \times \times \times \times \times \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} \times \times \times \times \times \\ \mathbf{0} \times \mathbf{X} \times \\ \mathbf{0} \times \mathbf{X} \times \\ \mathbf{0} \times \mathbf{X} \times \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} \times \times \times \times \\ \times \times \times \\ \mathbf{0} \times \mathbf{X} \\ \mathbf{0} \times \mathbf{X} \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} \times \times \times \times \\ \times \times \times \\ \times \times \\ \mathbf{0} \times \mathbf{X} \end{bmatrix}.$$

Esto se hace restando múltiplos de cada fila de las filas subsiguientes, en la forma

$$F_j = F_j - \ell_{jk}F_k, \quad k = j+1,\ldots,m.$$

Este proceso de "eliminación" es equivalente a multiplicar A por una secuencia de matrices  $L_k$  a la izquierda

Para hacer esto, es necesario efectuar  $F_i = F_i - \ell_{jk}F_k$ , donde

$$\ell_{jk} = \frac{x_{jk}}{x_{kk}}, \qquad j = k+1, \ldots, m.$$

$$L_{k} = \begin{bmatrix} 1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & 1 & & & \\ & -\ell_{k+1,k} & 1 & & \\ & \vdots & & \ddots & \\ & -\ell_{mk} & & 1 \end{bmatrix}, \qquad \qquad \ell_{k} = \begin{bmatrix} 0 & & \\ \vdots & & \\ 0 & & \\ \ell_{k+1,k} & \vdots & \\ \vdots & & \\ \ell_{m,k} \end{bmatrix}.$$

• Si  $\ell_k = (0, \dots, 0, \ell_{k+1,k}, \dots, \ell_{m,k})^T$ , entonces  $L_k = I - \ell_k \mathbf{e}_k^T$ . Observe que

$$(\mathbf{I} - \ell_k \mathbf{e}_k^\mathsf{T})(\mathbf{I} + \ell_k \mathbf{e}_k^\mathsf{T}) = \mathbf{I} - \ell_k (\mathbf{e}_k^\mathsf{T} \ell_k) \mathbf{e}_k^\mathsf{T} = \mathbf{I} - \ell(\mathbf{O}) \mathbf{e}_k^\mathsf{T} = \mathbf{I},$$

de modo que  $I + \ell_k \mathbf{e}_k^T$  es la inversa de  $L_k$ .

•  $L_k^{-1}L_{k+1}^{-1} = (I + \ell_k \mathbf{e}_k^T)(I + \ell_{k+1}\mathbf{e}_{k+1}^T) = I + \ell_k \mathbf{e}_k^T + \ell_{k+1}\mathbf{e}_{k+1}^T$ , y podemos combinar varias de estas matrices en una sola.

$$L = L_1^{-1}L_2^{-1}\cdots L_{m-1}^{-1} = \begin{bmatrix} 1 \\ \ell_{21} & 1 \\ \ell_{31} & \ell_{32} & 1 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots \\ \ell_{m1} & \ell_{m2} & \cdots & \ell_{m,m-1} & 1 \end{bmatrix}.$$

Repitiendo este proceso a todas las columnas de A obtenemos

$$\underbrace{L_{n-1}\cdots L_3L_2L_1}_{I_{n-1}}A=U.$$

Haciendo  $L = L_1^{-1}L_2^{-1}\cdots L_{n-1}^{-1}$ , da A = LU, y obtenemos una factoración LU de A.

#### Definición

Una **factoración LU** de A, es una factoración en la forma A = LU, donde

- U es triangular superior,
- L es triangular inferior, con entradas diagonales iguales a 1.

Hay una relación directa entre la eliminación gaussiana la factoración LU.

```
Algoritmo: (Eliminación Gaussiana). Inputs: A \in \mathbb{R}^{m \times n}, Outputs: L \in \mathbb{R}^{m \times m}, U \in \mathbb{R}^{m \times n}. Initialize U = A, L = I for k = 1 to k = 1
```

#### Número de operaciones:

Paso	Operaciones
Initialize $U = A, L = I$	2n <sup>2</sup>
for $k = 1$ to $m - 1$ :	m — 1 ciclos
for $j = k + 1$ to $m$ :	m — k ciclos
$L_{j,k} = 1/U_{j,k}$	2
$U_{j,k:n} = U_{j,k:n} - L_{j,k:n} U_{j,k:n}$	3(n-k+1)

#Operaciones = 
$$2n^2 + \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{j=k+1}^{n} (2 + 3(n-k+1))$$
  
=  $2n^2 + \sum_{k=1}^{n-1} \left[ (n-k)(2 + 3(n-k+1)) \right] = O(\frac{1}{3}n^3).$ 

**Ejemplo:** Para la matriz 
$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 4 & 3 & 3 & 1 \\ 8 & 7 & 9 & 5 \\ 6 & 7 & 9 & 8 \end{pmatrix}$$

$$L_{1}A = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ -2 & 1 & & \\ -4 & & 1 & \\ -3 & & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 4 & 3 & 3 & 1 \\ 8 & 7 & 9 & 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ \mathbf{0} & 1 & 1 & 1 & 0 \\ \mathbf{0} & 3 & 5 & 5 & 5 \\ \mathbf{0} & 4 & 6 & 8 \end{pmatrix} = U,$$

$$L_{2}L_{1}A = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & -3 & 1 & \\ & -4 & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & \\ -2 & 1 & \\ -4 & & 1 \\ -3 & & & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 4 & 3 & 3 & 1 \\ 8 & 7 & 9 & 5 \\ 6 & 7 & 9 & 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ \mathbf{0} & 1 & 1 & 1 \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & 2 & 2 \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & 2 & 2 \end{pmatrix} = U,$$

$$L_{3}L_{2}L_{1}A = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & -3 & 1 \\ & & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -3 & 1 \\ & & -4 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & \\ & -2 & 1 \\ & & -3 & 1 \\ & & & -3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ 4 & 3 & 3 & 1 \\ 8 & 7 & 9 & 5 \\ 6 & 7 & 9 & 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ \mathbf{0} & 1 & 1 & 1 \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & 2 & 2 \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & 2 \end{pmatrix} = U.$$

$$Luego, \qquad L = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ 2 & 1 & 1 & 0 \\ 4 & 3 & 1 & 1 \\ 3 & 4 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad U = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 \\ \mathbf{0} & 1 & 1 & 1 \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & 2 & 2 \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & 2 \end{pmatrix}.$$

#### **Observaciones:**

- En su forma más general, una factoración LU de  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  satisface que  $U \in \mathbb{R}^{m \times n}$  está en forma escalonada, mientras que  $L \in \mathbb{R}^{m \times m}$  es triangular inferior, con entradas o ó 1 en la diagonal.
- En el caso que  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  es cuadrada, obtenemos U triangular superior.
- No todas las matrices admiten un factoración LU (ya que el algoritmos de eliminación gaussiana puede fallar), el siguiente resultado ilustra esto.

### Teorema (Factoración LU)

- i) Una matriz  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  admite una factoración LU si, y sólo si, el algoritmo de eliminación gaussiana sin cambios de fila, conduce a una reducción de A en forma escalonada. En ese caso, L será triangular inferior con o ó 1 en la diagonal principal, y U tendrá forma escalonada. En el caso m = n, U seará triangular superior.
- ii) La matriz L en dicha factoración LU tendrá entradas 1 en la diagonal principal, si y sólo si, durante el algoritmo de reducción gaussiana sin cambio de renglones, en cada paso del algoritmo todas las entradas  $U_{j,j}$  son no nulas, para  $k=1,2,\ldots,m-1$ .

#### Limitantes del algoritmo de eliminación gaussiana:

- Si  $U_{j,j} = o$ , habrá que efectuar un cambio de filas.
- Si todas las entradas de la columna j,  $U_{j,j:m}$  son nulas, entonces hay que saltarse el paso en esa columna (forma escalonada con variables inactivas).

#### Eliminación gaussiana con intercambio de renglones:

En el caso general, el posible que en algún momento del algoritmo gaussiano tengamos  $U_{kk}=$  o, y no podamos efectuar la división el el pivote actual. En ese caso es necesario efectuar un cambio de renglones.

Este también se expresa como el producto por una matriz. El pivote parcial implica aplicar una matriz de permutación  $P_k$  a la izquierda de la matriz de trabajo, previo a cada eliminación.

Al final, obtenemo una descomposición de la forma

$$L_{m-1}P_{m-1}\cdots L_3P_3L_2P_2L_1P_1A=U.$$

Esta factoración puede reescribirse reordenando los términos de forma que las matrices triangulares  $L_j$  aparecen juntas, y las matrices de permutación aparecen juntas

$$L'_{m-1} \cdot L'_3 L'_2 L'_1 P_{m-1} \cdots P_3 P_2 P_1 A = U,$$

donde  $L'_{m-1} = L_{m-1}$ , pero reordenando sus filas, según la relación

$$L'_{j} = P_{m-1} \cdots P_{j+1} L_{j} P_{j+1}^{-1} \cdots P_{m-1}^{-1}, \qquad j = 1, \dots, m-1.$$

Escribiendo  $L = (L'_{m-1} \cdots L'_2 L'_1)^{-1}$  y  $P = P_{m-1} \cdots P_2 P_1$  obtenemos que  $L^{-1}PA = U$ , o equivalentemente PA = LU.



### Teorema (Factoración PA = LU)

- i) Toda matriz  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  admite una factoración PA = LU si, y sólo si, el algoritmo de eliminación gaussiana con cambios de fila, conduce a una reducción de A en forma escalonada. En ese caso, L será triangular inferior con O ó 1 en la diagonal principal, y U tendrá forma escalonada. En el caso M = M, M será triangular superior.
- ii) En el caso m = n, la matriz L en dicha factoración LU tendrá entradas 1 en la diagonal principal, si y sólo si, todas las variables son activas. En ese caso, U es triangular elementos diagonales no nulos. □

**Obs**: Debido a la búsque e intercambio de renglones, la complejidad se incrementa de  $O(\frac{n^3}{3})$  a O(n).

**Algoritmo**: (Eliminación Gaussiana con intercambio de renglones). Inputs:  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ . Outputs:  $L, P \in \mathbb{R}^{m \times m}$ .  $U \in \mathbb{R}^{m \times n}$ . Initialize U = A, L = I, P = I. for k = 1 to n - 1: Choose k < i < m such that  $u_{ik} \neq o$ : Interchange  $u_{k,k;n} \leftrightarrow u_{i,k;n}$ Interchange  $\ell_{k,1:k-1} \leftrightarrow \ell_{i,1:k-1}$ Interchange  $p_{k,:} \leftrightarrow p_{i,:}$ for i = k + 1 to m:  $L_{ib} = 1/U_{ib}$  $U_{i,k,n} = U_{i,k,n} - L_{i,k} U_{i,k,n}$ 

#### 1. Cálculo del Determinante:

Cuando m = n, la reducción gaussiana proporciona un algoritmo eficiente para el cálculo del determiante de una matriz.

#### Comparación con otros métodos para el determinante:

- Fórmula de Leibniz (desarrollo por permutaciones): O(n!).
- Fórmula de Lagrange (desarrollo por cofactores): O(n!).
- Eliminación gaussiana:  $O(n^3)$ .

#### **Observaciones:**

- En el caso A = LU, det A se calcula como  $D = \prod_{j=1}^n u_{jj}$ .
- En el caso PA = LU, al D anterior hay que multiplicarle el signo de la matriz de permutación P.
- Para matrices grandes (n > 5), es más eficiente.



#### 2. Solución de sistemas lineales:

Para resolver un sistema  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ , con  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ,  $\mathbf{x}, \mathbf{b} \in \mathbb{R}^{n}$ .

En este caso, es necesario aplicar el algoritmo de eliminación gaussiana a la matriz extendida  $[A \mid \mathbf{b}]$  para llevarla a la forma  $[U \mid \mathbf{b}']$ . Además, luego del algoritmo de eliminación gaussiana, es necesario aplicar el método de sustitución hacia atrás.

**Algoritmo**: (Sustitución hacia atrás).

*Inputs*:  $U \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ,  $\mathbf{b}' \in \mathbb{R}^n$  (U la forma escalonada de A,  $\mathbf{b}'$  la reducción gaussiana de  $\mathbf{b}$ )

Outputs:  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ .

for 
$$j = n$$
 to 1:

$$x_j = (b_j - \sum_{k=j+1}^n u_{jk} x_k) / u_{jj}$$

Otras alternativas para resolver el sistema  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ ,  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ,  $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$ , son:

**Descomposición** A = LU **ó** PA = LU

Ejemplificamos el caso A = LU. Como A = LU, el sistema se escribe  $LU\mathbf{x} = L\mathbf{y} = \mathbf{b}$ , donde  $U\mathbf{x} = \mathbf{y}$ .

Resolvemos el sistema  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$  en dos pasos:

- 1. Resolver  $L\mathbf{y} = \mathbf{b}$  por sustitución hacia atrás.
- 2. Resolver  $U\mathbf{x} = \mathbf{y}$  por sustitución hacia atrás.

En el caso de PA = LU, tenemos  $A = P^T LU$ . Resolvemos el sistema  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$  en tres pasos:

- 1. Resolver  $\mathbf{z} = P\mathbf{b}$  directamente (permutamos las entradas de  $\mathbf{b}$ ).
- 2. Resolver  $L\mathbf{y} = \mathbf{z}$  por sustitución hacia atrás.
- 3. Resolver  $U\mathbf{x} = \mathbf{y}$  por sustitución hacia atrás.



#### Método de Gauss-Jordan

El método de Gauss-Jordan es una extensión de la eliminación gaussiana. Aquí el objetivo es continuar aplicando la reducción gaussiana, hasta llevar la matriz A a una forma escalonada en la que todos los elementos pivote son 1, y el resto de las entradas son 0.

0	1						1
0	0	0	0	1			
i	0	0	0	0	0	1	
:	0 0 : 0	:		•••		0	0
0	0	0	0	0	0	0	0

```
Algoritmo: (Gauss-Iordan).
Inputs: A \in \mathbb{R}^{m \times n}. Outputs: L \in \mathbb{R}^{m \times m}. U \in \mathbb{R}^{m \times n}.
Initialize U = A. L = I
for k = 1 to n = 1
       for i = k to m:
             L_{i,k} = 1/U_{i,k}
             U_{i,k:n} = U_{i,k:n} - L_{i,k} U_{i,k:n}.
for k = n to 2:
       for i = 1 to k - 1:
             L_{i,b} = 1/U_{i,b}
              U_{i,1:b} = U_{i,1:b} - L_{i,b} U_{i,1:b}.
```

**Obs!** En este caso la complejidad se dulica a  $O(2n^3)$ .



#### 3. Solución de sistemas lineales:

Para resolver un sistema  $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ ,  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ,  $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$ , aplicamos el método de Gauss-Jordan a la matriz extendida  $[A \mid \mathbf{b}]$  para obtener  $[I \mid \mathbf{x}]$ . En este caso, la solución del sistema es imnediata, y ocurre en la última columna de la respuesta.

#### 4. Inversa de una matriz:

Podemos utilizar Gauss-Jordan para calcular la inversa de una matriz no singular  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ .

Para ello, aplicamos el algoritmo a la matriz extendida  $[A \mid I] \in \mathbb{R}^{n \times 2n}$ . Al final del algoritmos, optenemos la salida  $[I \mid A^{-1}]$ .

En este caso, la inversa ocurre en la segunda parte de la respuesta.

**Obs**: Para n grande (n > 5), este método es más eficiente.



Las técnicas de pivoteo son un método que se aplica a la reducción gaussiana desde la década de 1950. Sirven para reducir el error relativo de los cálculos.

La técnica consiste en elegir "adecuadamente" el pivote  $x_{kk}$  en cada paso k = 1, 2, ..., n - 1 de la reducción gaussiana.

Existen varias técnicas de pivoteo. Las más usadas son las siguientes:

- pivoteo parcial,
- pivoteo parcial con escalado de columna,
- pivoteo completo.

Típicamente, en todas las estrategias de pivoteo se elige la entrada máxima (en módulo) sobre un cierto subconjunto de entradas posibles.

En el **pivoteo parcial**, en cada paso elegimos la fila  $i, k \le i \le m$  tal que  $|u_{ik}|$  es máximo.

- En cada paso hacemos una búsqueda sobre O(m-k) valores posibles, lo que aumenta a  $O(n^3)$  la complejidad de la eliminación gaussiana.
- Es similar al de reducción gaussiana con interambio de filas.

En el **pivoteo completo**, en cada paso elegimos la fila i y la columna j, con  $k \le i \le m$ ,  $k \le j \le n$  tales que  $|u_{ij}|$  es máximo.

- En cada paso hacemos una búsqueda sobre  $O((m-k) \cdot (n-k))$  valores posibles, lo que aumenta todavía más la complejidad.
- En la práctica no es muy usado, ya el aumento en el costo computacional es mayor que el beneficio.

En su lugar se usa el **pivoteo parcial con reescalado de columna**. Primero, para cada k < i < m, definimos un factor de escala  $s_i$  como

$$s_i = \max_{k < j < n} |u_{ij}|, \qquad k \le i \le m.$$

Luego, elegimos la fila i, con  $k \le i \le m$ ,  $k \le j \le n$  tal que  $\frac{|u_{ik}|}{s_i}$  es máximo.

- La idea es elegir sólo sobre la fila *i*, tomando en cuenta las escalas de los valores en todo el bloque derecho inferior de la matriz *U*.
- Si algún  $|s_i| = o$ , el sistema no tiene solución única.

En el **pivoteo completo**, en cada paso elegimos la fila i y la columna j, con  $k \le i \le m$ ,  $k \le j \le n$  tales que  $|u_{ij}|$  es máximo.

- En cada paso hacemos una búsqueda sobre  $O((m-k) \cdot (n-k))$  valores posibles, lo que aumenta todavía más la complejidad.
- En la práctica no es muy usado, ya el aumento en el costo computacional es mayor que el beneficio.

**Ejemplo:** 
$$\begin{array}{rcl} \text{O.OO3OOX}_1 & + & 59.14X_2 & = & 59.17 \\ 5.291X_1 & - & 6.13OX_2 & = & 46.78 \\ \end{array}$$

