

TÉCNICAS DE PIVOTEO

ALAN REYES-FIGUEROA MÉTODOS NUMÉRICOS II

(AULA 07) 26.JULIO.2022

Las técnicas de pivoteo son un método que se aplica a la reducción gaussiana desde la década de 1950. Sirven para reducir el error relativo de los cálculos.

La técnica consiste en elegir "adecuadamente" el pivote x_{kk} en cada paso k = 1, 2, ..., n - 1 de la reducción gaussiana.

Existen varias técnicas de pivoteo. Las más usadas son las siguientes:

- pivoteo parcial,
- pivoteo parcial con escalado de columna,
- pivoteo completo.



Típicamente, en todas las estrategias de pivoteo se elige la entrada máxima (en módulo) sobre un cierto subconjunto de entradas posibles.

En el **pivoteo parcial**, en cada paso elegimos la fila $i, k \le i \le m$ tal que $|u_{ik}|$ es máximo.

- En cada paso hacemos una búsqueda sobre O(m-k) valores posibles, lo que aumenta a $O(n^3)$ la complejidad de la eliminación gaussiana.
- Es similar al de reducción gaussiana con interambio de filas.



En el **pivoteo completo**, en cada paso elegimos la fila i y la columna j, con $k \le i \le m$, $k \le j \le n$ tales que $|u_{ij}|$ es máximo.

$$\begin{bmatrix} \times & \times & \times & \times & \times \\ & x_{kk} & X & X & X \\ & \times & \times & \times & \times \\ & \times & \times & \times & \times \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} \times & \times & \times & \times & \times \\ & x_{kk} & \times & \times & \times \\ & 0 & X & X & X \\ & 0 & X & X & X \end{bmatrix}.$$

- En cada paso hacemos una búsqueda sobre $O((m-k) \cdot (n-k))$ valores posibles, lo que aumenta todavía más la complejidad.
- En la práctica no es muy usado, ya el aumento en el costo computacional es mayor que el beneficio.

En su lugar se usa el **pivoteo parcial con reescalado de columna**. Primero, para cada k < i < m, definimos un factor de escala s_i como

$$s_i = \max_{k \le j \le n} |u_{ij}|, \qquad k \le i \le m.$$

Luego, elegimos la fila i, con $k \le i \le m$, $k \le j \le n$ tal que $\frac{|u_{ik}|}{s_i}$ es máximo.

- La idea es elegir sólo sobre la fila *i*, tomando en cuenta las escalas de los valores en todo el bloque derecho inferior de la matriz *U*.
- Si algún $|s_i| = o$, el sistema no tiene solución única.

En el **pivoteo completo**, en cada paso elegimos la fila i y la columna j, con $k \le i \le m$, $k \le j \le n$ tales que $|u_{ij}|$ es máximo.

$$\begin{bmatrix} \times & \times & \times & \times & \times \\ & x_{kk} & X & X & X \\ & \times & \times & \times & \times \\ & \times & \times & \times & \times \end{bmatrix} \longrightarrow \begin{bmatrix} \times & \times & \times & \times & \times \\ & x_{kk} & \times & \times & \times \\ & 0 & X & X & X \\ & 0 & X & X & X \end{bmatrix}.$$

- En cada paso hacemos una búsqueda sobre $O((m-k) \cdot (n-k))$ valores posibles, lo que aumenta todavía más la complejidad.
- En la práctica no es muy usado, ya el aumento en el costo computacional es mayor que el beneficio.

Ejemplo:
$$\begin{array}{rcl} \textbf{O.00300X}_1 & + & 59.14X_2 & = & 59.17 \\ 5.291X_1 & - & 6.130X_2 & = & 46.78 \end{array}$$



Ejemplo:
$$0.00300X_1 + 59.14X_2 = 59.17 \\ 5.291X_1 - 6.130X_2 = 46.78$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} X_1 = 10.0 \\ X_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

Ejemplo:
$$0.00300X_1 + 59.14X_2 = 59.17 \\ 5.291X_1 - 6.130X_2 = 46.78$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} x_1 = 10.0 \\ x_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

En aritmética de 4 dígitos, si no usamos pivoteo, el sistema resulta en

$$\begin{pmatrix} 0.00300 & + & 59.14 & \approx & 59.17 \\ & - & 104,300 & \approx & -104,400 \end{pmatrix}$$

y la solución resulta $x_2 = \frac{-104400}{-104300} = 1.001$,



Ejemplo:
$$0.00300X_1 + 59.14X_2 = 59.17 \\ 5.291X_1 - 6.130X_2 = 46.78$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} x_1 = 10.0 \\ x_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

$$\begin{pmatrix} 0.00300 & + & 59.14 & \approx & 59.17 \\ & - & 104,300 & \approx & -104,400 \end{pmatrix}$$

y la solución resulta
$$x_2 = \frac{-104400}{-104300} = 1.001$$
, y $x_1 = \frac{59.17 - 59.14(1.001)}{0.003} = \frac{59.17 - 59.20}{0.003} = -10.00$.

Ejemplo:
$$0.00300X_1 + 59.14X_2 = 59.17 \\ 5.291X_1 - 6.130X_2 = 46.78$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} x_1 = 10.0 \\ x_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

$$\begin{pmatrix} 0.00300 & + & 59.14 & \approx & 59.17 \\ & - & 104,300 & \approx & -104,400 \end{pmatrix}$$

y la solución resulta
$$x_2 = \frac{-104400}{-104300} = 1.001$$
, y $x_1 = \frac{59.17 - 59.14(1.001)}{0.003} = \frac{59.17 - 59.20}{0.003} = -10.00$.

Ejemplo:
$$0.00300X_1 + 59.14X_2 = 59.17 \\ 5.291X_1 - 6.130X_2 = 46.78$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} x_1 = 10.0 \\ x_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

$$\begin{pmatrix} 0.00300 & + & 59.14 & \approx & 59.17 \\ & - & 104,300 & \approx & -104,400 \end{pmatrix}$$

y la solución resulta
$$x_2 = \frac{-104400}{-104300} = 1.001$$
, y $x_1 = \frac{59.17 - 59.14(1.001)}{0.003} = \frac{59.17 - 59.20}{0.003} = -10.00$.

Ejemplo:
$$0.00300x_1 + 59.14x_2 = 59.17 \\ 5.291x_1 - 6.130x_2 = 46.78$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} x_1 = 10.0 \\ x_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

$$\begin{pmatrix} 0.00300 & + & 59.14 & \approx & 59.17 \\ & - & 104,300 & \approx & -104,400 \end{pmatrix}$$

y la solución resulta
$$x_2 = \frac{-104400}{-104300} = 1.001$$
, y $x_1 = \frac{59.17 - 59.14(1.001)}{0.003} = \frac{59.17 - 59.20}{0.003} = -10.00$.

Así,
$$x_2 = \frac{59.14}{59.14} = 1.000 \text{ y } x_1 = \frac{46.78 + 6.130(1.000)}{5.291} = 10.00.$$

Ejemplo: $\begin{array}{rcl} 30.00x_1 & + & 591400x_2 & = & 591700 \\ 5.291x_1 & - & 6.130x_2 & = & 46.78 \end{array}$



Ejemplo:
$$\begin{array}{rcrr} 30.00X_1 & + & 591400X_2 & = & 591700 \\ 5.291X_1 & - & 6.130X_2 & = & 46.78 \end{array}$$
 La solución exacta es $\begin{pmatrix} X_1 = 10.0 \\ X_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

Ejemplo:
$$\begin{array}{rcl} 30.00x_1 & + & 591400x_2 & = & 591700 \\ 5.291x_1 & - & 6.130x_2 & = & 46.78 \end{array}$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} x_1 = 10.0 \\ x_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

$$\begin{pmatrix} 30.00 & + & 591400 & \approx & 591700 \\ & - & 104,300 & \approx & -104,400 \end{pmatrix}$$

Ejemplo:
$$\begin{array}{rcl} 30.00x_1 & + & 591400x_2 & = & 591700 \\ 5.291x_1 & - & 6.130x_2 & = & 46.78 \end{array}$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} x_1 = 10.0 \\ x_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

En aritmética de 4 dígitos, si usamos pivoteo parcial, el sistema resulta en

$$\begin{pmatrix} 30.00 & + & 591400 & \approx & 591700 \\ & - & 104,300 & \approx & -104,400 \end{pmatrix}$$

y la solución resulta $x_2 = \frac{-104400}{-104300} = 1.001$,

Ejemplo:
$$\begin{array}{rcl} 30.00X_1 & + & 591400X_2 & = & 591700 \\ 5.291X_1 & - & 6.130X_2 & = & 46.78 \end{array}$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} X_1 = 10.0 \\ X_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

$$\begin{pmatrix} 30.00 & + & 591400 & \approx & 591700 \\ & - & 104,300 & \approx & -104,400 \end{pmatrix}$$

y la solución resulta
$$x_2 = \frac{-104400}{-104300} = 1.001$$
, $x_1 = \frac{591700 - 591400(1.001)}{30.0} = \frac{591700 - 592000}{30.0} = -10.00$.

Ejemplo:
$$\begin{array}{rcl} 30.00x_1 & + & 591400x_2 & = & 591700 \\ 5.291x_1 & - & 6.130x_2 & = & 46.78 \end{array}$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} x_1 = 10.0 \\ x_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

En aritmética de 4 dígitos, si usamos pivoteo parcial, el sistema resulta en

$$\begin{pmatrix} 30.00 & + & 591400 & \approx & 591700 \\ & - & 104,300 & \approx & -104,400 \end{pmatrix}$$

y la solución resulta
$$x_2 = \frac{-104400}{-104300} = 1.001$$
, $x_1 = \frac{591700 - 591400(1.001)}{30.0} = \frac{591700 - 592000}{30.0} = -10.00$.



Ejemplo:
$$\begin{array}{rcrr} 30.00X_1 & + & 591400X_2 & = & 591700 \\ 5.291X_1 & - & 6.130X_2 & = & 46.78 \end{array}$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} X_1 = 10.0 \\ X_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

En aritmética de 4 dígitos, si usamos pivoteo parcial, el sistema resulta en

$$\begin{pmatrix} 30.00 & + & 591400 & \approx & 591700 \\ & - & 104,300 & \approx & -104,400 \end{pmatrix}$$

y la solución resulta
$$x_2 = \frac{-104400}{-104300} = 1.001$$
, $x_1 = \frac{591700 - 591400(1.001)}{30.0} = \frac{591700 - 592000}{30.0} = -10.00$.

$$s_1 = 591700, \quad s_2 = 46.78,$$

Ejemplo:
$$\begin{array}{rcl} 30.00x_1 & + & 591400x_2 & = & 591700 \\ 5.291x_1 & - & 6.130x_2 & = & 46.78 \end{array}$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} x_1 = 10.0 \\ x_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

En aritmética de 4 dígitos, si usamos pivoteo parcial, el sistema resulta en

$$\begin{pmatrix} 30.00 & + & 591400 & \approx & 591700 \\ & - & 104,300 & \approx & -104,400 \end{pmatrix}$$

y la solución resulta
$$x_2 = \frac{-104400}{-104300} = 1.001$$
, $x_1 = \frac{591700 - 591400(1.001)}{30.0} = \frac{591700 - 592000}{30.0} = -10.00$.

$$s_1 = 591700, \quad s_2 = 46.78, \quad \Rightarrow \quad \frac{|a_{11}|}{s_1} = \frac{30.0}{591700} = 5.070 \times 10^{-5}, \quad \frac{a_{21}}{s_2} = \frac{5.291}{46.78} = 0.1131.$$

Ejemplo:
$$\begin{array}{rcl} 30.00x_1 & + & 591400x_2 & = & 591700 \\ 5.291x_1 & - & 6.130x_2 & = & 46.78 \end{array}$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} x_1 = 10.0 \\ x_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

En aritmética de 4 dígitos, si usamos pivoteo parcial, el sistema resulta en

$$\begin{pmatrix} 30.00 & + & 591400 & \approx & 591700 \\ & - & 104,300 & \approx & -104,400 \end{pmatrix}$$

y la solución resulta
$$x_2 = \frac{-104400}{-104300} = 1.001$$
, $x_1 = \frac{591700 - 591400(1.001)}{30.0} = \frac{591700 - 592000}{30.0} = -10.00$.

$$s_1 = 591700, \quad s_2 = 46.78, \quad \Rightarrow \quad \frac{|a_{11}|}{s_1} = \frac{30.0}{591700} = 5.070 \times 10^{-5}, \quad \frac{a_{21}}{s_2} = \frac{5.291}{46.78} = 0.1131.$$

Ejemplo:
$$\begin{array}{rcl} 30.00x_1 & + & 591400x_2 & = & 591700 \\ 5.291x_1 & - & 6.130x_2 & = & 46.78 \end{array}$$
. La solución exacta es $\begin{pmatrix} x_1 = 10.0 \\ x_2 = 1.0 \end{pmatrix}$.

En aritmética de 4 dígitos, si usamos pivoteo parcial, el sistema resulta en

$$\begin{pmatrix} 30.00 & + & 591400 & \approx & 591700 \\ & - & 104,300 & \approx & -104,400 \end{pmatrix}$$

y la solución resulta
$$x_2 = \frac{-104400}{-104300} = 1.001$$
, $x_1 = \frac{591700 - 591400(1.001)}{30.0} = \frac{591700 - 592000}{30.0} = -10.00$.

Usando pivoteo reescalado de columna, tendríamos

$$s_1 = 591700, \quad s_2 = 46.78, \quad \Rightarrow \quad \frac{|a_{11}|}{s_1} = \frac{30.0}{591700} = 5.070 \times 10^{-5}, \quad \frac{a_{21}}{s_2} = \frac{5.291}{46.78} = 0.1131.$$

De ahí el sistema se escribe $\frac{5.291X_1 - 6.130X_2 = 46.78}{0.00300X_1 + 59.14X_2 = 59.17}, y \text{ obtenemos la solución } x_2 = \frac{59.14}{50.14} = 1.000 \text{ y } x_1 = \frac{46.78 + 6.130(1.000)}{5.201} = 10.00.$

Descomposición de Crout

En el caso $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, a la descomposición LU que vimos en el aula anterior, también se le llama la **descomposición de Doolittle**.

Descomposición de Crout

En el caso $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, a la descomposición LU que vimos en el aula anterior, también se le llama la **descomposición de Doolittle**.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & & & & & \\ \ell_{21} & 1 & & & & \\ \ell_{31} & \ell_{32} & 1 & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & & \\ \ell_{n1} & \ell_{n2} & \dots & \ell_{n,n-1} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & * & * & \dots & * \\ & u_{22} & * & & * \\ & & u_{33} & \ddots & \vdots \\ & & & \ddots & * \\ & & & & u_{nn} \end{pmatrix}.$$

Descomposición de Crout

En el caso $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, a la descomposición LU que vimos en el aula anterior, también se le llama la **descomposición de Doolittle**.

$$A = \begin{pmatrix} 1 & & & & & \\ \ell_{21} & 1 & & & & \\ \ell_{31} & \ell_{32} & 1 & & & \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & & \\ \ell_{n1} & \ell_{n2} & \dots & \ell_{n,n-1} & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_{11} & * & * & \dots & * \\ & u_{22} & * & & * \\ & & u_{33} & \ddots & \vdots \\ & & & \ddots & * \\ & & & u_{nn} \end{pmatrix}.$$

Existe otro tipo de factoración *LU*, llamada la **descomposición de Crout**. Esta es de la forma

$$A = \begin{pmatrix} \ell_{11} & & & & \\ * & \ell_{22} & & & \\ * & * & \ell_{33} & & \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \\ * & * & \dots & * & \ell_{nn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & u_{12} & u_{13} & \dots & u_{1n} \\ & 1 & u_{23} & \dots & u_{2n} \\ & & 1 & \ddots & \vdots \\ & & & \ddots & \\ & & & \ddots & \\ & & & & 1 \end{pmatrix}.$$

Estabilidad

Teorema (Teorema 22.1, Libro de Trefethen)

Sea A=LU la factoración de una matriz no singular $A\in\mathbb{R}^{n\times n}$ se calcula por eliminación gaussiana sin pivoteo en una computadora que satisfaga los axiomas de la aritmética de punto flotante (13.5) y (13.7). Si A tiene una factorización LU, entonces, para todos los ε_{maq} suficientemente pequeños, la factoración completa con éxito en aritmética de punto flotante (no se encuentran pivotes cero), y las matrices calculadas \widetilde{L} y \widetilde{U} satisfacen

$$\widetilde{L}\widetilde{U} = A + \delta A, \qquad \frac{||\delta A||}{||L||\,||U||} = O(\varepsilon_{maq}),$$

para alguna $\delta A \in \mathbb{R}^{n \times n}$.



Estabilidad

Teorema (Teorema 22.2, Libro de Trefethen)

Sea PA = LU la factoración de una matriz $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ calculada por eliminación gaussiana con pivoteo parcial (algoritmo 21.1) en un computador que satisfaga los axiomas (13.5) y (13.7). Entonces las matrices calculadas \widetilde{P} , \widetilde{L} y \widetilde{U} satisfacen

$$\widetilde{L}\widetilde{U} = \widetilde{P}A + \delta A, \qquad rac{||\delta A||}{||A||} = O(
ho arepsilon_{maq}),$$

para alguna $\delta A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, donde ρ es el factor de crecimiento para A. Si $|\ell_{jk}| <$ 1 para cada j > k, lo que implica que no hay empates en la selección de pivotes, entonces $\widetilde{P} = P$ para toda ε_{maq} suficientemente pequeña.

Estabilidad

Teorema (Teorema 22.2, Libro de Trefethen)

Sea PA = LU la factoración de una matriz $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ calculada por eliminación gaussiana con pivoteo parcial (algoritmo 21.1) en un computador que satisfaga los axiomas (13.5) y (13.7). Entonces las matrices calculadas \widetilde{P} , \widetilde{L} y \widetilde{U} satisfacen

$$\widetilde{L}\widetilde{U} = \widetilde{P}A + \delta A, \qquad rac{||\delta A||}{||A||} = O(
ho arepsilon_{maq}),$$

para alguna $\delta A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, donde ρ es el factor de crecimiento para A. Si $|\ell_{jk}| < 1$ para cada j > k, lo que implica que no hay empates en la selección de pivotes, entonces $\widetilde{P} = P$ para toda ε_{maq} suficientemente pequeña.

En otras palabras, la eliminación gaussiana es estable hacia atrás.

