

MÉTODOS ITERATIVOS PARA SISTEMAS LINEALES

ALAN REYES-FIGUEROA MÉTODOS NUMÉRICOS II

(AULA 10) 06.AGOSTO.2024

Refinamiento Iterativo

El **refinamiento iterativo** es una técnica para mejorar la precisión en la solución de un sistema lineal $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$, hallada por un método directo.

Suponga que el sistema lineal $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ ha sido resuelto mediante factoración LU (con pivoteo parcial o completo), y sea $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$ la solución calculada. Habiendo fijado una tolerancia de error, tol, el el refinamiento iterativo se realiza de la siguiente manera:

Algoritmo: (Refinamiento iterativo, FPR): While end condition doesn't hold. Compute the residual $\mathbf{r}^{(k)} = \mathbf{b} - A\mathbf{x}^{(k)}$, Solve the system $A\mathbf{z} = \mathbf{r}^{(k)}$, Update the solution $\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{z}$,

Los términos $\mathbf{r}^{(k)}$ se denominan residuos. En ausencia de errores de redondeo, el proceso se detendría en el primer paso, dando como resultado la solución exacta. A este procedimiento lo llamamos refinamiento iterativo de precisión simple o fija (FRP), aunque existen mejoras como el refinamiento iterativo de precisión mixta (MPR).

Una técnica iterativa para resolver el sistema lineal $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$, con $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $\mathbf{x}, \mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$, comienza con una aproximación $\mathbf{x}^{(0)}$ de \mathbf{x} , y genera una secuencia de aproximaciones $\{\mathbf{x}^{(0)}, \mathbf{x}^{(1)}, \mathbf{x}^{(2)}, \ldots\} \subset \mathbb{R}^n$ tal que $\mathbf{x}^{(k)} \to \mathbf{x}$.

Estas técnicas transforman el sistema $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ en un sistema equivalente $\mathbf{x} = T\mathbf{x} + \mathbf{c}$, $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^n$. Usualmente se obtiene este sistema equivalente buscando alguna forma de "despejar" la \mathbf{x} en el sistema original. Luego, se aproxima la solución mediante la secuencia $\mathbf{x}^{(k+1)} = T\mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{c}, \qquad k = 0, 1, 2 \dots \tag{1}$

Para estudiar la convergencia de estas técnicas de iteración, necesitamos analizar la fórmula (1), con $\mathbf{x}^{(0)}$ arbitrario.

Recordemos que una matriz $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es **convergente** si $T^k \to \mathbf{0}$.

Lema Sea $T \in \mathbb{R}^{n \times n}$. Si el radio espectral $\rho(T) < 1$, entonces $(I - T)^{-1}$ existe y

$$(I-T)^{-1} = I + T + T^2 + T^3 + \ldots = \sum_{k>0} T^k.$$

<u>Prueba</u>: Observe que para cualquier autovalor λ de T, $1 - \lambda$ es autovalor de I - T, pues $T\mathbf{x} = \lambda \mathbf{x} \Rightarrow (I - T)\mathbf{x} = \mathbf{x} - T\mathbf{x} = \mathbf{x} - \lambda \mathbf{x} = (1 - \lambda)\mathbf{x}$.

Como $|\lambda| \le \rho(T) < 1$, entonces $|1 - \lambda| > |1 - |\lambda|| = 1 - |\lambda| > 0$. Así, ningún autovalor de I - T es cero, y I - T es no singular, y la inversa $(I - T)^{-1}$ existe. Por otro lado, $\rho(T) < 1$ implica que T es convergente y lim $T^k = \mathbf{0}$.

Sea
$$S_m = I + T + T^2 + \ldots + T^m$$
. Entonces

$$(I-T)S_m = (I-T)(I+T+T^2+\ldots+T^m) = I-T^{m+1},$$

y como T es convergente, entonces

$$(I-T)\lim_{m\to\infty} S_m = \lim_{m\to\infty} (I-T)S_m = \lim_{m\to\infty} (I-T^{m+1}) = \lim_{m\to\infty} I - \underbrace{\lim_{m\to\infty} T^{m+1}}_{=0} = I.$$

Portanto,
$$(I-T)^{-1} = \lim_{m\to\infty} S_m = \sum_{k>0} T^k$$
.

Para cualquier $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$, la secuencia $\{\mathbf{x}^{(k)}\}_{k>0}$ definida por

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = T\mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{c}, \qquad k = 0, 1, 2, \dots, \ y \ \mathbf{c} \neq \mathbf{0},$$
 (2)

converge a la solución única de $\mathbf{x} = T\mathbf{x} + \mathbf{c}$ si, y sólo si, $\rho(T) < 1$.

Prueba: De (2), para todo
$$k \in \mathbb{N}$$
 obtenemos
$$\mathbf{x}^{(k)} = T\mathbf{x}^{(k-1)} + \mathbf{c} = T(T\mathbf{x}^{(k-2)} + \mathbf{c}) + \mathbf{c} = T^2\mathbf{x}^{(k-2)} + (T+I)\mathbf{c}$$
$$= T^2(T\mathbf{x}^{(k-3)} + \mathbf{c}) + \mathbf{c} = T^3\mathbf{x}^{(k-3)} + (T^2 + T + I)\mathbf{c}$$
$$= \cdots$$
$$= T^k\mathbf{x}^{(0)} + (T^{k-1} + \dots + T^2 + T + I)\mathbf{c}.$$

 (\Leftarrow) Si $\rho(T) < 1$, entonces T es convergente y $\lim_b T^k = \mathbf{0}$. Luego.

$$\mathbf{x}^* = \lim_{k \to \infty} \mathbf{x}^{(k)} = \lim_{k \to \infty} T^k \mathbf{x}^{(0)} + \lim_{k \to \infty} \left(\sum_{i=0}^{k-1} T^i \right) \mathbf{c} = \left(\lim_{k \to \infty} T^k \right) \mathbf{x}^{(k)} + (I - T)^{-1} \mathbf{c} = (I - T)^{-1} \mathbf{c}.$$

Así. $(I-T)\mathbf{x}^* = \mathbf{c} \Rightarrow \mathbf{x}^* = T\mathbf{x}^* + \mathbf{c}$. $\forall \mathbf{x}^{(k)}$ converge a la única solución de (2).

(⇒) Sea \mathbf{x}^* la solución de $\mathbf{x} = T\mathbf{x} + \mathbf{c}$, y suponga que $\mathbf{x}^{(k)} \to \mathbf{x}^*$. Para todo $k \ge 0$ vale

$$\mathbf{x}^* - \mathbf{x}^{(k)} = T(\mathbf{x}^* - \mathbf{x}^{(k-1)}) = T^2(\mathbf{x}^* - \mathbf{x}^{(k.2)}) = \dots = T^k(\mathbf{x}^* - \mathbf{x}^{(0)}).$$
(3)

Sea $\mathbf{z} \in \mathbb{R}^n$ arbitrario. Haciendo $\mathbf{x}^{(0)} = \mathbf{x}^* - \mathbf{z}$, resulta

$$\lim_{k\to\infty}T^k\mathbf{z}=\lim_{k\to\infty}T^k(\mathbf{x}^*-\mathbf{x}^{(0)})=\lim_{k\to\infty}(\mathbf{x}^*-\mathbf{x}^{(k)})=\mathbf{x}^*-\lim_{k\to\infty}\mathbf{x}^{(k)}=\mathbf{0}.$$

Esto equivale a tener $\rho(T) < 1$.

Observaciones: Si ||T|| < 1 para alguna norma matricial, entonces la ecuación (3) nos produce fórmulas para medir el error del k-ésimo iterado $\mathbf{x}^{(k)}$ con respecto a la solución exacta \mathbf{x}^* :

$$||\mathbf{x}^{(k)} - \mathbf{x}^*|| \le ||T||^k ||\mathbf{x}^{(0)} - \mathbf{x}^*||,$$
 (4)

$$||\mathbf{x}^{(k)} - \mathbf{x}^*|| \le \frac{||T||^k}{1 - ||T||} ||\mathbf{x}^{(1)} - \mathbf{x}^{(0)}||.$$
 (5)

Una técnica general para diseñar métodos iterativos lineales se basa en una descomposición aditiva de A, en la forma A = P - N, con P no singular. P se llama **matriz** de preacondicionamiento o precondicionador.

Dado
$$\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$$
, se puede calcular la secuencia $\{x^{(k)}\}$ para $k \ge 1$, resolviendo $P\mathbf{x}^{(k+1)} = N\mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{b}, \quad k \ge 0.$ (6)

La matriz de iteración en (6) es $T = P^{-1}N$, mientras que $\mathbf{c} = P^{-1}\mathbf{b}$. Alternativamente, (6) puede escribirse en la forma

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + P^{-1}\mathbf{r}^{(k)}, \qquad k \ge 0.$$
 (7)

donde $\mathbf{r}^{(k)} = \mathbf{b} - A\mathbf{x}^{(k)}$ es el vector residual en el paso k.

- P debe ser no singular,
- Además, P debería ser fácilmente invertible, para mantener bajo el costo computacional general.
- Si P = A y $N = \mathbf{0}$, (6) convergería en una iteración, pero en el mismo costo de un método directo).

Mencionamos dos resultados que aseguran la convergencia de la iteración (6).

Propiedad

Sea A = P - N, con A y P simétricas y positivas definidas. Si la matriz 2P - A = N + P es positiva definida, entonces el método iterativo definido en (6) converge para cualquier elección del dato inicial $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$, y

$$\rho(T) = ||T||_A = ||T||_P < 1.$$

Además, la convergencia de la iteración es monótona con respecto a las normas $||\cdot||_P$ y $||\cdot||_A$ (es decir, $||\mathbf{e}^{(k+1)}||_P < ||\mathbf{e}^{(k)}||_P$ y $||\mathbf{e}^{(k+1)}||_A < ||\mathbf{e}^{(k)}||_A$, para k = 0, 1, 2, ...

Propiedad

Sea A=P-N, con A simétrica y positiva definida. Si la matriz $P+P^T-A$ es positiva definida, entonces P es invertible, el método iterativo en (6) es monótonamente convergente con respecto a la norma $||\cdot|_A$, para cualquier $\mathbf{x}^{(o)} \in \mathbb{R}^n$, y

$$\rho(T) \leq ||T||_A < 1.$$



Método de Jacobi

Considere el sistema lineal $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$, con $A \in \mathbb{R}^{nn}$, $\mathbf{x}, \mathbf{b} \in \mathbb{R}^{n}$. El **método de** JACOBI es un método iterativo que parte de descomponer la matriz A como una suma A = -L + D - U,

$$A = -\underbrace{\begin{pmatrix} -a_{21} & & & \\ \vdots & \ddots & & & \\ -a_{n1} & \cdots & -a_{n,n-1} \end{pmatrix}}_{L} + \underbrace{\begin{pmatrix} a_{11} & & & & \\ & a_{22} & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & a_{nn} \end{pmatrix}}_{D} - \underbrace{\begin{pmatrix} -a_{12} & \cdots & -a_{1n} \\ & \ddots & \vdots \\ & & -a_{n-1,n} \end{pmatrix}}_{U}.$$

Entonces, el sistema $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ puese escribirse como

$$(-L+D-U)\mathbf{x} = -L\mathbf{x} + D\mathbf{x} - U\mathbf{x} = \mathbf{b}$$
 \Rightarrow $D\mathbf{x} = (L+U)\mathbf{x} + \mathbf{b}$.

Si D^{-1} existe, entonces

$$\mathbf{x} = D^{-1}(L+U)\mathbf{x} + D^{-1}\mathbf{b}$$

y hemos escrito el sistema en la forma $\mathbf{x} = T_j \mathbf{x} + \mathbf{c}_j$, donde $T_j = D^{-1}(L+U)$ y $\mathbf{c}_j = D^{-1}\mathbf{b}$.

Método de Jacobi

Algoritmo: (Método de JACOBI).

Inputs: $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ no-singular y diagonal dominante, $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$, $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$.

Outputs: $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, solución del sistema $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$.

Initialize $\mathbf{x} = \mathbf{x}^{(0)}$.

while end conditions doesn't hold:

for i = 1 to n:

$$x_i = (b_i - \sum_{j \neq i} a_{ij} x_j)/a_{ii},$$

If $(||\mathbf{x} - \mathbf{x}^{(0)}|| \le tol)$ or (iter >= MaxIter): end condition = True.

Algoritmo: (Método de JACOBI en forma vectorial).

Inputs: $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ no-singular y diagonal dominante, $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$, $\mathbf{x}^{(o)} \in \mathbb{R}^n$.

Outputs: $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, solución del sistema $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$.

Initialize $\mathbf{x} = \mathbf{x}^{(0)}$, $T = D^{-1}(L + U)$, $\mathbf{c} = D^{-1}\mathbf{b}$.

while end conditions doesn't hold:

$$\mathbf{x} = T\mathbf{x} + \mathbf{c}$$
,

If
$$(||\mathbf{x} - \mathbf{x}^{(0)}|| \le tol)$$
 or (iter $>=$ MaxIter): end condition = True.

Método de Seidel

Consideramos de nuevo el sistema $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$, con $A \in \mathbb{R}^{nn}$, $\mathbf{x}, \mathbf{b} \in \mathbb{R}^{n}$. El **método de** SEIDEL es un método iterativo que también descompone la matriz A como la suma A = -L + D - U,

$$A = -\underbrace{\begin{pmatrix} -a_{21} & & & \\ \vdots & \ddots & & \\ -a_{n1} & \cdots & -a_{n,n-1} \end{pmatrix}}_{L} + \underbrace{\begin{pmatrix} a_{11} & & & \\ & a_{22} & & \\ & & \ddots & \\ & & & a_{nn} \end{pmatrix}}_{D} - \underbrace{\begin{pmatrix} -a_{12} & \cdots & -a_{1n} \\ & \ddots & \vdots \\ & & -a_{n-1,n} \end{pmatrix}}_{U}.$$

Sin embargo, ahora el sistema $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ se reescribe como

$$(-L+D-U)\mathbf{x} = -L\mathbf{x} + D\mathbf{x} - U\mathbf{x} = \mathbf{b}$$
 \Rightarrow $(D-L)\mathbf{x} = U\mathbf{x} + \mathbf{b}$.

Si $(D-L)^{-1}$ existe, entonces

$$\mathbf{x} = (D-L)^{-1}U\mathbf{x} + (D-L)^{-1}\mathbf{b}.$$

y hemos escrito el sistema en la forma $\mathbf{x} = T_s \mathbf{x} + \mathbf{c}_s$, donde $T_s = (D - L)^{-1}U$ y $\mathbf{c}_s = (D - L)^{-1}\mathbf{b}$.

Método de Seidel

Algoritmo: (Método de SEIDEL).

Inputs: $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ no-singular y diagonal dominante, $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$, $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$.

Outputs: $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, solución del sistema $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$.

Initialize $\mathbf{x} = \mathbf{x}^{(0)}$.

while end conditions doesn't hold:

$$\mathbf{z} = \mathbf{x},$$

for $i = 1$ to n :
 $x_i = (b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}x_j - \sum_{j=i+1}^{n} a_{ij}z_j)/a_{ii},$

If $(||\mathbf{x} - \mathbf{x}^{(0)}|| \le tol)$ or (iter >= MaxIter): end condition = True.

Algoritmo: (Método de SEIDEL en forma vectorial).

Inputs: $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ no-singular y diagonal dominante, $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$, $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$.

Outputs: $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, solución del sistema $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$.

Initialize $\mathbf{x} = \mathbf{x}^{(0)}$, $T = (D - L)^{-1}U$, $\mathbf{c} = (D - L)^{-1}\mathbf{b}$.

while end conditions doesn't hold:

$$\mathbf{x} = T\mathbf{x} + \mathbf{c}$$
,



Para que funcione el método de JACOBI es necesario:

- 1. $a_{ii} > o \forall i$, (para que D^{-1} exista).
- 2. $\rho(D^{-1}(L+U)) < 1$, (condición de convergencia).

Definición

Sean $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$. El **radio espectral** de A es el mayor módulo de sus autovalores. Esto es

$$\rho(A) = \max_{1 \le i \le n} |\lambda_i|,$$
 donde λ_i es autovalor de A.

Lema

 $\rho(A) \leq ||A||$, para cualquier norma inducida $||\cdot||$.

<u>Prueba</u>: Sea λ autovalor de A. Entonces existe $\mathbf{x} \neq \mathbf{0}$, con $||\mathbf{x}|| = 1$, tal que $A\mathbf{x} = \lambda \mathbf{x}$. Luego

$$|\lambda| = ||\lambda \mathbf{x}|| = ||A\mathbf{x}|| \le ||A|| \, ||\mathbf{x}|| = ||A|| \qquad \Rightarrow \qquad \rho(A) = \max |\lambda| \le ||A||. \, \, \Box$$

Teorema Sea $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, una matriz estrictamente diagonal dominante. Para cualquier elección inicial $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$, el método iterativo de JACOBI,

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = T_i \mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{c}_i, \quad con T_i = D^{-1}(L+U), \ \mathbf{c}_i = D^{-1}\mathbf{b},$$

converge a la solución del sistema $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$.

<u>Prueba</u>: Basta mostrar las condiciones (1) y (2) anteriores. Como A es diagonal dominante, entonces $|a_{ii}| > \sum_{j \neq i} |a_{ij}|$. En particular $|a_{ii}| > 0$ $a_{ii} \neq 0$, para todo $1 \leq i \leq n$, de modo que D es invertible.

Por otro lado, las entradas t_{ij} de la matriz $D^{-1}(L+U)$ son de la forma $t_{ij} = \begin{cases} -\frac{a_{ij}}{a_{ii}}, & i \neq j; \\ 0, & i = j. \end{cases}$ Tomando la norma $||\cdot||_{\infty}$ para $T_j = D^{-1}(L+U)$, obtenemos

$$\rho(T_j) \leq ||T_j||_{\infty} = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |t_{ij}| = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j \neq i} \frac{|-a_{ij}|}{|a_{ii}|} = \max_{1 \leq i \leq n} \underbrace{\frac{1}{|a_{ij}|} \sum_{j \neq i} |a_{ij}|}_{\leq 1} < 1. \square$$

Teorema Sea $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, una matriz estrictamente diagonal dominante. Para cualquier elección inicial $\mathbf{x}^{(0)} \in \mathbb{R}^n$, el método iterativo de SEIDEL,

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = T_s \mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{c}_s, \qquad con \ T_s = (D-L)^{-1} \mathbf{U}, \ \mathbf{c}_s = (D-L)^{-1} \mathbf{b},$$

converge a la solución del sistema $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$.

Prueba: Basta mostrar las condiciones (1) y (2).

Referencias: Para este teorema (y los subsiguientes sin demostración), consultar

- Axelsson O. (1994). *Iterative Solution Methods*. Cambridge University Press.
- Young D. (1971). Iterative Solution of Large Linear Systems. Academic Press.
- Varga R. (1962). Matrix Iterative Analysis. Prentice-Hall.



Métodos de Relajación

Sea $\mathbf{r}_i^{(k)} = (r_{i_1}^{(k)}, r_{i_2}^{(k)}, \dots, r_{i_n}^{(k)})$ el vector residual para el método de SEIDEL correspondiente a la solución aproximada $\mathbf{x}^{(k)}$

$$\mathbf{x}^{(k)} = (x_1^{(k)}, \dots, x_{i-1}^{(k)}, x_i^{(k-1)}, \dots, x_n^{(k-1)}).$$

El *m*-ésimo componente de $\mathbf{r}_{i}^{(k)}$ es

$$r_{mi}^{(k)} = b_m - \sum_{i=1}^{i-1} a_{mj} x_j^{(k)} - \sum_{i=1}^{n} a_{mj} x_j^{(k-1)}, \qquad m = 1, 2, \ldots, n.$$

En particular, el *i*-ésimo componente de $\mathbf{r}_{i}^{(k)}$ es

$$r_{ii}^{(k)} = b_i - \sum_{i=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k)} - \sum_{i=i+1}^{n} a_{ij} x_j^{(k-1)} - a_{ii} x_i^{(k-1)}.$$

así que

$$a_{ii}x_i^{(k-1)} + r_{ii}^{(k)} = b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}x_j^{(k)} - \sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_j^{(k-1)} = a_{ii}x_i^{(k)}.$$
 (8)

o equivalentemente

$$x_i^{(k)} = x_i^{(k-1)} + \frac{r_{ii}^{(k)}}{a_{ii}}. (9)$$

El método de Seidel está diseñado para que el residuo $r_{i,i+1}^{(k)}$ sea o. Sin embargo, reducir a cero una coordenada del vector residuo no siempre es el camino más eficiente para reducir la norma del vector $\mathbf{r}_i^{(k)}$. Es posible modificar la ecuación (9) de modo que

$$\mathbf{x}_{i}^{(k)} = \mathbf{x}_{i}^{(k-1)} + \omega \frac{\mathbf{r}_{ii}^{(k)}}{a_{ii}},$$
 (10)

para ciertos valores de ω .

Los métodos que usan (10) se llaman **métodos de relajación**. Para valores o $<\omega<$ 1 se llaman de subrelajación, mientras que valores $\omega>$ 1 se llaman de sobre-relajación, y se utilizan para acelerar la convergencia de los métodos iterativos. Los métodos de **sobre relajación sucesiva** (Succesive Over Relaxation), se abrevian como **SOR**, ó, **OR**.



Métodos de Sobre-relajación

Llamaremos JOR a la implementación de sobre-relajación en el caso de la iteración de JACOBI. En este caso, tenemos

$$\mathbf{x}_{i}^{(k+1)} = \frac{\omega}{a_{ii}} \left(b_{i} - \sum_{j \neq i} a_{ij} \mathbf{x}_{j}^{(k)} \right) + (1 - \omega) \mathbf{x}_{i}^{(k)}, \qquad i = 1, 2, \ldots, n.$$

La matriz de iteración en este caso es $T_{j,\omega}=\omega D^{-1}(L+U)+(1-\omega)I$. Así, en forma matricial el método se escribe

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \left[\omega D^{-1}(L+U) + (1-\omega I)\right]\mathbf{x}^{(k)} + \omega D^{-1}\mathbf{b}.$$

Equivalentemente,

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \omega \mathbf{D}^{-1} \mathbf{r}^{(k)}.$$

En el caso del método de Seidel, la iteración para el métos SOR resulta

$$x_i^{(k+1)} = \frac{\omega}{a_{ii}} \Big(b_i - \sum_{i=1}^{l-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} + \sum_{i=1}^{l-1} a_{ij} x_j^{(k)} \Big) + (1-\omega) x_i^{(k)}, \qquad i = 1, 2, \ldots, n.$$

La matriz de iteración en este caso es $T_{s,\omega}=(I-\omega D^{-1}L)^{-1}[\omega D^{-1}U+(1-\omega)I]$. Así, en forma matricial el método se escribe

$$(I - \omega D^{-1}L)\mathbf{x}^{(k+1)} = \left[\omega D^{-1}U + (1 - \omega)I\right]\mathbf{x}^{(k)} + \omega D^{-1}\mathbf{b}.$$

Equivalentemente,

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \left(\frac{1}{\omega}D - L\right)^{-1}\mathbf{r}^{(k)}.$$

Resultados sobre convergencia: Resumimos algunos resultados de convergencia para los métodos de JACOBI, SEIDEL, JOR y SOR.

Teorema

Si A y 2D – A son simétricas y positiva definidas, entonces el método de Jacobi es convergente y $\rho(T_j) = ||T_j||_{D} = ||T_j||_{D}$.

En el caso del método JOR, la suposición en 2D - A se puede eliminar, produciendo el siguiente resultado.

Teorema

Si A es simétrica y positiva definida, entonces el método JOR es convergente si O $<\omega<\frac{2}{\rho(D^{-1}A)}$.

Con respecto al método de Gauss-Seidel, se cumple el siguiente resultado.

Teorema (Teorema de Kahan)

Para cualquier $\omega \in \mathbb{R}$, se tiene que $\rho(T_{s,\omega}) \geq |\omega - 1|$; por lo tanto, el método SOR converge sólo si, $0 < \omega < 2$.

<u>Prueba</u>: Si $\{\lambda_i\}$ son los autovalores de la matriz de iteración SOR, entonces

$$\Big|\prod_{i=1}^n \lambda_i\Big| = \Big|\det \left[\omega D^{-1}L + (1-\omega)I\right]\Big| = |1-\omega|^n.$$

Por lo tanto, debe existir al menos un autovalor λ_i tal que $|\lambda_i| \geq |1 - \omega|$ y por lo tanto, para que se mantenga la convergencia, se debe tener $|1 - \omega| < 1$, es decir $0 < \omega < 2$.

Suponiendo que A es simétrica y definida positiva, la condición o $<\omega<$ 2, además de ser necesario, también se vuelve suficiente para la convergencia.

Teorema (Teorema de Ostrowki-Reich)

Si A es simétrica y positiva definida, entonces el método SOR es convergente si $0<\omega<$ 2. Además, su convergencia es monótona con respecto a $||\cdot||_A$.

Finalmente, si A es estrictamente diagonale dominante, el método SOR converge si $o<\omega\leq$ 1. Los resultados anteriores muestran que el método SOR es más o menos rápidamente convergente, dependiendo de la elección del parámetro de relajación ω .

La pregunta de cómo determinar el valor óptimo ω_{opt} para el que la tasa de convergencia es la más alta posible se puede dar una respuesta satisfactoria sólo en casos especiales.

Teorema

Si la matriz A es tridiagonal T_j tiene autovalores reales, entonces el método SOR converge para cualquier elección de $\mathbf{x}^{(0)}$ si $\rho(T_j) < 1$ y $0 < \omega < 2$. Además,

$$\omega_{opt} = \frac{2}{1 + \sqrt{1 - \rho(T_j)^2}},$$

y el factor de convergencia asintótica correspondiente es

$$\rho(T_{\mathsf{S},\omega_{\mathsf{opt}}}) = \frac{1 - \sqrt{1 - \rho(T_j)^2}}{1 + \sqrt{1 - \rho(T_j)^2}}.$$