

FACTORACIÓN *QR*

ALAN REYES-FIGUEROA
MÉTODOS NUMÉRICOS II

(AULA 09) 02.AGOSTO.2022

Proyectores

Definición

Un **proyector** es una matriz cuadrada $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ que satisface $P^2 = P$. También se suele llamar una matriz **idempotente**.

Proyectores

Definición

Un **proyector** es una matriz cuadrada $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ que satisface $P^2 = P$. También se suele llamar una matriz **idempotente**.

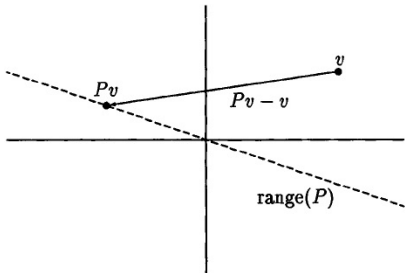
Comentario: Hay proyectores ortogonales y no ortogonales. Para evitar confusiones, usaremos el término *proyector oblicuo* para referir al caso no ortogonal.

Proyectores

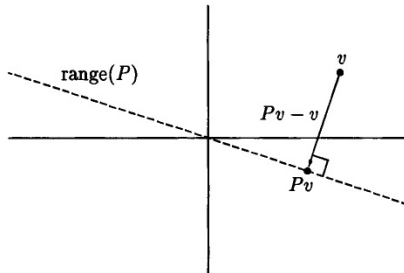
Definición

Un **proyector** es una matriz cuadrada $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ que satisface $P^2 = P$. También se suele llamar una matriz **idempotente**.

Comentario: Hay proyectores ortogonales y no ortogonales. Para evitar confusiones, usaremos el término *proyector oblicuo* para referir al caso no ortogonal.



(a) Proyector oblicuo.



(b) Proyector ortogonal.

Proyectores

El término proyector surge de la noción de que si uno ilumina el subespacio $\text{Im } P$ desde la dirección correcta, entonces $P\mathbf{v}$ sería la sombra proyectada por el vector $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$. Si $\mathbf{v} \in \text{Im } P$, entonces se encuentra exactamente en su propia sombra, y la aplicación del proyector da como resultado \mathbf{v} en sí mismo.

Proyectores

El término proyector surge de la noción de que si uno ilumina el subespacio $\text{Im } P$ desde la dirección correcta, entonces $P\mathbf{v}$ sería la sombra proyectada por el vector $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$. Si $\mathbf{v} \in \text{Im } P$, entonces se encuentra exactamente en su propia sombra, y la aplicación del proyector da como resultado \mathbf{v} en sí mismo.

Matemáticamente, tenemos $\mathbf{v} = P\mathbf{x}$, para algún $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, de modo que $P\mathbf{v} = P^2\mathbf{x} = P\mathbf{x} = \mathbf{v}$.

Proyectores

El término proyector surge de la noción de que si uno ilumina el subespacio $\text{Im } P$ desde la dirección correcta, entonces $P\mathbf{v}$ sería la sombra proyectada por el vector $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$. Si $\mathbf{v} \in \text{Im } P$, entonces se encuentra exactamente en su propia sombra, y la aplicación del proyector da como resultado \mathbf{v} en sí mismo.

Matemáticamente, tenemos $\mathbf{v} = P\mathbf{x}$, para algún $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, de modo que $P\mathbf{v} = P^2\mathbf{x} = P\mathbf{x} = \mathbf{v}$.

¿Desde qué dirección brilla la luz cuando $\mathbf{v} \neq P\mathbf{v}$?

Proyectores

El término proyector surge de la noción de que si uno ilumina el subespacio $\text{Im } P$ desde la dirección correcta, entonces $P\mathbf{v}$ sería la sombra proyectada por el vector $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$. Si $\mathbf{v} \in \text{Im } P$, entonces se encuentra exactamente en su propia sombra, y la aplicación del proyector da como resultado \mathbf{v} en sí mismo.

Matemáticamente, tenemos $\mathbf{v} = P\mathbf{x}$, para algún $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, de modo que $P\mathbf{v} = P^2\mathbf{x} = P\mathbf{x} = \mathbf{v}$.

¿Desde qué dirección brilla la luz cuando $\mathbf{v} \neq P\mathbf{v}$? En general la respuesta depende de \mathbf{v} , pero para cualquier \mathbf{v} particular, se deduce como la recta de \mathbf{v} a $P\mathbf{v}$, esto es $P\mathbf{v} - \mathbf{v}$.

Proyectores

El término proyector surge de la noción de que si uno ilumina el subespacio $\text{Im } P$ desde la dirección correcta, entonces $P\mathbf{v}$ sería la sombra proyectada por el vector $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$. Si $\mathbf{v} \in \text{Im } P$, entonces se encuentra exactamente en su propia sombra, y la aplicación del proyector da como resultado \mathbf{v} en sí mismo.

Matemáticamente, tenemos $\mathbf{v} = P\mathbf{x}$, para algún $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, de modo que $P\mathbf{v} = P^2\mathbf{x} = P\mathbf{x} = \mathbf{v}$.

¿Desde qué dirección brilla la luz cuando $\mathbf{v} \neq P\mathbf{v}$? En general la respuesta depende de \mathbf{v} , pero para cualquier \mathbf{v} particular, se deduce como la recta de \mathbf{v} a $P\mathbf{v}$, esto es $P\mathbf{v} - \mathbf{v}$.

Aplicar el proyector a este vector da un resultado cero: $P(P\mathbf{v} - \mathbf{v}) = P^2\mathbf{v} - P\mathbf{v} = \mathbf{0}$.

Proyectores

El término proyector surge de la noción de que si uno ilumina el subespacio $\text{Im } P$ desde la dirección correcta, entonces $P\mathbf{v}$ sería la sombra proyectada por el vector $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$. Si $\mathbf{v} \in \text{Im } P$, entonces se encuentra exactamente en su propia sombra, y la aplicación del proyector da como resultado \mathbf{v} en sí mismo.

Matemáticamente, tenemos $\mathbf{v} = P\mathbf{x}$, para algún $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, de modo que $P\mathbf{v} = P^2\mathbf{x} = P\mathbf{x} = \mathbf{v}$.

¿Desde qué dirección brilla la luz cuando $\mathbf{v} \neq P\mathbf{v}$? En general la respuesta depende de \mathbf{v} , pero para cualquier \mathbf{v} particular, se deduce como la recta de \mathbf{v} a $P\mathbf{v}$, esto es $P\mathbf{v} - \mathbf{v}$.

Aplicar el proyector a este vector da un resultado cero: $P(P\mathbf{v} - \mathbf{v}) = P^2\mathbf{v} - P\mathbf{v} = \mathbf{0}$. Esto significa que $P\mathbf{v} - \mathbf{v} \in \text{Ker } P$, y la dirección de la luz siempre se describe mediante un vector en $\text{Ker } P$.

Proyectores

El término proyector surge de la noción de que si uno ilumina el subespacio $\text{Im } P$ desde la dirección correcta, entonces $P\mathbf{v}$ sería la sombra proyectada por el vector $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$. Si $\mathbf{v} \in \text{Im } P$, entonces se encuentra exactamente en su propia sombra, y la aplicación del proyector da como resultado \mathbf{v} en sí mismo.

Matemáticamente, tenemos $\mathbf{v} = P\mathbf{x}$, para algún $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, de modo que $P\mathbf{v} = P^2\mathbf{x} = P\mathbf{x} = \mathbf{v}$.

¿Desde qué dirección brilla la luz cuando $\mathbf{v} \neq P\mathbf{v}$? En general la respuesta depende de \mathbf{v} , pero para cualquier \mathbf{v} particular, se deduce como la recta de \mathbf{v} a $P\mathbf{v}$, esto es $P\mathbf{v} - \mathbf{v}$.

Aplicar el proyector a este vector da un resultado cero: $P(P\mathbf{v} - \mathbf{v}) = P^2\mathbf{v} - P\mathbf{v} = \mathbf{0}$. Esto significa que $P\mathbf{v} - \mathbf{v} \in \text{Ker } P$, y la dirección de la luz siempre se describe mediante un vector en $\text{Ker } P$.

Proyectores complementos:

Proyectores

El término proyector surge de la noción de que si uno ilumina el subespacio $\text{Im } P$ desde la dirección correcta, entonces $P\mathbf{v}$ sería la sombra proyectada por el vector $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$. Si $\mathbf{v} \in \text{Im } P$, entonces se encuentra exactamente en su propia sombra, y la aplicación del proyector da como resultado \mathbf{v} en sí mismo.

Matemáticamente, tenemos $\mathbf{v} = P\mathbf{x}$, para algún $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, de modo que $P\mathbf{v} = P^2\mathbf{x} = P\mathbf{x} = \mathbf{v}$.

¿Desde qué dirección brilla la luz cuando $\mathbf{v} \neq P\mathbf{v}$? En general la respuesta depende de \mathbf{v} , pero para cualquier \mathbf{v} particular, se deduce como la recta de \mathbf{v} a $P\mathbf{v}$, esto es $P\mathbf{v} - \mathbf{v}$.

Aplicar el proyector a este vector da un resultado cero: $P(P\mathbf{v} - \mathbf{v}) = P^2\mathbf{v} - P\mathbf{v} = \mathbf{0}$. Esto significa que $P\mathbf{v} - \mathbf{v} \in \text{Ker } P$, y la dirección de la luz siempre se describe mediante un vector en $\text{Ker } P$.

Proyectores complementos:

Si $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es un proyector, entonces $I - P$ también es proyector, pues

$$(I - P)^2 = (I - P)(I - P) = I - 2P + P^2 = I - 2P + P = I - P.$$

$I - P$ se llama el **proyector complemento** a P .

Proyectores

Propiedad

Todo proyector $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ satisface

$$\text{Im}(I - P) = \text{Ker } P, \quad \text{y} \quad \text{Ker}(I - P) = \text{Im } P.$$

Además, $\text{Ker}(I - P) \cap \text{Ker } P = \mathbf{0}$, de modo que se satisface

$$\text{Im } P \cap \text{Ker } P = \mathbf{0}. \quad \square$$

Proyectores

Propiedad

Todo proyector $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ satisface

$$\text{Im}(I - P) = \text{Ker } P, \quad \text{y} \quad \text{Ker}(I - P) = \text{Im } P.$$

Además, $\text{Ker}(I - P) \cap \text{Ker } P = \mathbf{0}$, de modo que se satisface

$$\text{Im } P \cap \text{Ker } P = \mathbf{0}. \quad \square$$

La propiedad anterior muestra que un proyector separa al espacio ambiente \mathbb{R}^n en dos espacios complementarios:

$$S_1 = \text{Im } P \quad \text{y} \quad S_2 = \text{Ker } P, \quad \text{con la propiedad} \quad \mathbb{R}^n = \text{Im } P \oplus \text{Ker } P = S_1 \oplus S_2.$$

Proyectores

Propiedad

Todo proyector $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ satisface

$$\text{Im}(I - P) = \text{Ker } P, \quad \text{y} \quad \text{Ker}(I - P) = \text{Im } P.$$

Además, $\text{Ker}(I - P) \cap \text{Ker } P = \mathbf{0}$, de modo que se satisface

$$\text{Im } P \cap \text{Ker } P = \mathbf{0}. \quad \square$$

La propiedad anterior muestra que un proyector separa al espacio ambiente \mathbb{R}^n en dos espacios complementarios:

$$S_1 = \text{Im } P \quad \text{y} \quad S_2 = \text{Ker } P, \quad \text{con la propiedad} \quad \mathbb{R}^n = \text{Im } P \oplus \text{Ker } P = S_1 \oplus S_2.$$

Proyectores ortogonales:

Proyectores

Propiedad

Todo proyector $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ satisface

$$\text{Im}(I - P) = \text{Ker } P, \quad \text{y} \quad \text{Ker}(I - P) = \text{Im } P.$$

Además, $\text{Ker}(I - P) \cap \text{Ker } P = \mathbf{0}$, de modo que se satisface

$$\text{Im } P \cap \text{Ker } P = \mathbf{0}. \quad \square$$

La propiedad anterior muestra que un proyector separa al espacio ambiente \mathbb{R}^n en dos espacios complementarios:

$$S_1 = \text{Im } P \quad \text{y} \quad S_2 = \text{Ker } P, \quad \text{con la propiedad} \quad \mathbb{R}^n = \text{Im } P \oplus \text{Ker } P = S_1 \oplus S_2.$$

Proyectores ortogonales:

Un proyector *ortogonal* es aquel cuyo espacio componentes $\text{Im } P$ y $\text{Ker } P$ son ortogonales, esto es $\text{Ker } P = (\text{Im } P)^\perp$ y $\text{Im } P = (\text{Ker } P)^\perp$.

Proyectores

Teorema Un proyector $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es ortogonal si, y sólo si, $P = P^T$.

Proyectores

Teorema Un proyector $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es ortogonal si, y sólo si, $P = P^T$.

Prueba: (\Leftarrow). Si $P = P^T$, entonces el producto entre un elemento $P\mathbf{x} \in \text{Im } P$ y otro $(I - P)\mathbf{y} \in \text{Ker } P$ es

$$\langle P\mathbf{x}, (I - P)\mathbf{y} \rangle = \mathbf{x}^T P^T (I - P)\mathbf{y}$$

Proyectores

Teorema Un proyector $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es ortogonal si, y sólo si, $P = P^T$.

Prueba: (\Leftarrow). Si $P = P^T$, entonces el producto entre un elemento $P\mathbf{x} \in \text{Im } P$ y otro $(I - P)\mathbf{y} \in \text{Ker } P$ es

$$\langle P\mathbf{x}, (I - P)\mathbf{y} \rangle = \mathbf{x}^T P^T (I - P)\mathbf{y} = \mathbf{x}^T P (I - P)\mathbf{y}$$

Proyectores

Teorema Un proyector $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es ortogonal si, y sólo si, $P = P^T$.

Prueba: (\Leftarrow). Si $P = P^T$, entonces el producto entre un elemento $P\mathbf{x} \in \text{Im } P$ y otro $(I - P)\mathbf{y} \in \text{Ker } P$ es

$$\langle P\mathbf{x}, (I - P)\mathbf{y} \rangle = \mathbf{x}^T P^T (I - P)\mathbf{y} = \mathbf{x}^T P (I - P)\mathbf{y} = \mathbf{x}^T (P - P^2)\mathbf{y} = \mathbf{0},$$

para todo $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$, de modo que $\text{Im } P$ y $\text{Ker } P$ son ortogonales.

Proyectores

Teorema Un proyector $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es ortogonal si, y sólo si, $P = P^T$.

Prueba: (\Leftarrow). Si $P = P^T$, entonces el producto entre un elemento $P\mathbf{x} \in \text{Im } P$ y otro $(I - P)\mathbf{y} \in \text{Ker } P$ es

$$\langle P\mathbf{x}, (I - P)\mathbf{y} \rangle = \mathbf{x}^T P^T (I - P)\mathbf{y} = \mathbf{x}^T P (I - P)\mathbf{y} = \mathbf{x}^T (P - P^2)\mathbf{y} = \mathbf{0},$$

para todo $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$, de modo que $\text{Im } P$ y $\text{Ker } P$ son ortogonales.

(\Rightarrow) Suponga que P proyecta sobre $S_1 = \text{Im } P$, a lo largo de $S_2 = \text{Ker } P$, con $S_1 \perp S_2$.

Proyectores

Teorema Un proyector $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es ortogonal si, y sólo si, $P = P^T$.

Prueba: (\Leftarrow). Si $P = P^T$, entonces el producto entre un elemento $P\mathbf{x} \in \text{Im } P$ y otro $(I - P)\mathbf{y} \in \text{Ker } P$ es

$$\langle P\mathbf{x}, (I - P)\mathbf{y} \rangle = \mathbf{x}^T P^T (I - P)\mathbf{y} = \mathbf{x}^T P (I - P)\mathbf{y} = \mathbf{x}^T (P - P^2)\mathbf{y} = \mathbf{0},$$

para todo $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$, de modo que $\text{Im } P$ y $\text{Ker } P$ son ortogonales.

(\Rightarrow) Suponga que P proyecta sobre $S_1 = \text{Im } P$, a lo largo de $S_2 = \text{Ker } P$, con $S_1 \perp S_2$.

Construimos una descomposición SVD de P como sigue: sea $\{\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_n\}$ una base ortonormal de \mathbb{R}^n , donde $\{\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_m\}$ es base de $\text{Im } P$, y $\{\mathbf{q}_{m+1}, \dots, \mathbf{q}_n\}$ es base de $\text{Ker } P$.

Proyectores

Teorema Un proyector $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es ortogonal si, y sólo si, $P = P^T$.

Prueba: (\Leftarrow). Si $P = P^T$, entonces el producto entre un elemento $P\mathbf{x} \in \text{Im } P$ y otro $(I - P)\mathbf{y} \in \text{Ker } P$ es

$$\langle P\mathbf{x}, (I - P)\mathbf{y} \rangle = \mathbf{x}^T P^T (I - P)\mathbf{y} = \mathbf{x}^T P (I - P)\mathbf{y} = \mathbf{x}^T (P - P^2)\mathbf{y} = \mathbf{0},$$

para todo $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$, de modo que $\text{Im } P$ y $\text{Ker } P$ son ortogonales.

(\Rightarrow) Suponga que P proyecta sobre $S_1 = \text{Im } P$, a lo largo de $S_2 = \text{Ker } P$, con $S_1 \perp S_2$. Construimos una descomposición SVD de P como sigue: sea $\{\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_n\}$ una base ortonormal de \mathbb{R}^n , donde $\{\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_m\}$ es base de $\text{Im } P$, y $\{\mathbf{q}_{m+1}, \dots, \mathbf{q}_n\}$ es base de $\text{Ker } P$. Para $1 \leq j \leq m$, $P\mathbf{q}_j = \mathbf{q}_j$; y para $m < j \leq n$, $P\mathbf{q}_j = \mathbf{0}$.

Proyectores

Teorema Un proyector $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es ortogonal si, y sólo si, $P = P^T$.

Prueba: (\Leftarrow). Si $P = P^T$, entonces el producto entre un elemento $P\mathbf{x} \in \text{Im } P$ y otro $(I - P)\mathbf{y} \in \text{Ker } P$ es

$$\langle P\mathbf{x}, (I - P)\mathbf{y} \rangle = \mathbf{x}^T P^T (I - P)\mathbf{y} = \mathbf{x}^T P (I - P)\mathbf{y} = \mathbf{x}^T (P - P^2)\mathbf{y} = \mathbf{0},$$

para todo $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in \mathbb{R}^n$, de modo que $\text{Im } P$ y $\text{Ker } P$ son ortogonales.

(\Rightarrow) Suponga que P proyecta sobre $S_1 = \text{Im } P$, a lo largo de $S_2 = \text{Ker } P$, con $S_1 \perp S_2$. Construimos una descomposición SVD de P como sigue: sea $\{\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_n\}$ una base ortonormal de \mathbb{R}^n , donde $\{\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_m\}$ es base de $\text{Im } P$, y $\{\mathbf{q}_{m+1}, \dots, \mathbf{q}_n\}$ es base de $\text{Ker } P$. Para $1 \leq j \leq m$, $P\mathbf{q}_j = \mathbf{q}_j$; y para $m < j \leq n$, $P\mathbf{q}_j = \mathbf{0}$. Si Q es la matriz $(\mathbf{q}_1 \dots \mathbf{q}_n)$, entonces

$$PQ = \left[\begin{array}{c|c|c|c|c|c} q_1 & \cdots & q_m & 0 & \cdots & \end{array} \right], \quad Q^* P Q = \left[\begin{array}{cccccc} 1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & 1 & & & \\ & & & 0 & & \\ & & & & \ddots & \end{array} \right] = \Sigma,$$

Proyectores

Esto produce la descomposición $Q\Sigma Q^T = P$.

Proyectores

Esto produce la descomposición $Q\Sigma Q^T = P$. Finalmente, esto muestra que $P^T = (Q\Sigma Q^T)^T = Q\Sigma Q^T = P$. \square

Proyectores

Esto produce la descomposición $Q\Sigma Q^T = P$. Finalmente, esto muestra que $P^T = (Q\Sigma Q^T)^T = Q\Sigma Q^T = P$. \square

Proyección con base ortonormal:

Proyectores

Esto produce la descomposición $Q\Sigma Q^T = P$. Finalmente, esto muestra que $P^T = (Q\Sigma Q^T)^T = Q\Sigma Q^T = P$. \square

Proyección con base ortonormal:

Dado que un proyector ortogonal tiene algunos valores singulares iguales a cero (excepto en el caso trivial $P = I$), es natural eliminar las columnas nulas de Q , y usar la SVD reducida en lugar de la completa.

Proyectores

Esto produce la descomposición $Q\Sigma Q^T = P$. Finalmente, esto muestra que $P^T = (Q\Sigma Q^T)^T = Q\Sigma Q^T = P$. \square

Proyección con base ortonormal:

Dado que un proyector ortogonal tiene algunos valores singulares iguales a cero (excepto en el caso trivial $P = I$), es natural eliminar las columnas nulas de Q , y usar la SVD reducida en lugar de la completa. Obtenemos la expresión

$$P = \hat{Q}\hat{Q}^T, \tag{1}$$

donde las columnas de $\hat{Q} \in \mathbb{R}^{n \times m}$ son ortonormales.

Proyectores

Esto produce la descomposición $Q\Sigma Q^T = P$. Finalmente, esto muestra que $P^T = (Q\Sigma Q^T)^T = Q\Sigma Q^T = P$. \square

Proyección con base ortonormal:

Dado que un proyector ortogonal tiene algunos valores singulares iguales a cero (excepto en el caso trivial $P = I$), es natural eliminar las columnas nulas de Q , y usar la SVD reducida en lugar de la completa. Obtenemos la expresión

$$P = \hat{Q}\hat{Q}^T, \tag{1}$$

donde las columnas de $\hat{Q} \in \mathbb{R}^{n \times m}$ son ortonormales. En (1), la matriz \hat{Q} no necesita provenir de una SVD. Sea $\{\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_m\}$ cualquier conjunto de m vectores ortonormales en \mathbb{R}^n , y sea \hat{Q} la matriz con esas columnas.

Proyectores

Esto produce la descomposición $Q\Sigma Q^T = P$. Finalmente, esto muestra que $P^T = (Q\Sigma Q^T)^T = Q\Sigma Q^T = P$. \square

Proyección con base ortonormal:

Dado que un proyector ortogonal tiene algunos valores singulares iguales a cero (excepto en el caso trivial $P = I$), es natural eliminar las columnas nulas de Q , y usar la SVD reducida en lugar de la completa. Obtenemos la expresión

$$P = \hat{Q}\hat{Q}^T, \quad (1)$$

donde las columnas de $\hat{Q} \in \mathbb{R}^{n \times m}$ son ortonormales. En (1), la matriz \hat{Q} no necesita provenir de una SVD. Sea $\{\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_m\}$ cualquier conjunto de m vectores ortonormales en \mathbb{R}^n , y sea \hat{Q} la matriz con esas columnas. De las propiedades de la SVD sabemos que

$$\mathbf{v} = \sum_{j=1}^m (\mathbf{q}_j \mathbf{q}_j^T) \mathbf{v}$$

representa una descomposición de un vector $\mathbf{v} \in \mathbb{R}^n$ como suma de un componente en

Proyectores

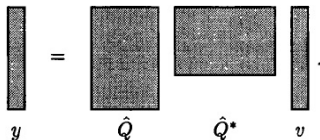
el espacio columna de \hat{Q} , más un componente en el espacio ortogonal.

Proyectores

el espacio columna de \hat{Q} , más un componente en el espacio ortogonal.
Por lo tanto, el mapa

$$\mathbf{v} \longrightarrow \sum_{j=1}^m (\mathbf{q}_j \mathbf{q}_j^T) \mathbf{v}, \quad (2)$$

es un proyector ortogonal sobre $\text{Im } \hat{Q}$, que en forma matricial es

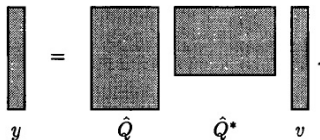

$$\mathbf{y} = \hat{Q} \hat{Q}^* \mathbf{v}$$

Proyectores

el espacio columna de \hat{Q} , más un componente en el espacio ortogonal.
Por lo tanto, el mapa

$$\mathbf{v} \longrightarrow \sum_{j=1}^m (\mathbf{q}_j \mathbf{q}_j^T) \mathbf{v}, \quad (2)$$

es un proyector ortogonal sobre $\text{Im } \hat{Q}$, que en forma matricial es


$$\mathbf{y} = \mathbf{\hat{Q}} \mathbf{\hat{Q}}^T \mathbf{v}$$

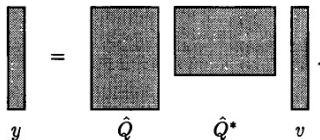
Por tanto, cualquier producto $\hat{Q}\hat{Q}^T$ es siempre un proyector en el espacio columna de \hat{Q} , independientemente de cómo se haya obtenido \hat{Q} , siempre que sus columnas sean ortonormales.

Proyectores

el espacio columna de \hat{Q} , más un componente en el espacio ortogonal.
Por lo tanto, el mapa

$$\mathbf{v} \longrightarrow \sum_{j=1}^m (\mathbf{q}_j \mathbf{q}_j^T) \mathbf{v}, \quad (2)$$

es un proyector ortogonal sobre $\text{Im } \hat{Q}$, que en forma matricial es


$$\mathbf{y} = \hat{Q} \hat{Q}^* \mathbf{v}$$

Por tanto, cualquier producto $\hat{Q}\hat{Q}^T$ es siempre un proyector en el espacio columna de \hat{Q} , independientemente de cómo se haya obtenido \hat{Q} , siempre que sus columnas sean ortonormales.

Obs! El complemento de un proyector ortogonal, también es ortogonal.

Proyectores

Un caso especial importante es el de proyectores ortogonales de rango 1.

Proyectores

Un caso especial importante es el de proyectores ortogonales de rango 1. Este proyector aísla el componente en una sola dirección $\mathbf{q} \in \mathbb{R}^n$, y puede ser escrito como

$$P_{\mathbf{q}} = \mathbf{q}\mathbf{q}^T. \quad (3)$$

Proyectores

Un caso especial importante es el de proyectores ortogonales de rango 1.

Este proyector aísla el componente en una sola dirección $\mathbf{q} \in \mathbb{R}^n$, y puede ser escrito como

$$P_{\mathbf{q}} = \mathbf{q}\mathbf{q}^T. \quad (3)$$

Estas son las piezas a partir de las cuales se pueden fabricar proyectores de rango superior, como en (2).

Proyectores

Un caso especial importante es el de proyectores ortogonales de rango 1.

Este proyector aísla el componente en una sola dirección $\mathbf{q} \in \mathbb{R}^n$, y puede ser escrito como

$$P_{\mathbf{q}} = \mathbf{q}\mathbf{q}^T. \quad (3)$$

Estas son las piezas a partir de las cuales se pueden fabricar proyectores de rango superior, como en (2). Su complemento es un proyector ortogonales de rango $n - 1$ que eliminar el componente en la dirección de \mathbf{q} :

$$P_{\perp \mathbf{q}} = I - \mathbf{q}\mathbf{q}^T. \quad (4)$$

Proyectores

Un caso especial importante es el de proyectores ortogonales de rango 1.

Este proyector aísla el componente en una sola dirección $\mathbf{q} \in \mathbb{R}^n$, y puede ser escrito como

$$P_{\mathbf{q}} = \mathbf{q}\mathbf{q}^T. \quad (3)$$

Estas son las piezas a partir de las cuales se pueden fabricar proyectores de rango superior, como en (2). Su complemento es un proyector ortogonales de rango $n - 1$ que eliminar el componente en la dirección de \mathbf{q} :

$$P_{\perp \mathbf{q}} = I - \mathbf{q}\mathbf{q}^T. \quad (4)$$

Las ecuaciones (3) y (4) suponen que \mathbf{q} es un vector unitario.

Proyectores

Un caso especial importante es el de proyectores ortogonales de rango 1.

Este proyector aísla el componente en una sola dirección $\mathbf{q} \in \mathbb{R}^n$, y puede ser escrito como

$$P_{\mathbf{q}} = \mathbf{q}\mathbf{q}^T. \quad (3)$$

Estas son las piezas a partir de las cuales se pueden fabricar proyectores de rango superior, como en (2). Su complemento es un proyector ortogonales de rango $n - 1$ que eliminar el componente en la dirección de \mathbf{q} :

$$P_{\perp \mathbf{q}} = I - \mathbf{q}\mathbf{q}^T. \quad (4)$$

Las ecuaciones (3) y (4) suponen que \mathbf{q} es un vector unitario. Para el caso general, si $\mathbf{a} \in \mathbb{R}^n$, $\mathbf{a} \neq \mathbf{0}$, las fórmulas análogas son

$$P_{\mathbf{a}} = \frac{\mathbf{a}\mathbf{a}^T}{\mathbf{a}^T\mathbf{a}} \quad \text{y} \quad P_{\perp \mathbf{a}} = I - \frac{\mathbf{a}\mathbf{a}^T}{\mathbf{a}^T\mathbf{a}}.$$

Descomposición QR

Sea $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$. Para muchas aplicaciones, nos interesan los espacios de columna de A . Estos son los espacios sucesivos de las columnas $\{\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n\}$ de A

$$\langle \mathbf{a}_1 \rangle \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2 \rangle \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \mathbf{a}_3 \rangle \subseteq \dots \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n \rangle.$$

Descomposición QR

Sea $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$. Para muchas aplicaciones, nos interesan los espacios de columna de A . Estos son los espacios sucesivos de las columnas $\{\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n\}$ de A

$$\langle \mathbf{a}_1 \rangle \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2 \rangle \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \mathbf{a}_3 \rangle \subseteq \dots \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n \rangle.$$

La idea de la factoración QR es la construcción de una secuencia de vectores ortonormales $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots$ que generan estos espacios sucesivos.

Descomposición QR

Sea $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$. Para muchas aplicaciones, nos interesan los espacios de columna de A . Estos son los espacios sucesivos de las columnas $\{\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n\}$ de A

$$\langle \mathbf{a}_1 \rangle \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2 \rangle \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \mathbf{a}_3 \rangle \subseteq \dots \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n \rangle.$$

La idea de la factoración QR es la construcción de una secuencia de vectores ortonormales $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots$ que generan estos espacios sucesivos.

Para ser precisos, supongamos que A es de rango completo n .

Descomposición QR

Sea $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$. Para muchas aplicaciones, nos interesan los espacios de columna de A . Estos son los espacios sucesivos de las columnas $\{\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n\}$ de A

$$\langle \mathbf{a}_1 \rangle \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2 \rangle \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \mathbf{a}_3 \rangle \subseteq \dots \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n \rangle.$$

La idea de la factoración QR es la construcción de una secuencia de vectores ortonormales $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots$ que generan estos espacios sucesivos.

Para ser precisos, supongamos que A es de rango completo n . Queremos que la secuencia $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots$ tenga la propiedad

$$\langle \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots, \mathbf{q}_j \rangle = \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_j \rangle, \quad \text{para todo } j = 1, 2, \dots, n. \quad (5)$$

Descomposición QR

Sea $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$. Para muchas aplicaciones, nos interesan los espacios de columna de A . Estos son los espacios sucesivos de las columnas $\{\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n\}$ de A

$$\langle \mathbf{a}_1 \rangle \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2 \rangle \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \mathbf{a}_3 \rangle \subseteq \dots \subseteq \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n \rangle.$$

La idea de la factoración QR es la construcción de una secuencia de vectores ortonormales $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots$ que generan estos espacios sucesivos.

Para ser precisos, supongamos que A es de rango completo n . Queremos que la secuencia $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots$ tenga la propiedad

$$\langle \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots, \mathbf{q}_j \rangle = \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_j \rangle, \quad \text{para todo } j = 1, 2, \dots, n. \quad (5)$$

(\Rightarrow los \mathbf{q}_j son combinaciones de los \mathbf{a}_i , y los \mathbf{a}_j son combinaciones de los \mathbf{q}_i .) Además,

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{q}_1 \rangle &= \langle \mathbf{a}_1 \rangle & \mathbf{a}_1 &= r_{11} \mathbf{q}_1, \\ \langle \mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2 \rangle &= \langle \mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2 \rangle & \mathbf{a}_2 &= r_{12} \mathbf{q}_1 + r_{22} \mathbf{q}_2, \\ & & \Rightarrow \dots & \\ & & \mathbf{a}_n &= r_{1n} \mathbf{q}_1 + r_{n2} \mathbf{q}_2 + \dots + r_{nn} \mathbf{q}_n. \end{aligned}$$

Descomposición QR

Esto es

$$\begin{bmatrix} | & | & & | \\ a_1 & a_2 & \cdots & a_n \\ | & | & & | \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} | & | & & | \\ q_1 & q_2 & \cdots & q_n \\ | & | & & | \end{bmatrix} \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & \cdots & r_{1n} \\ & r_{22} & & \vdots \\ & & \ddots & \\ & & & r_{nn} \end{bmatrix},$$

Descomposición QR

Esto es

$$\left[\begin{array}{c|c|c|c} a_1 & a_2 & \cdots & a_n \end{array} \right] = \left[\begin{array}{c|c|c|c} q_1 & q_2 & \cdots & q_n \end{array} \right] \left[\begin{array}{cccc} r_{11} & r_{12} & \cdots & r_{1n} \\ & r_{22} & & \vdots \\ & & \ddots & \\ & & & r_{nn} \end{array} \right],$$

En forma matricial, tenemos

$$A = \hat{Q} \hat{R}, \tag{6}$$

donde $\hat{Q} \in \mathbb{R}^{m \times n}$ tiene columnas ortogonales, y $R \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es triangular superior.

Descomposición QR

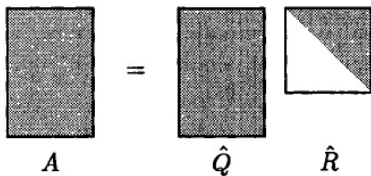
Esto es

$$\begin{bmatrix} | & | & | & | \\ a_1 & a_2 & \cdots & a_n \\ | & | & | & | \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} | & | & | & | \\ q_1 & q_2 & \cdots & q_n \\ | & | & | & | \end{bmatrix} \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & \cdots & r_{1n} \\ & r_{22} & & \vdots \\ & & \ddots & \\ & & & r_{nn} \end{bmatrix},$$

En forma matricial, tenemos

$$A = \hat{Q} \hat{R}, \quad (6)$$

donde $\hat{Q} \in \mathbb{R}^{m \times n}$ tiene columnas ortogonales, y $R \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es triangular superior. Esta factoración se denomina **descomposición QR reducida** de A.

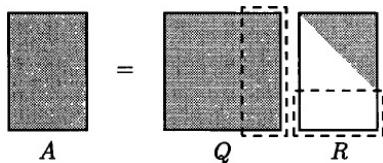

$$A = \hat{Q} \hat{R}$$

Descomposición QR

Extendemos las columnas de \hat{Q} a una base ortonormal completa de \mathbb{R}^n , $\{\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_m\}$, agregando $m - n$ vectores adicionales. La matriz extendida, $Q = (\mathbf{q}_1 \dots \mathbf{q}_m)$ se convierte en una matriz ortogonal. (Esto es análogo al paso de la SVD reducida a la SVD completa).

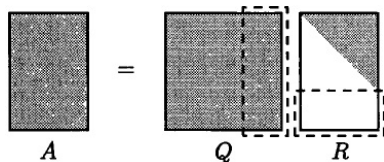
Descomposición QR

Extendemos las columnas de \hat{Q} a una base ortonormal completa de \mathbb{R}^m , $\{\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_m\}$, agregando $m - n$ vectores adicionales. La matriz extendida, $Q = (\mathbf{q}_1 \dots \mathbf{q}_m)$ se convierte en una matriz ortogonal. (Esto es análogo al paso de la SVD reducida a la SVD completa). En el proceso, se añaden $m - n$ filas de ceros a \hat{R} para que se convierta en una matriz $R \in \mathbb{R}^{m \times n}$, todavía triangular superior. Obtenemos así la **descomposición QR completa** de A


$$A = QR$$

Descomposición QR

Extendemos las columnas de \hat{Q} a una base ortonormal completa de \mathbb{R}^n , $\{\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_m\}$, agregando $m - n$ vectores adicionales. La matriz extendida, $Q = (\mathbf{q}_1 \dots \mathbf{q}_m)$ se convierte en una matriz ortogonal. (Esto es análogo al paso de la SVD reducida a la SVD completa). En el proceso, se añaden $m - n$ filas de ceros a \hat{R} para que se convierta en una matriz $R \in \mathbb{R}^{m \times n}$, todavía triangular superior. Obtenemos así la **descomposición QR completa** de A



Las ecuaciones

$$\mathbf{a}_1 = r_{11}\mathbf{q}_1,$$

$$\mathbf{a}_2 = r_{12}\mathbf{q}_1 + r_{22}\mathbf{q}_2,$$

...

$$\mathbf{a}_n = r_{1n}\mathbf{q}_1 + r_{n2}\mathbf{q}_2 + \dots + r_{nn}\mathbf{q}_n,$$

(7)

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Dados $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ podemos construir los vectores $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots, \mathbf{q}_n$ y las entradas r_{ij} mediante el *proceso de ortogonalización sucesiva*, o *proceso de ortogonalización de GRAM-SCHMIDT*.

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Dados $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ podemos construir los vectores $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots, \mathbf{q}_n$ y las entradas r_{ij} mediante el *proceso de ortogonalización sucesiva*, o *proceso de ortogonalización de GRAM-SCHMIDT*.

El proceso funciona así. En el j -ésimo paso, deseamos encontrar un vector unitario $\mathbf{q}_j \in \langle \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_j \rangle$ que es ortogonal a $\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_{j-1}$.

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Dados $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ podemos construir los vectores $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots, \mathbf{q}_n$ y las entradas r_{ij} mediante el *proceso de ortogonalización sucesiva*, o *proceso de ortogonalización de GRAM-SCHMIDT*.

El proceso funciona así. En el j -ésimo paso, deseamos encontrar un vector unitario $\mathbf{q}_j \in \langle \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_j \rangle$ que es ortogonal a $\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_{j-1}$. Podemos escribir esta relación usando proyecciones de rango 1: restamos todas las proyecciones ortogonales de \mathbf{a}_j hacia los espacios generados $\langle \mathbf{q}_i \rangle, i = 1, 2, \dots, j-1$

$$\mathbf{v}_j = \mathbf{a}_j - (\mathbf{q}_1 \mathbf{q}_1^T) \mathbf{a}_j - (\mathbf{q}_2 \mathbf{q}_2^T) \mathbf{a}_j - \dots - (\mathbf{q}_{j-1} \mathbf{q}_{j-1}^T) \mathbf{a}_j. \quad (8)$$

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Dados $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ podemos construir los vectores $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots, \mathbf{q}_n$ y las entradas r_{ij} mediante el *proceso de ortogonalización sucesiva*, o *proceso de ortogonalización de GRAM-SCHMIDT*.

El proceso funciona así. En el j -ésimo paso, deseamos encontrar un vector unitario $\mathbf{q}_j \in \langle \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_j \rangle$ que es ortogonal a $\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_{j-1}$. Podemos escribir esta relación usando proyecciones de rango 1: restamos todas las proyecciones ortogonales de \mathbf{a}_j hacia los espacios generados $\langle \mathbf{q}_i \rangle, i = 1, 2, \dots, j-1$

$$\mathbf{v}_j = \mathbf{a}_j - (\mathbf{q}_1 \mathbf{q}_1^T) \mathbf{a}_j - (\mathbf{q}_2 \mathbf{q}_2^T) \mathbf{a}_j - \dots - (\mathbf{q}_{j-1} \mathbf{q}_{j-1}^T) \mathbf{a}_j. \quad (8)$$

El vector \mathbf{v}_j es un vector del tipo requerido, excepto que aún no está normalizado.

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Dados $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ podemos construir los vectores $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots, \mathbf{q}_n$ y las entradas r_{ij} mediante el *proceso de ortogonalización sucesiva*, o *proceso de ortogonalización de GRAM-SCHMIDT*.

El proceso funciona así. En el j -ésimo paso, deseamos encontrar un vector unitario $\mathbf{q}_j \in \langle \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_j \rangle$ que es ortogonal a $\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_{j-1}$. Podemos escribir esta relación usando proyecciones de rango 1: restamos todas las proyecciones ortogonales de \mathbf{a}_j hacia los espacios generados $\langle \mathbf{q}_i \rangle, i = 1, 2, \dots, j-1$

$$\mathbf{v}_j = \mathbf{a}_j - (\mathbf{q}_1 \mathbf{q}_1^T) \mathbf{a}_j - (\mathbf{q}_2 \mathbf{q}_2^T) \mathbf{a}_j - \dots - (\mathbf{q}_{j-1} \mathbf{q}_{j-1}^T) \mathbf{a}_j. \quad (8)$$

El vector \mathbf{v}_j es un vector del tipo requerido, excepto que aún no está normalizado. Si dividimos por $\|\mathbf{v}_j\|_2$, el resultado es un vector unitario adecuado \mathbf{q}_j .

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Dados $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ podemos construir los vectores $\mathbf{q}_1, \mathbf{q}_2, \dots, \mathbf{q}_n$ y las entradas r_{ij} mediante el *proceso de ortogonalización sucesiva*, o *proceso de ortogonalización de GRAM-SCHMIDT*.

El proceso funciona así. En el j -ésimo paso, deseamos encontrar un vector unitario $\mathbf{q}_j \in \langle \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_j \rangle$ que es ortogonal a $\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_{j-1}$. Podemos escribir esta relación usando proyecciones de rango 1: restamos todas las proyecciones ortogonales de \mathbf{a}_j hacia los espacios generados $\langle \mathbf{q}_i \rangle, i = 1, 2, \dots, j-1$

$$\mathbf{v}_i = \mathbf{a}_i - (\mathbf{q}_1 \mathbf{q}_1^T) \mathbf{a}_i - (\mathbf{q}_2 \mathbf{q}_2^T) \mathbf{a}_i - \dots - (\mathbf{q}_{j-1} \mathbf{q}_{j-1}^T) \mathbf{a}_i. \quad (8)$$

El vector \mathbf{v}_i es un vector del tipo requerido, excepto que aún no está normalizado. Si dividimos por $\|\mathbf{v}_i\|_2$, el resultado es un vector unitario adecuado \mathbf{q}_j .

Con esto en mente, reescribamos el sistema de ecuaciones (7) en la forma

Ortogonalización de Gram-Schmidt

$$\begin{aligned}\mathbf{q}_1 &= \frac{\mathbf{a}_1}{r_{11}}, \\ \mathbf{q}_2 &= \frac{\mathbf{a}_2 - r_{12}\mathbf{q}_1}{r_{22}}, \\ \mathbf{q}_3 &= \frac{\mathbf{a}_3 - r_{13}\mathbf{q}_1 - r_{23}\mathbf{q}_2}{r_{33}}, \\ &\dots \\ \mathbf{q}_n &= \frac{\mathbf{a}_n - \sum_{i=1}^{n-1} r_{in}\mathbf{q}_i}{r_{nn}}.\end{aligned}\tag{9}$$

(la invertibilidad del sistema (7) garantiza que los $r_{jj} \neq 0$).

Ortogonalización de Gram-Schmidt

$$\begin{aligned} \mathbf{q}_1 &= \frac{\mathbf{a}_1}{r_{11}}, \\ \mathbf{q}_2 &= \frac{\mathbf{a}_2 - r_{12}\mathbf{q}_1}{r_{22}}, \\ \mathbf{q}_3 &= \frac{\mathbf{a}_3 - r_{13}\mathbf{q}_1 - r_{23}\mathbf{q}_2}{r_{33}}, \\ &\dots \\ \mathbf{q}_n &= \frac{\mathbf{a}_n - \sum_{i=1}^{n-1} r_{in}\mathbf{q}_i}{r_{nn}}. \end{aligned} \tag{9}$$

(la invertibilidad del sistema (7) garantiza que los $r_{jj} \neq 0$).
Una definición apropiada para los r_{ij} es

$$r_{ij} = \langle \mathbf{q}_i, \mathbf{a}_j \rangle = \mathbf{q}_i^T \mathbf{a}_j, \quad i \neq j, \tag{10}$$

mientras que los coeficientes r_{jj} pueden calcularse como

$$|r_{jj}| = \left\| \mathbf{a}_j - \sum_{i=1}^{j-1} r_{ij}\mathbf{q}_i \right\|_2. \tag{11}$$

Observe que el signo de r_{jj} no está determinado.

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Arbitrariamente, podemos elegir $r_{jj} > 0$, en cuyo caso terminaremos con una factoración $A = \hat{Q}\hat{R}$ en la que \hat{R} tiene entradas positivas en la diagonal.

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Arbitrariamente, podemos elegir $r_{jj} > 0$, en cuyo caso terminaremos con una factoración $A = \hat{Q}\hat{R}$ en la que \hat{R} tiene entradas positivas en la diagonal.

El algoritmo incorporado en (16)-(11) es la iteración de GRAM-SCHMIDT. En la práctica, resulta inestable debido a errores de redondeo.

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Arbitrariamente, podemos elegir $r_{jj} > 0$, en cuyo caso terminaremos con una factoración $A = \hat{Q}\hat{R}$ en la que \hat{R} tiene entradas positivas en la diagonal.

El algoritmo incorporado en (16)-(11) es la iteración de GRAM-SCHMIDT. En la práctica, resulta inestable debido a errores de redondeo.

Algoritmo: (Ortogonalización de Gram-Schmidt clásica) (inestable)

Inputs: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$.

Outputs: $Q \in \mathbb{R}^{m \times n}$ con columnas ortogonales, $R \in \mathbb{R}^{n \times n}$ triangular superior.

for $j = 1$ to n :

$$\mathbf{v}_j = \mathbf{a}_j,$$

for $i = 1$ to $j - 1$:

$$r_{ij} = \langle \mathbf{q}_i, \mathbf{a}_j \rangle = \mathbf{q}_i^T \mathbf{a}_j,$$

$$\mathbf{v}_j = \mathbf{v}_j - r_{ij} \mathbf{q}_i,$$

$$r_{jj} = \|\mathbf{v}_j\|_2,$$

$$\mathbf{q}_j = \mathbf{v}_j / r_{jj}.$$

Teorema (Existencia QR)

Toda matriz $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, con $m \geq n$ posee una descomposición QR completa, y portanto también una descomposición QR reducida.

Descomposición QR

Teorema (Existencia QR)

Toda matriz $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, con $m \geq n$ posee una descomposición QR completa, y portanto también una descomposición QR reducida.

Prueba: La prueba la da el proceso de GRAM-SCHMIDT. Ver Trefethen Sección 7.

Descomposición QR

Teorema (Existencia QR)

Toda matriz $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, con $m \geq n$ posee una descomposición QR completa, y portanto también una descomposición QR reducida.

Prueba: La prueba la da el proceso de GRAM-SCHMIDT. Ver Trefethen Sección 7.

Teorema (Unicidad QR)

Cada matriz $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, con $m \geq n$, de rango completo, posee una única descomposición QR reducida, $A = \hat{Q} \hat{R}$, con $r_{jj} > 0$.

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Presentamos la iteración de Gram-Schmidt nuevamente en otra manera, utilizando proyectores ortogonales.

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Presentamos la iteración de Gram-Schmidt nuevamente en otra manera, utilizando proyectores ortogonales. Sea $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$, una matriz de rango completo con columnas $\{\mathbf{a}_j\}$.

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Presentamos la iteración de Gram-Schmidt nuevamente en otra manera, utilizando proyectores ortogonales. Sea $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$, una matriz de rango completo con columnas $\{\mathbf{a}_j\}$. Consideramos ahora la secuencia de fórmulas

$$\mathbf{q}_1 = \frac{P_1 \mathbf{a}_1}{\|P_1 \mathbf{a}_1\|}, \quad \mathbf{q}_2 = \frac{P_2 \mathbf{a}_2}{\|P_2 \mathbf{a}_2\|}, \dots, \mathbf{q}_n = \frac{P_n \mathbf{a}_n}{\|P_n \mathbf{a}_n\|}. \quad (12)$$

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Presentamos la iteración de Gram-Schmidt nuevamente en otra manera, utilizando proyectores ortogonales. Sea $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$, una matriz de rango completo con columnas $\{\mathbf{a}_j\}$. Consideramos ahora la secuencia de fórmulas

$$\mathbf{q}_1 = \frac{P_1 \mathbf{a}_1}{\|P_1 \mathbf{a}_1\|}, \quad \mathbf{q}_2 = \frac{P_2 \mathbf{a}_2}{\|P_2 \mathbf{a}_2\|}, \dots, \mathbf{q}_n = \frac{P_n \mathbf{a}_n}{\|P_n \mathbf{a}_n\|}. \quad (12)$$

Aquí, cada P_j denota un proyector ortogonal. Específicamente, $P_j \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es la matriz de rango $m - (j - 1)$ que proyecta \mathbb{R}^n ortogonalmente sobre el espacio ortogonal a $\langle \mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_{j-1} \rangle$. (En el caso $j = 1$, esta prescripción se reduce a la identidad: $P_1 = I$.)

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Presentamos la iteración de Gram-Schmidt nuevamente en otra manera, utilizando proyectores ortogonales. Sea $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$, una matriz de rango completo con columnas $\{\mathbf{a}_j\}$. Consideramos ahora la secuencia de fórmulas

$$\mathbf{q}_1 = \frac{P_1 \mathbf{a}_1}{\|P_1 \mathbf{a}_1\|}, \quad \mathbf{q}_2 = \frac{P_2 \mathbf{a}_2}{\|P_2 \mathbf{a}_2\|}, \dots, \mathbf{q}_n = \frac{P_n \mathbf{a}_n}{\|P_n \mathbf{a}_n\|}. \quad (12)$$

Aquí, cada P_j denota un proyector ortogonal. Específicamente, $P_j \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es la matriz de rango $m - (j - 1)$ que proyecta \mathbb{R}^n ortogonalmente sobre el espacio ortogonal a $\langle \mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_{j-1} \rangle$. (En el caso $j = 1$, esta prescripción se reduce a la identidad: $P_1 = I$.)

Ahora, por (12), observe que \mathbf{q}_j es ortogonal a $\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_{j-1}$, se encuentra en el espacio $\langle \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{j-1} \rangle$ y tiene norma 1.

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Presentamos la iteración de Gram-Schmidt nuevamente en otra manera, utilizando proyectores ortogonales. Sea $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$, una matriz de rango completo con columnas $\{\mathbf{a}_j\}$. Consideramos ahora la secuencia de fórmulas

$$\mathbf{q}_1 = \frac{P_1 \mathbf{a}_1}{\|P_1 \mathbf{a}_1\|}, \quad \mathbf{q}_2 = \frac{P_2 \mathbf{a}_2}{\|P_2 \mathbf{a}_2\|}, \dots, \mathbf{q}_n = \frac{P_n \mathbf{a}_n}{\|P_n \mathbf{a}_n\|}. \quad (12)$$

Aquí, cada P_j denota un proyector ortogonal. Específicamente, $P_j \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es la matriz de rango $m - (j - 1)$ que proyecta \mathbb{R}^n ortogonalmente sobre el espacio ortogonal a $\langle \mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_{j-1} \rangle$. (En el caso $j = 1$, esta prescripción se reduce a la identidad: $P_1 = I$.)

Ahora, por (12), observe que \mathbf{q}_j es ortogonal a $\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_{j-1}$, se encuentra en el espacio $\langle \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{j-1} \rangle$ y tiene norma 1. Así, (12) es equivalente al método de Gram-Schmidt.

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Presentamos la iteración de Gram-Schmidt nuevamente en otra manera, utilizando proyectores ortogonales. Sea $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$, una matriz de rango completo con columnas $\{\mathbf{a}_j\}$. Consideramos ahora la secuencia de fórmulas

$$\mathbf{q}_1 = \frac{P_1 \mathbf{a}_1}{\|P_1 \mathbf{a}_1\|}, \quad \mathbf{q}_2 = \frac{P_2 \mathbf{a}_2}{\|P_2 \mathbf{a}_2\|}, \dots, \mathbf{q}_n = \frac{P_n \mathbf{a}_n}{\|P_n \mathbf{a}_n\|}. \quad (12)$$

Aquí, cada P_j denota un proyector ortogonal. Específicamente, $P_j \in \mathbb{R}^{n \times n}$ es la matriz de rango $m - (j - 1)$ que proyecta \mathbb{R}^n ortogonalmente sobre el espacio ortogonal a $\langle \mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_{j-1} \rangle$. (En el caso $j = 1$, esta prescripción se reduce a la identidad: $P_1 = I$.)

Ahora, por (12), observe que \mathbf{q}_j es ortogonal a $\mathbf{q}_1, \dots, \mathbf{q}_{j-1}$, se encuentra en el espacio $\langle \mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_{j-1} \rangle$ y tiene norma 1. Así, (12) es equivalente al método de Gram-Schmidt.

El proyector P_j puede representarse explícitamente. Si, $\hat{Q}_{j-1} \in \mathbb{R}^{m \times (j-1)}$ es la matriz que contiene las primeras $j - 1$ columnas de \hat{Q} , entonces P_j está dada por

$$P_j = I - \hat{Q}_{j-1} \hat{Q}_{j-1}^T, \quad j = 1, 2, \dots, n. \quad (13)$$

Ortogonalización de Gram-Schmidt

$$\hat{Q}_{j-1} = \left[\begin{array}{c|c|c|c} q_1 & q_2 & \cdots & q_{j-1} \end{array} \right].$$

(13) representa la misma ecuación que (8).

Ortogonalización de Gram-Schmidt

$$\hat{Q}_{j-1} = \left[\begin{array}{c|c|c|c} q_1 & q_2 & \cdots & q_{j-1} \end{array} \right].$$

(13) representa la misma ecuación que (8).

Ya mencionamos que el algoritmo de Gram-Schmidt clásico es numéricamente inestable. Afortunadamente, existe una modificación simple que mejora las cosas.

Ortogonalización de Gram-Schmidt

$$\hat{Q}_{j-1} = \left[\begin{array}{c|c|c|c} q_1 & q_2 & \cdots & q_{j-1} \end{array} \right].$$

(13) representa la misma ecuación que (8).

Ya mencionamos que el algoritmo de Gram-Schmidt clásico es numéricamente inestable. Afortunadamente, existe una modificación simple que mejora las cosas. Para cada valor de j , el algoritmo clásico de Gram-Schmidt calcula una sola proyección ortogonal de rango $m - (j - 1)$,

$$\mathbf{v}_j = P_j \mathbf{a}_j. \quad (14)$$

Por el contrario, el algoritmo de Gram-Schmidt modificado calcula el mismo resultado por una secuencia de $j - 1$ proyecciones de rango $m - 1$:

$$P_j = P_{\perp \mathbf{q}_{j-1}} \cdots P_{\perp \mathbf{q}_2} P_{\perp \mathbf{q}_1} \mathbf{a}_j. \quad (15)$$

De nuevo, $P_1 = I$. Así, (14) es equivalente a $P_j = P_{\perp \mathbf{q}_{j-1}} \cdots P_{\perp \mathbf{q}_2} P_{\perp \mathbf{q}_1} \mathbf{a}_j$.

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Así,

$$\mathbf{v}_j^{(1)} = \mathbf{a}_1,$$

$$\mathbf{v}_j^{(i)} = P_{\perp \mathbf{q}_{i-1}} \mathbf{v}_j^{(i-1)} = \mathbf{v}_j^{(i-1)} - \mathbf{q}_{i-1} \mathbf{q}_{i-1}^T \mathbf{v}_j^{(i-1)}, \quad i = 2, \dots, j.$$

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Así,

$$\mathbf{v}_j^{(1)} = \mathbf{a}_1,$$

$$\mathbf{v}_j^{(i)} = P_{\perp \mathbf{q}_{i-1}} \mathbf{v}_j^{(i-1)} = \mathbf{v}_j^{(i-1)} - \mathbf{q}_{i-1} \mathbf{q}_{i-1}^T \mathbf{v}_j^{(i-1)}, \quad i = 2, \dots, j.$$

Algoritmo: (Ortogonalización de Gram-Schmidt modificada) $O(2mn^2)$

Inputs: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$.

Outputs: $Q \in \mathbb{R}^{m \times n}$ con columnas ortogonales, $R \in \mathbb{R}^{n \times n}$ triangular superior.

for $i = 1$ to n :

$$\mathbf{v}_i = \mathbf{a}_i,$$

for $i = 1$ to n :

$$r_{ii} = \|\mathbf{v}_i\|,$$

$$\mathbf{q}_i = \mathbf{v}_i / r_{ii},$$

for $j = i + 1$ to n :

$$r_{ij} = \langle \mathbf{q}_i, \mathbf{v}_j \rangle = \mathbf{q}_i^T \mathbf{v}_j,$$

$$\mathbf{v}_j = \mathbf{v}_j - r_{ij} \mathbf{q}_i.$$

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Cada paso externo del algoritmo Gram-Schmidt modificado se puede interpretar como una multiplicación a la derecha por una matriz triangular superior cuadrada.

$$\begin{bmatrix} | & | & | & | \\ v_1 & v_2 & \dots & v_n \\ | & | & | & | \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{r_{11}} & \frac{-r_{12}}{r_{11}} & \frac{-r_{13}}{r_{11}} & \dots \\ & 1 & & \\ & & 1 & \\ & & & \ddots \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} | & | & | & | \\ q_1 & v_2^{(2)} & \dots & v_n^{(2)} \\ | & | & | & | \end{bmatrix}.$$

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Cada paso externo del algoritmo Gram-Schmidt modificado se puede interpretar como una multiplicación a la derecha por una matriz triangular superior cuadrada.

$$\begin{bmatrix} v_1 & v_2 & \cdots & v_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{r_{11}} & \frac{-r_{12}}{r_{11}} & \frac{-r_{13}}{r_{11}} & \cdots \\ & 1 & & \\ & & 1 & \\ & & & \ddots \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} q_1 & v_2^{(2)} & \cdots & v_n^{(2)} \end{bmatrix}.$$

En general, el paso i del algoritmo resta $\frac{r_{ij}}{r_{ii}}$ multiplicado por la columna i de la A actual A , y multiplica la columna i por $\frac{1}{r_{ii}}$. Corresponden a multiplicar por una matriz triangular superior R_i

$$R_2 = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & \frac{1}{r_{22}} & \frac{-r_{23}}{r_{22}} & \cdots \\ & & 1 & \\ & & & \ddots \end{bmatrix}, \quad R_3 = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & \frac{1}{r_{33}} & \cdots \\ & & & \ddots \end{bmatrix}, \dots$$

Ortogonalización de Gram-Schmidt

Cada paso externo del algoritmo Gram-Schmidt modificado se puede interpretar como una multiplicación a la derecha por una matriz triangular superior cuadrada.

$$\begin{bmatrix} | & | & | & | \\ v_1 & v_2 & \cdots & v_n \\ | & | & | & | \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -r_{12} & -r_{13} & \cdots \\ r_{11} & r_{11} & r_{11} & \\ & 1 & & \\ & & 1 & \\ & & & \ddots \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} | & | & | & | \\ q_1 & v_2^{(2)} & \cdots & v_n^{(2)} \\ | & | & | & | \end{bmatrix}.$$

En general, el paso i del algoritmo resta $\frac{r_{ij}}{r_{ii}}$ multiplicado por la columna i de la A actual A , y multiplica la columna i por $\frac{1}{r_{ii}}$. Corresponden a multiplicar por una matriz triangular superior R_i

$$R_2 = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & \frac{1}{r_{22}} & -\frac{r_{23}}{r_{22}} & \cdots \\ & & 1 & \\ & & & \ddots \end{bmatrix}, \quad R_3 = \begin{bmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & \frac{1}{r_{33}} & \cdots \\ & & & \ddots \end{bmatrix}, \dots$$

Al final obtenemos $\underbrace{A R_1 R_2 \cdots R_n}_{\widehat{R}^{-1}} = \widehat{Q}.$

Triangularización de Householder

La iteración de Gram-Schmidt aplica una secuencia de matrices triangulares elementales R_k a la derecha de A , de modo que la matriz resultante

$$A \underbrace{R_1 R_2 \cdots R_n}_{\hat{R}^{-1}} = \hat{Q},$$

tiene columnas ortogonales.

Triangularización de Householder

La iteración de Gram-Schmidt aplica una secuencia de matrices triangulares elementales R_k a la derecha de A , de modo que la matriz resultante

$$A \underbrace{R_1 R_2 \cdots R_n}_{\hat{R}^{-1}} = \hat{Q},$$

tiene columnas ortogonales. El producto $\hat{R} = R_n^{-1} \cdots R_2^{-1} \cdots R_1^{-1}$ es triangular superior y $A = \hat{Q} \hat{R}$ es una factorización QR reducida de A .

Triangularización de Householder

La iteración de Gram-Schmidt aplica una secuencia de matrices triangulares elementales R_k a la derecha de A , de modo que la matriz resultante

$$A \underbrace{R_1 R_2 \cdots R_n}_{\hat{R}^{-1}} = \hat{Q},$$

tiene columnas ortogonales. El producto $\hat{R} = R_n^{-1} \cdots R_2^{-1} \cdots R_1^{-1}$ es triangular superior y $A = \hat{Q} \hat{R}$ es una factorización QR reducida de A .

En contraste, el método Householder aplica una secuencia de matrices ortogonales Q_k a la izquierda de A , de modo que la matriz resultante

$$\underbrace{Q_n \cdots Q_2 Q_1}_{Q^{-1}} A = R,$$

es triangular superior.

Triangularización de Householder

La iteración de Gram-Schmidt aplica una secuencia de matrices triangulares elementales R_k a la derecha de A , de modo que la matriz resultante

$$A \underbrace{R_1 R_2 \cdots R_n}_{\hat{R}^{-1}} = \hat{Q},$$

tiene columnas ortogonales. El producto $\hat{R} = R_n^{-1} \cdots R_2^{-1} \cdots R_1^{-1}$ es triangular superior y $A = \hat{Q} \hat{R}$ es una factorización QR reducida de A .

En contraste, el método Householder aplica una secuencia de matrices ortogonales Q_k a la izquierda de A , de modo que la matriz resultante

$$\underbrace{Q_n \cdots Q_2 Q_1}_{Q^{-1}} A = R,$$

es triangular superior. El producto $Q = Q_{-1} Q_2^{-1} \cdots Q_n^{-1}$ es también ortogonal y $A = QR$ es una factorización QR completa de A .

Triangularización de Householder

El método de HOUSEHÖLDER (1958) busca una forma ingeniosa de diseñar las matrices ortogonales Q_k , como sigue: la matriz Q_k se elige para introducir ceros debajo de la diagonal en la k -ésima columna conservando todos los ceros previamente introducidos.

Triangularización de Householder

El método de HOUSEHÖLDER (1958) busca una forma ingeniosa de diseñar las matrices ortogonales Q_k , como sigue: la matriz Q_k se elige para introducir ceros debajo de la diagonal en la k -ésima columna conservando todos los ceros previamente introducidos.

$$\begin{array}{c} \begin{bmatrix} \times & \times & \times \\ \times & \times & \times \\ \times & \times & \times \\ \times & \times & \times \\ \times & \times & \times \end{bmatrix} \\ A \end{array} \xrightarrow{Q_1} \begin{array}{c} \begin{bmatrix} \times & \times & \times \\ 0 & \times & \times \\ 0 & \times & \times \\ 0 & \times & \times \\ 0 & \times & \times \end{bmatrix} \\ Q_1 A \end{array} \xrightarrow{Q_2} \begin{array}{c} \begin{bmatrix} \times & \times & \times \\ & \times & \times \\ 0 & \times & \\ 0 & \times & \\ 0 & \times & \end{bmatrix} \\ Q_2 Q_1 A \end{array} \xrightarrow{Q_3} \begin{array}{c} \begin{bmatrix} \times & \times & \times \\ & \times & \times \\ & & \times \\ & & 0 \\ & & 0 \end{bmatrix} \\ Q_3 Q_2 Q_1 A \end{array}$$

Triangularización de Householder

El método de HOUSEHÖLDER (1958) busca una forma ingeniosa de diseñar las matrices ortogonales Q_k , como sigue: la matriz Q_k se elige para introducir ceros debajo de la diagonal en la k -ésima columna conservando todos los ceros previamente introducidos.

$$\begin{array}{c} \begin{bmatrix} \times & \times & \times \\ \times & \times & \times \\ \times & \times & \times \\ \times & \times & \times \\ \times & \times & \times \end{bmatrix} \\ A \end{array} \xrightarrow{Q_1} \begin{array}{c} \begin{bmatrix} \times & \times & \times \\ 0 & \times & \times \\ 0 & \times & \times \\ 0 & \times & \times \\ 0 & \times & \times \end{bmatrix} \\ Q_1 A \end{array} \xrightarrow{Q_2} \begin{array}{c} \begin{bmatrix} \times & \times & \times \\ & \times & \times \\ 0 & \times & \\ 0 & \times & \\ 0 & \times & \end{bmatrix} \\ Q_2 Q_1 A \end{array} \xrightarrow{Q_3} \begin{array}{c} \begin{bmatrix} \times & \times & \times \\ & \times & \times \\ & & \times \\ & & 0 \\ & & 0 \end{bmatrix} \\ Q_3 Q_2 Q_1 A \end{array}$$

Reflectores de Householder: Para construir las matrices ortogonales Q_k , el enfoque estándar es el siguiente.

Triangularización de Householder

El método de HOUSEHÖLDER (1958) busca una forma ingeniosa de diseñar las matrices ortogonales Q_k , como sigue: la matriz Q_k se elige para introducir ceros debajo de la diagonal en la k -ésima columna conservando todos los ceros previamente introducidos.

$$\begin{bmatrix} \times & \times & \times \\ \times & \times & \times \\ \times & \times & \times \\ \times & \times & \times \\ \times & \times & \times \end{bmatrix} \xrightarrow{Q_1} \begin{bmatrix} \times & \times & \times \\ 0 & \times & \times \\ 0 & \times & \times \\ 0 & \times & \times \\ 0 & \times & \times \end{bmatrix} \xrightarrow{Q_2} \begin{bmatrix} \times & \times & \times \\ & \times & \times \\ 0 & \times & \\ 0 & \times & \\ 0 & \times & \end{bmatrix} \xrightarrow{Q_3} \begin{bmatrix} \times & \times & \times \\ & \times & \times \\ & & \times \\ & & 0 \\ & & 0 \end{bmatrix}$$

$A \qquad Q_1 A \qquad Q_2 Q_1 A \qquad Q_3 Q_2 Q_1 A$

Reflectores de Householder: Para construir las matrices ortogonales Q_k , el enfoque estándar es el siguiente. Cada Q_k se elige para ser una matriz unitaria de la forma

$$Q_k = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & F \end{pmatrix},$$

donde $I \in \mathbb{R}^{(k-1) \times (k-1)}$ es la identidad, y $F \in \mathbb{R}^{(m-k+1) \times (m-k+1)}$ es ortogonal, y la multiplicación por F introduce ceros en la k -ésima columna.

Triangularización de Householder

El algoritmo Householder elige F para ser una matriz particular llamada **reflector de Householder**.

Triangularización de Householder

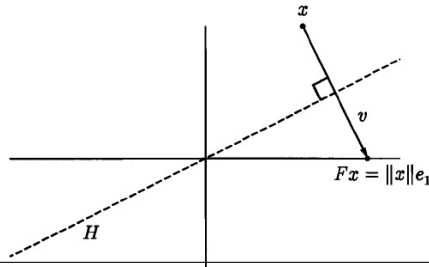
El algoritmo Householder elige F para ser una matriz particular llamada **reflector de Householder**. Suponga, al comienzo del paso k , las entradas k, \dots, m de la k -ésima columna están dadas por el vector $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^{m-k+1}$. Para introducir los ceros, el reflector F debe efectuar

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x \\ x \\ x \\ \vdots \\ x \end{bmatrix} \xrightarrow{F} F\mathbf{x} = \begin{bmatrix} \|\mathbf{x}\| \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} = \|\mathbf{x}\|e_1.$$

Triangularización de Householder

El algoritmo Householder elige F para ser una matriz particular llamada **reflector de Householder**. Suponga, al comienzo del paso k , las entradas k, \dots, m de la k -ésima columna están dadas por el vector $x \in \mathbb{R}^{m-k+1}$. Para introducir los ceros, el reflector F debe efectuar

$$x = \begin{bmatrix} x \\ x \\ x \\ \vdots \\ x \end{bmatrix} \xrightarrow{F} Fx = \begin{bmatrix} \|x\| \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} = \|x\|e_1.$$



Triangularización de Householder

(Modificaremos esta idea con un signo \pm en un momento.) El reflector F reflejará al espacio \mathbb{R}^{Cm-k+1} respecto del hiperplano H ortogonal a $\mathbf{v} = \|\mathbf{x}\|\mathbf{e}_1 - \mathbf{x}$.

Triangularización de Householder

(Modificaremos esta idea con un signo \pm en un momento.) El reflector F reflejará al espacio \mathbb{R}^{m-k+1} respecto del hiperplano H ortogonal a $\mathbf{v} = \|\mathbf{x}\|\mathbf{e}_1 - \mathbf{x}$. La fórmula para esta reflexión se deriva de la siguiente manera. Recordemos que para cualquier $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m$, el vector

$$P\mathbf{y} = \left(I - \frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\right)\mathbf{y} = \mathbf{y} - \frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\mathbf{y}$$

es la proyección ortogonal de \mathbf{y} sobre el espacio H .

Triangularización de Householder

(Modificaremos esta idea con un signo \pm en un momento.) El reflector F reflejará al espacio \mathbb{R}^{Cm-k+1} respecto del hiperplano H ortogonal a $\mathbf{v} = \|\mathbf{x}\|\mathbf{e}_1 - \mathbf{x}$. La fórmula para esta reflexión se deriva de la siguiente manera. Recordemos que para cualquier $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m$, el vector

$$P\mathbf{y} = \left(I - \frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\right)\mathbf{y} = \mathbf{y} - \frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\mathbf{y}$$

es la proyección ortogonal de \mathbf{y} sobre el espacio H . Para reflejar no debemos detenernos en este punto; debemos ir exactamente el doble de lejos en esa dirección.

Triangularización de Householder

(Modificaremos esta idea con un signo \pm en un momento.) El reflector F reflejará al espacio \mathbb{R}^{Cm-k+1} respecto del hiperplano H ortogonal a $\mathbf{v} = \|\mathbf{x}\|\mathbf{e}_1 - \mathbf{x}$. La fórmula para esta reflexión se deriva de la siguiente manera. Recordemos que para cualquier $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m$, el vector

$$P\mathbf{y} = \left(I - \frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\right)\mathbf{y} = \mathbf{y} - \frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\mathbf{y}$$

es la proyección ortogonal de \mathbf{y} sobre el espacio H . Para reflejar no debemos detenernos en este punto; debemos ir exactamente el doble de lejos en esa dirección. Por tanto, la reflexión $F\mathbf{y}$ debería ser

$$F\mathbf{y} = \left(I - 2\frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\right)\mathbf{y} = \mathbf{y} - 2\frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\mathbf{y}$$

Triangularización de Householder

(Modificaremos esta idea con un signo \pm en un momento.) El reflector F reflejará al espacio \mathbb{R}^{Cm-k+1} respecto del hiperplano H ortogonal a $\mathbf{v} = \|\mathbf{x}\|\mathbf{e}_1 - \mathbf{x}$. La fórmula para esta reflexión se deriva de la siguiente manera. Recordemos que para cualquier $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m$, el vector

$$P\mathbf{y} = \left(I - \frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\right)\mathbf{y} = \mathbf{y} - \frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\mathbf{y}$$

es la proyección ortogonal de \mathbf{y} sobre el espacio H . Para reflejar no debemos detenernos en este punto; debemos ir exactamente el doble de lejos en esa dirección. Por tanto, la reflexión $F\mathbf{y}$ debería ser

$$F\mathbf{y} = \left(I - 2\frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\right)\mathbf{y} = \mathbf{y} - 2\frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\mathbf{y}$$

Por tanto, la matriz F es $F = I - 2\frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}$.

Triangularización de Householder

(Modificaremos esta idea con un signo \pm en un momento.) El reflector F reflejará al espacio \mathbb{R}^{Cm-k+1} respecto del hiperplano H ortogonal a $\mathbf{v} = ||\mathbf{x}||\mathbf{e}_l - \mathbf{x}$. La fórmula para esta reflexión se deriva de la siguiente manera. Recordemos que para cualquier $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m$, el vector

$$P\mathbf{y} = \left(I - \frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\right)\mathbf{y} = \mathbf{y} - \frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\mathbf{y}$$

es la proyección ortogonal de \mathbf{y} sobre el espacio H . Para reflejar no debemos detenernos en este punto; debemos ir exactamente el doble de lejos en esa dirección. Por tanto, la reflexión $F\mathbf{y}$ debería ser

$$F\mathbf{y} = \left(I - 2\frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\right)\mathbf{y} = \mathbf{y} - 2\frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}\mathbf{y}$$

Por tanto, la matriz F es $F = I - 2\frac{\mathbf{v}\mathbf{v}^T}{\mathbf{v}^T\mathbf{v}}$.

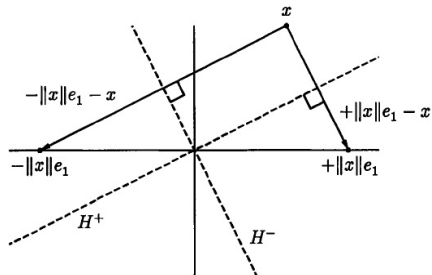
Existen muchos reflectores de Householder que introducen los ceros requeridos. En el

Triangularización de Householder

caso real, hay dos alternativas, representadas por reflexiones a través de dos diferentes hiperplanos, H^+ y H^-

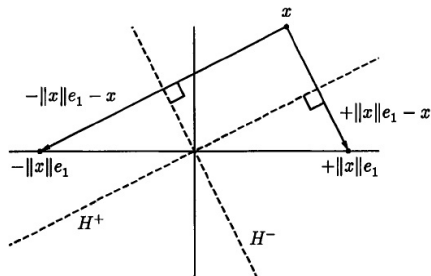
Triangularización de Householder

caso real, hay dos alternativas, representadas por reflexiones a través de dos diferentes hiperplanos, H^+ y H^-



Triangularización de Householder

caso real, hay dos alternativas, representadas por reflexiones a través de dos diferentes hiperplanos, H^+ y H^-



Matemáticamente, cualquier elección de signo es satisfactoria. Sin embargo, dado que nuestro objetivo es la estabilidad numérica, es deseable reflejar \mathbf{x} al vector $z||\mathbf{x}||\mathbf{e}_1$ que está más lejos de \mathbf{x} . Para ello, se elige $z = -\text{sign}(\mathbf{x}_1)$, de modo que el vector de reflexión se convierte en $\mathbf{v} = -\text{sign}(\mathbf{x}_1)||\mathbf{x}||\mathbf{e}_1$.

Triangularización de Householder

Algoritmo: (Triangularización de Householder)

Inputs: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$.

Outputs: $Q \in \mathbb{R}^{m \times n}$ con columnas ortogonales, $R \in \mathbb{R}^{n \times n}$ triangular superior.

for $k = 1$ to n :

$$\mathbf{x} = A_{k:m,k},$$

$$\mathbf{v}_k = \text{sign}(x_1) \|\mathbf{x}\|_2 \mathbf{e}_1 + \mathbf{x},$$

$$\mathbf{v}_k = \mathbf{v}_k / \|\mathbf{v}_k\|_2,$$

$$A_{k:m,k:n} = A_{k:m,k:n} - 2\mathbf{v}_k \mathbf{v}_k^T A_{k:m,k:n}.$$

Triangularización de Householder

Algoritmo: (Triangularización de Householder)

Inputs: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$.

Outputs: $Q \in \mathbb{R}^{m \times n}$ con columnas ortogonales, $R \in \mathbb{R}^{n \times n}$ triangular superior.

for $k = 1$ to n :

$$\mathbf{x} = A_{k:m,k},$$

$$\mathbf{v}_k = \text{sign}(x_1) \|\mathbf{x}\|_2 \mathbf{e}_1 + \mathbf{x},$$

$$\mathbf{v}_k = \mathbf{v}_k / \|\mathbf{v}_k\|_2,$$

$$A_{k:m,k:n} = A_{k:m,k:n} - 2\mathbf{v}_k \mathbf{v}_k^T A_{k:m,k:n}.$$

El algoritmo anterior devuelve la matriz triangular superior R , pero no construye explícitamente Q . Si se quiere construir Q , se debe aplicar

Algoritmo: (Cálculo implícito de $Q\mathbf{x}$)

for $k = n$ downto 1:

$$\mathbf{x}_{k:m} = \mathbf{x}_{k:m} - 2\mathbf{v}_k \mathbf{v}_k^T \mathbf{x}_{k:m}.$$

Triangularización de Householder

Algoritmo: (Triangularización de Householder)

Inputs: $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$, $m \geq n$.

Outputs: $Q \in \mathbb{R}^{m \times n}$ con columnas ortogonales, $R \in \mathbb{R}^{n \times n}$ triangular superior.

for $k = 1$ to n :

$$\mathbf{x} = A_{k:m,k},$$

$$\mathbf{v}_k = \text{sign}(x_1) \|\mathbf{x}\|_2 \mathbf{e}_1 + \mathbf{x},$$

$$\mathbf{v}_k = \mathbf{v}_k / \|\mathbf{v}_k\|_2,$$

$$A_{k:m,k:n} = A_{k:m,k:n} - 2\mathbf{v}_k \mathbf{v}_k^T A_{k:m,k:n}.$$

El algoritmo anterior devuelve la matriz triangular superior R , pero no construye explícitamente Q . Si se quiere construir Q , se debe aplicar

Algoritmo: (Cálculo implícito de $Q\mathbf{x}$)

for $k = n$ downto 1:

$$\mathbf{x}_{k:m} = \mathbf{x}_{k:m} - 2\mathbf{v}_k \mathbf{v}_k^T \mathbf{x}_{k:m}.$$

y se construye Q calculando cada una de sus columnas $Q\mathbf{e}_1, Q\mathbf{e}_2, \dots, Q\mathbf{e}_n$.

Método de Givens

Existe un tercer método para calcular la descomposición QR de una matriz A , llamado el *método de GIVENS*.

Método de Givens

Existe un tercer método para calcular la descomposición QR de una matriz A , llamado el *método de GIVENS*.

En este caso, se consideran las matrices ortogonales de 2×2

$$F = \begin{pmatrix} -\cos \varphi & \sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}, \quad J = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}.$$

Método de Givens

Existe un tercer método para calcular la descomposición QR de una matriz A , llamado el *método de GIVENS*.

En este caso, se consideran las matrices ortogonales de 2×2

$$F = \begin{pmatrix} -\cos \varphi & \sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}, \quad J = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}.$$

La primera matriz tiene $\det F = -1$ y es un reflector, el caso especial de un reflector Householder en dimensión 2. La segunda tiene $\det J = 1$ y efectúa una rotación en lugar de una reflexión. Tal matriz se llama una **rotación de Givens**.

Método de Givens

Existe un tercer método para calcular la descomposición QR de una matriz A , llamado el *método de GIVENS*.

En este caso, se consideran las matrices ortogonales de 2×2

$$F = \begin{pmatrix} -\cos \varphi & \sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}, \quad J = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}.$$

La primera matriz tiene $\det F = -1$ y es un reflector, el caso especial de un reflector Householder en dimensión 2. La segunda tiene $\det J = 1$ y efectúa una rotación en lugar de una reflexión. Tal matriz se llama una **rotación de Givens**.

El método de Givens tiene la ventaja de ser paralelizable.