

TEOREMA CHINO DEL RESIDUO

Alan Reyes-Figueroa Teoría de Números

(AULA 13) 23.AGOSTO.2021

Teorema (Teorema Chino del Residuo)

Sean $b_1, b_2, \ldots, b_k \in \mathbb{Z}$ enteros cualesquiera y $n_1, n_2, \ldots, n_k \in \mathbb{Z}$, $n_i > 1$, primos relativos dos a dos. Entonces, el sistema de ecuaciones

$$egin{array}{lll} x & \equiv & b_1 \pmod{n_1}, \ x & \equiv & b_2 \pmod{n_2}, \ & & & & & & & & \\ x & \equiv & b_k \pmod{n_k}. \end{array}$$

admite solución, y ésta es única módulo $N = n_1 n_2 \cdots n_k$.

Teorema (Teorema Chino del Residuo)

Sean $b_1, b_2, \ldots, b_k \in \mathbb{Z}$ enteros cualesquiera y $n_1, n_2, \ldots, n_k \in \mathbb{Z}$, $n_i > 1$, primos relativos dos a dos. Entonces, el sistema de ecuaciones

$$x \equiv b_1 \pmod{n_1},$$
 $x \equiv b_2 \pmod{n_2},$
 \dots
 $x \equiv b_k \pmod{n_k}.$

admite solución, y ésta es única módulo $N = n_1 n_2 \cdots n_k$.

<u>Prueba</u>: Consideramos los números de la forma $N_i = \frac{N}{n_i} = \prod_{j \neq i} n_j$, para $i = 1, 2, \dots, k$.

Teorema (Teorema Chino del Residuo)

Sean $b_1, b_2, \ldots, b_k \in \mathbb{Z}$ enteros cualesquiera y $n_1, n_2, \ldots, n_k \in \mathbb{Z}$, $n_i > 1$, primos relativos dos a dos. Entonces, el sistema de ecuaciones

$$x \equiv b_1 \pmod{n_1},$$
 $x \equiv b_2 \pmod{n_2},$
 \dots
 $x \equiv b_k \pmod{n_k}.$

admite solución, y ésta es única módulo $N = n_1 n_2 \cdots n_k$.

<u>Prueba</u>: Consideramos los números de la forma $N_i = \frac{N}{n_i} = \prod_{j \neq i} n_j$, para i = 1, 2, ..., k. Observe que $(n_i, N_i) = 1$ (ya que los n_i son todos primos relativos). Luego, N_i es invertible módulo n_i , de modo que existe $c_i \in \mathbb{Z}$ tal que $c_i N_i \equiv 1 \pmod{n_i}$.

Teorema (Teorema Chino del Residuo)

Sean $b_1, b_2, \ldots, b_k \in \mathbb{Z}$ enteros cualesquiera y $n_1, n_2, \ldots, n_k \in \mathbb{Z}$, $n_i > 1$, primos relativos dos a dos. Entonces, el sistema de ecuaciones

$$x \equiv b_1 \pmod{n_1},$$
 $x \equiv b_2 \pmod{n_2},$
 \dots
 $x \equiv b_k \pmod{n_k}.$

admite solución, y ésta es única módulo $N = n_1 n_2 \cdots n_k$.

<u>Prueba</u>: Consideramos los números de la forma $N_i = \frac{N}{n_i} = \prod_{j \neq i} n_j$, para i = 1, 2, ..., k. Observe que $(n_i, N_i) = 1$ (ya que los n_i son todos primos relativos). Luego, N_i es invertible módulo n_i , de modo que existe $c_i \in \mathbb{Z}$ tal que $c_i N_i \equiv 1 \pmod{n_i}$. Además, si $i \neq j$, como $n_i \mid \prod_{j \neq i} n_j = N_i$, se tiene que $c_i N_j \equiv 0 \pmod{n_i}$, para todo $i \neq j$.

Consideramos el entero

$$x_0 = c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \in \mathbb{Z}.$$

Consideramos el entero

$$x_0 = c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \in \mathbb{Z}.$$

Afirmamos que x_0 es solución del sistema de congruencias (1).



Consideramos el entero

$$x_0 = c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \in \mathbb{Z}.$$

Afirmamos que x_0 es solución del sistema de congruencias (1). De hecho, para cada $i=1,2,\ldots,k$ se tiene

$$x_0 \equiv c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \pmod{n_i}$$

Consideramos el entero

$$x_0 = c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \in \mathbb{Z}.$$

Afirmamos que x_0 es solución del sistema de congruencias (1). De hecho, para cada $i=1,2,\ldots,k$ se tiene

$$x_0 \equiv c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \pmod{n_i}$$

 $\equiv (0)b_1 + (0)b_2 + \ldots + (0)b_i + \ldots + (0)b_k \pmod{n_i}$

Consideramos el entero

$$x_0=c_1N_1b_1+c_2N_2b_2+\ldots+c_kN_kb_k\in\mathbb{Z}.$$

Afirmamos que x_0 es solución del sistema de congruencias (1). De hecho, para cada i = 1, 2, ..., k se tiene

$$x_0 \equiv c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \pmod{n_i}$$

 $\equiv (0) b_1 + (0) b_2 + \ldots + (1) b_i + \ldots + (0) b_k \pmod{n_i}$
 $\equiv b_i \pmod{n_i}$.

Consideramos el entero

$$x_0 = c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \in \mathbb{Z}.$$

Afirmamos que x_0 es solución del sistema de congruencias (1). De hecho, para cada i = 1, 2, ..., k se tiene

$$x_0 \equiv c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \pmod{n_i}$$

 $\equiv (0) b_1 + (0) b_2 + \ldots + (1) b_i + \ldots + (0) b_k \pmod{n_i}$
 $\equiv b_i \pmod{n_i}$.

Así, x_0 es solución del sistema.

Consideramos el entero

$$x_0 = c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \in \mathbb{Z}.$$

Afirmamos que x_0 es solución del sistema de congruencias (1). De hecho, para cada i = 1, 2, ..., k se tiene

$$x_0 \equiv c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \pmod{n_i}$$

 $\equiv (0) b_1 + (0) b_2 + \ldots + (1) b_i + \ldots + (0) b_k \pmod{n_i}$
 $\equiv b_i \pmod{n_i}$.

Así, x_0 es solución del sistema.

Por otro lado, si $x_1 \in \mathbb{Z}$ es otra solución, entonces

$$x_0 \equiv x_1 \pmod{n_i} \iff n_i \mid x_0 - x_1, \quad \text{para todo } i = 1, 2, \dots, k.$$

Consideramos el entero

$$x_0 = c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \in \mathbb{Z}.$$

Afirmamos que x_0 es solución del sistema de congruencias (1). De hecho, para cada i = 1, 2, ..., k se tiene

$$x_0 \equiv c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \pmod{n_i}$$

 $\equiv (0) b_1 + (0) b_2 + \ldots + (1) b_i + \ldots + (0) b_k \pmod{n_i}$
 $\equiv b_i \pmod{n_i}$.

Así, x_0 es solución del sistema.

Por otro lado, si $x_1 \in \mathbb{Z}$ es otra solución, entonces

$$x_0 \equiv x_1 \pmod{n_i} \iff n_i \mid x_0 - x_1, \qquad \text{para todo } i = 1, 2, \dots, k.$$

Como los n_i son todos primos relativos, entonces los coroloarios al Lema de Euclides, más el uso de inducción matemática, implican que $N = n_1 n_2 \cdots n_k \mid x_0 - x_1$.

Consideramos el entero

$$x_0 = c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \in \mathbb{Z}.$$

Afirmamos que x_0 es solución del sistema de congruencias (1). De hecho, para cada i = 1, 2, ..., k se tiene

$$x_0 \equiv c_1 N_1 b_1 + c_2 N_2 b_2 + \ldots + c_k N_k b_k \pmod{n_i}$$

 $\equiv (0) b_1 + (0) b_2 + \ldots + (1) b_i + \ldots + (0) b_k \pmod{n_i}$
 $\equiv b_i \pmod{n_i}$.

Así, x_0 es solución del sistema.

Por otro lado, si $x_1 \in \mathbb{Z}$ es otra solución, entonces

$$x_0 \equiv x_1 \pmod{n_i} \iff n_i \mid x_0 - x_1, \qquad \text{para todo } i = 1, 2, \dots, k.$$

Como los n_i son todos primos relativos, entonces los coroloarios al Lema de Euclides, más el uso de inducción matemática, implican que $N = n_1 n_2 \cdots n_k \mid x_0 - x_1$. Portanto $x_0 \equiv x_1 \pmod{N}$.

Damos una segunda prueba del Teorema Chino, esta vez un tanto más algebraica.



Damos una segunda prueba del Teorema Chino, esta vez un tanto más algebraica. Consideramos el mapa natural $f: \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}$, dado por

$$f: b \pmod{N} \mapsto (b \pmod{n_1}, b \pmod{n_2}, \dots, b \pmod{n_k}).$$

Damos una segunda prueba del Teorema Chino, esta vez un tanto más algebraica. Consideramos el mapa natural $f: \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}$, dado por

$$f: b \pmod{N} \mapsto (b \pmod{n_1}, b \pmod{n_2}, \dots, b \pmod{n_k}).$$

Este mapa está bien definido, pues si b' es otro representante en la misma clase de congruencia $b \pmod{N}$, entonces $N \mid b - b'$, y portanto $n_i \mid b - b'$, para todo i = 1, 2, ..., k, de modo que $b \equiv b' \pmod{n_i}$, $\forall i$, y se tiene que f(b) = f(b').

Damos una segunda prueba del Teorema Chino, esta vez un tanto más algebraica. Consideramos el mapa natural $f: \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}$, dado por

$$f: b \pmod{N} \mapsto (b \pmod{n_1}, b \pmod{n_2}, \dots, b \pmod{n_k}).$$

Este mapa está bien definido, pues si b' es otro representante en la misma clase de congruencia $b \pmod{N}$, entonces $N \mid b - b'$, y portanto $n_i \mid b - b'$, para todo i = 1, 2, ..., k, de modo que $b \equiv b' \pmod{n_i}$, $\forall i$, y se tiene que f(b) = f(b').

Observe que el Teorema Chino es equivalente a mostrar que el mapa f es una biyección:

Damos una segunda prueba del Teorema Chino, esta vez un tanto más algebraica. Consideramos el mapa natural $f: \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}$, dado por

$$f: b \pmod{N} \mapsto (b \pmod{n_1}, b \pmod{n_2}, \dots, b \pmod{n_k}).$$

Este mapa está bien definido, pues si b' es otro representante en la misma clase de congruencia $b \pmod{N}$, entonces $N \mid b - b'$, y portanto $n_i \mid b - b'$, para todo i = 1, 2, ..., k, de modo que $b \equiv b' \pmod{n_i}$, $\forall i$, y se tiene que f(b) = f(b').

Observe que el Teorema Chino es equivalente a mostrar que el mapa f es una biyección: el hecho de f ser sobreyectiva corresponde a la existencia de la solución del sistema (1), mientras que la inyectividad corresponde a la unicidad módulo N.

Damos una segunda prueba del Teorema Chino, esta vez un tanto más algebraica. Consideramos el mapa natural $f: \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}$, dado por

$$f: b \pmod{N} \mapsto (b \pmod{n_1}, b \pmod{n_2}, \dots, b \pmod{n_k}).$$

Este mapa está bien definido, pues si b' es otro representante en la misma clase de congruencia $b \pmod{N}$, entonces $N \mid b - b'$, y portanto $n_i \mid b - b'$, para todo $i = 1, 2, \ldots, k$, de modo que $b \equiv b' \pmod{n_i}$, $\forall i$, y se tiene que f(b) = f(b').

Observe que el Teorema Chino es equivalente a mostrar que el mapa f es una biyección: el hecho de f ser sobreyectiva corresponde a la existencia de la solución del sistema (1), mientras que la inyectividad corresponde a la unicidad módulo N.

Como $|\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}| = N = n_1 n_2 \cdots n_k = |\mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}|$, basta mostrar que f es inyectiva.

Damos una segunda prueba del Teorema Chino, esta vez un tanto más algebraica. Consideramos el mapa natural $f: \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}$, dado por

$$f: b \pmod{N} \mapsto (b \pmod{n_1}, b \pmod{n_2}, \dots, b \pmod{n_k}).$$

Este mapa está bien definido, pues si b' es otro representante en la misma clase de congruencia $b \pmod{N}$, entonces $N \mid b - b'$, y portanto $n_i \mid b - b'$, para todo i = 1, 2, ..., k, de modo que $b \equiv b' \pmod{n_i}$, $\forall i$, y se tiene que f(b) = f(b').

Observe que el Teorema Chino es equivalente a mostrar que el mapa f es una biyección: el hecho de f ser sobreyectiva corresponde a la existencia de la solución del sistema (1), mientras que la inyectividad corresponde a la unicidad módulo N.

Como $|\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}| = N = n_1 n_2 \cdots n_k = |\mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}|$, basta mostrar que f es inyectiva. Primero note que f es un morfismo de anillos.

Damos una segunda prueba del Teorema Chino, esta vez un tanto más algebraica. Consideramos el mapa natural $f: \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}$, dado por

$$f: b \pmod{N} \mapsto (b \pmod{n_1}, b \pmod{n_2}, \dots, b \pmod{n_k}).$$

Este mapa está bien definido, pues si b' es otro representante en la misma clase de congruencia $b \pmod{N}$, entonces $N \mid b - b'$, y portanto $n_i \mid b - b'$, para todo i = 1, 2, ..., k, de modo que $b \equiv b' \pmod{n_i}$, $\forall i$, y se tiene que f(b) = f(b').

Observe que el Teorema Chino es equivalente a mostrar que el mapa f es una biyección: el hecho de f ser sobreyectiva corresponde a la existencia de la solución del sistema (1), mientras que la inyectividad corresponde a la unicidad módulo N.

Como $|\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}| = N = n_1 n_2 \cdots n_k = |\mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}|$, basta mostrar que f es inyectiva. Primero note que f es un morfismo de anillos. Suponga que $f(x) = O = (O, O, \dots, O)$. Entonces $x \equiv O \pmod{n}$, para todo $i = 1, 2, \dots, k$.

Damos una segunda prueba del Teorema Chino, esta vez un tanto más algebraica. Consideramos el mapa natural $f: \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}$, dado por

$$f: b \pmod{N} \mapsto (b \pmod{n_1}, b \pmod{n_2}, \dots, b \pmod{n_k}).$$

Este mapa está bien definido, pues si b' es otro representante en la misma clase de congruencia $b \pmod{N}$, entonces $N \mid b - b'$, y portanto $n_i \mid b - b'$, para todo i = 1, 2, ..., k, de modo que $b \equiv b' \pmod{n_i}$, $\forall i$, y se tiene que f(b) = f(b').

Observe que el Teorema Chino es equivalente a mostrar que el mapa f es una biyección: el hecho de f ser sobreyectiva corresponde a la existencia de la solución del sistema (1), mientras que la inyectividad corresponde a la unicidad módulo N.

Como $|\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}| = N = n_1 n_2 \cdots n_k = |\mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}|$, basta mostrar que f es inyectiva. Primero note que f es un morfismo de anillos. Suponga que $f(x) = 0 = (0, 0, \dots, 0)$. Entonces $x \equiv 0 \pmod{n_i}$, para todo $i = 1, 2, \dots, k$. Esto implica que $n_i \mid x, \forall i, y$ de nuevo el lema de Euclides implica que $N \mid x$.

Damos una segunda prueba del Teorema Chino, esta vez un tanto más algebraica. Consideramos el mapa natural $f: \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}$, dado por

$$f: b \pmod{N} \mapsto (b \pmod{n_1}, b \pmod{n_2}, \dots, b \pmod{n_k}).$$

Este mapa está bien definido, pues si b' es otro representante en la misma clase de congruencia $b \pmod{N}$, entonces $N \mid b - b'$, y portanto $n_i \mid b - b'$, para todo $i = 1, 2, \ldots, k$, de modo que $b \equiv b' \pmod{n_i}$, $\forall i$, y se tiene que f(b) = f(b').

Observe que el Teorema Chino es equivalente a mostrar que el mapa f es una biyección: el hecho de f ser sobreyectiva corresponde a la existencia de la solución del sistema (1), mientras que la inyectividad corresponde a la unicidad módulo N.

Como $|\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}| = N = n_1 n_2 \cdots n_k = |\mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}|$, basta mostrar que f es inyectiva. Primero note que f es un morfismo de anillos. Suponga que $f(x) = 0 = (0, 0, \dots, 0)$. Entonces $x \equiv 0 \pmod{n_i}$, para todo $i = 1, 2, \dots, k$. Esto implica que $n_i \mid x, \forall i, y$ de nuevo el lema de Euclides implica que $N \mid x$. Asi, $x \equiv 0 \pmod{N}$.

Damos una segunda prueba del Teorema Chino, esta vez un tanto más algebraica. Consideramos el mapa natural $f: \mathbb{Z}/N\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}$, dado por

$$f: b \pmod{N} \mapsto (b \pmod{n_1}, b \pmod{n_2}, \dots, b \pmod{n_k}).$$

Este mapa está bien definido, pues si b' es otro representante en la misma clase de congruencia $b \pmod{N}$, entonces $N \mid b - b'$, y portanto $n_i \mid b - b'$, para todo i = 1, 2, ..., k, de modo que $b \equiv b' \pmod{n_i}$, $\forall i$, y se tiene que f(b) = f(b').

Observe que el Teorema Chino es equivalente a mostrar que el mapa f es una biyección: el hecho de f ser sobreyectiva corresponde a la existencia de la solución del sistema (1), mientras que la inyectividad corresponde a la unicidad módulo N.

Como $|\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}| = N = n_1 n_2 \cdots n_k = |\mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}|$, basta mostrar que f es inyectiva. Primero note que f es un morfismo de anillos. Suponga que $f(x) = 0 = (0, 0, \dots, 0)$. Entonces $x \equiv 0 \pmod{n_i}$, para todo $i = 1, 2, \dots, k$. Esto implica que $n_i \mid x, \forall i, y$ de nuevo el lema de Euclides implica que $N \mid x$. Asi, $x \equiv 0 \pmod{N}$. Esto muestra que Ker f = 0, luego f es inyectiva, g portanto biyectiva. g

Definición

Un entero $n \in \mathbb{Z}$ es **libre de cuadrados** si n no es divisible por el cuadrado de ningún número mayor que 1.



Definición

Un entero $n \in \mathbb{Z}$ es **libre de cuadrados** si n no es divisible por el cuadrado de ningún número mayor que 1.

Ejemplo: Vamos a mostrar que existen intervalos arbitráriamente grandes, de enteros consecutivos, ninguno de los cuales es libre de cuadrados.

Definición

Un entero $n \in \mathbb{Z}$ es **libre de cuadrados** si n no es divisible por el cuadrado de ningún número mayor que 1.

Ejemplo: Vamos a mostrar que existen intervalos arbitráriamente grandes, de enteros consecutivos, ninguno de los cuales es libre de cuadrados.

Solución: Sea $n \in \mathbb{N}$ un número natural cualquiera, y sean p_1, p_2, \dots, p_n primos distintos.

Definición

Un entero $n \in \mathbb{Z}$ es **libre de cuadrados** si n no es divisible por el cuadrado de ningún número mayor que 1.

Ejemplo: Vamos a mostrar que existen intervalos arbitráriamente grandes, de enteros consecutivos, ninguno de los cuales es libre de cuadrados.

<u>Solución</u>: Sea $n \in \mathbb{N}$ un número natural cualquiera, y sean p_1, p_2, \dots, p_n primos distintos. Por el Teorema Chino, existen soluciones al sistema

$$egin{array}{lll} x & \equiv & -1 \pmod{p_1^2}, \\ x & \equiv & -2 \pmod{p_2^2}, \\ & \cdots & , \\ x & \equiv & -n \pmod{p_k^2}. \end{array}$$

Definición

Un entero $n \in \mathbb{Z}$ es **libre de cuadrados** si n no es divisible por el cuadrado de ningún número mayor que 1.

Ejemplo: Vamos a mostrar que existen intervalos arbitráriamente grandes, de enteros consecutivos, ninguno de los cuales es libre de cuadrados.

<u>Solución</u>: Sea $n \in \mathbb{N}$ un número natural cualquiera, y sean p_1, p_2, \dots, p_n primos distintos. Por el Teorema Chino, existen soluciones al sistema

$$x \equiv -1 \pmod{p_1^2},$$

 $x \equiv -2 \pmod{p_2^2},$
 \dots ,
 $x \equiv -n \pmod{p_k^2}.$

Si x_0 es una solución positiva, entonces cada uno de los números $x_0 + 1, x_0 + 2, \dots, x_0 + n$ es divisible por el cuadrado de algún primo, y ninguno es libre de cuadrados.

Lema

Sea $P(x) \in \mathbb{Z}[x]$ un polinomio no constante con coeficientes enteros. Para todo $k, i \in \mathbb{Z}$, se tiene que $P(i) \mid P(kP(i) + i).$

Lema

Sea $P(x) \in \mathbb{Z}[x]$ un polinomio no constante con coeficientes enteros. Para todo $k, i \in \mathbb{Z}$, se tiene que

$$P(i) \mid P(kP(i)+i).$$

Prueba: Observe que para todo $n \in \mathbb{N}$

$$(kP(i)+i)^n \equiv \sum_{i=0}^n \binom{n}{j} k^j P(i)^j i^{n-j} \equiv i^n \pmod{P(i)}.$$

Lema

Sea $P(x) \in \mathbb{Z}[x]$ un polinomio no constante con coeficientes enteros. Para todo $k, i \in \mathbb{Z}$, se tiene que

$$P(i) \mid P(kP(i)+i).$$

Prueba: Observe que para todo $n \in \mathbb{N}$

$$(kP(i)+i)^n \equiv \sum_{i=0}^n \binom{n}{j} k^j P(i)^j i^{n-j} \equiv i^n \pmod{P(i)}.$$

Como las congruencias se preservan mediante productos y sumas, entonces para cualquier polinomio $f(x) \in \mathbb{Z}[x]$, se tiene que $f(kP(i)+i) \equiv f(i) \pmod{P(i)}$. En particular, $P(kP(i)+i) \equiv P(i) \equiv 0 \pmod{P(i)}$.

Ejemplo: Sea $P(x) \in \mathbb{Z}[x]$ un polinomio no constante con coeficientes enteros.

Ejemplo: Sea $P(x) \in \mathbb{Z}[x]$ un polinomio no constante con coeficientes enteros. Mostramos que para todo entero $n \in \mathbb{N}$, existe un entero i tal que los números son compuestos $P(i), P(i+1), P(i+2), \dots, P(i+n)$,

Ejemplo: Sea $P(x) \in \mathbb{Z}[x]$ un polinomio no constante con coeficientes enteros. Mostramos que para todo entero $n \in \mathbb{N}$, existe un entero i tal que los números son compuestos $P(i), P(i+1), P(i+2), \dots, P(i+n).$

<u>Solución</u>: Supongamos que la secuencia $P(i), P(i+1), \dots, P(i+n)$ contiene un primo para cada i.

Ejemplo: Sea $P(x) \in \mathbb{Z}[x]$ un polinomio no constante con coeficientes enteros. Mostramos que para todo entero $n \in \mathbb{N}$, existe un entero i tal que los números son compuestos $P(i), P(i+1), P(i+2), \dots, P(i+n)$,

<u>Solución</u>: Supongamos que la secuencia $P(i), P(i+1), \ldots, P(i+n)$ contiene un primo para cada i. Entonces la secuencia $P(i)_{i>1}$ contiene sólo números primos.

Ejemplo: Sea $P(x) \in \mathbb{Z}[x]$ un polinomio no constante con coeficientes enteros. Mostramos que para todo entero $n \in \mathbb{N}$, existe un entero i tal que los números son compuestos $P(i), P(i+1), P(i+2), \dots, P(i+n).$

<u>Solución</u>: Supongamos que la secuencia $P(i), P(i+1), \ldots, P(i+n)$ contiene un primo para cada i. Entonces la secuencia $P(i)_{i\geq 1}$ contiene sólo números primos. Consideramos los n+1 primeros números primos distintos $P(i_0), P(i_1), \ldots, P(i_n)$.

Ejemplo: Sea $P(x) \in \mathbb{Z}[x]$ un polinomio no constante con coeficientes enteros. Mostramos que para todo entero $n \in \mathbb{N}$, existe un entero i tal que los números son compuestos $P(i), P(i+1), P(i+2), \dots, P(i+n).$

 $P(I), P(I+1), P(I+2), \dots, P(I+II),$ $P(I), P(I+2), \dots, P(I+II), P(I+2), \dots, P(I+II),$ $P(I), P(I+2), \dots, P(I+II), P(I+III), P(I+II), P(I+II), P(I+II), P(I+II), P(I+II), P(I+II), P(I+III), P(I+II), P(I+II$

<u>Solución</u>: Supongamos que la secuencia $P(i), P(i+1), \ldots, P(i+n)$ contiene un primo para cada i. Entonces la secuencia $P(i)_{i\geq 1}$ contiene sólo números primos.

Consideramos los n+1 primeros números primos distintos $P(i_0)$, $P(i_1)$, ..., $P(i_n)$. Por el Teorema Chino, existen infinitas soluciones al sistema

$$egin{array}{lll} x & \equiv & i_0 \pmod{P(i_0)}, \ x & \equiv & i_1 - 1 \pmod{P(i_1)}, \ & \cdots & , \ x & \equiv & i_n - n \pmod{P(i_n)}. \end{array}$$

Ejemplo: Sea $P(x) \in \mathbb{Z}[x]$ un polinomio no constante con coeficientes enteros. Mostramos que para todo entero $n \in \mathbb{N}$, existe un entero i tal que los números son compuestos $P(i), P(i+1), P(i+2), \dots, P(i+n).$

<u>Solución</u>: Supongamos que la secuencia $P(i), P(i+1), \dots, P(i+n)$ contiene un primo para cada i. Entonces la secuencia $P(i)_{i>1}$ contiene sólo números primos.

Consideramos los n+1 primeros números primos distintos $P(i_0)$, $P(i_1)$, ..., $P(i_n)$. Por el Teorema Chino, existen infinitas soluciones al sistema

$$x \equiv i_0 \pmod{P(i_0)},$$

 $x \equiv i_1 - 1 \pmod{P(i_1)},$
 $\dots,$
 $x \equiv i_n - n \pmod{P(i_n)}.$

Si x_0 es una solución de este sistema, entonces $x = x_0 + k(P(i_0)P(i_1)\cdots P(i_n))$ es también solución, $\forall k \geq 0$.

Ejemplo: Sea $P(x) \in \mathbb{Z}[x]$ un polinomio no constante con coeficientes enteros. Mostramos que para todo entero $n \in \mathbb{N}$, existe un entero i tal que los números son compuestos $P(i), P(i+1), P(i+2), \dots, P(i+n).$

 $r(i), r(i+1), r(i+2), \ldots, r(i+n),$ Solución: Supongamos que la secuencia P(i) P(i+1) P(i+1)

<u>Solución</u>: Supongamos que la secuencia $P(i), P(i+1), \ldots, P(i+n)$ contiene un primo para cada i. Entonces la secuencia $P(i)_{i\geq 1}$ contiene sólo números primos.

Consideramos los n+1 primeros números primos distintos $P(i_0)$, $P(i_1)$, ..., $P(i_n)$. Por el Teorema Chino, existen infinitas soluciones al sistema

$$x \equiv i_0 \pmod{P(i_0)},$$

 $x \equiv i_1 - 1 \pmod{P(i_1)},$
 $\dots,$
 $x \equiv i_n - n \pmod{P(i_n)}.$

Si x_0 es una solución de este sistema, entonces $x = x_0 + k(P(i_0)P(i_1)\cdots P(i_n))$ es también solución, $\forall k \geq 0$. Por el lema anterior, $P(x), P(x+1), \ldots, P(x+n)$ son compuestos, para k es suficientemente grande,

Ejemplo: Sea $P(x) \in \mathbb{Z}[x]$ un polinomio no constante con coeficientes enteros. Mostramos que para todo entero $n \in \mathbb{N}$, existe un entero i tal que los números son compuestos

 $P(i), P(i+1), P(i+2), \dots, P(i+n),$

<u>Solución</u>: Supongamos que la secuencia $P(i), P(i+1), \ldots, P(i+n)$ contiene un primo para cada i. Entonces la secuencia $P(i)_{i\geq 1}$ contiene sólo números primos.

Consideramos los n+1 primeros números primos distintos $P(i_0)$, $P(i_1)$, ..., $P(i_n)$. Por el Teorema Chino, existen infinitas soluciones al sistema

$$x \equiv i_0 \pmod{P(i_0)},$$

 $x \equiv i_1 - 1 \pmod{P(i_1)},$
 \dots ,
 $x \equiv i_n - n \pmod{P(i_n)}.$

Si x_0 es una solución de este sistema, entonces $x = x_0 + k(P(i_0)P(i_1)\cdots P(i_n))$ es también solución, $\forall k \geq 0$. Por el lema anterior, $P(x), P(x+1), \ldots, P(x+n)$ son compuestos, para k es suficientemente grande, múltiplos respectivamente de $P(i_0), P(i_1), \ldots, P(x_n)$.

Sea p > 2 un primo impar, y sean $a, b, c \in \mathbb{Z}$, con $p \nmid a$.

Sea p>2 un primo impar, y sean $a,b,c\in\mathbb{Z}$, con $p\nmid a$. Estamos interesados en resolver la ecuación cuadrática

$$ax^2 + bx + c \equiv 0 \pmod{p}. \tag{1}$$

Sea p>2 un primo impar, y sean $a,b,c\in\mathbb{Z}$, con $p\nmid a$. Estamos interesados en resolver la ecuación cuadrática

$$ax^2 + bx + c \equiv 0 \pmod{p}. \tag{1}$$

Completando al cuadrado (esto es, multiplicando por 4a, y luego sumando b^2), la ecuación anterior es equivalente a

$$(2ax+b)^2 \equiv b^2 - 4ac \pmod{p}. \tag{2}$$

(Observe que 2 y a no son divisíbles por p).



Sea p>2 un primo impar, y sean $a,b,c\in\mathbb{Z}$, con $p\nmid a$. Estamos interesados en resolver la ecuación cuadrática

$$ax^2 + bx + c \equiv 0 \pmod{p}. \tag{1}$$

Completando al cuadrado (esto es, multiplicando por 4a, y luego sumando b^2), la ecuación anterior es equivalente a

$$(2ax + b)^2 \equiv b^2 - 4ac \pmod{p}. \tag{2}$$

(Observe que 2 y a no son divisíbles por p).

Así, estamos interesados en encontrar criterios para la existencia de soluciones de la ecuación $x^2 \equiv d \pmod{p}$.

(3)

Sea p>2 un primo impar, y sean $a,b,c\in\mathbb{Z}$, con $p\nmid a$. Estamos interesados en resolver la ecuación cuadrática

$$ax^2 + bx + c \equiv 0 \pmod{p}.$$
 (1)

Completando al cuadrado (esto es, multiplicando por 4a, y luego sumando b^2), la ecuación anterior es equivalente a

$$(2ax + b)^2 \equiv b^2 - 4ac \pmod{p}. \tag{2}$$

(Observe que 2 y a no son divisíbles por p).

Así, estamos interesados en encontrar criterios para la existencia de soluciones de la ecuación

$$x^2 \equiv d \pmod{p}. \tag{3}$$

Definición

Si la ecuación (3) tiene solución, esto es, \bar{d} es un cuadrado perfecto en $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, diremos que d es un **residuo cuadrático** módulo p.



Hay exactamente $\frac{p+1}{2}$ residuos cuadráticos módulo p, p > 2. A saber:

$$0^2, (\pm 1)^2, (\pm 2)^2, (\pm 3)^2, \dots, (\pm \frac{p-1}{2})^2 \pmod{p},$$

Hay exactamente $\frac{p+1}{2}$ residuos cuadráticos módulo p, p > 2. A saber:

$$0^2, (\pm 1)^2, (\pm 2)^2, (\pm 3)^2, \ldots, (\pm \frac{p-1}{2})^2 \pmod{p},$$

ya que $i^2 \equiv (-i)^2 \pmod{p}$.



Hay exactamente $\frac{p+1}{2}$ residuos cuadráticos módulo p, p > 2. A saber:

$$0^2, (\pm 1)^2, (\pm 2)^2, (\pm 3)^2, \dots, \left(\pm \frac{p-1}{2}\right)^2 \pmod{p},$$

ya que $i^2 \equiv (-i)^2 \pmod{p}$. Observe que todos estos números son incongruentes módulo p, de manera que conforman un sistema completo de residuos cuadráticos módulo p, pues

Hay exactamente $\frac{p+1}{2}$ residuos cuadráticos módulo p, p > 2. A saber:

$$0^2, (\pm 1)^2, (\pm 2)^2, (\pm 3)^2, \dots, \left(\pm \frac{p-1}{2}\right)^2 \pmod{p},$$

ya que $i^2 \equiv (-i)^2 \pmod{p}$. Observe que todos estos números son incongruentes módulo p, de manera que conforman un sistema completo de residuos cuadráticos módulo p, pues

$$i^2 \equiv j^2 \pmod{p} \iff p \mid i^2 - j^2 = (i - j)(i + j)$$
 $\iff p \mid i - j \circ p \mid i + j$
 $\iff i \equiv \pm j \pmod{p}.$

Hay exactamente $\frac{p+1}{2}$ residuos cuadráticos módulo p, p > 2. A saber:

$$0^2, (\pm 1)^2, (\pm 2)^2, (\pm 3)^2, \ldots, \left(\pm \frac{p-1}{2}\right)^2 \pmod{p},$$

ya que $i^2 \equiv (-i)^2 \pmod p$. Observe que todos estos números son incongruentes módulo p, de manera que conforman un sistema completo de residuos cuadráticos módulo p, pues

$$i^2 \equiv j^2 \pmod{p} \iff p \mid i^2 - j^2 = (i - j)(i + j)$$

 $\iff p \mid i - j \circ p \mid i + j$
 $\iff i \equiv \pm j \pmod{p}.$

Así, si x es residuo cuadrático módulo p, debe ser congruente a alguno de estos números.

Hay exactamente $\frac{p+1}{2}$ residuos cuadráticos módulo p, p > 2. A saber:

$$0^2, (\pm 1)^2, (\pm 2)^2, (\pm 3)^2, \ldots, (\pm \frac{p-1}{2})^2 \pmod{p},$$

ya que $i^2 \equiv (-i)^2 \pmod{p}$. Observe que todos estos números son incongruentes módulo p, de manera que conforman un sistema completo de residuos cuadráticos módulo p, pues

$$i^2 \equiv j^2 \pmod{p} \iff p \mid i^2 - j^2 = (i - j)(i + j)$$

 $\iff p \mid i - j \circ p \mid i + j$
 $\iff i \equiv \pm j \pmod{p}.$

Así, si x es residuo cuadrático módulo p, debe ser congruente a alguno de estos números.

Ahora, aunque conozcamos la lista completa de residuos cuadráticos módulo p, en la práctica es difícil reconocer si un número d es o no residuo cuadrático módulo p.

Ejemplo: Módulo 23 tenemos

- $O^2 \equiv O \pmod{23}$,
- $1^2 \equiv 1 \pmod{23}$,
- $2^2 \equiv 4 \pmod{23}$,
- $3^2 \equiv 9 \pmod{23}$,

- $4^2 \equiv 16 \pmod{23}$,
- $5^2 \equiv 2 \pmod{23}$,
- $6^2 \equiv 13 \pmod{23}$,
- $7^2 \equiv 3 \pmod{23}$,

- $8^2 \equiv 18 \pmod{23}$,
- $9^2 \equiv 12 \pmod{23}$,
- $10^2 \equiv 8 \pmod{23}$,
- $11^2 \equiv 6 \pmod{23}$,

Ejemplo: Módulo 23 tenemos

•
$$O^2 \equiv O \pmod{23}$$
,

•
$$1^2 \equiv 1 \pmod{23}$$
,

•
$$2^2 \equiv 4 \pmod{23}$$
,

•
$$3^2 \equiv 9 \pmod{23}$$
,

•
$$4^2 \equiv 16 \pmod{23}$$
,

•
$$5^2 \equiv 2 \pmod{23}$$
,

•
$$6^2 \equiv 13 \pmod{23}$$
,

•
$$7^2 \equiv 3 \pmod{23}$$
,

•
$$8^2 \equiv 18 \pmod{23}$$
.

•
$$9^2 \equiv 12 \pmod{23}$$
,

•
$$10^2 \equiv 8 \pmod{23}$$
,

•
$$11^2 \equiv 6 \pmod{23}$$
,

Así, los resíduos cuadráticos módulo 23 son:

$$0, 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 13, 16, 18.\\$$

Ejemplo: Módulo 23 tenemos

•
$$O^2 \equiv O \pmod{23}$$
,

•
$$1^2 \equiv 1 \pmod{23}$$
,

•
$$2^2 \equiv 4 \pmod{23}$$
,

•
$$3^2 \equiv 9 \pmod{23}$$
,

•
$$4^2 \equiv 16 \pmod{23}$$
,

•
$$5^2 \equiv 2 \pmod{23}$$
,

•
$$6^2 \equiv 13 \pmod{23}$$
,

•
$$7^2 \equiv 3 \pmod{23}$$
,

•
$$8^2 \equiv 18 \pmod{23}$$
,

•
$$9^2 \equiv 12 \pmod{23}$$
,

•
$$10^2 \equiv 8 \pmod{23}$$
,

•
$$11^2 \equiv 6 \pmod{23}$$
,

Así, los resíduos cuadráticos módulo 23 son:

Ejemplo: ¿Es 53 resíduo cuadrático módulo 101?

Ejemplo: Módulo 23 tenemos

•
$$O^2 \equiv O \pmod{23}$$
,

•
$$1^2 \equiv 1 \pmod{23}$$
,

•
$$2^2 \equiv 4 \pmod{23}$$
,

•
$$3^2 \equiv 9 \pmod{23}$$
,

•
$$4^2 \equiv 16 \pmod{23}$$
,

•
$$5^2 \equiv 2 \pmod{23}$$
,

•
$$6^2 \equiv 13 \pmod{23}$$
,

•
$$7^2 \equiv 3 \pmod{23}$$
,

•
$$8^2 \equiv 18 \pmod{23}$$
,

•
$$9^2 \equiv 12 \pmod{23}$$
,

•
$$10^2 \equiv 8 \pmod{23}$$
,

•
$$11^2 \equiv 6 \pmod{23}$$
,

Así, los resíduos cuadráticos módulo 23 son:

$$0, 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 13, 16, 18.$$

Ejemplo: ¿Es 53 resíduo cuadrático módulo 101? No.

Ejemplo: Módulo 23 tenemos

•
$$O^2 \equiv O \pmod{23}$$
,

•
$$1^2 \equiv 1 \pmod{23}$$
,

•
$$2^2 \equiv 4 \pmod{23}$$
,

•
$$3^2 \equiv 9 \pmod{23}$$
,

•
$$4^2 \equiv 16 \pmod{23}$$
,

•
$$5^2 \equiv 2 \pmod{23}$$
,

•
$$6^2 \equiv 13 \pmod{23}$$
,

•
$$7^2 \equiv 3 \pmod{23}$$
,

•
$$8^2 \equiv 18 \pmod{23}$$
,

•
$$9^2 \equiv 12 \pmod{23}$$
,

•
$$10^2 \equiv 8 \pmod{23}$$
,

•
$$11^2 \equiv 6 \pmod{23}$$
,

Así, los resíduos cuadráticos módulo 23 son:

$$0, 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 13, 16, 18.$$

Ejemplo: ¿Es 53 resíduo cuadrático módulo 101? No.

Precisamos de una forma eficiente para determinar si un entero a cualquiera es residuo cuadrático módulo p.