

FRACCIONES CONTINUAS

ALAN REYES-FIGUEROA TEORÍA DE NÚMEROS

(AULA 18) 29.SEPTIEMBRE.2022

En las inclusiones $\mathbb{N}\subset\mathbb{Z}\subset\mathbb{Q}\subset\mathbb{R}$, probablemente el paso de \mathbb{Q} a \mathbb{R} es el más complicado conceptualmente.

En las inclusiones $\mathbb{N}\subset\mathbb{Z}\subset\mathbb{Q}\subset\mathbb{R}$, probablemente el paso de \mathbb{Q} a \mathbb{R} es el más complicado conceptualmente.

• el concepto de número natural es casi un concepto primitivo,



En las inclusiones $\mathbb{N}\subset\mathbb{Z}\subset\mathbb{Q}\subset\mathbb{R}$, probablemente el paso de \mathbb{Q} a \mathbb{R} es el más complicado conceptualmente.

- el concepto de número natural es casi un concepto primitivo,
- un número entero no es más que una clase de naturales, con signo,



En las inclusiones $\mathbb{N}\subset\mathbb{Z}\subset\mathbb{Q}\subset\mathbb{R}$, probablemente el paso de \mathbb{Q} a \mathbb{R} es el más complicado conceptualmente.

- el concepto de número natural es casi un concepto primitivo,
- un número entero no es más que una clase de naturales, con signo,
- un racional, es una clase que viene del cociente entre dos enteros a y $b \neq o$,

En las inclusiones $\mathbb{N}\subset\mathbb{Z}\subset\mathbb{Q}\subset\mathbb{R}$, probablemente el paso de \mathbb{Q} a \mathbb{R} es el más complicado conceptualmente.

- el concepto de número natural es casi un concepto primitivo,
- un número entero no es más que una clase de naturales, con signo,
- un racional, es una clase que viene del cociente entre dos enteros a y $b \neq o$,
- un número real es una clase de secuencias de Cauchy de racionales.

(Ver Introducción a la Matemática Moderna, Suger-Morales-Pinot).

En las inclusiones $\mathbb{N}\subset\mathbb{Z}\subset\mathbb{Q}\subset\mathbb{R}$, probablemente el paso de \mathbb{Q} a \mathbb{R} es el más complicado conceptualmente.

- el concepto de número natural es casi un concepto primitivo,
- un número entero no es más que una clase de naturales, con signo,
- un racional, es una clase que viene del cociente entre dos enteros a y $b \neq o$,
- un número real es una clase de secuencias de Cauchy de racionales.

(Ver Introducción a la Matemática Moderna, Suger-Morales-Pinot).

Una propiedad de $\mathbb R$ es que todo número real puede ser aproximado por racionales.



En las inclusiones $\mathbb{N}\subset\mathbb{Z}\subset\mathbb{Q}\subset\mathbb{R}$, probablemente el paso de \mathbb{Q} a \mathbb{R} es el más complicado conceptualmente.

- el concepto de número natural es casi un concepto primitivo,
- un número entero no es más que una clase de naturales, con signo,
- un racional, es una clase que viene del cociente entre dos enteros a y $b \neq o$,
- un número real es una clase de secuencias de Cauchy de racionales.

(Ver Introducción a la Matemática Moderna, Suger-Morales-Pinot).

Una propiedad de \mathbb{R} es que todo número real puede ser aproximado por racionales. De hecho, si $x \in \mathbb{R}$, basta hacer $q = \lfloor x \rfloor$ y tenemos o $\leq x - q <$ 1.

En las inclusiones $\mathbb{N}\subset\mathbb{Z}\subset\mathbb{Q}\subset\mathbb{R}$, probablemente el paso de \mathbb{Q} a \mathbb{R} es el más complicado conceptualmente.

- el concepto de número natural es casi un concepto primitivo,
- un número entero no es más que una clase de naturales, con signo,
- un racional, es una clase que viene del cociente entre dos enteros a y $b \neq o$,
- un número real es una clase de secuencias de Cauchy de racionales.

(Ver Introducción a la Matemática Moderna, Suger-Morales-Pinot).

Una propiedad de \mathbb{R} es que todo número real puede ser aproximado por racionales. De hecho, si $x \in \mathbb{R}$, basta hacer q = |x| y tenemos o $\leq x - q < 1$.

Si escribimos la representación decimal de x-q como $x=o.a_1a_2a_3\ldots a_n\ldots$

En las inclusiones $\mathbb{N}\subset\mathbb{Z}\subset\mathbb{Q}\subset\mathbb{R}$, probablemente el paso de \mathbb{Q} a \mathbb{R} es el más complicado conceptualmente.

- el concepto de número natural es casi un concepto primitivo,
- un número entero no es más que una clase de naturales, con signo,
- un racional, es una clase que viene del cociente entre dos enteros a y $b \neq o$,
- un número real es una clase de secuencias de Cauchy de racionales.

(Ver Introducción a la Matemática Moderna, Suger-Morales-Pinot).

Una propiedad de \mathbb{R} es que todo número real puede ser aproximado por racionales. De hecho, si $x \in \mathbb{R}$, basta hacer $q = \lfloor x \rfloor$ y tenemos o $\leq x - q <$ 1.

Si escribimos la representación decimal de x-q como $x=0.a_1a_2a_3...a_n...$ entonces si $r_n=a_n+10a_{n-1}+100a_{n-2}+...+10^{n-1}a_1$,

En las inclusiones $\mathbb{N}\subset\mathbb{Z}\subset\mathbb{Q}\subset\mathbb{R}$, probablemente el paso de \mathbb{Q} a \mathbb{R} es el más complicado conceptualmente.

- el concepto de número natural es casi un concepto primitivo,
- un número entero no es más que una clase de naturales, con signo,
- un racional, es una clase que viene del cociente entre dos enteros a y $b \neq o$,
- un número real es una clase de secuencias de Cauchy de racionales.

(Ver Introducción a la Matemática Moderna, Suger-Morales-Pinot).

Una propiedad de \mathbb{R} es que todo número real puede ser aproximado por racionales. De hecho, si $x \in \mathbb{R}$, basta hacer $q = \lfloor x \rfloor$ y tenemos o $\leq x - q <$ 1.

Si escribimos la representación decimal de x-q como $x={\rm o.}a_1a_2a_3\ldots a_n\ldots$ entonces si $r_n=a_n+{\rm 10}a_{n-1}+{\rm 100}a_{n-2}+\ldots+{\rm 10}^{n-1}a_1$, vale $\frac{r_n}{{\rm 10}^n}\leq x-q<\frac{r_n+1}{{\rm 10}^n},$

En las inclusiones $\mathbb{N}\subset\mathbb{Z}\subset\mathbb{Q}\subset\mathbb{R}$, probablemente el paso de \mathbb{Q} a \mathbb{R} es el más complicado conceptualmente.

- el concepto de número natural es casi un concepto primitivo,
- un número entero no es más que una clase de naturales, con signo,
- un racional, es una clase que viene del cociente entre dos enteros a y $b \neq o$,
- un número real es una clase de secuencias de Cauchy de racionales.

(Ver Introducción a la Matemática Moderna, Suger-Morales-Pinot).

Una propiedad de \mathbb{R} es que todo número real puede ser aproximado por racionales. De hecho, si $x \in \mathbb{R}$, basta hacer $q = \lfloor x \rfloor$ y tenemos o $\leq x - q <$ 1.

Si escribimos la representación decimal de x-q como $x={\rm o.}a_1a_2a_3\ldots a_n\ldots$ entonces si $r_n=a_n+{\rm 10}a_{n-1}+{\rm 100}a_{n-2}+\ldots+{\rm 10}^{n-1}a_1$, vale $\frac{r_n}{{\rm 10}^n}\leq x-q<\frac{r_n+1}{{\rm 10}^n},$

y portanto $q + \frac{r_n}{10^n}$ es una buena aproximación racional para x, en el sentido que el error $|x - (q + \frac{r_n}{10^n})|$ es menor que $\frac{1}{10^n}$.

Así, la representación decimal de x produce una secuencia $\{q_k\}_k \subset \mathbb{Q}$ de racionales que aproximan a x y cuyos denominadores son potencias de 10.



Así, la representación decimal de x produce una secuencia $\{q_k\}_k \subset \mathbb{Q}$ de racionales que aproximan a x y cuyos denominadores son potencias de 10.

Ahora, dado cualquier $x \in \mathbb{R}$ y cualquier natural $q \neq 0$,

Así, la representación decimal de x produce una secuencia $\{q_k\}_k \subset \mathbb{Q}$ de racionales que aproximan a x y cuyos denominadores son potencias de 10.

Ahora, dado cualquier $x \in \mathbb{R}$ y cualquier natural $q \neq 0$, existe $p \in \mathbb{Z}$ tal que $\frac{p}{q} \leq x < \frac{p+1}{q}$.

Así, la representación decimal de x produce una secuencia $\{q_k\}_k \subset \mathbb{Q}$ de racionales que aproximan a x y cuyos denominadores son potencias de 10.

Ahora, dado cualquier $x \in \mathbb{R}$ y cualquier natural $q \neq 0$, existe $p \in \mathbb{Z}$ tal que $\frac{p}{q} \leq x < \frac{p+1}{q}$.

<u>Prueba</u>: Basta tomar $p = \lfloor qx \rfloor$.

Así, la representación decimal de x produce una secuencia $\{q_k\}_k \subset \mathbb{Q}$ de racionales que aproximan a x y cuyos denominadores son potencias de 10.

Ahora, dado cualquier $x \in \mathbb{R}$ y cualquier natural $q \neq 0$, existe $p \in \mathbb{Z}$ tal que $\frac{p}{q} \leq x < \frac{p+1}{q}$.

Prueba: Basta tomar p = |qx|. Luego

$$0 \le qx - p < 1$$

$$\Longrightarrow$$

$$0 \le x - \frac{p}{q} < \frac{1}{6}$$

$$\Longrightarrow$$

$$0 \leq qx - p < 1 \qquad \Longrightarrow \qquad 0 \leq x - \frac{p}{q} < \tfrac{1}{q} \qquad \Longrightarrow \qquad \tfrac{p}{q} \leq x < \tfrac{p+1}{q}. \ \square$$

Así, la representación decimal de x produce una secuencia $\{q_k\}_k \subset \mathbb{Q}$ de racionales que aproximan a x y cuyos denominadores son potencias de 10.

Ahora, dado cualquier $x \in \mathbb{R}$ y cualquier natural $q \neq 0$, existe $p \in \mathbb{Z}$ tal que $\frac{p}{q} \leq x < \frac{p+1}{q}$.

Prueba: Basta tomar p = |qx|. Luego

$$0 \le qx - p < 1$$
 \Longrightarrow $0 \le x - \frac{p}{a} < \frac{1}{a}$ \Longrightarrow $\frac{p}{a} \le x < \frac{p+1}{a}$.

$$0 \le X - \frac{p}{q} < \frac{1}{q}$$

$$\leq X < \frac{p+1}{q}$$
.

En consecuencia

$$\left|x-\frac{p}{q}\right|<\frac{1}{q}$$

$$\left|x-\frac{p}{q}\right|<\frac{1}{q}$$
 y $\left|x-\frac{p+1}{q}\right|\leq\frac{1}{q}$.

Así, la representación decimal de x produce una secuencia $\{q_k\}_k \subset \mathbb{Q}$ de racionales que aproximan a x y cuyos denominadores son potencias de 10.

Ahora, dado cualquier $x \in \mathbb{R}$ y cualquier natural $q \neq 0$, existe $p \in \mathbb{Z}$ tal que $\frac{p}{q} \leq x < \frac{p+1}{q}$.

Prueba: Basta tomar p = |qx|. Luego

$$0 \le qx - p < 1$$
 \Longrightarrow $0 \le x - \frac{p}{a} < \frac{1}{a}$ \Longrightarrow $\frac{p}{a} \le x < \frac{p+1}{a}$.

$$0 \le X - \frac{p}{q} <$$

$$\Longrightarrow$$

$$\frac{p}{q} \le X < \frac{p+1}{q}$$
.

En consecuencia

$$\left|x-\frac{p}{q}\right|<\frac{1}{q}$$
 y $\left|x-\frac{p+1}{q}\right|\leq\frac{1}{q}$.

Eiemplo: $x = \pi$. a = 10.

Así, la representación decimal de x produce una secuencia $\{q_k\}_k \subset \mathbb{Q}$ de racionales que aproximan a x y cuyos denominadores son potencias de 10.

Ahora, dado cualquier $x \in \mathbb{R}$ y cualquier natural $q \neq 0$, existe $p \in \mathbb{Z}$ tal que $\frac{p}{q} \leq x < \frac{p+1}{q}$.

Prueba: Basta tomar p = |qx|. Luego

$$0 \le qx - p < 1$$
 \Longrightarrow $0 \le x - \frac{p}{a} < \frac{1}{a}$ \Longrightarrow $\frac{p}{a} \le x < \frac{p+1}{a}$.

$$0 \le X - rac{p}{q} < rac{1}{q}$$

$$\frac{p}{a} \le X < \frac{p+1}{a}$$
.

En consecuencia

$$\left|x-\frac{p}{q}\right|<\frac{1}{q} \qquad y \qquad \left|x-\frac{p+1}{q}\right|\leq \frac{1}{q}.$$

Eiemplo: $x = \pi$, q = 10.

Entonces $p = |10\pi| = |31.415926535...| = 31.$

Así, la representación decimal de x produce una secuencia $\{q_k\}_k \subset \mathbb{Q}$ de racionales que aproximan a x y cuyos denominadores son potencias de 10.

Ahora, dado cualquier $x \in \mathbb{R}$ y cualquier natural $q \neq 0$, existe $p \in \mathbb{Z}$ tal que $\frac{p}{q} \leq x < \frac{p+1}{q}$.

Prueba: Basta tomar p = |qx|. Luego

$$0 \le qx - p < 1$$
 \Longrightarrow $0 \le x - \frac{p}{q} < \frac{1}{q}$ \Longrightarrow $\frac{p}{q} \le x < \frac{p+1}{q}$.

$$0 \le X - \frac{p}{q} < \frac{1}{q}$$

$$\frac{p}{a} \le X < \frac{p+1}{a}$$
.

En consecuencia

$$\left|x-rac{p}{q}
ight|<rac{1}{q} \qquad y \qquad \left|x-rac{p+1}{q}
ight|\leq rac{1}{q}.$$

Eiemplo: $x = \pi$. a = 10.

Entonces
$$p=\lfloor 10\pi \rfloor = \lfloor 31.415926535\ldots \rfloor = 31$$
. De ahí que $\frac{p}{q}=\frac{31}{10}$

$$\left|x - \frac{p}{q}\right| = 0.0415926535... < \frac{1}{10}$$
 y $\left|x - \frac{p+1}{q}\right| = 0.0584073346... \le \frac{1}{10}$.

Hay aproximaciones racionales de x con denominador q, cuyo error es menor que $\frac{1}{q}$.

Hay aproximaciones racionales de x con denominador q, cuyo error es menor que $\frac{1}{q}$. En particular, las que provienen de la representación decimal, corresponden a denominadores potencias de 10.



Hay aproximaciones racionales de x con denominador q, cuyo error es menor que $\frac{1}{q}$. En particular, las que provienen de la representación decimal, corresponden a denominadores potencias de 10.

Las aproximaciones base 10 son útiles y populares para efectuar cálculos (métodos numéricos, teoría de aproximación), pero esconden aproximaciones racionales de x mucho más eficientes.

Hay aproximaciones racionales de x con denominador q, cuyo error es menor que $\frac{1}{q}$. En particular, las que provienen de la representación decimal, corresponden a denominadores potencias de 10.

Las aproximaciones base 10 son útiles y populares para efectuar cálculos (métodos numéricos, teoría de aproximación), pero esconden aproximaciones racionales de x mucho más eficientes. Por ejemplo

$$\left|\pi - \tfrac{22}{7}\right| < \tfrac{1}{700} < \left|\pi - \tfrac{314}{100}\right| \qquad \mathsf{y} \qquad \left|\pi - \tfrac{355}{113}\right| < \tfrac{1}{3000000} < \left|\pi - \tfrac{3141592}{1000000}\right|.$$

Hay aproximaciones racionales de x con denominador q, cuyo error es menor que $\frac{1}{q}$. En particular, las que provienen de la representación decimal, corresponden a denominadores potencias de 10.

Las aproximaciones base 10 son útiles y populares para efectuar cálculos (métodos numéricos, teoría de aproximación), pero esconden aproximaciones racionales de \boldsymbol{x} mucho más eficientes. Por ejemplo

$$\left|\pi - \frac{22}{7}\right| < \frac{1}{700} < \left|\pi - \frac{314}{100}\right| \qquad \mathbf{y} \qquad \left|\pi - \frac{355}{113}\right| < \frac{1}{3000000} < \left|\pi - \frac{3141592}{1000000}\right|.$$

Estas revelan que $\frac{22}{7}$ y $\frac{355}{113}$ son aproximaciones mucho más eficiente se $x=\pi$, que otras con denominadores muycho mayores.

Hay aproximaciones racionales de x con denominador q, cuyo error es menor que $\frac{1}{q}$. En particular, las que provienen de la representación decimal, corresponden a denominadores potencias de 10.

Las aproximaciones base 10 son útiles y populares para efectuar cálculos (métodos numéricos, teoría de aproximación), pero esconden aproximaciones racionales de \boldsymbol{x} mucho más eficientes. Por ejemplo

$$\left|\pi - \frac{22}{7}\right| < \frac{1}{700} < \left|\pi - \frac{314}{100}\right| \qquad \text{y} \qquad \left|\pi - \frac{355}{113}\right| < \frac{1}{3000000} < \left|\pi - \frac{3141592}{1000000}\right|.$$

Estas revelan que $\frac{22}{7}$ y $\frac{355}{113}$ son aproximaciones mucho más eficiente se $x=\pi$, que otras con denominadores muycho mayores.

El objetivo de las próximas aulas es presentar una otra forma de representar números reales, proveniente de **fracciones continuas**. Esta representación produce aproximaciones racionales muy eficientes.

Sea $x \in \mathbb{R}$. Denotamos de forma recursiva

$$\alpha_0 = x$$
, $a_n = \lfloor \alpha_n \rfloor$, $y \text{ si } \alpha_n \notin \mathbb{Z}, \ \alpha_{n+1} = \frac{1}{\alpha_n - a_n}, \ \forall n \in \mathbb{N}.$

Sea $x \in \mathbb{R}$. Denotamos de forma recursiva

$$\alpha_0 = x, \qquad a_n = \lfloor \alpha_n \rfloor, \qquad \text{y si } \alpha_n \notin \mathbb{Z}, \ \alpha_{n+1} = \frac{1}{\alpha_n - a_n}, \ \forall n \in \mathbb{N}.$$

Si para algún $n \in \mathbb{N}$ se tiene que $\alpha_n = a_n$ (esto es $\alpha_n \in \mathbb{Z}$), entonces escribimos

$$x = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \ldots + \frac{1}{a_n}}}.$$
 (1)

Sea $x \in \mathbb{R}$. Denotamos de forma recursiva

$$\alpha_0 = x,$$
 $a_n = \lfloor \alpha_n \rfloor,$ $y \text{ si } \alpha_n \notin \mathbb{Z}, \ \alpha_{n+1} = \frac{1}{\alpha_n - a_n}, \ \forall n \in \mathbb{N}.$

Si para algún $n \in \mathbb{N}$ se tiene que $\alpha_n = a_n$ (esto es $\alpha_n \in \mathbb{Z}$), entonces escribimos

$$x = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \ldots + \frac{1}{a_n}}}.$$
 (1)

Denotamos la representación en (1) por $x = [a_0; a_1, a_2, \dots, a_n]$.



Sea $x \in \mathbb{R}$. Denotamos de forma recursiva

$$\alpha_0 = x,$$
 $a_n = \lfloor \alpha_n \rfloor,$ $y \text{ si } \alpha_n \notin \mathbb{Z}, \ \alpha_{n+1} = \frac{1}{\alpha_n - a_n}, \ \forall n \in \mathbb{N}.$

Si para algún $n \in \mathbb{N}$ se tiene que $\alpha_n = a_n$ (esto es $\alpha_n \in \mathbb{Z}$), entonces escribimos

$$x = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \ldots + \frac{1}{a_n}}}.$$
 (1)

Denotamos la representación en (1) por $x = [a_0; a_1, a_2, \dots, a_n]$. Si no, denotamos

$$x = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \dots}} \tag{2}$$

y escribimos $x = [a_0; a_1, a_2, \ldots]$.



Ejemplo: Tomemos $x=\pi\approx 3.1415926535\dots$

Ejemplo: Tomemos $x=\pi\approx 3.1415926535\dots$

Entonces $a_0 = \lfloor x \rfloor = 3$, y

$$\pi = 3.1415926535...$$

Ejemplo: Tomemos $x=\pi\approx 3.1415926535\dots$

Entonces $a_0 = \lfloor x \rfloor = 3$, y

$$\pi = 3.1415926535... = 3 + 0.1415926535...$$

Ejemplo: Tomemos $x=\pi\approx 3.1415926535\dots$

Entonces
$$a_0 = \lfloor x \rfloor = 3$$
, y

$$\pi = 3.1415926535... = 3 + 0.1415926535... = 3 + \frac{1}{6.85276327...}$$

Ejemplo: Tomemos $x=\pi\approx 3.1415926535\dots$

Entonces
$$a_0 = \lfloor x \rfloor = 3$$
, y

$$\pi = 3.1415926535... = 3 + 0.1415926535... = 3 + \frac{1}{6.85276327...}$$

$$= 3 + \frac{1}{6 + 0.85276327...}$$

Entonces
$$a_0 = \lfloor x \rfloor = 3$$
, y

$$\pi = 3.1415926535... = 3 + 0.1415926535... = 3 + \frac{1}{6.85276327...}$$
$$= 3 + \frac{1}{6 + 0.85276327...} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1.17265837...}}$$

Entonces
$$a_0 = \lfloor x \rfloor = 3$$
, y

$$\pi = 3.1415926535... = 3 + 0.1415926535... = 3 + \frac{1}{6.85276327...}$$

$$= 3 + \frac{1}{6 + 0.85276327...} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1.17265837...}} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1 + 0.17265837...}}$$

Entonces
$$a_0 = \lfloor x \rfloor = 3$$
, y

$$\pi = 3.1415926535... = 3 + 0.1415926535... = 3 + \frac{1}{6.85276327...}$$

$$= 3 + \frac{1}{6 + 0.85276327...} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1.17265837...}} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1 + 0.17265837...}}$$

$$= 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + 0.17265837...}}}$$

Entonces
$$a_0 = \lfloor x \rfloor = 3$$
, y

$$\pi = 3.1415926535... = 3 + 0.1415926535... = 3 + \frac{1}{6.85276327...}$$

$$= 3 + \frac{1}{6 + 0.85276327...} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1.17265837...}} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1 + 0.17265837...}}$$

$$= 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1 + \frac{1}{5.7917838...}}} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1 + \frac{1}{5.7917838...}}}$$

Entonces
$$a_0 = \lfloor x \rfloor = 3$$
, y

$$\pi = 3.1415926535... = 3 + 0.1415926535... = 3 + \frac{1}{6.85276327...}$$

$$= 3 + \frac{1}{6 + 0.85276327...} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1.17265837...}} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1 + 0.17265837...}}$$

$$= 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1 + \frac{1}{5.7917838...}}} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1 + \frac{1}{5.7917838...}}}$$

Entonces
$$a_0 = \lfloor x \rfloor = 3$$
, y

$$\pi = 3.1415926535... = 3 + 0.1415926535... = 3 + \frac{1}{6.85276327...}$$

$$= 3 + \frac{1}{6 + 0.85276327...} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1.17265837...}} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1 + 0.17265837...}}$$

$$= 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1 + \frac{1}{5.7917838...}}} = 3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1 + \frac{1}{5 + 0.7917838...}}}$$

Luego,
$$\pi = [3; 6, 1, 5, 1, \ldots]$$

En este caso, podemos construir aproximaciones de π como: [3;] = 3;

En este caso, podemos construir aproximaciones de π como: [3;] = 3; [3; 6] = $3 + \frac{1}{6} = \frac{19}{6} = 3.166666...$;

En este caso, podemos construir aproximaciones de π como: [3;] = 3;

[3; 6] =
$$3 + \frac{1}{6} = \frac{19}{6} = 3.166666...$$
; [3; 6, 1] = $3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{4}} = 3 + \frac{1}{7} = \frac{22}{7} = 3.142857...$

En este caso, podemos construir aproximaciones de π como: [3;] = 3;

[3; 6] =
$$3 + \frac{1}{6} = \frac{19}{6} = 3.166666...$$
; [3; 6, 1] = $3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1}} = 3 + \frac{1}{7} = \frac{22}{7} = 3.142857...$

En este caso, podemos construir aproximaciones de π como: [3;] = 3;

[3; 6] =
$$3 + \frac{1}{6} = \frac{19}{6} = 3.166666 \dots$$
; [3; 6, 1] = $3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1}} = 3 + \frac{1}{7} = \frac{22}{7} = 3.142857 \dots$

Entonces
$$a_0 = \lfloor x \rfloor = 1$$
, y

$$x = \frac{16}{9}$$

En este caso, podemos construir aproximaciones de π como: [3;] = 3;

[3; 6] =
$$3 + \frac{1}{6} = \frac{19}{6} = 3.166666...$$
; [3; 6, 1] = $3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{1}} = 3 + \frac{1}{7} = \frac{22}{7} = 3.142857...$

Entonces
$$a_0 = \lfloor x \rfloor = 1$$
, y

$$x = \frac{16}{9} = 1 + \frac{7}{9}$$

En este caso, podemos construir aproximaciones de π como: [3;] = 3;

[3; 6] =
$$3 + \frac{1}{6} = \frac{19}{6} = 3.166666 \dots$$
; [3; 6, 1] = $3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{7}} = 3 + \frac{1}{7} = \frac{22}{7} = 3.142857 \dots$

Ejemplo: Tomemos $x = \frac{16}{9} = 1.777777777...$

Entonces $a_0 = \lfloor x \rfloor = 1$, y

$$x = \frac{16}{9} = 1 + \frac{7}{9} = 1 + \frac{1}{9/7}$$

En este caso, podemos construir aproximaciones de π como: [3;] = 3;

[3; 6] =
$$3 + \frac{1}{6} = \frac{19}{6} = 3.166666 \dots$$
; [3; 6, 1] = $3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{2}} = 3 + \frac{1}{7} = \frac{22}{7} = 3.142857 \dots$

Entonces
$$a_0 = \lfloor x \rfloor = 1$$
, y

$$x = \frac{16}{9} = 1 + \frac{7}{9} = 1 + \frac{1}{9/7}$$
$$= 1 + \frac{1}{1 + \frac{2}{7}}$$

En este caso, podemos construir aproximaciones de π como: [3;] = 3;

[3; 6] =
$$3 + \frac{1}{6} = \frac{19}{6} = 3.166666 \dots$$
; [3; 6, 1] = $3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{2}} = 3 + \frac{1}{7} = \frac{22}{7} = 3.142857 \dots$

Entonces
$$a_0 = \lfloor x \rfloor = 1$$
, y

$$x = \frac{16}{9} = 1 + \frac{7}{9} = 1 + \frac{1}{9/7}$$
$$= 1 + \frac{1}{1 + \frac{2}{7}} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{7/2}}$$

En este caso, podemos construir aproximaciones de π como: [3;] = 3;

[3; 6] =
$$3 + \frac{1}{6} = \frac{19}{6} = 3.166666 \dots$$
; [3; 6, 1] = $3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{7}} = 3 + \frac{1}{7} = \frac{22}{7} = 3.142857 \dots$

Ejemplo: Tomemos $x = \frac{16}{9} = 1.777777777...$

Entonces $a_0 = \lfloor x \rfloor = 1$, y

$$x = \frac{16}{9} = 1 + \frac{7}{9} = 1 + \frac{1}{9/7}$$

$$= 1 + \frac{1}{1 + \frac{2}{7}} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{7/2}} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{3 + \frac{1}{2}}}$$

En este caso, podemos construir aproximaciones de π como: [3;] = 3;

[3; 6] =
$$3 + \frac{1}{6} = \frac{19}{6} = 3.166666 \dots$$
; [3; 6, 1] = $3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{7}} = 3 + \frac{1}{7} = \frac{22}{7} = 3.142857 \dots$

Ejemplo: Tomemos $x = \frac{16}{9} = 1.777777777...$

Entonces $a_0 = \lfloor x \rfloor = 1$, y

$$x = \frac{16}{9} = 1 + \frac{7}{9} = 1 + \frac{1}{9/7}$$

$$= 1 + \frac{1}{1 + \frac{2}{7}} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{7/2}} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{3 + \frac{1}{2}}}$$

En este caso, podemos construir aproximaciones de π como: [3;] = 3;

[3; 6] =
$$3 + \frac{1}{6} = \frac{19}{6} = 3.166666...$$
; [3; 6, 1] = $3 + \frac{1}{6 + \frac{1}{4}} = 3 + \frac{1}{7} = \frac{22}{7} = 3.142857...$

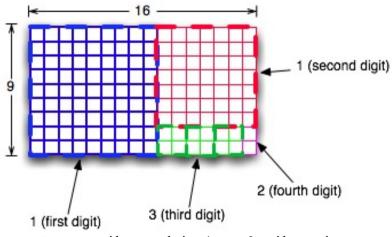
Ejemplo: Tomemos $x = \frac{16}{9} = 1.777777777...$

Entonces $a_0 = \lfloor x \rfloor = 1$, y

$$x = \frac{16}{9} = 1 + \frac{7}{9} = 1 + \frac{1}{9/7}$$

$$= 1 + \frac{1}{1 + \frac{2}{7}} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{7/2}} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{3 + \frac{1}{2}}}$$

De ahí que $\frac{16}{9} = [1; 1, 3, 2]$



Interpretación geométrica de una fracción continua.

Obs:

- En el caso que $x \notin \mathbb{Q}$, la fracción continua de x es infinita.
- Cuando $x \in \mathbb{Q}$, su representación en fracción continua es finita, y los coeficientes vienen del algoritmo de Euclides.

Obs:

- En el caso que $x \notin \mathbb{Q}$, la fracción continua de x es infinita.
- Cuando $x \in \mathbb{Q}$, su representación en fracción continua es finita, y los coeficientes vienen del algoritmo de Euclides.

En el ejemplo anterior,

$$16 = 1(9) + 7,$$

$$9 = 1(7) + 2,$$

$$7 = 3(2) + 1,$$

$$2 = 2(1) + 0.$$

En general, si

$$p = a_0q + r_1,$$

$$q = a_1r_1 + r_2,$$

$$r_1 = a_2r_2 + r_3,$$

$$...$$

$$r_{n-1} = a_nr_n + 0.$$

En general, si

$$p = a_{0}q + r_{1},$$

$$q = a_{1}r_{1} + r_{2},$$

$$r_{1} = a_{2}r_{2} + r_{3},$$

$$...$$

$$r_{n-1} = a_{n}r_{n} + 0.$$

$$x = \frac{p}{q} \dots$$

En general, si

$$p = a_0q + r_1,$$

$$q = a_1r_1 + r_2,$$

$$r_1 = a_2r_2 + r_3,$$

$$...$$

$$r_{n-1} = a_nr_n + 0.$$

$$x = \frac{p}{q} \dots = a_0 + \frac{r_1}{q} \dots$$

En general, si

$$p = a_0q + r_1,$$

$$q = a_1r_1 + r_2,$$

$$r_1 = a_2r_2 + r_3,$$
...
$$r_{n-1} = a_nr_n + 0.$$

$$x = \frac{p}{q} \dots = a_0 + \frac{r_1}{q} \dots = a_0 + \frac{1}{q/r_1}$$

En general, si

$$p = a_0q + r_1,
 q = a_1r_1 + r_2,
 r_1 = a_2r_2 + r_3,
 ...
 r_{n-1} = a_nr_n + 0.$$

$$x = \frac{p}{q} \dots = a_0 + \frac{r_1}{q} \dots = a_0 + \frac{1}{q/r_1} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{r_2}{r_1}}$$

En general, si

$$p = a_0q + r_1,
 q = a_1r_1 + r_2,
 r_1 = a_2r_2 + r_3,
 ...
 r_{n-1} = a_nr_n + 0.$$

$$x = \frac{p}{q} \dots = a_0 + \frac{r_1}{q} \dots = a_0 + \frac{1}{q/r_1} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{r_2}{r_1}} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{r_1/r_2}}$$

En general, si

$$p = a_{0}q + r_{1},$$

$$q = a_{1}r_{1} + r_{2},$$

$$r_{1} = a_{2}r_{2} + r_{3},$$

$$...$$

$$r_{n-1} = a_{n}r_{n} + 0.$$

$$x = \frac{p}{q} \dots = a_0 + \frac{r_1}{q} \dots = a_0 + \frac{1}{q/r_1} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{r_2}{r_1}} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{r_1/r_2}}$$

$$= a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{r_3}{r_2}}}$$

En general, si

$$p = a_0q + r_1,
 q = a_1r_1 + r_2,
 r_1 = a_2r_2 + r_3,
 ...
 r_{n-1} = a_nr_n + 0.$$

$$x = \frac{p}{q} \dots = a_0 + \frac{r_1}{q} \dots = a_0 + \frac{1}{q/r_1} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{r_2}{r_1}} = a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{r_1/r_2}}$$

$$= a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{r_3}{r_2}}} = \dots = \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \dots + \frac{1}{a_2}}} = [a_0; a_1, a_2, \dots, a_n].$$

Si $x = [a_0; a_1, a_2, \ldots]$, la fracción $\frac{p_n}{q_n} = [a_0; a_1, a_2, \ldots, a_n]$ se llama la n-ésima reducida o n-ésima convergente de la fracción continua de x.

Si $x = [a_0; a_1, a_2, \ldots]$, la fracción $\frac{p_n}{q_n} = [a_0; a_1, a_2, \ldots, a_n]$ se llama la n-ésima reducida o n-ésima convergente de la fracción continua de x.

Proposición

Dada una secuencia (finita o infinita) $t_0, t_1, t_2, \ldots \in \mathbb{R}$, tal que $t_k > 0$ para todo $k \ge 1$, definimos secuencias $\{x_m\}$ y $\{y_m\}$ por

$$\begin{split} x_{\text{O}} &= t_{\text{O}}, \; y_{\text{O}} = \text{1}, \; x_{\text{1}} = t_{\text{O}}t_{\text{1}} + \text{1}, \; y_{\text{1}} = t_{\text{1}}, \qquad y, \\ x_{m+2} &= t_{m+2}x_{m+1} + x_{m}, \; y_{m+2} = t_{m+2}y_{m+1} + y_{m}, \qquad \forall m \geq \text{O}. \end{split}$$

Entonces

$$[t_0; t_1, t_2, \dots, t_n] = t_0 + \frac{1}{t_1 + \frac{1}{t_2 + \cdots + 1/t_n}} = \frac{x_n}{y_n}, \ \forall n \geq 0.$$

Además, $x_{n+1}y_n - x_ny_{n+1} = (-1)^n$, $\forall n \geq 0$.



Prueba: Por inducción sobre n.



<u>Prueba</u>: Por inducción sobre n. Para n = 0, tenemos $[t_0] = t_0 = \frac{t_0}{1} = \frac{x_0}{v_0}$.

<u>Prueba</u>: Por inducción sobre n. Para n=0, tenemos $[t_0]=t_0=\frac{t_0}{1}=\frac{x_0}{y_0}$. Para n=1, tenemos $[t_0;t_1]=t_0+\frac{1}{t_1}=\frac{t_0t_1+1}{t_1}=\frac{x_1}{y_1}$,

Prueba: Por inducción sobre
$$n$$
. Para $n=0$, tenemos $[t_0]=t_0=\frac{t_0}{1}=\frac{x_0}{y_0}$. Para $n=1$, tenemos $[t_0;t_1]=t_0+\frac{1}{t_1}=\frac{t_0t_1+1}{t_1}=\frac{x_1}{y_1}$, y para $n=2$ resulta
$$[t_0;t_1,t_2]=t_0+\frac{1}{t_1+1/t_2}=t_0+\frac{t_2}{t_1t_2+1}=\frac{t_0t_1t_2+t_0+t_2}{t_1t_2+1}$$

Prueba: Por inducción sobre
$$n$$
. Para $n=0$, tenemos $[t_0]=t_0=\frac{t_0}{1}=\frac{x_0}{y_0}$. Para $n=1$, tenemos $[t_0;t_1]=t_0+\frac{1}{t_1}=\frac{t_0t_1+1}{t_1}=\frac{x_1}{y_1}$, y para $n=2$ resulta
$$[t_0;t_1,t_2]=t_0+\frac{1}{t_1+1/t_2}=t_0+\frac{t_2}{t_1t_2+1}=\frac{t_0t_1t_2+t_0+t_2}{t_1t_2+1}$$

$$=\frac{t_2(t_0t_1+1)+t_0}{t_2t_1+1}=\frac{t_2x_1+x_0}{t_2y_1+y_0}$$

Prueba: Por inducción sobre n. Para n=0, tenemos $[t_0]=t_0=\frac{t_0}{1}=\frac{x_0}{y_0}$. Para n=1, tenemos $[t_0;t_1]=t_0+\frac{1}{t_1}=\frac{t_0t_1+1}{t_1}=\frac{x_1}{y_1}$, y para n=2 resulta $[t_0;t_1,t_2]=t_0+\frac{1}{t_1+1/t_2}=t_0+\frac{t_2}{t_1t_2+1}=\frac{t_0t_1t_2+t_0+t_2}{t_1t_2+1}$ $=\frac{t_2(t_0t_1+1)+t_0}{t_2t_1+1}=\frac{t_2x_1+x_0}{t_2y_1+y_0}=\frac{x_2}{y_2}.$

Prueba: Por inducción sobre n. Para n=0, tenemos $[t_0]=t_0=\frac{t_0}{1}=\frac{x_0}{y_0}$. Para n=1, tenemos $[t_0;t_1]=t_0+\frac{1}{t_1}=\frac{t_0t_1+1}{t_1}=\frac{x_1}{y_1}$, y para n=2 resulta $[t_0;t_1,t_2]=t_0+\frac{1}{t_1+1/t_2}=t_0+\frac{t_2}{t_1t_2+1}=\frac{t_0t_1t_2+t_0+t_2}{t_1t_2+1}$ $=\frac{t_2(t_0t_1+1)+t_0}{t_2t_1+1}=\frac{t_2x_1+x_0}{t_2y_1+y_0}=\frac{x_2}{y_2}.$



Prueba: Por inducción sobre n. Para n=0, tenemos $[t_0]=t_0=\frac{t_0}{1}=\frac{x_0}{y_0}$. Para n=1, tenemos $[t_0;t_1]=t_0+\frac{1}{t_1}=\frac{t_0t_1+1}{t_1}=\frac{x_1}{y_1}$, y para n=2 resulta $[t_0;t_1,t_2]=t_0+\frac{1}{t_1+1/t_2}=t_0+\frac{t_2}{t_1t_2+1}=\frac{t_0t_1t_2+t_0+t_2}{t_1t_2+1}$ $=\frac{t_2(t_0t_1+1)+t_0}{t_2t_1+1}=\frac{t_2x_1+x_0}{t_2y_1+y_0}=\frac{x_2}{y_2}.$

$$[t_0; t_1, t_2, \dots, t_n, t_{n+1}] = [t_0; t_1, t_2, \dots, t_n + \frac{1}{t_{n+1}}]$$

Prueba: Por inducción sobre n. Para n=0, tenemos $[t_0]=t_0=\frac{t_0}{1}=\frac{x_0}{y_0}$. Para n=1, tenemos $[t_0;t_1]=t_0+\frac{1}{t_1}=\frac{t_0t_1+1}{t_1}=\frac{x_1}{y_1}$, y para n=2 resulta $[t_0;t_1,t_2]=t_0+\frac{1}{t_1+1/t_2}=t_0+\frac{t_2}{t_1t_2+1}=\frac{t_0t_1t_2+t_0+t_2}{t_1t_2+1}=\frac{t_2(t_0t_1+1)+t_0}{t_2t_1+1}=\frac{t_2x_1+x_0}{t_2x_1+x_0}=\frac{x_2}{y_2}.$

$$\begin{bmatrix} t_0; t_1, t_2, \dots, t_n, t_{n+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} t_0; t_1, t_2, \dots, t_n + \frac{1}{t_{n+1}} \end{bmatrix} = \frac{(t_n + \frac{1}{t_{n+1}})x_{n-1} + x_{n-2}}{(t_n + \frac{1}{t_{n+1}})y_{n-1} + y_{n-2}}$$

Prueba: Por inducción sobre n. Para n=0, tenemos $[t_0]=t_0=\frac{t_0}{1}=\frac{x_0}{y_0}$. Para n=1, tenemos $[t_0;t_1]=t_0+\frac{1}{t_1}=\frac{t_0t_1+1}{t_1}=\frac{x_1}{y_1}$, y para n=2 resulta $[t_0;t_1,t_2]=t_0+\frac{1}{t_1+1/t_2}=t_0+\frac{t_2}{t_1t_2+1}=\frac{t_0t_1t_2+t_0+t_2}{t_1t_2+1}$ $=\frac{t_2(t_0t_1+1)+t_0}{t_2t_1+1}=\frac{t_2x_1+x_0}{t_2y_1+y_0}=\frac{x_2}{y_2}.$

$$\begin{aligned} [t_0; t_1, t_2, \dots, t_n, t_{n+1}] &= \left[t_0; t_1, t_2, \dots, t_n + \frac{1}{t_{n+1}}\right] = \frac{(t_n + \frac{1}{t_{n+1}}) x_{n-1} + x_{n-2}}{(t_n + \frac{1}{t_{n+1}}) y_{n-1} + y_{n-2}} \\ &= \frac{t_{n+1} (t_n x_{n-1} + x_{n-2}) + x_{n-1}}{t_{n+1} (t_n y_{n-1} + y_{n-2}) + y_{n-1}} \end{aligned}$$

Prueba: Por inducción sobre n. Para n=0, tenemos $[t_0]=t_0=\frac{t_0}{1}=\frac{x_0}{y_0}$. Para n=1, tenemos $[t_0;t_1]=t_0+\frac{1}{t_1}=\frac{t_0t_1+1}{t_1}=\frac{x_1}{y_1}$, y para n=2 resulta $[t_0;t_1,t_2]=t_0+\frac{1}{t_1+1/t_2}=t_0+\frac{t_2}{t_1t_2+1}=\frac{t_0t_1t_2+t_0+t_2}{t_1t_2+1}$ $=\frac{t_2(t_0t_1+1)+t_0}{t_2t_1+1}=\frac{t_2x_1+x_0}{t_2y_1+y_0}=\frac{x_2}{y_2}.$

$$\begin{aligned} [t_0; t_1, t_2, \dots, t_n, t_{n+1}] &= \left[t_0; t_1, t_2, \dots, t_n + \frac{1}{t_{n+1}}\right] = \frac{(t_n + \frac{1}{t_{n+1}})x_{n-1} + x_{n-2}}{(t_n + \frac{1}{t_{n+1}})y_{n-1} + y_{n-2}} \\ &= \frac{t_{n+1}(t_n x_{n-1} + x_{n-2}) + x_{n-1}}{t_{n+1}(t_n y_{n-1} + y_{n-2}) + y_{n-1}} \\ &= \frac{t_{n+1} x_n + x_{n-1}}{t_{n+1} y_n + y_{n-1}} = \frac{x_{n+1}}{y_{n+1}}. \end{aligned}$$

Para
$$n = 0$$
, tenemos que $x_1y_0 - x_0y_1 = (t_0t_1 + 1)(1) - t_0t_1 = 1 = (-1)^0$.

Para
$$n = 0$$
, tenemos que $x_1y_0 - x_0y_1 = (t_0t_1 + 1)(1) - t_0t_1 = 1 = (-1)^0$. Si

$$x_{n+1}y_n - x_ny_{n+1} = (-1)^n$$
, entonces

$$x_{n+2}y_{n+1}-x_{n+1}y_{n+2} = (t_{n+2}x_{n+1}+x_n)y_{n+1}-x_{n+1}(t_{n+2}y_{n+1}+y_n)$$

Para
$$n = 0$$
, tenemos que $x_1y_0 - x_0y_1 = (t_0t_1 + 1)(1) - t_0t_1 = 1 = (-1)^0$. Si

$$x_{n+1}y_n - x_ny_{n+1} = (-1)^n$$
, entonces

$$\begin{array}{lcl} x_{n+2}y_{n+1} - x_{n+1}y_{n+2} & = & (t_{n+2}x_{n+1} + x_n)y_{n+1} - x_{n+1}(t_{n+2}y_{n+1} + y_n) \\ & = & t_{n+2}x_{n+1}y_{n+1} + x_ny_{n+1} - t_{n+2}x_{n+1}y_{n+1} - x_{n+1}y_n \end{array}$$

Para
$$n = 0$$
, tenemos que $x_1y_0 - x_0y_1 = (t_0t_1 + 1)(1) - t_0t_1 = 1 = (-1)^0$. Si

$$x_{n+1}y_n - x_ny_{n+1} = (-1)^n$$
, entonces

$$\begin{array}{lll} x_{n+2}y_{n+1}-x_{n+1}y_{n+2} & = & (t_{n+2}x_{n+1}+x_n)y_{n+1}-x_{n+1}(t_{n+2}y_{n+1}+y_n) \\ & = & t_{n+2}x_{n+1}y_{n+1}+x_ny_{n+1}-t_{n+2}x_{n+1}y_{n+1}-x_{n+1}y_n \\ & = & -(x_{n+1}y_n-x_ny_{n+1}) \end{array}$$

Para
$$n = 0$$
, tenemos que $x_1y_0 - x_0y_1 = (t_0t_1 + 1)(1) - t_0t_1 = 1 = (-1)^0$. Si $x_{n+1}y_n - x_ny_{n+1} = (-1)^n$, entonces

$$\begin{array}{lcl} x_{n+2}y_{n+1} - x_{n+1}y_{n+2} & = & (t_{n+2}x_{n+1} + x_n)y_{n+1} - x_{n+1}(t_{n+2}y_{n+1} + y_n) \\ & = & t_{n+2}x_{n+1}y_{n+1} + x_ny_{n+1} - t_{n+2}x_{n+1}y_{n+1} - x_{n+1}y_n \\ & = & -(x_{n+1}y_n - x_ny_{n+1}) = -(-1)^n = (-1)^{n+1}. \quad \Box \end{array}$$

Mostramos ahora la segunda afiramción, también por inducción.

Para
$$n = 0$$
, tenemos que $x_1y_0 - x_0y_1 = (t_0t_1 + 1)(1) - t_0t_1 = 1 = (-1)^0$. Si $x_{n+1}y_n - x_ny_{n+1} = (-1)^n$, entonces

$$\begin{array}{rcl} x_{n+2}y_{n+1} - x_{n+1}y_{n+2} & = & (t_{n+2}x_{n+1} + x_n)y_{n+1} - x_{n+1}(t_{n+2}y_{n+1} + y_n) \\ & = & t_{n+2}x_{n+1}y_{n+1} + x_ny_{n+1} - t_{n+2}x_{n+1}y_{n+1} - x_{n+1}y_n \\ & = & -(x_{n+1}y_n - x_ny_{n+1}) = -(-1)^n = (-1)^{n+1}. \ \Box \end{array}$$

En los siguientes resultados $x=[a_0;a_1,a_2,\ldots]$ será un número real y $\{\frac{p_n}{q_n}\}$ la secuencia de convergentes de su fracción continua.

Mostramos ahora la segunda afiramción, también por inducción.

Para
$$n = 0$$
, tenemos que $x_1y_0 - x_0y_1 = (t_0t_1 + 1)(1) - t_0t_1 = 1 = (-1)^0$. Si $x_{n+1}y_n - x_ny_{n+1} = (-1)^n$, entonces

$$\begin{array}{rcl} x_{n+2}y_{n+1} - x_{n+1}y_{n+2} & = & (t_{n+2}x_{n+1} + x_n)y_{n+1} - x_{n+1}(t_{n+2}y_{n+1} + y_n) \\ & = & t_{n+2}x_{n+1}y_{n+1} + x_ny_{n+1} - t_{n+2}x_{n+1}y_{n+1} - x_{n+1}y_n \\ & = & -(x_{n+1}y_n - x_ny_{n+1}) = -(-1)^n = (-1)^{n+1}. \ \Box \end{array}$$

En los siguientes resultados $x = [a_0; a_1, a_2, \ldots]$ será un número real y $\{\frac{p_n}{q_n}\}$ la secuencia de convergentes de su fracción continua.

Corolario

Las secuencias $\{p_n\}$ y $\{q_n\}$ satisfacen las recurrencias

$$p_{n+2} = a_{n+2}p_{n+1} + p_n, \qquad q_{n+2} = a_{n+2}q_{n+1} + q_n, \forall n \ge 0,$$

Corolario

Para todo $n \in \mathbb{N}$ vale

$$X = \frac{\alpha_n p_{n-1} + p_{n-2}}{\alpha_n q_{n-1} + q_{n-2}}$$
 y $\alpha_n = \frac{p_{n-2} - q_{n-2} X}{q_{n-1} X - p_{n-1}}.$

Corolario

Para todo $n \in \mathbb{N}$ vale

$$x = \frac{\alpha_n p_{n-1} + p_{n-2}}{\alpha_n q_{n-1} + q_{n-2}}$$
 y $\alpha_n = \frac{p_{n-2} - q_{n-2} x}{q_{n-1} x - p_{n-1}}$.

Prueba: La primera igualdad sigue de la proposición anterior, pues

$$X = [a_0; a_1, a_2, \ldots, a_{n-1}, \alpha_n] = \frac{p_n}{q_n} = \frac{\alpha_n p_{n-1} + p_{n-2}}{\alpha_n q_{n-1} + q_{n-2}}.$$

Corolario

Para todo $n \in \mathbb{N}$ vale

$$x = \frac{\alpha_n p_{n-1} + p_{n-2}}{\alpha_n q_{n-1} + q_{n-2}}$$
 y $\alpha_n = \frac{p_{n-2} - q_{n-2} x}{q_{n-1} x - p_{n-1}}$.

Prueba: La primera igualdad sigue de la proposición anterior, pues

$$x = [a_0; a_1, a_2, \ldots, a_{n-1}, \alpha_n] = \frac{p_n}{q_n} = \frac{\alpha_n p_{n-1} + p_{n-2}}{\alpha_n q_{n-1} + q_{n-2}}.$$

La segunda igualdad es consecuencia de la primera:

$$x(\alpha_n q_{n-1} + q_{n-2}) = \alpha_n p_{n-1} + p_{n-2} \implies \alpha_n (xq_{n-1} - p_{n-1}) = p_{n-2} - xq_{n-2}$$

Corolario

Para todo $n \in \mathbb{N}$ vale

$$x = \frac{\alpha_n p_{n-1} + p_{n-2}}{\alpha_n q_{n-1} + q_{n-2}}$$
 y $\alpha_n = \frac{p_{n-2} - q_{n-2} x}{q_{n-1} x - p_{n-1}}$.

Prueba: La primera igualdad sigue de la proposición anterior, pues

$$X = [a_0; a_1, a_2, \ldots, a_{n-1}, \alpha_n] = \frac{p_n}{q_n} = \frac{\alpha_n p_{n-1} + p_{n-2}}{\alpha_n q_{n-1} + q_{n-2}}.$$

La segunda igualdad es consecuencia de la primera:

$$x(\alpha_{n}q_{n-1} + q_{n-2}) = \alpha_{n}p_{n-1} + p_{n-2} \implies \alpha_{n}(xq_{n-1} - p_{n-1}) = p_{n-2} - xq_{n-2}$$

$$\implies \alpha_{n} = \frac{p_{n-2} - q_{n-2}x}{q_{n-1}x - p_{n-1}}. \square$$

Proposición

Vale

$$x - \frac{p_n}{q_n} = \frac{(-1)^n}{(\alpha_{n+1} + \beta_{n+1}) q_n^2},$$

donde
$$\beta_{n+1} = \frac{q_{n-1}}{q_n} = [0; a_n, a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_1]$$
. En particular

$$\frac{1}{(a_{n+1}+2)q_n^2} < \left| x - \frac{p_n}{q_n} \right| = \frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})q_n^2} < \frac{1}{a_{n+1}q_n^2}.$$

Proposición

Vale

$$x - \frac{p_n}{q_n} = \frac{(-1)^n}{(\alpha_{n+1} + \beta_{n+1}) q_n^2},$$

donde $\beta_{n+1} = \frac{q_{n-1}}{q_n} = [0; a_n, a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_1]$. En particular

$$\frac{1}{(a_{n+1}+2)q_n^2} < \left| x - \frac{p_n}{q_n} \right| = \frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})q_n^2} < \frac{1}{a_{n+1}q_n^2}.$$

$$x - \frac{p_n}{q_n} = \frac{\alpha_{n+1}p_n + p_{n-1}}{\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1}} - \frac{p_n}{q_n}$$

Proposición

Vale

$$x - \frac{p_n}{q_n} = \frac{(-1)^n}{(\alpha_{n+1} + \beta_{n+1}) q_n^2},$$

donde $\beta_{n+1} = \frac{q_{n-1}}{q_n} = [0; a_n, a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_1]$. En particular

$$\frac{1}{(a_{n+1}+2)q_n^2} < \left| x - \frac{p_n}{q_n} \right| = \frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})q_n^2} < \frac{1}{a_{n+1}q_n^2}.$$

$$x - \frac{p_n}{q_n} = \frac{\alpha_{n+1}p_n + p_{n-1}}{\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1}} - \frac{p_n}{q_n} = \frac{p_{n-1}q_n - p_nq_{n-1}}{(\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1})q_n} = \frac{-(p_nq_{n-1} - p_{n-1}q_n)}{(\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1})q_n}$$

Proposición

Vale

$$x - \frac{p_n}{q_n} = \frac{(-1)^n}{(\alpha_{n+1} + \beta_{n+1}) q_n^2},$$

donde $\beta_{n+1} = \frac{q_{n-1}}{q_n} = [0; a_n, a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_1]$. En particular

$$\frac{1}{(a_{n+1}+2)q_n^2} < \left| x - \frac{p_n}{q_n} \right| = \frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})q_n^2} < \frac{1}{a_{n+1}q_n^2}.$$

$$\begin{array}{rcl}
x - \frac{p_n}{q_n} & = & \frac{\alpha_{n+1}p_n + p_{n-1}}{\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1}} - \frac{p_n}{q_n} = \frac{p_{n-1}q_n - p_nq_{n-1}}{(\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1})q_n} = \frac{-(p_nq_{n-1} - p_{n-1}q_n)}{(\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1})q_n} \\
& = & \frac{-(-1)^{n-1}}{(\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1})q_n}
\end{array}$$

Proposición

Vale

$$x - \frac{p_n}{q_n} = \frac{(-1)^n}{(\alpha_{n+1} + \beta_{n+1}) q_n^2},$$

donde $\beta_{n+1} = \frac{q_{n-1}}{q_n} = [0; a_n, a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_1]$. En particular

$$\frac{1}{(a_{n+1}+2)q_n^2} < \left| x - \frac{p_n}{q_n} \right| = \frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})q_n^2} < \frac{1}{a_{n+1}q_n^2}.$$

$$X - \frac{p_n}{q_n} = \frac{\alpha_{n+1}p_n + p_{n-1}}{\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1}} - \frac{p_n}{q_n} = \frac{p_{n-1}q_n - p_nq_{n-1}}{(\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1})q_n} = \frac{-(p_nq_{n-1} - p_{n-1}q_n)}{(\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1})q_n}$$
$$= \frac{-(-1)^{n-1}}{(\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1})q_n} = \frac{(-1)^n}{(\alpha_{n+1} + q_{n-1}/q_n)q_n^2}$$

Proposición

Vale

$$x - \frac{p_n}{q_n} = \frac{(-1)^n}{(\alpha_{n+1} + \beta_{n+1}) q_n^2},$$

donde $\beta_{n+1} = \frac{q_{n-1}}{q_n} = [0; a_n, a_{n-1}, a_{n-2}, \dots, a_1]$. En particular

$$\frac{1}{(a_{n+1}+2)q_n^2} < \left| x - \frac{p_n}{q_n} \right| = \frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})q_n^2} < \frac{1}{a_{n+1}q_n^2}.$$

$$x - \frac{p_n}{q_n} = \frac{\alpha_{n+1}p_n + p_{n-1}}{\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1}} - \frac{p_n}{q_n} = \frac{p_{n-1}q_n - p_nq_{n-1}}{(\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1})q_n} = \frac{-(p_nq_{n-1} - p_{n-1}q_n)}{(\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1})q_n}$$

$$= \frac{-(-1)^{n-1}}{(\alpha_{n+1}q_n + q_{n-1})q_n} = \frac{(-1)^n}{(\alpha_{n+1} + q_{n-1}/q_n)q_n^2} = \frac{(-1)^n}{(\alpha_{n+1} + \beta_{n+1})q_n}.$$

$$\left|x-\frac{p_n}{q_n}\right|=\frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})\,q_n^2}.$$

En particular,

$$\left|x-\frac{p_n}{q_n}\right|=\frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})\,q_n^2}.$$

Como $\lfloor \alpha_{n+1} \rfloor = a_{n+1}$ y o $< \beta_{n+1} < 1$, se sigue que $a_{n+1} \le \alpha_{n+1} < a_{n+1} + 1$

$$\left|x-\frac{p_n}{q_n}\right|=\frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})\,q_n^2}.$$

Como
$$\lfloor \alpha_{n+1} \rfloor = a_{n+1}$$
 y O < β_{n+1} < 1, se sigue que $a_{n+1} \le \alpha_{n+1} < a_{n+1} + 1$ y

$$a_{n+1} \leq \alpha_{n+1}$$

$$\left|x-\frac{p_n}{q_n}\right|=\frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})\,q_n^2}.$$

Como
$$[\alpha_{n+1}] = a_{n+1}$$
 y o $< \beta_{n+1} < 1$, se sigue que $a_{n+1} \le \alpha_{n+1} < a_{n+1} + 1$ y

$$a_{n+1} \le \alpha_{n+1} < \alpha_{n+1} + \beta_{n+1}$$

$$\left|x-\frac{p_n}{q_n}\right|=\frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})\,q_n^2}.$$

Como
$$[\alpha_{n+1}] = a_{n+1}$$
 y o $< \beta_{n+1} < 1$, se sigue que $a_{n+1} \le \alpha_{n+1} < a_{n+1} + 1$ y

$$a_{n+1} \le \alpha_{n+1} < \alpha_{n+1} + \beta_{n+1} < a_{n+1} + 2,$$

En particular,

$$\left|x-\frac{p_n}{q_n}\right|=\frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})\,q_n^2}.$$

Como $\lfloor \alpha_{n+1} \rfloor = a_{n+1}$ y o $< \beta_{n+1} < 1$, se sigue que $a_{n+1} \le \alpha_{n+1} < a_{n+1} + 1$ y

$$a_{n+1} \le \alpha_{n+1} < \alpha_{n+1} + \beta_{n+1} < a_{n+1} + 2,$$

lo que muestra

$$\frac{1}{(a_{n+1}+2)q_n^2} < \left| x - \frac{p_n}{q_n} \right| = \frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})q_n^2} < \frac{1}{a_{n+1}q_n^2}.$$

En particular,

$$\left|x-\frac{p_n}{q_n}\right|=\frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})\,q_n^2}.$$

Como $\lfloor \alpha_{n+1} \rfloor = a_{n+1}$ y o $< \beta_{n+1} < 1$, se sigue que $a_{n+1} \le \alpha_{n+1} < a_{n+1} + 1$ y

$$a_{n+1} \le \alpha_{n+1} < \alpha_{n+1} + \beta_{n+1} < a_{n+1} + 2$$
,

lo que muestra

$$\frac{1}{(a_{n+1}+2)q_n^2} < \left| x - \frac{p_n}{q_n} \right| = \frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})q_n^2} < \frac{1}{a_{n+1}q_n^2}.$$

Finalmente, la expresión de β_{n+1} como fracción continua se sigue de

$$\frac{q_{n-1}}{q_n} = \frac{q_{n-1}}{a_n q_{n-1} + q_{n-2}} \implies \frac{q_{n-1}}{q_n} = \frac{1}{a_n + \frac{q_{n-2}}{q_{n-1}}},$$

En particular,

$$\left|x-\frac{p_n}{q_n}\right|=\frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})\,q_n^2}.$$

Como $[\alpha_{n+1}] = a_{n+1}$ y o $< \beta_{n+1} < 1$, se sigue que $a_{n+1} \le \alpha_{n+1} < a_{n+1} + 1$ y

$$a_{n+1} \le \alpha_{n+1} < \alpha_{n+1} + \beta_{n+1} < a_{n+1} + 2,$$

lo que muestra

$$\frac{1}{(a_{n+1}+2)q_n^2} < \left| x - \frac{p_n}{q_n} \right| = \frac{1}{(\alpha_{n+1}+\beta_{n+1})q_n^2} < \frac{1}{a_{n+1}q_n^2}.$$

Finalmente, la expresión de β_{n+1} como fracción continua se sigue de

$$\frac{q_{n-1}}{q_n} = \frac{q_{n-1}}{a_n q_{n-1} + q_{n-2}} \implies \frac{q_{n-1}}{q_n} = \frac{1}{a_n + \frac{q_{n-2}}{a_n}},$$

y se tiene la representación en sentido reverso. \Box