

Gramáticas Libre del Contexto

Alan Reyes-Figueroa
Teoría de la Computación

(Aula 14) 18.septiembre.2023

Eliminar ambigüedad

Ambigüedad

◆ Consideremos la siguiente gramática:

$$E \rightarrow E - E,$$

$$E \rightarrow 0|1|2|3|4|5|6|7|8|9$$

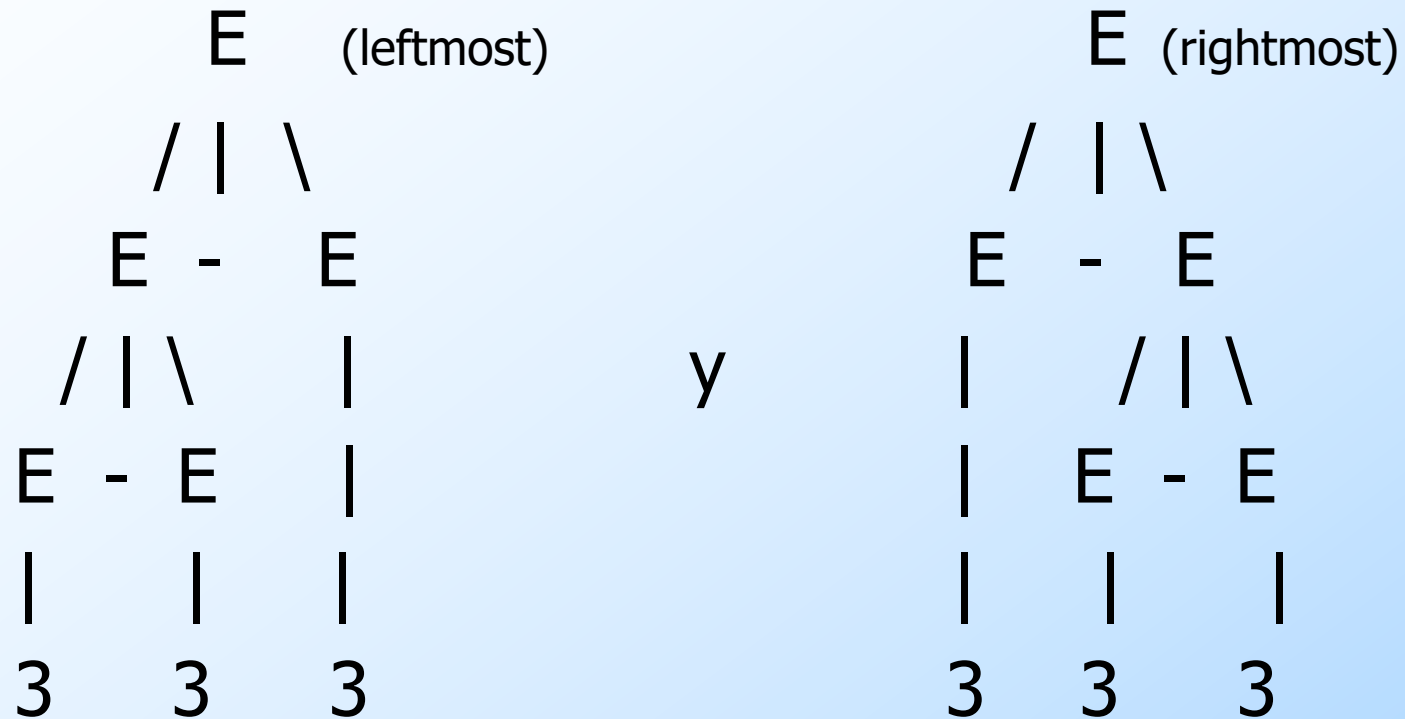
La cadena $w = 3 - 3 - 3$ puede derivarse como:

$$\begin{aligned} 1) \quad E &\rightarrow_{lm} E - E \rightarrow_{lm} E - E - E \rightarrow_{lm} 3 - E - E \\ &\rightarrow_{lm} 3 - 3 - E \rightarrow_{lm} 3 - 3 - 3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2) \quad E &\rightarrow_{rm} E - E \rightarrow_{rm} E - E - E \rightarrow_{rm} E - E - 3 \\ &\rightarrow_{lm} E - 3 - 3 \rightarrow_{lm} 3 - 3 - 3 \end{aligned}$$

Ambigüedad

Esto nos lleva a los árboles sintácticos



Ambigüedad

Como los árboles son distintos, entonces la cadena $w = 3 - 3 - 3$ es ambigua.

Esto significa que w se puede interpretar de dos formas:

- 1) $(3 - 3) - 3 = 0 - 3 = -3$ (árbol leftmost)
- 2) $3 - (3 - 3) = 3 - 0 = 3$ (árbol rightmost)

Nos interesa que una gramática G no tenga expresiones ambiguas.

Ambigüedad

Objetivo:

Producir una gramática G' equivalente a la gramática G , pero que no tenga expresiones ambiguas.

Para ello, debemos tomar en cuenta dos aspectos:

- La asociatividad de los operadores.
- La jerarquía de los operadores.

Asociatividad

Cada operador binario posee una asociatividad "natural". Por ejemplo:

La expresión $7-1-3$ se ejecuta $(7-1)-3$ (primero se calcula la resta izquierda).

La resta $-$ tiene asociatividad a la izquierda.

La expresión 2^2^3 se ejecuta $2^{(2^3)}$ (primero se calcula la potencia derecha).

La potencia $^$ tiene asociatividad a la derecha.

Eliminación de ambigüedad

Asociatividad:

- ◆ Si los mismos operadores de precedencia están en producción, entonces tendremos que considerar la asociatividad.
- ◆ Si la asociatividad es de izquierda a derecha, entonces tenemos que provocar una recursión a la izquierda en la producción. Si la asociatividad es de derecha a izquierda, entonces tenemos que provocar la recursión a la derecha en las producciones.

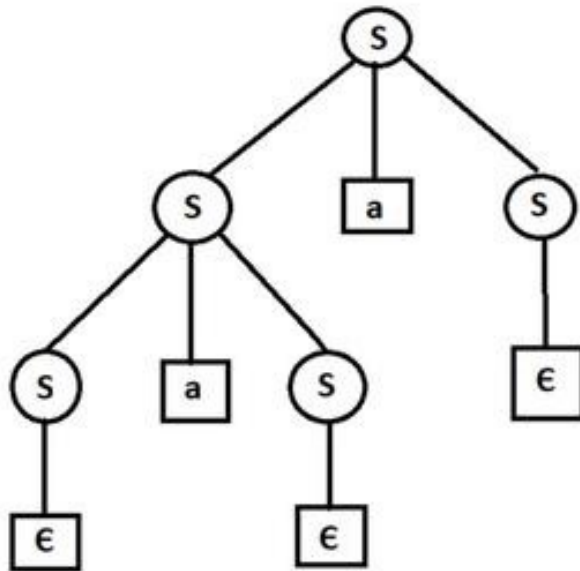
Eliminación de ambigüedad

- ◆ Si queremos asociatividad a la izquierda:
- ◆ Para remover la ambigüedad, simplemente hacemos que la gramática sea *recursiva a la izquierda*.
Para ello:
- ◆ Reemplazamos el símbolo no terminal más a la derecha en el lado derecho de la producción con otra variable no terminal.

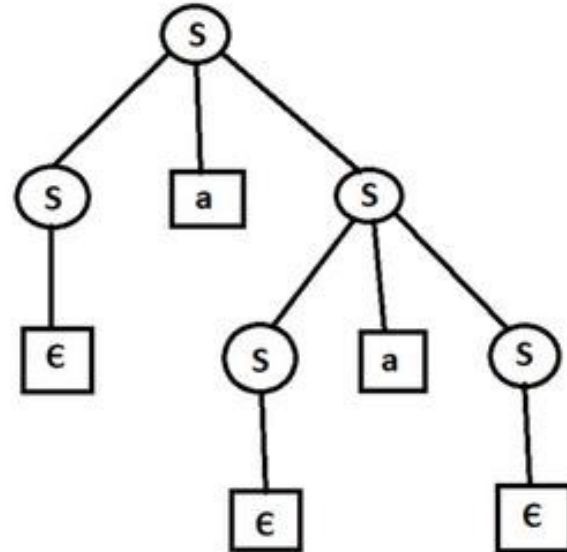
Eliminación de ambigüedad

- ◆ Si queremos asociatividad a la derecha:
- ◆ Para remover la ambigüedad, simplemente hacemos que la gramática sea *recursiva a la derecha*.
Para ello:
- ◆ Reemplazamos el símbolo no terminal más a la izquierda en el lado derecho de la producción con otra variable no terminal.

Eliminación de ambigüedad



Parse Tree 1

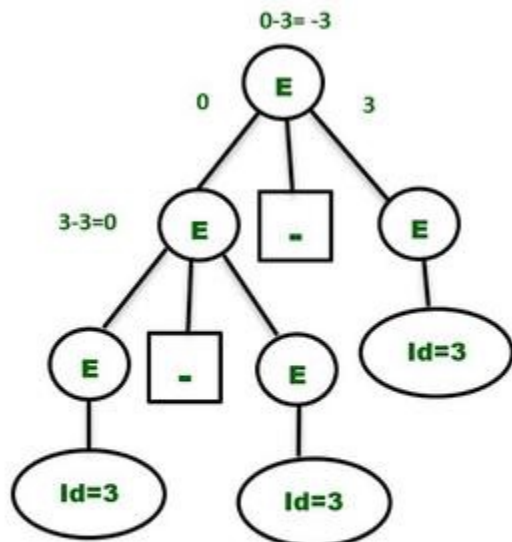


Parse Tree 2

Ejemplo

◆ $E \rightarrow E - E$

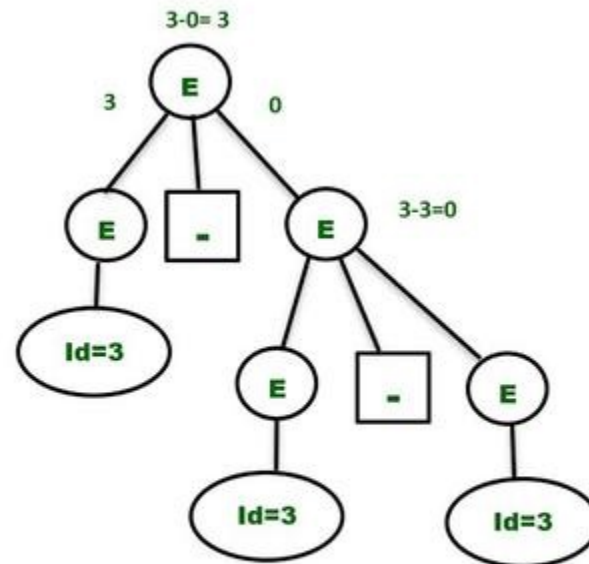
$E \rightarrow 0|1|2|3|4|5|6|7|8|9$



Left Associative

$$((3-3)-3) = (0-3) = -3$$

Correct



Right Associative

$$(3-(3-3)) = (3-0) = 3$$

Incorrect

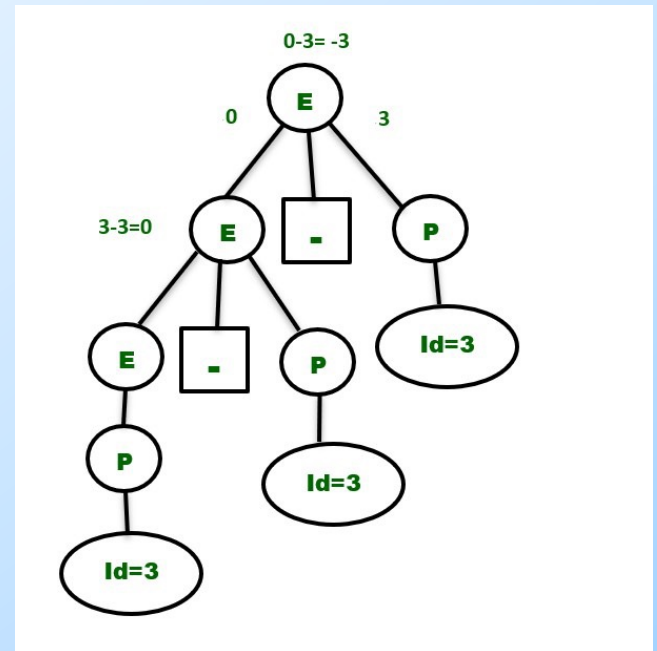
Ejemplo

Removemos la ambigüedad

◆ $E \rightarrow E - X$

$X \rightarrow 0|1|2|3|4|5|6|7|8|9$

$E \rightarrow 0|1|2|3|4|5|6|7|8|9$



Eliminación de ambigüedad

Jerarquía de operadores:

- ◆ Si se utilizan diferentes operadores, consideraremos la precedencia de los operadores.
 - El nivel al que está presente la producción denota la prioridad del operador.
 - La producción a niveles más altos tendrá operadores con menor prioridad.
 - La producción en los niveles inferiores tendrá operadores con mayor prioridad.

Ejemplo

$$\blacklozenge E \rightarrow E + E$$

$$E \rightarrow E * E$$

$$E \rightarrow 0|1|2|3|4|5|6|7|8|9$$

Removemos la ambigüedad como:

$$\blacklozenge E \rightarrow E + F$$

$$E \rightarrow F$$

$$F \rightarrow F * G$$

$$F \rightarrow G$$

$$G \rightarrow 0|1|2|3|4|5|6|7|8|9$$

Ejercicio

Remover la ambigüedad de la CFG:

$$\blacklozenge S \rightarrow SS \mid (S)$$

$$S \rightarrow E$$

$$E \rightarrow E * E$$

$$E \rightarrow E + E$$

$$E \rightarrow E \wedge E$$

$$E \rightarrow 0 \mid 1 \mid 2 \mid 3 \mid 4 \mid 5 \mid 6 \mid 7 \mid 8 \mid 9$$

Eliminación de ambigüedad

- ◆ Consideremos la siguiente gramática:

$$S \rightarrow aSbS, \quad S \rightarrow bSaS, \quad S \rightarrow \varepsilon$$

- ◆ La gramática resultante es ambigua. Por ejemplo, para la cadena **abab**, tenemos

- ◆ $S \rightarrow aSbS \rightarrow aSbaSbS \rightarrow^* abab$

- ◆ $S \rightarrow aSbS \rightarrow abSaSbS \rightarrow^* abab$

Ejemplo

◆ $S \rightarrow aSbS, \quad S \rightarrow bSaS, \quad S \rightarrow \varepsilon$

Removemos la ambigüedad como:

◆ $S \rightarrow aSbT$

$S \rightarrow bSaT$

$S \rightarrow T$

$T \rightarrow \varepsilon$